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# **1.ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

* 1. Итоговая государственная аттестация (государственная итоговая аттестация) (далее ГИА) выпускников осуществляется после освоения ими основной образовательной программы по направлению подготовки *40.04.01* Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»), профиль (специализация) «Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам**»** в полном объеме.
  2. ГИА включает в себя: подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена, а также подготовку и защиту выпускной квалификационной работы. Трудоемкость ГИА составляет 6 ЗЕ. На проведение ГИА, согласно календарному учебному графику, выделяется 4 недели.

1.3. ГИА устанавливает соответствие объема и качества сформированных обучающимся профессиональных компетенций требованиям, предъявляемым ФГОС ВПО к профессиональной подготовленности выпускника по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»). К ГИА допускаются лица, успешно освоившие образовательную программу в полном объеме и прошедшие все промежуточные аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом.

1.4. ГИА осуществляется государственной экзаменационной комиссией (*далее* ГЭК), состав которой утверждается приказом ректора.

1.5. Программа ГИА входит в состав ОПОП по направлению подготовки *40.04.01* Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»)и хранится в бумажном виде на выпускающей (их) кафедре (ах), а также размещается в СЭО Фемида.

1.6. Программа ГИА разрабатывается кафедрой гражданского и административного судопроизводства, рассматривается на заседании методической комиссии и утверждается учебно-методическим советом Университета не позднее 6 месяцев до даты начала ГИА. Программа ГИА ежегодно пересматривается и обновляется с учетом развития науки, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы, выявленных текущих и перспективных требований рынка труда к выпускникам с целью повышения качества образования, востребованности и высокой конкурентоспособности выпускников на рынке труда. Изменения, вносимые в программу ГИА, после предварительного рассмотрения на заседании методической комиссии утверждаются учебно-методическим советом Университета не позднее 6 месяцев до даты начала ГИА.

1.7. Нормативные документы, регламентирующие проведение ГИА по направлению подготовки *40.04.01* Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»):

- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 юриспруденция (квалификация (степень) "магистр"), утверждённый Приказом Минобрнауки РФ от 14.12.2010 № 1763,

- Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утверждённый Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.06.2015г. № 636;

- Положение «О порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры», утвержденное приказом ректора от 31 мая 2018 г. № 355.

- Положение о выпускной квалификационной работе (магистерской диссертации), утвержденное Приказом ректора ФГБОУВО «РГУП» от 30 мая 2017 года № 20.

# **2. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

2.1. Целью государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ, соответствующим требованиям ФГОС по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»).

2.2. К задачам государственной итоговой аттестации относятся:

- оценка способности и умения выпускников, опираясь на полученные знания, умения и сформированные навыки, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения;

- решение вопроса о присвоении соответствующей квалификации по результатам ГИА и выдаче выпускнику документа об образовании и квалификации;

- разработка рекомендаций по совершенствованию подготовки выпускников на основании результатов работы государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

# **ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

При проведении государственной итоговой аттестации проверяются сформированные компетенции - теоретические знания и практические навыки выпускника в соответствии с компетентностной моделью.

В частности, проверяется обладание следующими компетенциями выпускников по направлению подготовки/специальности 40.04.01 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»).

Перечень компетенций, оценка освоения которых проводится в процессе государственного экзамена (п. 4.2, Приложение 1):

общекультурные компетенции (ОК):

осознанием социальной значимости своей будущей профессии, проявлением нетерпимости к коррупционному поведению, уважительным отношением к праву и закону, обладанием достаточным уровнем профессионального правосознания (ОК-1);

профессиональные компетенции (ПК):

способностью квалифицированно толковать нормативные правовые акты (ПК-7);

способностью принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-8).

Обучающиеся в результате подготовки и выполнения выпускной квалификационной работы, являющейся оценочным средством освоения основной профессиональной образовательной программы (ОПОП), должны показать степень освоения следующих компетенций (Приложение 2):

общекультурные компетенции (ОК):

осознанием социальной значимости своей будущей профессии, проявлением нетерпимости к коррупционному поведению, уважительным отношением к праву и закону, обладанием достаточным уровнем профессионального правосознания (ОК-1);

профессиональные компетенции (ПК):

способностью квалифицированно толковать нормативные правовые акты (ПК-7);

способностью принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-8).

# **ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА**

# **4.1. Структура государственного экзамена**

Государственный экзамен включает ключевые и практические задания из дисциплин общенаучного и профессионального циклов - «Философия права», «Теория правосудия», «Актуальные проблемы цивилистического процесса», «Цивилистическая герменевтика», «Диалектика цивилистической процессуальной формы», «Проблемы подсудности гражданских дел», «Обеспечительные меры в цивилистическом процессе», «Доказательственное право в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве», «Судебные акты в гражданском и арбитражном процессе», «Проблемы проверки судебных актов по гражданским делам», «Исполнение судебных актов», «Упрощенные производства в цивилистическом процессе», «Обязательственное право», «Рассмотрение арбитражными судами корпоративных споров», «Особенности рассмотрения и разрешения дел об оспаривании ненормативных правовых актов», «Судебный контроль за законностью нормативных правовых актов», «Судебный контроль за законностью правовых актов третейских судов», «Внесудебные формы урегулирования и разрешения правовых споров», «Процессуальные особенности рассмотрения налоговых споров», «Споры из жилищных правоотношений и способы из разрешения», «Судебная защита права собственности», «Рассмотрение гражданских дел в порядке особого производства», «Особенности разрешения споров, возникающих из земельных правоотношений».

Государственный экзамен по ОПОП по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 Юриспруденция, профиль «Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам» проводится в устной форме по билетам (образец билета содержится в Приложении 3).

# **4.2. Содержание**

Государственный экзамен включает следующие темы:

Тема 1. Современная судебная реформа.

Содержание современной судебной реформы. Проблемы системной организации судебной власти. Деятельность судов общей юрисдикции и арбитражных судов в условиях ее проведения. Процессуальная реформа в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве.

Проблемы эффективности судебной власти при рассмотрении и разрешении экономических споров. Предпосылки создания обновленного Верховного Суда Российской Федерации.

Организационные и процессуальные средства обеспечения единства судебной практики при рассмотрении и разрешении экономических споров. Правовые и этические основы деятельности судей, работников судебного аппарата.

Правотворческое значение судебной практики и понятие судебного прецедента. Состав суда при рассмотрении отдельных категорий гражданских и административных дел, экономических споров. Проблемы обеспечения беспристрастного судебного разбирательства.

Тема 2. Принципы отправления правосудия по гражданским делам.

Право на суд и проблемы его реализации при разрешении гражданских и административных дел, экономических споров. Верховенство права и законность, их обеспечение в первой и проверочных судебных инстанциях.

Доступность правосудия по гражданским, административным делам, экономическим спорам и проблемы ее обеспечения.

Система принципов цивилистического процессуального права в традициях отечественного построения и европейского понимания.

Тема 3. Компетенция судов общей юрисдикции и арбитражных судов.

Проблемы разграничения исковых дел между судами общей юрисдикции и арбитражными судами. Разграничение компетенции по делам, возникающим из публичных правоотношений, включая оспаривание нормативных правовых актов, и делам об административных правонарушениях.

Специальная (исключительная) подсудность дел судам общей юрисдикции и арбитражным судам.

Компетенция судов по рассмотрению заявлений о нарушении права на судопроизводство в разумный срок и права на исполнение судебного решения в разумный срок.

Тема 4. Общие проблемы гражданской процессуальной формы.

Однородность отраслей гражданского процессуального и арбитражного процессуального права. Универсальные свойства исковой формы защиты права.

Модификация единой цивилистической процессуальной формы и ее разновидности. Проблемы унификации и дифференциации.

Основные виды судопроизводства, используемые при разрешении гражданских, административных дел и экономических споров.

Субъекты арбитражных процессуальных правоотношений, их классификация. Проблемы процессуального соучастия, процессуального правопреемства.

Судебное представительство. Проблемы злоупотребления процессуальными правами в гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве.

Тема 5. Проблемы судопроизводства по гражданским делам в суде первой инстанции.

Право на судебную защиту. Условия его реализации в гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве.

Понятие истины и задачи правосудия по гражданским делам. Цели правосудия, их достижение как критерий эффективности судебной деятельности.

Цивилистическая герменевтика и толкование судом применимых норм материального либо процессуального права. Классификация правил толкования.

Судейское усмотрение, проблемы допустимых внутренних, а также внешних границ, способы контроля.

Виды принимаемых судом актов, их целевое назначение.

Понятие и виды обеспечительных мер. Предварительное обеспечение иска, условия принятия мер к обеспечению будущих исков. Особенности применения обеспечительных мер при рассмотрении корпоративных споров.

Тема 6. Проблемы исковой формы защиты нарушенного права.

Материально-правовое и процессуальное понимание иска. Классический и косвенный (производный) иск. Природа и основное содержание групповых исков.

Соотношение исковой формы защиты права с судопроизводством, возникающим из публичных правоотношений.

Мировое соглашение в деле искового характера. Материально-правовой и процессуальный аспекты мирового соглашения. Примирение сторон с использованием средств медиации, его организационное и процессуальное обеспечение.

Вновь открывшиеся и новые обстоятельства по делам базового (искового) производства.

Тема 7. Проблемы судебного доказывания.

Судебные доказательства и современные средства процессуального доказывания в гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве. Факты, не подлежащие доказыванию.

Активность суда и состязательность сторон при рассмотрении различных категорий гражданских и административных дел.

Собирание и раскрытие судебных доказательств на стадии подготовки дела к слушанию. Цели, задачи и перечень необходимых мероприятий.

Содержание деятельности по доказыванию в ходе судебного разбирательства и ее составные элементы. Исследование, проверка и оценка судебных доказательств.

Судебные поручения, связанные с деятельностью по доказыванию. Принятие мер к обеспечению судебных доказательств.

Тема 8. Судебный порядок защиты права собственности.

Право собственности. Понятие, содержание и виды права собственности. Риск случайной гибели имущества. Расходы по содержанию имущества. Ограничения и обременения права собственности.

Приобретение права собственности. Основания приобретения. Момент возникновения права собственности у приобретателя по договору. Возникновение права собственности на вновь создаваемое недвижимое имущество. Переработка. Самовольная постройка. Бесхозяйные вещи. Приобретательская давность. Иные способы приобретения права собственности.

Прекращение права собственности. Основания прекращения. Реквизиция. Конфискация. Выкуп бесхозяйственно содержимых культурных ценностей. Иные способы прекращения права собственности.

Предъявление иска при необходимости защиты нарушенного права. Материально-правовая природа заявленных требований и процессуальная форма их предъявления суду.

Особенности субъектного состава участников спора, возникающего из экономических правоотношений.

Предмет спора и предмет судебного доказывания. Особенности подготовки дела к слушанию при рассмотрении споров, связанных с защитой нарушенного права собственности участников экономической деятельности.

Тема 9. Проблемы формирования судебной практики по земельным спорам.

Субъекты и объекты земельных правоотношений. Содержание права собственности на землю, иных вещных прав.

Формирование земельного участка и его кадастровый учет. Полномочия органов государственного управления и муниципальных органов исполнительной власти в сфере земельных правоотношений.

Приобретение предпринимателями, юридическими лицами права собственности на земельный участок. Режимы землепользования. Границы земельных участков. Использование экспертных познаний при разрешении земельных споров.

Договор аренды земельного участка, порядок его государственной регистрации. Особенности аренды земельного участка, находящегося в составе лесного фонда.

Категории земельных споров. Порядок предъявления иска, обращения с заявлением. Предмет спора и предмет доказывания. Специфика подготовки к рассмотрению гражданских и административных дел, сопряженных с рассмотрением земельных споров.

Тема 10. Возникновение обязательств из договора и внедоговорных правоотношений.

Понятие обязательства. Отличие обязательственных правоотношений от правоотношений собственности. Содержание обязательства. Основания возникновения обязательств. Объекты обязательств.

Субъекты обязательств. Множественность лиц в обязательстве: активная и пассивная. Перемена лиц в обязательстве. Уступка требования. Перевод долга.

Понятие и способы обеспечения исполнения обязательств. Соотношение основного и обеспечивающего обязательств. Неустойка: понятие, виды. Залог и его виды. Особенности залога недвижимости. Удержание. Поручительство. Банковская гарантия. Задаток и его отличие от аванса.

Основные принципы исполнения обязательств. Способы исполнения обязательств. Возложение обязанности на третье лицо. Просрочка исполнения обязательства.

Понятие гражданско-правовой ответственности. Основания наступления ответственности за нарушения обязательств. Противоправность. Убытки. Причинная связь. Вина. Формы ответственности. Ответственность независимо от вины.

Понятие, основания и способы прекращения обязательств.

Прекращение обязательств надлежащим исполнением. Зачет. Совпадение должника и кредитора в одном лице. Новация. Прощение долга.

Невозможность исполнения. Смерть гражданина. Прекращение юридического лица. Другие способы прекращения обязательств.

Понятие, значение и функции договора в гражданском праве. Договор как юридический факт и как средство регулирования отношений его участников. Свобода договора. Договор и закон. Система гражданско-правовых договоров.

Заключение договора. Момент заключения договора. Форма договора. Оферта. Акцепт. Место заключения договора. Заключение договора в обязательном порядке. Преддоговорные споры. Заключение договора на торгах.

Действие договора. Момент вступления договора в силу. Окончание срока действия договора. Публичный договор. Примерные условия договора. Договор присоединения. Предварительный договор. Договор в пользу третьего лица. Толкование договора.

Содержание договора. Существенные условия договора. Другие условия договора.

Изменение и расторжение договора. Основания и порядок изменения и расторжения договора. Последствия изменения и расторжения договора.

Общие условия ответственности за причинение вреда. Соотношение договорной и деликтной ответственности. Возмещение вреда, причиненного правомерными действиями.

Ответственность за вред, причиненный актами власти. Ответственность за вред, причиненный актами власти в области административного управления.

Ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности. Понятие источника повышенной опасности. Субъект ответственности. Условия ответственности. Обстоятельства, исключающие ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности. Ответственность за вред, причиненный взаимодействием источников повышенной опасности.

Порядок предъявления исков. Вопросы исковой давности. Объем возмещения.

Тема 11. Проблемы рассмотрения судами налоговых споров.

Субъекты и объекты налоговых правоотношений. Налогоплательщик в судебной арбитражной практике. Налоговые инспекции как органы государственного управления со специальными полномочиями.

Учет налоговых сборов и других обязательных платежей. Исчисление и уплата налогов. Отдельные виды налоговых платежей. Момент исполнения налоговых обязательств.

Административный и судебный порядок разрешения налоговых споров. Обязательность их досудебного рассмотрения.

Дела по искам налогоплательщиков к налоговым органам о признании несоответствующими законам, иным нормативным правовым актам ненормативных актов налоговых органов, возврате из бюджета или зачете денежных средств.

Обращение с заявлением в суд общей юрисдикции и арбитражный суд. Определение предмета спора и предмета доказывания. Распределение бремени доказывания в налоговых спорах. Соотношение гражданского и налогового законодательства при квалификации спорных правоотношений.

Тема 12. Проблемы судопроизводства по делам, возникающим из публичных правоотношений.

Право на судебное оспаривание нормативного правового акта и акта индивидуального регулирования.

Нормативный правовой акт как предмет судебного контроля. Виды и формы судебного нормоконтроля.

Основания для оспаривания нормативного правового акта. Процессуальное положение лиц, участвующих в деле об оспаривании нормативного правового акта. Особенности доказывания по делам об оспаривании нормативного правового акта. Правовые последствия принятия решения по делу об оспаривании нормативного правового акта.

Судебная практика рассмотрения дел об оспаривании нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления.

Дела об оспаривании ненормативных правовых актов. Процессуальные особенности рассмотрения арбитражными судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) судебных приставов – исполнителей.

Основания и порядок приостановления действия оспариваемого акта индивидуального регулирования.

Тема 13. Проблемы судопроизводства по делам, связанным с рассмотрением дел об административных правонарушениях.

Составы административных правонарушений, имеющие экономическое содержание либо связанные с деятельностью юридических лиц, индивидуальных предпринимателей.

Порядок рассмотрения дел о привлечении к административной ответственности. Решение по делу о привлечении к административной ответственности.

Порядок рассмотрения дел об оспаривании решений уполномоченных административных органов о привлечении к административной ответственности. Подготовка к судебному разбирательству, рассмотрение заявлений об оспаривании решений административных органов, принятие по ним судебных решений.

Коллизии процессуальных норм, регламентирующих порядок судебного разбирательства по делам об оспаривании решений административных органов по поводу привлечения виновных лиц к административной ответственности.

Тема 14. Проблемы конкурсного судопроизводства.

Правовая основа рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве). Соотношение норм законодательства о несостоятельности (банкротстве) и норм Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Компетенция судов по рассмотрению дел о несостоятельности (банкротстве). Состав участников процесса.

Порядок возбуждения дел о несостоятельности (банкротстве). Особенности подготовки дела к судебному разбирательству.

Особенности производства в суде первой инстанции. Сроки рассмотрения дела и совершения отдельных процессуальных действий. Обжалование определений, выносимых арбитражным судом в ходе рассмотрения данных дел.

Условия введения процедуры наблюдения, финансового оздоровления, внешнего управления, конкурсного производства, заключения мирового соглашения.

Решение суда о признании должника несостоятельным (банкротом) и его правовые последствия. Особенности рассмотрения дел об имущественной несостоятельности физических лиц.

Тема 15. Проблемы защиты права в третейском (международном и внутреннем) суде.

Происхождение третейских судов, их современное состояние. Ограничение права на обращение за судебной защитой в государственный суд по соглашению сторон на условиях передачи спора в третейский суд.

Достоинства и недостатки третейского разбирательства. Проблемы легитимности третейских решений.

Третейская (арбитражная) оговорка и пределы компетенции третейского суда. Основные и факультативные элементы третейского соглашения.

Категории споров, изъятые законодателем из компетенции третейского суда.

Процедура третейского разбирательства. Принятие судебного решения. Отсутствие возможности обжалования принятого решения по существу.

Обязательность исполнения решения, принятого третейским судом. Принятие мер к его принудительному исполнению.

Тема 16. Рассмотрение дел с участием иностранных лиц. Признание и приведение в исполнение (экзекватура) иностранных судебных решений.

Компетенция российских арбитражных судов по рассмотрению экономических споров с участием иностранных лиц. Условия для принятия дела к своему производству.

Исключительная компетенция российских судов при рассмотрении споров с участием иностранных лиц: по спорам в отношении имущества, находящегося в государственной собственности; по поводу недвижимого имущества, находящегося на территории Российской Федерации: по спорам, связанным с регистрацией патентов, свидетельств на товарные знаки, промышленных образцов, иных продуктов интеллектуальной деятельности, если по всем названным поводам требуется выдача свидетельствующего документа в Российской Федерации; по спорам о действительности записей в регистрах и кадастрах, произведенных компетентными органами Российской Федерации; по спорам, связанным с учреждением, регистрацией либо ликвидацией хозяйствующих субъектов на территории Российской Федерации; по спорам, возникающим из административных, иных публичных правоотношений.

Процессуальные права и обязанности иностранных лиц. Судебный иммунитет.

Требования к документам, представляемым в качестве доказательств по делу. Их легализация.

Условия признания и приведения в исполнение иностранного судебного решения.

Тема 17. Принятие судебного решения.

Понятие и значение судебного решения. Устранение недостатков судебного решения. Содержание судебного решения.

Законность судебного решения (соответствие решения нормам процессуального и материального права). Обоснованность судебного решения (основания для отмены или изменения решения как необоснованного). Определенность и окончательность судебного решения. Безусловность и полнота судебного решения.

Основные свойства судебного решения. Законная сила судебного решения. Немедленное исполнение судебного решения.

Проблемы непосредственного применения судом основного закона, общепризнанных норм и принципов международного права.

Тема 18. Проблемы деятельности проверочных судебных инстанций.

Сущность апелляции. Апелляция, кассация и ревизия как способы проверки правильности судебных актов. Виды апелляции. Понятие апелляционного производства. Субъекты и объекты апелляционного обжалования.

Порядок рассмотрения дела судом апелляционной инстанции (особенности по сравнению с производством в суде первой инстанции). Пределы рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции. Право суда апелляционной инстанции выйти за пределы апелляционной жалобы (представления). Право суда апелляционной инстанции исследовать доказательства и устанавливать обстоятельства, которые не были предметом рассмотрения в суде первой инстанции.

Полномочия суда апелляционной инстанции (включая полномочие по направлению дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции).

Переход суда апелляционной инстанции к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции: основания, процессуальное оформление.

Основания для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке. Понятие и содержание необоснованности. Понятие и содержание незаконности.

Понятие кассационного производства, суды, пересматривающие дела в кассационном порядке, субъекты и объекты обжалования в гражданском, административном и арбитражном процессе.

Основания для изменения или отмены судебных актов судами кассационной инстанции. Правила рассмотрения дела в суде кассационной инстанции. Пределы кассационного пересмотра. Полномочия кассационной инстанции.

Понятие надзорного производства. Субъекты и объекты обжалования. Суд надзорной инстанции. Сущность надзорного производства (признаки надзорного производства) как экстраординарного (исключительного) способа устранения судебных ошибок).

Значение надзорного производства. Основания для изменения или отмены в порядке надзора судебных актов, вступивших в законную силу. Характеристика каждого основания. Полномочия суда надзорной инстанции по определению юридической судьбы обжалованного судебного акта, реализуемые по результатам рассмотрения дела в порядке надзора.

Принцип правовой определённости. Правовая позиция Европейского суда по правам человека относительно пересмотра вступивших в законную силу судебных актов.

Тема 19.​ Пересмотр гражданских дел по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.

Понятие пересмотра судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам. Основание для пересмотра судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам. Понятие вновь открывшихся обстоятельств. Отличие вновь открывшихся обстоятельств от новых обстоятельств и новых доказательств.

Понятие пересмотра судебных актов по новым обстоятельствам. Основания для пересмотра судебных актов по новым обстоятельствам. Понятие новых обстоятельств. Определение (изменение) в постановлении Президиума Верховного Суда Российской Федерации практики применения правовой нормы как основание пересмотра судебного акта по новым обстоятельствам.

Тема 20. Общая характеристика и основные проблемы исполнительного производства.

Понятие исполнительного производства. Субъекты исполнительного производства. Группы субъектов исполнительного производства и основания их выделения.

Виды мер принудительного исполнения. Общая характеристика каждой меры принудительного исполнения. Основание применения мер принудительного исполнения (факты, входящие в соответствующий юридический состав).

Понятие приостановления исполнительного производства. Основания приостановления исполнительного производства (обязательные и факультативные). Возобновление исполнительного производства.

Понятие прекращения исполнительного производства. Основания прекращения исполнительного производства. Правовые последствия прекращения исполнительного производства.

Основные проблемы исполнительного производства в современных условиях.

Тема 21. Правовая культура и правовое мышление современного юриста

Основные научные подходы к правовому мышлению. Взаимосвязь и взаимообусловленность правового мышления и правовой культуры как самостоятельных юридических феноменов современного общества, общие черты данных явлений. Личностный аспект, роль носителя правовой культуры и правового мышления. Специфические черты правового менталитета и правовой культуры.

# **4.3. Перечень вопросов и практических заданий.**

**Вопросы:**

В ходе ответов на вопросы обучающиеся проявляют степень осознания социальной значимости своей будущей профессии и уровень своего профессионального правосознания, отношение к праву и закону, к коррупционному поведению (уровень сформированности ОК-1), способность квалифицированно толковать нормативные правовые, наличие необходимых знаний для участия в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, дачи квалифицированных юридических заключений и консультаций в конкретных сферах юридической деятельности акты (уровень сформированности ПК-8).

1. Содержание современной судебной реформы и деятельность судов в условиях ее проведения.
2. Проблемы эффективности судебной власти при рассмотрении и разрешении судами гражданских дел, ее критерии.
3. Верховенство права и его обеспечение судами Российской Федерации.
4. Организационные и процессуальные средства обеспечения судами единства судебной практики.
5. Этические и правовые основы поведения судей и работников аппарата судов.
6. Модификация единой цивилистической процессуальной формы и ее разновидности.
7. Доступность правосудия и условия её реализации.
8. Правотворческое значение судебной практики и понятие судебного прецедента.
9. Система принципов гражданского процессуального и арбитражного процессуального права, их современное понимание.
10. Понятие и виды судопроизводства.
11. Цели судопроизводства как критерий эффективности правосудия по гражданским делам.
12. Понятие истины и задачи правосудия по гражданским делам.
13. Право на судебную защиту, условия его реализации. Судебная защита права собственности.
14. Разграничение компетенции между судами общей юрисдикции и арбитражными судами.
15. Специальная (исключительная) подсудность дел судам общей юрисдикции и арбитражным судам.
16. Юрисдикция арбитражного суда по делам из административных и иных публичных правоотношений.
17. Рассмотрение дел, возникающих из публичных правоотношений, судами общей юрисдикции и арбитражными судами.
18. Компетенция федеральных судов по делам о нарушении права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного решения в разумный срок.
19. Субъекты процессуальных правоотношений, их классификация. Процессуальное правопреемство.
20. Проблемы процессуального соучастия в цивилистическом процессе.
21. Классический и косвенный (производный) иск: сравнительный анализ.
22. Групповые иски: их природа и основное содержание в арбитражном процессе.
23. Судебное представительство в цивилистическом процессе. Проблема злоупотребления процессуальным правом в гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве.
24. Понятие судебных доказательств и современных средств процессуального доказывания в цивилистическом процессе.
25. Активность суда и состязательность сторон при рассмотрении дел в порядке искового производства и производства по делам, возникающим из публичных правоотношений.
26. Состав суда. Беспристрастность судебного разбирательства: проблемы ее обеспечения.
27. Доказывание в цивилистическом процессе и его составные элементы. Протокольное закрепление доказательств при использовании средств видеоконференцсвязи.
28. Обеспечение доказательств в цивилистическом процессе.
29. Факты, не подлежащие доказыванию в цивилистическом процессе.
30. Понятие и виды обеспечительных мер в цивилистическом процессе.
31. Условия обеспечения будущих исков в цивилистическом процессе.
32. Подготовка судом дела к судебному разбирательству: цель, задачи, перечень необходимых мероприятий.
33. Мировое соглашение: материально-правовой и процессуальный аспекты в цивилистическом процессе.
34. Примирение сторон с использованием средств медиации: организационное и процессуальное обеспечение.
35. Сущность третейского разбирательства и проблемы его использования для защиты гражданских прав.
36. Развитие учения о цивилистической герменевтике (исторический и правовой анализ).
37. Толкование судом применимых норм материального и процессуального права: понятие, виды, целевые установки и значение.
38. Судейское усмотрение при толковании закона: допустимые границы и способы контроля.
39. Классификация правил толкования в цивилистической герменевтике.
40. Судебные акты в цивилистическом процессе: понятие и виды.
41. Проблемы исполнения судебных актов арбитражного суда и суда общей юрисдикции.
42. Содержание и законная сила судебного решения.
43. Основные свойства судебного решения.
44. Судебная ошибка: понятие, условия совершения и способы предупреждения.
45. Отмена судебных актов, не вступивших в законную силу, в цивилистическом процессе.
46. Проблемы апелляционного производства в цивилистическом процессе.
47. Полномочия суда апелляционной и кассационной инстанции в арбитражном процессе (сравнительный анализ).
48. Проверка законности судебных актов кассационной инстанцией (арбитражным судом кассационной инстанции и судом общей юрисдикции кассационной инстанции).
49. Вновь открывшиеся, новые обстоятельства в цивилистическом процессе и порядок пересмотра судебных актов.
50. Нарушение единообразия судебной практики как основание для отмены судебного акта в надзорном порядке.
51. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации по вопросам надзорного производства.
52. Действие принципа правовой определенности в надзорном производстве Российской Федерации.
53. Обеспечение исполнения судебного решения.
54. Обеспечение поворота исполнения и приостановления исполнения судебного решения.
55. Особенности применения обеспечительных мер при рассмотрении корпоративных споров.
56. Взаимодействие третейских и государственных судов в целях принятия обеспечительных мер в рамках третейского разбирательства.
57. Проблемы непосредственного применения судами Конституции России, общепризнанных норм и принципов международного права, международных договоров Российской Федерации.
58. Разграничение подсудности дел об оспаривании нормативных правовых актов между судами общей юрисдикции и арбитражными судами.
59. Право на судебное оспаривание нормативного правового акта.
60. Правовые последствия судебного признания незаконным нормативного правового акта.
61. Судебная практика рассмотрения дел об оспаривании нормативных правовых актов местного самоуправления.
62. Судебная практика рассмотрения дел об оспаривании нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти.
63. Подсудность арбитражным судам дел об оспаривании ненормативных правовых актов.
64. Процессуальные особенности рассмотрения налоговых споров.
65. Процессуальные особенности рассмотрения дел об оспаривании решений, действий (бездействия) судебных приставов-исполнителей.
66. Порядок рассмотрения судами общей юрисдикции и арбитражными судами дел об административных правонарушениях.
67. Основания и порядок приостановления действия оспариваемого правового акта индивидуального регулирования.
68. Конфликты судебных юрисдикций в спорах с иностранным элементом.
69. Роль судебных актов Конституционного Суда Российской Федерации в развитии судебной практики в сфере административного судопроизводства.
70. Признание и приведение в исполнение иностранных судебных решений.
71. Правовой статус иностранных лиц в цивилистическом процессе.
72. Юрисдикционные иммунитеты государств, международных организаций и международных юридических лиц: международно-правовое и национально-правовое регулирование.
73. Правовая помощь и исполнение судебных поручений: международно-правовое и национально-правовое регулирование.
74. Основания для возбуждения производства по делу о банкротстве и признания должника банкротом.
75. Конкуренция компетенции государственных судов и международных коммерческих арбитражей.
76. Процессуальные особенности рассмотрения земельных споров.
77. Процессуальные особенности рассмотрения споров, возникающих из внедоговорного причинения вреда.
78. Процессуальные особенности рассмотрения споров, возникающих из договорных обязательств.
79. Понятие и принципы правосознания. Профессиональное сознание юристов.
80. Философско – правовые основания правосознания и правовой культуры.
81. Правовая культура личности. Взаимосвязь правового мышления и правовой культуры как самостоятельных юридических феноменов современного общества.

**Практические задания:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Задание | Перечень проверяемых компетенций |
|  | Проведите юридическую экспертизу изменений в ГПК РФ, АПК РФ, внесенных Федеральным законом от 26 июля 2019 г. № 197-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (связанных с примирительными процедурами).  *Дайте заключение, в том числе оцените проект с точки зрения наличия положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.* | ОК-1  ПК-8 |
|  | Проведите юридическую экспертизу изменений в статью 302 ГК РФ по поводу ограниченной виндикации и защиты прав добросовестного приобретателя (часть 4 статьи 302 ГК РФ).  *Дайте заключение, в том числе оцените изменения в законе с точки зрения наличия положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.* | ОК-1  ПК-8 |
|  | Коммерческий банк обратился в суд с требованием о взыскании задолженности по кредитному договору с гражданина Ковылина и расторжении данного кредитного договора.  *Дайте юридическое заключение о виде производства по данному делу.*  *Дайте толкование применимым нормам права о подсудности, определите  родовую и территориальную подсудность дела.* | ПК-8  ПК-7 |
|  | Гражданин Митрохин обратился в гарнизонный военный суд с административным иском о признании незаконными действий об отказе в выделении административному истцу и членам его семьи жилищной субсидии, об обязании руководителя жилищного органа к принятию решения о выделении Митрохину и членам его семьи жилищной субсидии.  Признавая решение жилищного органа законным, гарнизонный военный суд установил, что в материалах дела отсутствуют документальные сведения о постановке административного истца в период военной службы на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении, предоставляемом по договору социального найма.  Суд апелляционной инстанции оставил решение без изменений, апелляционную жалобу истца без удовлетворения.  Заявитель подал кассационную жалобу, в которой указал, что ранее гарнизонным военным судом уже были установлены обстоятельства, в соответствии с которыми Митрохин в период военной службы признан нуждающимся в таком жилом помещении и уволен с военной службы в запас в связи с организационно-штатными мероприятиями с оставлением его в списках лиц, признанных нуждающимися в жилом помещении.  *Дайте юридическое заключение относительно законности судебных актов суда первой и второй инстанций.*  *Дайте юридическое толкование правил преюдиции. Применимы ли данные правила в обозначенном деле?*  *Может ли гражданин Митрохин, сохраняя уважительное отношение к праву и закону, самостоятельно начислять себе субсидии и учитывать их в расчетах с эксплуатирующей организацией?* | ПК-7  ПК-8  ОК-1 |
|  | Акционеры подали косвенный иск о взыскании убытков с руководителя общества. В отношении ответчика было ранее возбужденное уголовное дело, которое прекращено по амнистии.  Арбитражный суд материалы уголовного дела воспринял не как имеющие преюдициальное значение, а как доказательство, которое исследуется по общим правилам АПК РФ.  *Дайте юридическое заключение относительно того, обладают ли материалы уголовного дела, прекращенного в связи с амнистией, преюдициальным значением.*  *Дайте толкование применимым нормам о преюдиции и объясните, имеют ли факты, установленные в приговоре суда, обязательную силу при рассмотрении гражданского дела.* | ПК-7  ПК-8 |
|  | Гражданин Григорьев, как собственник домена, обратился в суд с иском об оспаривании действий государственного органа о включении его сайта в реестр сайтов, содержащих информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено.  *Дайте юридическое заключение о том, в порядке какого судопроизводства будет рассматриваться данное исковое заявление.*  *Дайте толкование применимым норм права о подсудности обозначенного дела.* | ПК-7  ПК-8 |
|  | Гражданин Дегтярев обратился в суд с административным иском об обязании уполномоченного государственного органа заключить договор социального найма.  *Дайте юридическое заключение о том, в порядке какого судопроизводства будет рассматриваться данное исковое заявление.*  *Исходя из толкования применимых норм права определите, изменится ли вид производства, если гражданин Дегтярев станет обжаловать действия государственного органа об отказе в постановке на учет нуждающегося в приобретении жилого помещения в рамках городской жилищной программы.* | ПК-7  ПК-8 |
|  | Гражданин Республики Вьетнам обратился в российский суд с ходатайством о принудительном исполнении решения Народного суда города Хошимин Республики Вьетнам о взыскании 50 000 000 рублей с гражданки Петровой, проживающей в Солнечногорском районе Московской области.  *Дайте юридическое заключение о виде производства по данному делу.*  *Дайте толкование применимым нормам права о подсудности, определите родовую и территориальную подсудность дела.*  *Может ли иностранный гражданин, исходя из уровня своего профессионального правосознания, требовать денежные средства с гражданки Петровой без обращения в российский суд?* | ПК-8  ПК-7  ОК-1 |
|  | Гражданин США, проживающий в городе Вашингтон округа Колумбия, обратился в суд с заявлением об усыновлении малолетнего ребенка, проживающего на территории Российской Федерации в городе Иваново.  *Дайте юридическое заключение о виде производства по данному делу.*  *Дайте толкование применимым нормам права о подсудности, определите  родовую и территориальную подсудность дела.*  *Может ли гражданин США, сохраняя уважительное отношение к праву и закону, вывезти из Российской Федерации малолетнего ребенка в целях оформления его усыновления на территории своей страны?* | ПК-8  ПК-7  ОК-1 |
|  | Коммерческий банк обратился в суд за взысканием кредиторской задолженности в размере 30 000 рублей с наследственной массы наследодателя.  *Дайте юридическое заключение о виде производства по данному делу.*  *Дайте толкование применимым нормам права о подсудности, определите родовую и территориальную подсудность дела.*  *Может ли коммерческий банк, сохраняя уважительное отношение к праву и закону, потребовать кредиторскую задолженность с наследников во внесудебном порядке?* | ПК-8  ПК-7  ОК-1 |
|  | Гражданин Михеев обратился в суд с требованием о взыскании задолженности на сумму 500 000 рублей с гражданина Зинурова.  *Дайте юридическое заключение о виде производства по данному делу.*  *Дайте толкование применимым нормам права о подсудности, определите родовую и территориальную подсудность дела.*  *Могут ли Михеев и Зинуров, с учетом своего уровня профессионального правосознания, урегулировать спор во внесудебном порядке?* | ПК-8  ПК-7  ОК-1 |
|  | Гражданин Петров обратился в суд с требованием к гражданину Сидорову о переводе прав и обязанностей покупателя по договору купли-продажи долей в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью.  *Дайте юридическое заключение о виде производства по данному делу.*  *Дайте толкование применимым нормам права и определите  родовую, а также территориальную подсудность дела.*  *Могут ли Петров и Сидоров завершить рассмотрение спора заключением мирового соглашения? Требуется ли для этого профессиональное правосознание?* | ПК-8  ПК-7  ОК-1 |
|  | Хозяйственному обществу был причинен вред действиями судебного пристава-исполнителя в виде убытков, возникших в связи с неправомерным списанием с расчетного счета организации суммы исполнительского сбора.  *Дайте юридическое заключение о виде производства по данному делу.*  *Определите, кто должен выступать ответчиком по данному делу.*  *Дайте толкование применимым нормам права о подсудности, определите родовую и территориальную подсудность дела.* | ПК-7  ПК-8 |
|  | Гражданин Петров, проживающий в городе Москве и имеющий земельный участок в Можайском районе Московской области, обратился в Московский городской суд с исковым заявлением об оспаривании отдельных положений Закона Московской области, регламентирующих порядок уплаты земельного налога.  *Дайте юридическое заключение о виде производства и порядке обращения за судебной защитой нарушенного права по данному делу.*  *Дайте толкование применимым нормам права о подсудности, определите родовую и территориальную подсудность дела.* | ПК-7  ПК-8 |
|  | Семнадцатилетний Смирнов решил оказывать услуги по мойке автомобилей. Закупив необходимое оборудование, он подал заявление со всеми необходимыми документами в налоговую инспекцию для регистрации его в качестве индивидуального предпринимателя. Однако налоговая инспекция отказала ему в регистрации, мотивировав это тем, что Смирнов несовершеннолетний.  Смирнов не согласился с решением налоговой инспекции в связи с тем, что имеется судебное решение о признании его полностью дееспособным.  *Дайте юридическое заключение о применимом процессуальном порядке, в рамках которого Смирнов может защитить свои права.*  *Дайте толкование применимым нормам права о подсудности, определите родовую и территориальную подсудность дела.* | ПК-7  ПК-8 |
|  | При рассмотрении дела по иску Иванова о признании права собственности, взыскании неустойки, устранении недостатков, компенсации морального вреда возникла необходимость проведения комплексной судебной экспертизы.  Ответчик просил поручить проведение экспертизы эксперту Сидорову, работающему в ООО «Эколог». Истец против назначения экспертизы не возражал, однако заявил отвод эксперту Сидорову, ставя под сомнение его объективность и ссылаясь на то, что ответчик и эксперт Ермаков являются бывшими сотрудниками Управления ГИБДД УВД города. Суд указанные доводы принял во внимание и поручил производство экспертизы Государственному учреждению «Региональный центр судебных экспертиз».  *Дайте юридическое заключение о виде производства и применимой судом процессуальной форме по данному делу.*  *Дайте толкование применимым нормам права о порядке проведения экспертизы, включая основания отвода эксперта, соотнесите законные основания отвода эксперта с обстоятельствами, изложенными в задаче.* | ПК-7  ПК-8 |
|  | Петрова обратилась в суд с иском к Сидорову об установлении отцовства и взыскании алиментов в связи с тем, что в течение полугода у них с ответчиком были близкие отношения. В суде свидетели подтвердили заявленный факт, ответчиком данный факт опровергнут не был.  Судом с согласия ответчика была назначена судебная молекулярно-генетическая экспертиза, от проведения которой впоследствии ответчик уклонился. В связи с тем, что экспертиза проведена не была, суд отказал в удовлетворении исковых требований, сославшись на недоказанность факта отцовства ответчика в отношении сына истицы.  *Дайте юридическое заключение о виде производства по данному делу.*  *Дайте толкование применимым нормам права о подсудности, определите родовую и территориальную подсудность дела.*  *Дайте толкование применимым судом нормам права об особенностях доказывания по данной категории дел.* | ПК-7  ПК-8 |
|  | В ходе рассмотрения дела в арбитражном суде закончился срок действия свидетельства о государственной регистрации ответчика в качестве предпринимателя.  Возник вопрос о том, какой суд компетентен на принятие решения по итогам судебного разбирательства.  *Дайте толкование применимым нормам права о подсудности и определите вид подсудности дела.*  *Дайте юридическое заключение применительно к прогнозируемым действиям суда.* | ПК-7  ПК-8 |
|  | При подготовке к судебному разбирательству дела об установлении отцовства для разъяснения вопроса, связанного с происхождением ребенка, судья назначил экспертизу. Ответчик на экспертизу не явился, представив письменные доказательства, подтверждающие его нахождение в длительной служебной командировке.  Суд вынес решение, исходя из факта уклонения ответчика от проведения судебной экспертизы.  *Дайте толкование применимым нормам права об* ***оценке доказательств.***  ***Дайте юридическое заключение о виде производства по данному делу.*** | ПК-8  ПК-7 |
|  | Районный суд рассматривал дело по спору между бывшими супругами о разделе совместно нажитого имущества.  В ходе рассмотрения дела ответчик заявил ходатайство об отложении разбирательства по делу для ознакомления с представленными истцом в судебном заседании документами, подтверждающими приобретение предметов бытовой техники.  Судья в удовлетворении данного ходатайства отказал, рекомендовав ответчику ознакомиться с данными документами в ходе судебного заседания.  ***Дайте юридическое заключение о наличии либо отсутствии нарушений принципов гражданского процессуального права по данному делу, в чем это выражается?*** *Дайте толкование применимым нормам права о подсудности и определите вид подсудности дела.* | ПК-8  ПК-7 |
|  | Определением суда возвращено административное исковое заявление о признании недействующим постановления Правительства субъекта Российской Федерации, поскольку в нарушение указаний определения об оставлении административного искового заявления без движения административный истец не указал, какие конкретно положения оспариваемого нормативного правового акта он просит признать недействующими, а также какие его права и законные интересы нарушены оспариваемыми положениями.  Административный истец не согласился с указанным определением и подал на него частную жалобу.  *Допущены ли административным истцом нарушения требований закона, предъявляемых к содержанию административного искового заявления?*  *Дайте юридическое заключение применительно к действиям суда первой инстанции по вынесению определения об оставлении административного искового заявления без движения и возврате административного искового заявления.* | ОК-1  ПК-8 |
|  | Административный ответчик обжаловал судебное решение первой инстанции в апелляционном порядке как принятое с существенным нарушением норм процессуального права.  Жалоба была обоснована тем, что при рассмотрении дела об оспаривании кадастровой стоимости земельного участка суд по своей инициативе назначил экспертизу для установления рыночной стоимости участка, самостоятельно определил круг вопросов эксперту, в то время как истец о назначении экспертизы не ходатайствовал, никаких вопросов эксперту не предлагал, достаточных доказательств своей позиции не представил.  По мнению административного ответчика, нарушены принципы состязательности и равноправия сторон, объективности и беспристрастности суда.  *Дайте юридическое заключение применительно к действиям суда с позиций принципов административного судопроизводства. Имеются ли нарушения принципов, закрепленных в законе, если да, то каковы правовые последствия таких нарушений?* | ОК-1  ПК-8 |
|  | Гражданин Иванов обратился в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением о признании недействующими одного из пунктов Указа Президента Российской Федерации. Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации заявление гражданина Иванова было остановлено без движения в связи с необходимостью уточнения его требований. Во исполнение данного определения Иванов представил дополнительное заявление, в котором указал, что он обращается в суд в интересах неопределенного круга лиц.  *Определите и правильно истолкуйте подлежащие применению нормы действующего процессуального законодательства.*  *Дайте квалифицированную юридическую консультацию относительно того, как должен поступить суд?*  *Как следует определить уровень профессионального правосознания заявителя в его соотношении с уважительным отношением к праву и закону?* | ПК-7  ПК-8  ОК-1 |
|  | Гражданин Михайлов обратился в областной суд с заявлением, в котором просил признать недействующим решение городской Думы муниципального образования по месту его жительства.  При принятии административного искового заявления судья установил, что заявление подписано истцом. При этом к материалам дела не приложены документы, подтверждающие наличие у административного истца высшего юридического образования.  *Определите и правильно истолкуйте подлежащие применению нормы действующего процессуального законодательства.*  *Как должен поступить суд?* | ПК-7 |
|  | Хозяйственное общество обратилось с жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, в которой содержалась просьба об отмене постановления арбитражного суда кассационной инстанции. Заявитель жалобы ссылался на несогласие с решением третейского суда по существу и на фальсификацию третейской оговорки, указанной в договоре.  В своем постановлении арбитражный суд кассационной инстанции указал на то, что вопрос о незаключенности третейской оговорки подлежал исследованию в рамках третейского судопроизводства, а также в рамках рассмотрения арбитражным судом первой инстанции заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда или о признании решения третейского суда недействительным.  *Определите и правильно истолкуйте подлежащие применению нормы действующего материального и процессуального права.*  *Должен ли Верховный Суд Российской Федерации принять к рассмотрению жалобу хозяйственного общества?*  *Оцените постановление арбитражного суда кассационной инстанции.*  *Дайте квалифицированную юридическую консультацию относительно того, какие последствия для сторон влечет признание судом фальсификации третейской оговорки?* | ПК-7  ПК-8 |
|  | Арбитражным судом возвращено заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда. В резолютивной части указано, что определение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции.  *Определите и правильно истолкуйте подлежащие применению нормы действующего процессуального права. Прав ли суд?*  *В какую инстанцию необходимо адресовать жалобу на указанное определение? Обоснуйте свою позицию.*  *Заявитель последовал указаниям суда первой инстанции и подал апелляционную жалобу. Каковы действия суда апелляционной инстанции?*  *За указанный период истек срок для обращения с кассационной жалобой. Что следует предпринять заявителю?*  *Какое решение по ходатайству о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы может принять суд?* | ПК-7 |
|  | Московский городской суд принял к производству исковое заявление гражданина Петрушина к гражданину Волкову с требованием о защите нарушенного исключительного права на изобретение. При этом ни Петрушин, ни Волков на территории города Москвы не проживают.  *Правильно ли поступил суд?*  *Какова подсудность данного спора?*  *Что должен сделать Мосгорсуд в данном случае?* | ПК-7  ПК-8 |
|  | В ходе прений сторон ответчик просил применить последствия пропуска истцом срока исковой давности и отказать в иске, в том числе и по этому основанию. Установив в решении обоснованность требований истца и согласившись с пропуском истцом срока исковой давности, суд исковое заявление удовлетворил, сославшись на то, что соответствующее заявление было сделано ответчиком в ходе прений сторон, то есть после окончания исследования материалов дела, в связи с чем не может быть удовлетворено.  *Дайте оценку правомерности выводов суда.* | ПК-7  ПК-8 |
|  | Симонова обратилась в суд с заявлением об установлении факта ее нахождения на иждивении Портнова. В заявлении она указала, что более десяти лет состояла с Портновым в фактических брачных отношениях, не имела собственного заработка, размер получаемой ею пенсии не обеспечивает прожиточного минимума.  Суд оставил заявление Симоновой без движения.  *Определите подсудность данного дела.*  *Какие могут быть основания для оставления заявления без движения?*  *Подлежит ли заявление удовлетворению после его принятия к производству?* | ПК-7  ПК-8 |
|  | Гражданин Лисин обратился в суд с иском к Комитету по здравоохранению об обязании обеспечить его (как инвалида) лекарственными препаратами на основании федеральных льгот по рецептам, поставленным на отсроченное обслуживание.  Вместе с исковым заявлением было подано заявление в порядке статьи 98 ГПК РФ о взыскании с ответчика судебных расходов по оплате государственной пошлины.  Исковое заявление принято судом к производству.  Ответчик до подготовки дела (собеседования) обеспечил истца лекарствами в полном объеме.  Истец написал ходатайство о прекращении производства по делу, но ему сказали, что дело назначено к переговорам, и что явиться в судебное заседание ему необходимо.  *Как должен поступить суд в данном случае?*  *О каком уровне профессионального правосознания свидетельствует поведение ответчика по делу?* | ПК-7  ПК-8  ОК-1 |
|  | Суд первой инстанции принял решение по спору, которое было обжаловано в апелляционном и кассационном порядке.  В кассационном порядке истец, недовольный принятым решением, обращался и в судебную коллегию по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.  В порядке ст. 381 ГПК РФ истец подал жалобу на имя Председателя ВС РФ, но получил отказ в пересмотре дела судом второй кассационной инстанции.  *Возможна ли при данных обстоятельствах подача надзорной жалобы в Президиум Верховного Суда Российской Федерации?*  *Как должен поступить судья Верховного Суда Российской Федерации при изучении надзорной жалобы?* | ПК-7  ПК-8 |
|  | В арбитражный суд обратился гражданин Епифанов, занимающийся предпринимательской деятельностью, который просил возбудить иск в отношении администрации рынка, с которой у него был заключен договор аренды киоска.  Указанный договор был в одностороннем порядке досрочно расторгнут по инициативе администрации рынка в виду того, что гражданин Епифанов не был зарегистрирован в установленном законом порядке в качестве индивидуального предпринимателя.  Гражданин Епифанов просил также арбитражный суд признать незаконными действия налогового органа, который уклоняется под различными предлогами от его регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, и обязать зарегистрировать его в качестве индивидуального предпринимателя. Арбитражным судом было вынесено определение о возврате искового заявления гражданину Епифанову, со ссылкой на ст. 129 АПК РФ.  *Правомерно ли поступил суд?*  *Что означает уважительное отношение к праву и закону в названных условиях?* | ПК-7  ПК-8  ОК-1 |
|  | В арбитражный суд подано исковое заявление (неимущественный иск) о признании недоказанным факта неучтенного потребления электрической энергии, о признании неподлежащим исполнению актов о неучтенном потреблении электрической энергии, об обязании произвести перерасчет платежей.  Исковое заявление принято к производству. Однако на стадии подготовки дела к судебному разбирательству истец получил от ответчика акт о введении режима ограниченной подачи электрической энергии, поэтому был вынужден оплатить спорную сумму.  В силу указанных причин истец желает поменять предмет иска (намеревается взыскать с ответчика неосновательное обогащение, а также сохранить все те требования, которые ранее были заявлены в неимущественном иске).  *Может ли истец это сделать в порядке 49 АПК РФ, не изменится ли предмет и основание иска одновременно?*  *Что можно констатировать об уровне профессионального правосознания истца?* | ПК-7  ПК-8  ОК-1 |
|  | Определением Арбитражного суда города Москвы производство по делу было прекращено на основании п. 1 ч. 1 ст. 150 АПК РФ (как не подлежащее рассмотрению в арбитражном суде).  Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда определение Арбитражного суда города Москвы оставлено без изменения, а жалоба – без удовлетворения.  *Может ли истец подать кассационную жалобу и просить Арбитражный суд Московского округа принять новый судебный акт (не передавая настоящее дело на новое рассмотрение), которым удовлетворить заявленное исковое требование?*  *Какое значение имеет уважительное отношение к праву и закону в указанных условиях?* | ПК-7  ПК-8  ОК-1 |
|  | В соответствие со ст. 291.1. – 291.15 АПК РФ кассационная жалоба подается в суд с приложением заверенных копий судебных актов.  Можно ли подать кассационную жалобу в экономическую коллегию Верховного Суда Российской Федерации с заверенными самостоятельно копиями, а после этого, после получения надлежаще заверенных копий из суда первой инстанции, направить в Верховный Суд Российской Федерации копии обжалуемых судебных актов в качестве дополнения?  *Будет ли это нарушением, и может ли оно послужить отказом в принятии жалобы?* | ПК-7  ПК-8 |
|  | При рассмотрении судом апелляционной инстанции дела по заявлению Инспекции Федеральной налоговой службы (ИФНС) к гражданину Князеву о взыскании задолженности и пеней по налогу на доходы физических лиц были приняты доказательства, которые не были представлены в суд первой инстанции без уважительных причин. Представитель ИФНС пояснил в заседании суда апелляционной инстанции, что ранее инспекция никогда не предоставляла такие доказательства в первую судебную инстанцию. Суд апелляционной инстанции приобщил новые доказательства к делу, несмотря на возражения налогоплательщика.  *Правильно ли поступил суд апелляционной инстанции?*  *Имеется ли перспектива отмены судебного акта апелляционной инстанции в суде кассационной инстанции?*  *О каком уровне профессионального правосознания можно говорить применительно к выводам суда первой инстанции?* | ПК-7  ПК-8  ОК-1 |
|  | Инспекция Федеральной налоговой службы обратилась в суд к гражданину Михайлову с административным исковым заявлением о взыскании задолженности (недоимки) по налогам. По мнению административного ответчика, все налоги он оплатил. Следует ли административному ответчику подавать встречный иск или достаточно ограничиться возражениями на иск?  *Каково назначение встречного административного искового заявления и каковы условия его подачи?*  *Возможен ли встречный иск в данной ситуации?* | ПК-7  ПК-8 |
|  | Гражданин Симонов обратился в Верховный Суд Российской Федерации с административным исковым заявлением об оспаривании Приказа МВД России, которым утвержден Административный регламент оказания государственной услуги по выдаче паспорта гражданина Российской Федерации (истец не согласен с процедурой подачи заявления).  *Какие вопросы должен изучить суд, рассматривая данное дело?*  *Как повлияет профессиональное правосознание на оценки и выводы суда в рамках заявленного требования?* | ПК-7  ПК-8  ОК-1 |
|  | Заявитель обратился в районный суд с административным исковым заявлением к Государственной инспекции труда о признании незаконным распоряжения по поводу проведении проверки, акта проверки, предписания об устранении нарушений, признании незаконными и отмене протокола об административном правонарушении, а также постановления о привлечении к административной ответственности.  Определением суда в принятии административного искового заявления было отказано в части требований о признании незаконными и отмене протокола об административном правонарушении, а также постановления о привлечении к административной ответственности, так как они должны рассматриваться на основании норм КоАП РФ.  *Правильно ли поступил суд?*  *Как следует оценить судебное определение с точки зрения профессионального правосознания?* | ПК-7  ПК-8  ОК-1 |

**Пример вопроса с образцом ответа и пример практического задания с образцом ответа содержится в Приложении 4.**
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Перечень основной и дополнительной литературы оформлен в Приложении 5 «Карта обеспеченности литературой».

# **ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНЫМ КВАЛИФИКАЦИОННЫМ РАБОТАМ И ПОРЯДОК ИХ ВЫПОЛНЕНИЯ**

Выпускная квалификационная работа (далее магистерская диссертация, ВКР) представляет собой работу научного характера, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для науки, либо изложены научно обоснованные решения и разработки.

Магистерская диссертация как работа научного содержания должна иметь внутреннее единство и отображать ход и результаты разработки выбранной темы. Магистерская диссертация, с одной стороны, имеет обобщающий характер, поскольку является своеобразным итогом подготовки обучающегося, с другой стороны – это самостоятельное оригинальное научное исследование.

За актуальность, соответствие тематики ВКР профилю направления подготовки, руководство и организацию ее выполнения ответственность несет выпускающая кафедра и непосредственно руководитель работы.

За все сведения, изложенные в ВКР, принятые решения и за правильность всех данных ответственность несет непосредственно обучающийся – автор выпускной работы.

Выпускная квалификационная работа обучающегося и порядок её подготовки должны отвечать требованиям, установленным Положением о выпускной квалификационной работе (магистерской диссертации), утвержденное Приказом ректора ФГБОУВО «РГУП» от 30 мая 2017 года № 20.

# **5.1. Структура выпускной квалификационной работы и требования к ее содержанию**

Выпускная квалификационная работа обучающегося должна отвечать следующим требованиям:

- носить творческий характер с использованием актуальных юридических фактов и действующих нормативных правовых актов;

- отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала, доказательности и достоверности фактов;

- отражать умение пользоваться рациональными приемами поиска, отбора, обработки и систематизации информации, способность работать с нормативными правовыми актами;

- соответствовать требованиям к ее структурированию и оформлению (четкая и последовательная структура, завершенность, правильное оформление библиографических ссылок, списка использованных нормативных правовых актов и литературы, аккуратность исполнения).

Качество диссертационной работы в немалой степени зависит от методологии исследования - соблюдения определенных принципов научного поиска, анализа и правильного выбора научных методов, т.е. приемов и способов познания изучаемых правоотношений.

Следует особое внимание обратить на соблюдение общенаучных принципов системности, последовательности и логичности изложения материала. Это вытекает из принципа тождества. Применяются также такие логические требования как движение от общих положений к частным (дедукция) и от частных положений - к общим (индукция).

Необходимо уважать и принцип непротиворечия, который требует избегать логических противоречий, когда одно и то же положение первоначально утверждается, а затем отрицается автором. Каждую часть диссертационной работы необходимо завершать обобщениями и выводами, логично вытекающими из основных положений, рассмотренных в данной части.

При выполнении исследования должны соблюдаться требования принципа объективности, чтобы выводы следовали из самого материала, а не из желания «подогнать» материал (факты) под желаемый результат. Следует обязательно делать ссылки на авторов статей и монографий, положения которых используются в работе. Принцип обоснованности доказательств (аргументированности) требует приводить для доказательства собственных выводов всесторонний анализ ситуации и конкретный материал (документы, статистику, результаты других исследований). Принцип полноты использования материала предполагает объективное исследование всех документов, использование всех возможностей, предоставляемых материалом.

При выборе методов исследования необходимо стремиться к их системности, комплексности. Наряду с всеобщим диалектическим и общими методами важная роль отводится специальным и частным методам исследования. Так, например, в теоретико-правовых и историко-правовых работах авторы могут использовать известные им способы толкования права - языковой, систематический, логический, исторический и функциональный, а также сравнительно-правовой и историко-правовой методы. Повсеместно используются, как правило, методы анализа и синтеза, статистический метод и контент-анализ. Правовое исследование предусматривает возможность использования и формально-юридического метода.

Исследование должно носить самостоятельный характер, выпускная квалификационная работа не может иметь значительную часть заимствований. В этой связи в рамках обязательной предзащиты диссертации выполняется проверка на объем заимствования (антиплагиат). Компиляция и плагиат при выполнении дипломной работы запрещаются. Они исключают допуск к защите дипломной работы.

При написании ВКР обучающиеся обязаны ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в ВКР идей или разработок, принадлежащих соавторам, коллективно с которыми были написаны научные работы, необходимо отметить это обстоятельство в работе. Указанные ссылки должны делаться также в отношении научных работ обучающегося, выполненных им как единолично, так и в соавторстве.

Требования к структуре и оформлению выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) установлены и подробно изложены в Положении о выпускной квалификационной работе (магистерской диссертации), утвержденном Приказом ректора ФГБОУВО «РГУП» от 30 мая 2017 года № 20.

# **5.2. Этапы подготовки выпускной квалификационной работы**

К защите ВКР допускаются обучающиеся, успешно прошедшие проверку работы на объем заимствования с использованием системы «Антиплагиат», и допущенные решением кафедры к защите ВКР. Допуск оформляется приказом ректора Университета (в филиале - директора) по представлению декана факультета.

Если работа не представлена научному руководителю в установленный срок или содержание работы не соответствует предъявляемым требованиям, решением выпускающей кафедры обучающийся не допускается к защите ВКР.

Обучающийся, получивший оценку «неудовлетворительно» на государственном экзамене, к защите ВКР не допускается.

Выпускающими кафедрами Университета, в том числе его филиалов, не позднее, чем за 4 недели до начала защиты ВКР проводится обязательная предварительная защита ВКР. График проведения предзащиты представляется кафедрой в Учебно-методическое управление Университета (в филиалах – в учебный отдел) и на факультеты не позднее, чем за 5 недель до начала предзащиты.

Целями предзащиты ВКР являются:

* проверка соответствия содержания и оформления работы требованиям ФГОС ВО и настоящего Положения;
* определение степени готовности ВКР к защите;
* соответствие содержания ВКР заявленной теме.

На предзащиту обучающийся, допущенный научным руководителем к предзащите ВКР, должен принести вариант работы в папке типа скоросшиватель.

Процедура предзащиты включает:

* сообщение обучающегося о проделанной работе и степени готовности к защите;
* выступление научного руководителя с характеристикой ВКР;
* вопросы и замечания членов комиссии по содержанию и оформлению работы.

На предзащите ВКР обучающийся фиксирует полученные замечания и дает комиссии пояснения по всем неоднозначным моментам. Замечания нужно доработать в течение 1 недели под руководством своего научного руководителя и представить ему окончательный вариант работы для подготовки отзыва. Выполненные ВКР подлежат рецензированию.

Подготовка отзыва и рецензии регламентирована Положением о выпускной квалификационной работе (магистерской диссертации), утвержденным Приказом ректора ФГБОУВО «РГУП» от 30 мая 2017 года № 20.

ВКР, завершенная и оформленная в соответствии с установленными требованиями, с отзывом научного руководителя, рецензией и справкой о результатах заимствования, представляется на кафедру за 7 дней до начала срока защиты работы.

На заседании кафедры принимается решение о допуске студента к защите. В случае оценки научным руководителем или рецензентом работы, как не соответствующей требованиям, вопрос о допуске к защите ВКР рассматривается на заседании кафедры с участием обучающегося, научного руководителя и рецензента.

Протокол заседания кафедры с решением о допуске студентов к защите ВКР представляется на факультет за 2 дня до назначенного срока защиты.

ВКР может быть представлена к защите и при отрицательном отзыве рецензента. Защита такой работы может проходить лишь в присутствии рецензента.

Защита ВКР проводится на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии (далее – ГЭК), состав которой утверждается ректором Университета. На защиту приглашаются научные руководители, рецензенты и все желающие**.** Порядок работы ГЭК определяется Положением «О порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры».

# **5.3. Перечень тем выпускных квалификационных работ:**

1. Проблемы использования упрощённых процессуальных форм в цивилистическом процессе.
2. Однородность отраслей гражданского процессуального и арбитражного процессуального права: истоки, развитие, современное состояние.
3. Влияние канонического права на развитие письменной формы судопроизводства.
4. Соотношение истины правды и правосудия в современном судопроизводстве.
5. Критерии эффективности судопроизводства по гражданским делам: европейско-правовой и отечественный подходы.
6. Проблемы обеспечения доступного правосудия.
7. Право на суд в европейских стандартах и право на судебную защиту в отечественном судопроизводстве.
8. Проблемы разграничения компетенции между судами общей юрисдикции и арбитражными судами.
9. Компетенция арбитражных судов по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений.
10. Проблемы подсудности дел в гражданском и арбитражном процессе.
11. Современные средства процессуального доказывания по гражданским делам.
12. Условия обеспечения иска в арбитражном и гражданском процессе.
13. Общая характеристика обеспечительных мер в арбитражном и гражданском процессе.
14. Обеспечительные меры в делах о несостоятельности (банкротстве).
15. Понятие обеспечения доказательств и способы его осуществления.
16. Использование специальных знаний в гражданском и арбитражном процессах и административном судопроизводстве.
17. Заключение эксперта как доказательство в гражданском и арбитражном процессах и административном судопроизводстве.
18. Доказывание в суде второй инстанции.
19. Проблемы допустимости доказательств по гражданским и административным делам.
20. Доказательственные презумпции в гражданском и арбитражном процессах и административном судопроизводстве.
21. Требования к судебным актам в гражданском и арбитражном процессе.
22. Решение, приказ и определения суда в гражданском процессе.
23. Основные свойства решения суда в гражданском и арбитражном процессе.
24. Проблемы законности и обоснованности судебного решения в условиях верховенства права.
25. Законная сила решения суда в гражданском и арбитражном процессе.
26. Судебная ошибка: понятие, условия совершения и ее предупреждение.
27. Проблемы апелляционного пересмотра дел в гражданском процессе.
28. Полномочия суда апелляционной инстанции в гражданском и арбитражном процессе.
29. Принцип правовой определенности при проверке судебных актов, вступивших в законную силу.
30. Процессуальные основания к отмене или изменению судебных актов в судах проверочных инстанций.
31. Процессуальная природа пересмотра судебных актов по вновь открывшимся и новым обстоятельствам.
32. Новые обстоятельства как основание пересмотра судебного акта, вступившего в законную силу.
33. Спор о праве как критерий разграничения видов гражданского судопроизводства.
34. Проблемы производства по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение.
35. Проблемы производства по признанию гражданина безвестно отсутствующим и объявлению гражданина умершим.
36. Проблемы производства по делам, связанным с ограничением дееспособности гражданина и признанием гражданина недееспособным.
37. Дела особого производства по заявлениям об оспаривании действий нотариальных органов.
38. Право на судебное оспаривание нормативного правового акта.
39. Особенности рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов.
40. Состав участников правоотношений в исполнительном производстве.
41. Особенности обращения взыскания на денежные средства.
42. Особенности исполнения судебных актов по спорам неимущественного характера.
43. Особенности обращения взыскания на имущество должника.
44. Особенности обеспечения судебной защиты в исполнительном производстве.
45. Особенности третейского разбирательства как негосударственного института.
46. Правовая природа и пределы судебного контроля за законностью решений третейских судов.
47. Проблемы исполнения решений третейских судов в компетентных государственных органах.
48. Компетенция третейских судов в современных условиях.
49. Современные тенденции и направления развития законодательства о третейском разбирательстве.
50. Меры предварительной защиты как институт административного судопроизводства.
51. Проблемы определения подсудности административных дел.
52. Проблемы обеспечения и защиты публичных интересов.
53. Доказывание в административном судопроизводстве.
54. Административные иски в защиту неопределенного круга лиц.
55. Оспаривание действий судебных приставов: проблемы нормативного регулирования и судебной практики.
56. Ускоренные виды административного судопроизводства в АПК РФ и КАС РФ: проблемы правоприменения.
57. Компетенция судов по рассмотрению корпоративных споров: теоретическая модель и ее реализация.
58. Актуальные проблемы подсудности арбитражным судам корпоративных споров.
59. Косвенные и групповые иски в корпоративных спорах.
60. Обеспечительные меры в корпоративных спорах.
61. Лица, участвующие в деле, при рассмотрении корпоративных споров.
62. Особенности рассмотрения корпоративных споров о возмещении убытков, причиненных юридическому лицу.
63. Особенности рассмотрения корпоративных споров, связанных с реорганизацией юридического лица.
64. Особенности рассмотрения корпоративных споров связанных с оспариванием крупных сделок и сделок с заинтересованностью.
65. Особенности рассмотрения корпоративных споров с участием иностранных лиц.
66. Подсудность налоговых споров.
67. Обеспечительные меры в налоговых спорах.
68. Лица, участвующие в деле, при рассмотрении налоговых споров.
69. Особенности использования отдельных видов доказательств при рассмотрении налоговых споров.
70. Особенности рассмотрения налоговых споров с участием иностранных лиц.
71. Особенности рассмотрения налоговых споров с участием налогоплательщиков, в отношении которых возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве).
72. Особенности рассмотрения споров, возникающих в связи с оспариванием кадастровой стоимости объектов недвижимости в целях налогообложения.
73. Процессуальные особенности рассмотрения споров о необоснованной налоговой выгоде.
74. Процессуальные особенности рассмотрения налоговых споров, связанных с применением соглашений об избежании двойного налогообложения.
75. Доказывание по делам о защите права собственности.
76. Подготовка гражданских дел о защите права собственности к судебному разбирательству.
77. Проблемы выбора способа защиты нарушенного права собственности.
78. Рассмотрение дел о признании сделки недействительной и применении последствий её недействительности.
79. Использование судом виндикации как способа защиты нарушенных вещных прав.
80. Проблемы судебной защиты жилищных прав граждан.
81. Судебная защита прав граждан на приватизацию жилья в Российской Федерации.
82. Изменение и прекращение судом жилищных правоотношений.
83. Участие членов семьи нанимателя в судебном разбирательстве по жилищному спору.
84. Судебная защита прав третьих лиц в гражданском обязательстве.
85. Свобода договора и ее пределы в практике рассмотрения судебных споров.
86. Принцип добросовестности и его судебная защита в договорных правоотношениях.
87. Непоименованные способы обеспечения исполнения обязательства в судебной практике.

Перечень тем выпускных квалификационных работ ежегодно обновляется кафедрами и утверждается на заседании УМС на следующий учебный год в *мае* текущего года

Утвержденный перечень тем доводится до сведения обучающихся.

# **5.4. Рекомендуемая литература**

Перечень основной и дополнительной литературы оформлен в Приложении 5 «Карта обеспеченности литературой».

# **КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ СДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЭКЗАМЕНОВ И ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ**

Планируемые результаты обучения, характеризующие этапы формирования компетенции, критерии, показатели и средства их оценивания оформлены в виде приложения к программе ГИА (Приложение 6).

**Измерительная шкала для оценки уровня сформированности компетенций**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Составляющие компетенции** | **ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ** | | | |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
|  | **(недостаточный)** | **(пороговый)** | **(базовый)** | **(продвинутый)** |
| **Полнота знаний** | Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. | Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибки. | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, Допущено несколько несущественных ошибок. |
| **Наличие умений (навыков)** | При решении стандартных задач не продемонстрированы некоторые основные умения и навыки. Имели место грубые ошибки. | Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания но не в полном объеме. | Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами. | Продемонстрированы все основные умения, некоторые – на уровне хорошо закрепленных навыков. Решены все основные задачи с отдельными несущественными ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, без недочетов. |
| **Владение опытом и выраженность личностной готовности к профессиональному самосовершенствованию** | Отсутствует опыт профессиональной деятельности. Не выражена личностная готовность к профессиональному самосовершенствованию | Имеется минимальный опыт профессиональной деятельности (все виды практик пройдены в соответствии с требованиями, но есть недочеты). Личностная готовность к профессиональному самосовершенствованию слабо выражена | Имеется опыт профессиональной деятельности (все виды практик пройдены в соответствии с требованиями без недочетов). Личностная готовность к профессиональному самосовершенствованию достаточно выражена, но существенных достижений в профессиональной деятельности на данный момент нет. | Имеется значительный опыт по некоторым видам профессиональной деятельности, больше, чем требуется по программам практик. Личностная готовность к профессиональному самосовершенствованию ярко выражена. Имеются существенные профессиональные достижения. |
| **Характеристика сформированности компетенции** | Компетенция в полной мере не сформирована. Имеющихся знаний, умений, опыта недостаточно для решения профессиональных задач. Требуется повторное обучение. | Сформированность компетенции (компетенций) соответствует минимальным требованиям компетентностной модели выпускника. Имеющихся знаний, умений, опыта в целом достаточно для решения профессиональных задач, но требуется дополнительная практика по большинству профессиональных задач. | Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям компетентностной модели выпускника, но есть недочеты. Имеющихся знаний, умений, опыта в целом достаточно для решения профессиональных задач, но требуется дополнительная практика по некоторым профессиональным задачам. | Сформированность компетенции полностью соответствует требованиям компетентностной модели выпускника. Имеющихся знаний, умений, опыта в полной мере достаточно для решения профессиональных задач. |
| **Итоговая обобщенная оценка сформированности всех компетенций** | Значительное количество компетенций не сформированы | Все компетенции сформированы, но большинство на низком уровне | Все компетенции сформированы на среднем или высоком уровнях | Большинство компетенций сформированы на высоком уровне |
| **Уровень сформированности компетенций** | **(недостаточный) - 2** | **(пороговый) - 3** | **(базовый)- 4** | **(продвинутый) - 5** |

# **УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Информационные ресурсы Университета: (*перечень ежегодно обновляется*)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п./п.** | **Наименование электронно-библиотечной системы** | **Адрес в сети Интернет** |
| 1 | **ZNANIUM.COM** | <http://znanium.com>  Основная коллекция  Коллекция издательства Статут  Znanium.com. Discovery для аспирантов |
| 2 | **ЭБС ЮРАЙТ** | [www.biblio-online.ru](http://www.biblio-online.ru) |
| 3 | **ЭБС «BOOK.ru»** | [www.book.ru](http://www.book.ru)  коллекция издательства Проспект Юридическая литература ; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент |
| 4 | **EastViewInformationServices** | [www.ebiblioteka.ru](http://www.ebiblioteka.ru)  Универсальная база данных периодики (электронные журналы) |
| 5 | **НЦР РУКОНТ** | <http://rucont.ru/>  Раздел Ваша коллекция - РГУП-периодика (электронные журналы) |
| 6 | **OxfordBibliographies** | [www.oxfordbibliographies.com](http://www.oxfordbibliographies.com)  **модуль Management** –аспирантура Экономика и **модуль InternationalLaw**- аспирантура Юриспруденция |
| 7 | **Информационно-образовательный портал РГУП** | [www.op.raj.ru](http://www.op.raj.ru) электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП |
| 8 | **Система электронного обучения «Фемида»** | [www.femida.raj.ru](http://www.femida.raj.ru)  Учебно-методические комплексы,  Рабочие программы по направлению подготовки |
| 9 | **Правовые системы** | Гарант, Консультант |

*Приложение 1*

**Перечень компетенций, оценка освоения которых проводится в процессе Государственного экзамена**

Направление подготовки/ специальность: 40.04.01 Юриспруденция

Профиль/специализация: Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Раздел программы госэкзамена Содержание вопроса/ практического задания, задачи\*** | | **Компетенции, оценка которых вынесена на госэкзамен** | | | | | | | | |
| ОК-1 | | | ПК-7 | | | ПК-8 | | |
|
| З | У | В | З | У | В | З | У | В |
| 1.1. | Теоретические вопросы  (в соответствии с п.4.2.) | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** |
| 1.2. | Практические задания  (в соответствии с п.4.2.) | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** |
|  | **Итого** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** |

*Приложение 2*

**Перечень компетенций, оценка освоения которых проводится в процессе подготовки и защиты ВКР**

Направление подготовки/ специальность: 40.04.01 Юриспруденция

Профиль/специализация: Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатели оценки и критерии\*** | | **Компетенции, оценка которых вынесена на ВКР** | | | | | | | | |
| ОК-1 | | | ПК-7 | | | ПК-8 | | |
| З | У | В | З | У | В | З | У | В |
| **1.     Степень теоретической изученности темы выпускной квалификационной работы** | | | | | | | | | | |
| 1.1. | актуальность темы исследования | **Х** | **Х** | **Х** |  |  |  |  |  |  |
| 1.2. | изложение основных теоретических положений | **Х** | **Х** | **Х** |  |  |  |  |  |  |
| 1.3. | анализ научной литературы | **Х** | **Х** | **Х** |  |  |  |  |  |  |
| 1.4. | логичность и последовательность изложения теоретического материала | **Х** | **Х** | **Х** |  |  |  |  |  |  |
| 1.5. | умение применять современные методы исследования | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** |
| 1.6. | соответствие содержания ВКР целям и задачам | **Х** | **Х** | **Х** |  |  |  |  |  |  |
| **2. Практическая значимость выпускной квалификационной работы** | | | | |  |  |  |  |  |  |
| 2.1. | точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке) |  |  |  | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** |
| 2.2. | анализ статистических данных и правоприменительной практики |  |  |  | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** |
| 2.3. | выявление проблем по теме исследования, проведение их анализа и предложение вариантов решения | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** |
| 2.4. | самостоятельность подхода к исследованию | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** |
| 2.5. | демонстрация умения дать обоснование рекомендациям по совершенствованию законодательства и (или) правоприменительной практики |  |  |  | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** |
| **3. Оформление выпускной квалификационной работы** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Соответствие структуры, объема ВКР, оформления текста, графиков, таблиц, рисунков, списка литературы предъявляемым требованиям | **Х** | **Х** | **Х** |  |  |  |  |  |  |
| **4. Защита выпускной квалификационной работы** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4.1. | демонстрация интереса к будущей профессии | **Х** | **Х** | **Х** |  |  |  |  |  |  |
| 4.2. | логика построения доклада | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** |
| 4.3. | использование компьютерной презентации | **Х** | **Х** | **Х** |  |  |  |  |  |  |
| 4.4. | свободное владение материалом | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** |
| 4.5. | культура речи | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** |
| 4.6. | аргументированность ответов на вопросы | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** |
| 4.7. | соблюдение регламента | **Х** | **Х** | **Х** |  |  |  |  |  |  |
|  | **Итого** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** |

*Приложение 3*

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»**

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН**

по направлению подготовки (специальности)40.04.01 Юриспруденция

Профиль (специализация) «Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам**»**

Билеты рекомендованы к утверждению на заседании кафедры гражданского и административного судопроизводства

«\_\_\_» \_\_\_\_ 20\_\_\_ г. Протокол № \_\_\_

**Билет №1**

1. Содержание современной судебной реформы и деятельность судов в условиях ее проведения.
2. Процессуальные особенности рассмотрения споров, возникающих из договорных обязательств.
3. Задание

Проведите юридическую экспертизу проекта Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур», представленного Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 18.01.2018 № 1.

Дайте заключение, в том числе оцените проект с точки зрения наличия положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

Билеты утверждены на УМС \_\_ \_\_\_\_\_\_\_201\_ г. Протокол № \_\_\_

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.В. Никитин

Проректор по учебной и воспитательной работе \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_С.И. Пухнаревич

*Приложение 4.*

**Пример вопроса с образцом ответа и пример практического задания с образцом ответа**

**Пример вопроса с образцом ответа:**

**Вопрос:**

**Полномочия суда апелляционной и кассационной инстанции в арбитражном процессе (сравнительный анализ)**.

**Образец ответа:**

Осуществление правосудия сопряжено с разрешением многочисленных конфликтов, что увеличивает риск совершения судебных ошибок, которые представляют собой состоявшийся результат осуществления правосудия преимущественно первой судебной инстанцией, противоречащий конечным целям гражданского, арбитражного и административного процессов и состоящий в фактических и правовых нарушениях, повлиявших на правильное разрешение дела по существу.

Система арбитражных судов предполагает несколько способов инстанционной проверки судебных актов на предмет наличия в них судебных ошибок. К числу основных проверочных судебных инстанций в арбитражном процессе относятся апелляционная и кассационная, которые призваны исправлять основное количество судебных ошибок, в связи с чем процессуальным законом наделены соответствующими полномочиями.

Применение конкретного полномочия судом апелляционной и кассационной инстанции определяется характером судебной ошибки, совершённой нижестоящим судом. Условно все судебные ошибки, которые определяют полномочия судов апелляционной и кассационной инстанции, можно разделить на устранимые и неустранимые. К последним относятся такие нарушения, которые могут быть устранены лишь судом, чьё судебное постановление отменено.

Если судом апелляционной или кассационной инстанции ни правовые, ни фактические судебные ошибки не обнаружены, то судебный акт соответственно первой или апелляционной инстанции оставляется без изменения, а поданная жалоба – без удовлетворения. Если кассационная судебная инстанция при проверке судебного решения и постановления арбитражного суда апелляционной инстанции установила, что один из этих судебных актов является законным и обоснованным, то она оставляет его в силе и отменяет ошибочный судебный акт, не направляя дело на новое рассмотрение.

Если апелляцией или кассацией обнаружены нарушения, устранение которых возможно без полной отмены обжалуемого судебного постановления, например, фактические обстоятельства дела установлены в полном объёме, но им дана неверная юридическая квалификация, то данное постановление подлежит изменению без направления дела на новое рассмотрение.

В случае наличия неустранимых нарушений, например, неполного выяснения или недоказанности значимых для дела обстоятельств, а также в случае наличия процессуальных обстоятельств, свидетельствующих о нарушении права на судебную защиту, суд апелляционной инстанции отменяет решение суда и повторно рассматривает дело, по результатам чего принимает постановление. Если подобная судебная ошибка обнаружена судом кассационной инстанции, то он, отменяя судебное решение или постановление суда апелляционной инстанции, направляет дело на новое рассмотрение.

Процессуальный закон при анализе допущенных нижестоящими судами нарушений требует придерживаться не формального, а содержательного подхода, в соответствии с которым правильное по существу решение не может быть уничтожено только по формальным причинам. Необходимо отметить, что со времён древнеримского гражданского процесса, его известной трансформации от легисакционного к формулярному а затем и к экстраординарному основной тенденцией выступал постепенный отказ от формальных критериев разрешения споров. Подобная закономерность поддерживается и на современном этапе развития цивилистической процессуальной формы. Всё это позволяет утверждать о необходимости активного применения судейского усмотрения при оценке апелляционной и кассационной судебными инстанциями конкретных процессуальных нарушений, допущенных при первоначальном разрешении спора на предмет их решающего влияния на степень правильности обжалуемого судебного постановления.

При направлении дела на новое рассмотрение суд может указать на необходимость рассмотрения дела коллегиальным составом судей или в ином судебном составе. При этом кассационный суд не вправе предрешать выводы суда, в который он направил дело о том, какой судебный акт должен быть принят. В этом состоит основное отличие апелляционных полномочий от кассационных. Оно объясняется тем, что арбитражный суд кассационной инстанции в отличие от апелляционной судебной инстанции не наделён правом собирания и исследования новых доказательств, которые не исследовались судом первой инстанции, в связи с чем вынужден уступать исправление необоснованных судебных актов профильным судебным инстанциям в лице судов первой и апелляционной инстанции.

Если данными проверочными судебными инстанциями обнаружено, что спор не относится к компетенции суда или истец отказался от иска и данный отказ принят судом, или если сторонами достигнуто мировое соглашение, то суд апелляционной, кассационной инстанции прекращает производство по делу или оставляет исковое заявление без рассмотрения.

**Пример практического задания с образцом ответа:**

**Задание:**

Прокурор города Москвы обратился с иском о признании трансляции телепрограммы "Сантехник" по телекоммуникационным сетям открытого доступа, в том числе в доступное для просмотра детьми время вещания, нарушением законодательства Российской Федерации, запрете трансляции телепрограммы «Сантехник» во временном интервале с 4 часов утра до 23 часов вечера, поскольку данная программа относится к телепрограммам эротического характера.

В качестве доказательств своей позиции истец приложил видеозаписи программы с общим временным интервалом более 1000 часов и ходатайствовал об их просмотре.

В ходе судебного заседания суд назначил медиапсихологическую экспертизу данных материалов для установления эротического характера телепрограммы. Основанием для назначения экспертизы послужило то, что у суда нет времени просматривать все видеозаписи.

Прокурор возражал против назначения экспертизы, поскольку она фактически заменит личное восприятие первоначальных доказательств.

*Дайте юридическое заключение относительно правовой позиции прокурора и суда.*

*Опираясь на нормы ГПК РФ и толкуя их, установите, чья позиция более правомерна (прокурора, либо суда).*

*Оцените довод о том, что «у суда нет времени просматривать все видеозаписи» с позиции закона и профессионального правосознания.*

**Образец ответа:**

При решении данного задания следует руководствоваться положениями статьей 67, 79, 86, 157, 185 ГПК РФ.

Из толкования [ч. 3 ст. 185](consultantplus://offline/ref=0CB03B6103D77E0B23E59138B71EB158D7A7DC83689D429C487A52681FD95B5445B68E2B962D05091B68A75F649F33FD16C4ED876B6F5393y47CK) ГПК РФ не следует, что назначение по делу в необходимых случаях экспертизы освобождает суд от обязанности соблюдать установленный нормами [ч. 1 ст. 67](consultantplus://offline/ref=DF4006AE853DD06597B7DDCE8334C2CB376B0CFFA48C8EBD67B87275908FE23EB69F30235978F1F125A6E34B87810985FC0F196EC9933D0Dz678K) и [ч. 1 ст. 157](consultantplus://offline/ref=DF4006AE853DD06597B7DDCE8334C2CB376B0CFFA48C8EBD67B87275908FE23EB69F30235978F4F02CA6E34B87810985FC0F196EC9933D0Dz678K) ГПК РФ принцип непосредственного исследования доказательств, как один из основных принципов судебного разбирательства, обеспечивающих вынесение законного решения по делу.

Суд не вправе заменить личное восприятие исследуемых первоначальных доказательств (видеозаписи телепрограммы «Сантехник») и их собственную оценку оценкой производных доказательств, то есть экспертным заключением, которые в силу прямого указания закона ([ч. 3 ст. 86](consultantplus://offline/ref=33EFD8F9258748CC5C01DCC3AA345D911318BBC0BC16A803ECFE8D33F104B4632658C216222102544A79A75464EBB51FA30D542635C683F1KAB8L) ГПК) для суда не обязательны и не могут являться исключительным средством доказывания.

Так как, принцип непосредственного исследования видеозаписей телепрограммы «Сантехник» как доказательств по делу соблюден не был, то подобное решение подлежит отмене в суде вышестоящей инстанции.

Кроме того, исходя из положений статьи 79 ГПК РФ довод о том, что «у суда нет времени просматривать все видеозаписи» не является правовым (такого основания для назначения экспертизы в ГПК РФ не установлено), а потому не может свидетельствовать о высоком уровне правосознания.

Вместе с тем, следует признать право суда назначить экспертизу для того, чтобы лица, обладающие специальными познаниями, определили принадлежность тех или иных эпизодов к разряду тем эротического содержания, указали на допустимость просмотра передач с определенными возрастными ограничениями.

*Приложение 5*

**Карта обеспеченности литературой**

**Кафедра гражданского и административного судопроизводства**

**Направление подготовки (специальность):** 40.04.01 Юриспруденция

**Профиль (специализация):** Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам

**Государственный экзамен**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование, Автор или редактор, Издательство, Год издания, кол-во страниц | Вид издания | |
| ЭБС  (указать ссылку) | Кол-во печатных изд.  в библиотеке вуза |
| 1 | 2 | 3 |
| **Основная литература** | | |
| Арбитражное процессуальное право в 2 ч. Часть 2 : Учебник [Электронный ресурс] / Афанасьев С.Ф. - под ред., Захарьящева И.Ю. - под ред. - М. : Издательство Юрайт, 2018. - 323. - (Бакалавр и магистр. Академический курс). - 4. - 4. - ISBN 978-5-534-06103-1. - ISBN 978-5-534-06104-8. | [**http://www.biblio-online.ru/book/7AD167C0-527E-4D1D-ACC4-BC422A0F6EB3**](http://www.biblio-online.ru/book/7AD167C0-527E-4D1D-ACC4-BC422A0F6EB3) | 0 |
| Курс гражданского процесса [Электронный ресурс] / Е.В. Васьковский. - М. : Статут, 2016. - 623 с. - (Классика гражданского процесса). - ISBN 978-5-8354-1197-9. | http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=762933 | 2 |
| Судебный контроль за законностью нормативных правовых актов [Электронный ресурс] : Учебное пособие / Никитин С.В. - Электрон. дан. - М : Издательство Юрайт, 2018. - 150. - (Бакалавр и магистр. Академический курс). - Internet access. - 1-е издание. - 4. - ISBN 978-5-534-06163-5. | [**http://www.biblio-online.ru/book/347ACE3E-2D2F-4A44-838E-1D20EBACF86D**](http://www.biblio-online.ru/book/347ACE3E-2D2F-4A44-838E-1D20EBACF86D) | 0 |
| **Дополнительная литература** | | |
| Международный гражданский процесс и международный коммерческий арбитраж [Электронный ресурс] : учебник / С.В. Николюкин . - М. : Юстиция, 2017. - 256 с. - (Магистратура, бакалавриат, специалитет). - ISBN 978-5-4365-1089-7 | [**https://www.book.ru/book/920255**](https://www.book.ru/book/920255) | 11 |
| Доказывания, доказательства и средства доказывания в гражданском и арбитражном судопроизводствах : монография [Электронный ресурс] / Станкевич Г.В.,Беланова Г.О. - М. : Русайнс, 2016. - 107 с. - ISBN 978-5-4365-1090-3 | [**https://www.book.ru/book/920257**](https://www.book.ru/book/920257) | 3 |
| Современные проблемы гражданского и арбитражного судопроизводства [Электронный ресурс] / Шерстюк В.М. - М. : Статут, 2015. - 271с. - ISBN 978-5-8354-1146-7. | http://znanium.com/catalog/product/528259 | 1 |
| Участие прокурора в гражданском процессе : Учебное пособие [Электронный ресурс] / Гришина Я.С. - отв. ред., Ефимова Ю.В. - отв. ред. - М. : Издательство Юрайт, 2018. - 308. - (Бакалавр и магистр. Модуль.). - 4. - ISBN 978-5-534-03027-3. | [**http://www.biblio-online.ru/book/9D99FA57-9E4A-4EAC-8A46-F649F467A947**](http://www.biblio-online.ru/book/9D99FA57-9E4A-4EAC-8A46-F649F467A947) | 0 |
| **Дополнительная литература для углубленного изучения дисциплины** | | |
| Гражданский и арбитражный процессы (в схемах с комментариями) [Электронный ресурс] : учебное пособие / А.В. Вишневский ; Рос. гос. ун-т правосудия. - М. : РГУП, 2017. - 68 с. - (Магистратура). - ISBN 978-5-93916-588-4. | http://op.raj.ru/index.php/srednee-professionalnoe-obrazovanie-2/561-grazhdanskij-i-arbitrazhnyj-protsessy-v-skhemakh-s-kommentariyami- | 2 |
| Исполнительное производство в Российской Федерации: понятие и субъекты : учебное пособие / Коновалова Л.Г. - М. : Юрлитинформ, 2015. - 215 с. - ISBN 978-5-4396-0841-6. |  | 2 |
| Исполнительное производство [Электронный ресурс] : учебник / В.А. Гуреев, В.В. Гущин. - М. : Статут, 2014. - 454 с. - ISBN 978-5-8354-0965-5. | [**http://znanium.com/catalog/product/449665**](http://znanium.com/catalog/product/449665) | 1 |
| Гражданский процесс [Электронный ресурс] : ред. М.К. Треушников. - М. : Статут, 2014. - ISBN 978-5-8354-0950-1. | http://znanium.com/catalog/product/445615 | 0 |
| Практика применения Арбитражного процессуального кодекса РФ [Электронный ресурс] / ; отв. ред. И.В.Решетникова. - 5-е изд. ; пер. и доп. - М. : Юрайт, 2018. - 480с. - (Профессиональные комментарии). - ISBN 978-5-9916-6410-3. | http://www.biblio-online.ru/book/1EF9EF02-1FDC-43D5-AD2F-FA3A36ED3BD5 | 2 |
| Объяснения лиц, участвующих в деле, как средство доказывания в арбитражном процессе : монография / Д.Р. Крипакова . - М. : Кнорус, 2017. - 79 с. - Библиогр. в примеч. - ISBN 978-5-4365-1126-9. |  | 2 |
| Досудебный порядок урегулирования споров [Текст] : учебное пособие / С.С. Шишкин, Г.В. Дегтерева. - М. : Юрлитинформ, 2017. - 158 с. - ISBN 978-5-4396-1453-0. |  | 2 |
| Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации [Электронный ресурс] : АПК РФ с учетом последних изменений, внесенных Федеральным законом № 82-ФЗ / ; общ. ред. Л.В. Туманова. - М. : Проспект, 2017. - 672 с. - ISBN 978-5-392-21990-2. |  | 1 |
| Встречный иск в суде и арбитраже [Текст] / Н.И. Клейн. - М. : Статут, 2017. - 368 с. - (Классика гражданского процесса). - ISBN 978-5-8354-1312-6. |  | 2 |
| Полномочия арбитражного апелляционного суда : монография / А.С. Морозова. - М. : Юрлитинформ, 2016. - 184 с. - ISBN 978-5-4396-1167-6. |  | 4 |
| Объяснения лиц, участвующих в деле, как средство доказывания в арбитражном процессе : монография / Крипакова Д.Р. - М. : Кнорус, 2016. - 79 с. - ISBN 978-5-4365-0284-7. |  | 1 |
| Настольная книга юриста. Корпоративные споры [Электронный ресурс] / Устинова А.В. - М. : Проспект, 2016. - 136 с. – ISBN 978-5-392-17868-1 | [**https://www.book.ru/book/916867**](https://www.book.ru/book/916867) | 3 |
| Упрощенное производство в арбитражном процессе / Сивак Н.В. - М. : Проспект, 2015. - 131 с. - ISBN 978-5-392-14384-9 |  | 2 |
| Традиционные и нетрадиционные средства доказывания в гражданском и арбитражном процессе / Боннер А.Т. - М. : Проспект, 2015. - 611 с. - ISBN 978-5-392-17399-0 |  | 2 |
| Арбитражный процесс: доказывание и доказательства по делам об оспаривании результатов налоговых проверок [Электронный ресурс] / О.С. Смолина . - М. : Норма, 2015. - 175 с. - ISBN: 978-5-91768-540-3 | [**http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=478766**](http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=478766) | 0 |
| Курс доказательственного права: Гражданский процесс. Арбитражный процесс [Электронный ресурс] : Краткий учебный курс. - 1. - Москва : Издательство "Статут", 2014. - 496 с. - ISBN 9785835410347. | [**http://znanium.com/go.php?id=478461**](http://znanium.com/go.php?id=478461) | 3 |
| Составление процессуальных и судебных документов в гражданском и арбитражном процессах / Вишневский А.В. ; Рос. акад. правосудия. - М. : РАП, 2010. - 79 с. - ISBN 978-5-93916-227-2. |  | 1 |
| Курс гражданского процесса [Электронный ресурс] / Сахнова Т.В. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Статут, 2014. - 784 с. - ISBN 978-5-8354-1046-0. | [**http://znanium.com/catalog/author/eaeab639-37e2-11e4-b05e-00237dd2fde2/**](http://znanium.com/catalog/author/eaeab639-37e2-11e4-b05e-00237dd2fde2/) | 1 |
| Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве [Электронный ресурс] . - 6 ; доп. и перераб. - Москва ; Москва : ООО "Юридическое издательство Норма" : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2018. - 448 с. - ISBN 9785917687223. | http://znanium.com/go.php?id=944910 | 0 |
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*Приложение 6*

**КАРТА КОМПЕТЕНЦИИ**

**по Государственной итоговой аттестации в форме государственного экзамена**

Шифр и название КОМПЕТЕНЦИИ: ОК-1. осознание социальной значимости своей будущей профессии, проявление нетерпимости к коррупционному поведению, уважительное отношение к праву и закону, обладание достаточным уровнем профессионального правосознания

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОМПЕТЕНЦИИ

Общекультурная компетенция выпускника программы по направлению подготовки *40.04.01* Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»)

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ, ХАРАКТЕРЕЗУЮЩИЕ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ, КРИТЕРИИ, ПОКАЗАТЕЛИ И СРЕДСТВА ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Планируемые результаты обучения**  (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций) | **Критерии оценивания результатов обучения** | | | | | **Оценочные средства** |
| **1** | **2**  **(пороговый)** | | **3**  **(базовый)** | **4**  **(продвинутый)** |
| **неудовлетворительно** | **удовлетворительно** | | **хорошо** | **отлично** |
| ОК-1 (з)  ЗНАТЬ:  цель правосудной деятельности, способы толкования материальных и процессуальных правовых норм | Фрагментарные знания цели правосудной деятельности, способов толкования материальных и процессуальных правовых норм | Неполные знания цели правосудной деятельности, способов толкования материальных и процессуальных правовых норм | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, знания цели правосудной деятельности, способов толкования материальных и процессуальных правовых норм | | Сформированные систематические знания цели правосудной деятельности, способов толкования материальных и процессуальных правовых норм | Вопросы к ГИА |
| ОК-1 (у)  УМЕТЬ:  толковать и применять материальные и процессуальные правовые нормы | Фрагментарное умение толковать и применять материальные и процессуальные правовые нормы | Несистематическое умение толковать и применять материальные и процессуальные правовые нормы | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, умение толковать и применять материальные и процессуальные правовые нормы | | Сформированное умение толковать и применять материальные и процессуальные правовые нормы | Вопросы к ГИА |
| ОК-1 (в)  ВЛАДЕТЬ:  навыком толкования и применения материальных и процессуальных правовых норм | Отсутствие навыка толкования и применения материальных и процессуальных правовых норм | Имеется навык толкования и применения материальных и процессуальных правовых норм | Имеется успешный навык толкования и применения материальных и процессуальных правовых норм | | Имеется устойчивый навык толкования и применения материальных и процессуальных правовых норм | Вопросы к ГИА |

Шифр и название КОМПЕТЕНЦИИ: ПК-7. Способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОМПЕТЕНЦИИ

Профессиональная компетенция выпускника программы по направлению подготовки *40.04.01* Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»)

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ, ХАРАКТЕРЕЗУЮЩИЕ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ, КРИТЕРИИ, ПОКАЗАТЕЛИ И СРЕДСТВА ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Планируемые результаты обучения**  (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций) | **Критерии оценивания результатов обучения** | | | | | **Оценочные средства** |
| **1** | **2**  **(пороговый)** | | **3**  **(базовый)** | **4**  **(продвинутый)** |
| **неудовлетворительно** | **удовлетворительно** | | **хорошо** | **отлично** |
| ПК-7 (з)  ЗНАТЬ:  содержание положений теории гражданского права о способах защиты права, теории гражданского и арбитражного процессуального права, административного судопроизводства, норм гражданского и арбитражного процессуального права, законодательство, регламентирующее административное судопроизводство | Фрагментарные знания  содержания положений теории гражданского права о способах защиты права, теории гражданского и арбитражного процессуального права, административного судопроизводства, норм гражданского и арбитражного процессуального права, законодательство, регламентирующее административное судопроизводство | Неполные знания содержания положений теории гражданского права о способах защиты права, теории гражданского и арбитражного процессуального права, административного судопроизводства, норм гражданского и арбитражного процессуального права, законодательство, регламентирующее административное судопроизводство | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, знания содержания положений теории гражданского права о способах защиты права, теории гражданского и арбитражного процессуального права, административного судопроизводства, норм гражданского и арбитражного процессуального права, законодательство, регламентирующее административное судопроизводство | | Сформированные систематические знания содержания положений теории гражданского права о способах защиты права, теории гражданского и арбитражного процессуального права, административного судопроизводства, норм гражданского и арбитражного процессуального права, законодательство, регламентирующее административное судопроизводство | Вопросы к ГИА |
| ПК-7 (у)  УМЕТЬ:  разъяснять содержание гражданских, гражданских и арбитражных процессуальных норм, законодательства, регламентирующее административное судопроизводство, применимых при решении конкретных правовых ситуаций, применять правовые позиции высших судов | Фрагментарное умение  разъяснять содержание гражданских, гражданских и арбитражных процессуальных норм, законодательства, регламентирующее административное судопроизводство, применимых при решении конкретных правовых ситуаций, применять правовые позиции высших судов | Несистематическое умение разъяснять содержание гражданских, гражданских и арбитражных процессуальных норм, законодательства, регламентирующее административное судопроизводство, применимых при решении конкретных правовых ситуаций,  применять правовые позиции высших судов | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, умение разъяснять содержание гражданских, гражданских и арбитражных процессуальных норм, законодательства, регламентирующее административное судопроизводство, применимых при решении конкретных правовых ситуаций, применять правовые позиции высших судов | | Сформированное умение разъяснять содержание гражданских, гражданских и арбитражных процессуальных норм, законодательства, регламентирующее административное судопроизводство, применимых при решении конкретных правовых ситуаций,  применять правовые позиции высших судов | Вопросы к ГИА |
| ПК-7 (в)  ВЛАДЕТЬ:  навыками работы с нормативными правовыми актами, применимыми в конкретных правовых ситуациях, возникающих при разрешении гражданских и административных дел, и актами органов судебной власти, в том числе высших судов | Отсутствие навыка работы с нормативными правовыми актами, применимыми в конкретных правовых ситуациях, возникающих при разрешении и административных дел, и актами органов судебной власти, в том числе высших судов | Имеется навык работы с нормативными правовыми актами, применимыми в конкретных правовых ситуациях, возникающих при разрешении гражданских дел и административных дел, и актами органов судебной власти, в том числе высших судов | Имеется успешный навык работы с нормативными правовыми актами, применимыми в конкретных правовых ситуациях, возникающих при разрешении дел и административных дел, и актами органов судебной власти, в том числе высших судов | | Имеется устойчивый навык работы с нормативными правовыми актами, применимыми в конкретных правовых ситуациях, возникающих при разрешении дел и административных дел, и актами органов судебной власти, в том числе высших судов | Вопросы к ГИА |

Шифр и название КОМПЕТЕНЦИИ: ПК-8. Способность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОМПЕТЕНЦИИ

Профессиональная компетенция выпускника программы по направлению подготовки *40.04.01* Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»)

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ, ХАРАКТЕРЕЗУЮЩИЕ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ, КРИТЕРИИ, ПОКАЗАТЕЛИ И СРЕДСТВА ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Планируемые результаты обучения**  (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций) | **Критерии оценивания результатов обучения** | | | | | **Оценочные средства** |
| **1** | **2**  **(пороговый)** | | **3**  **(базовый)** | **4**  **(продвинутый)** |
| **неудовлетворительно** | **удовлетворительно** | | **хорошо** | **отлично** |
| ПК-8 (з)  ЗНАТЬ:  содержание норм гражданского и арбитражного процессуального права, законодательство, регламентирующее административное судопроизводство, способы толкования правовых норм, судебную практику | Фрагментарные знания содержания норм гражданского и арбитражного процессуального права, законодательство, регламентирующее административное судопроизводство, способы толкования правовых норм, судебную практику | Неполные знания норм гражданского и арбитражного процессуального права, законодательство, регламентирующее административное судопроизводство, способы толкования правовых норм, судебную практику | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, знания норм гражданского и арбитражного процессуального права, законодательство, регламентирующее административное судопроизводство, способы толкования правовых норм, судебную практику | | Сформированные систематические знания норм гражданского и арбитражного процессуального права, законодательство, регламентирующее административное судопроизводство, способы толкования правовых норм, судебную практику | Вопросы к ГИА |
| ПК-8 (у)  УМЕТЬ:  квалифицировать юридические факты и правоотношения в цивилистическом процессе и административном судопроизводстве,  толковать и  применять правовые нормы при решении конкретных правовых ситуаций, возникающих в гражданском и арбитражном процессе, административном судопроизводстве,  применять правовые позиции высших судов | Фрагментарное умение квалифицировать юридические факты и правоотношения в цивилистическом процессе и административном судопроизводстве,  толковать и  применять правовые нормы при решении конкретных правовых ситуаций, возникающих в гражданском и арбитражном процессе, административном судопроизводстве,  применять правовые позиции высших судов | Несистематическое умение квалифицировать юридические факты и правоотношения в цивилистическом процессе и административном судопроизводстве,  толковать и  применять правовые нормы при решении конкретных правовых ситуаций, возникающих в гражданском и арбитражном процессе, административном судопроизводстве,  применять правовые позиции высших судов | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, умение квалифицировать юридические факты и правоотношения в цивилистическом процессе и административном судопроизводстве,  толковать и  применять правовые нормы при решении конкретных правовых ситуаций, возникающих в гражданском и арбитражном процессе, административном судопроизводстве,  применять правовые позиции высших судов | | Сформированное умение квалифицировать юридические факты и правоотношения в цивилистическом процессе и административном судопроизводстве,  толковать и  применять правовые нормы при решении конкретных правовых ситуаций, возникающих в гражданском и арбитражном процессе, административном судопроизводстве,  применять правовые позиции высших судов | Вопросы к ГИА |
| ПК-8 (в)  ВЛАДЕТЬ:  навыками квалификации юридических фактов и правоотношений, работы с нормативными правовыми актами, применимыми в конкретных правовых ситуациях, возникающих в гражданском и арбитражном процессе, административном судопроизводстве и актами высших органов судебной власти | Отсутствие навыка квалификации юридических фактов и правоотношений, работы с нормативными правовыми актами, применимыми в конкретных правовых ситуациях, возникающих в гражданском и арбитражном процессе, административном судопроизводстве и актами высших органов судебной власти | Имеется навык квалификации юридических фактов и правоотношений, работы с нормативными правовыми актами, применимыми в конкретных правовых ситуациях, возникающих в гражданском и арбитражном процессе, административном судопроизводстве и актами высших органов судебной власти | Имеется успешный навык квалификации юридических фактов и правоотношений, работы с нормативными правовыми актами, применимыми в конкретных правовых ситуациях, возникающих в гражданском и арбитражном процессе, административном судопроизводстве и актами высших органов судебной власти | | Имеется устойчивый навык квалификации юридических фактов и правоотношений, работы с нормативными правовыми актами, применимыми в конкретных правовых ситуациях, возникающих в гражданском и арбитражном процессе, административном судопроизводстве и актами высших органов судебной власти | Вопросы к ГИА |

**КАРТА КОМПЕТЕНЦИИ**

**по защите ВКР**

Шифр и название КОМПЕТЕНЦИИ: ОК-1. осознание социальной значимости своей будущей профессии, проявление нетерпимости к коррупционному поведению, уважительное отношение к праву и закону, обладание достаточным уровнем профессионального правосознания

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОМПЕТЕНЦИИ

Общекультурная компетенция выпускника программы по направлению подготовки *40.04.01* Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»)

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ, ХАРАКТЕРЕЗУЮЩИЕ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ, КРИТЕРИИ, ПОКАЗАТЕЛИ И СРЕДСТВА ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Планируемые результаты обучения**  (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций) | **Критерии оценивания результатов обучения** | | | | | **Оценочные средства** |
| **1** | **2**  **(пороговый)** | | **3**  **(базовый)** | **4**  **(продвинутый)** |
| **неудовлетворительно** | **удовлетворительно** | | **хорошо** | **отлично** |
| ОК-1 (з)  ЗНАТЬ:  цель правосудной деятельности, способы толкования материальных и процессуальных правовых норм | Фрагментарные знания цели правосудной деятельности, способов толкования материальных и процессуальных правовых норм | Неполные знания цели правосудной деятельности, способов толкования материальных и процессуальных правовых норм | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, знания цели правосудной деятельности, способов толкования материальных и процессуальных правовых норм | | Сформированные систематические знания цели правосудной деятельности, способов толкования материальных и процессуальных правовых норм | Защита ВКР |
| ОК-1 (у)  УМЕТЬ:  толковать и применять материальные и процессуальные правовые нормы | Фрагментарное умение толковать и применять материальные и процессуальные правовые нормы | Несистематическое умение толковать и применять материальные и процессуальные правовые нормы | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, умение толковать и применять материальные и процессуальные правовые нормы | | Сформированное умение толковать и применять материальные и процессуальные правовые нормы | Защита ВКР |
| ОК-1 (в)  ВЛАДЕТЬ:  навыком толкования и применения материальных и процессуальных правовых норм | Отсутствие навыка толкования и применения материальных и процессуальных правовых норм | Имеется навык толкования и применения материальных и процессуальных правовых норм | Имеется успешный навык толкования и применения материальных и процессуальных правовых норм | | Имеется устойчивый навык толкования и применения материальных и процессуальных правовых норм | Защита ВКР |

Шифр и название КОМПЕТЕНЦИИ: ПК-7. Способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОМПЕТЕНЦИИ

Профессиональная компетенция выпускника программы по направлению подготовки *40.04.01* Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»)

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ, ХАРАКТЕРЕЗУЮЩИЕ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ, КРИТЕРИИ, ПОКАЗАТЕЛИ И СРЕДСТВА ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Планируемые результаты обучения**  (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций) | **Критерии оценивания результатов обучения** | | | | | **Оценочные средства** |
| **1** | **2**  **(пороговый)** | | **3**  **(базовый)** | **4**  **(продвинутый)** |
| **неудовлетворительно** | **удовлетворительно** | | **хорошо** | **отлично** |
| ПК-7 (з)  ЗНАТЬ:  содержание положений теории гражданского права о способах защиты права, теории гражданского и арбитражного процессуального права, административного судопроизводства, норм гражданского и арбитражного процессуального права, законодательства, регламентирующее административное судопроизводство | Фрагментарные знания  содержания положений теории гражданского права о способах защиты права, теории гражданского и арбитражного процессуального права, административного судопроизводства, норм гражданского и арбитражного процессуального права, законодательства, регламентирующее административное судопроизводство | Неполные знания содержания положений теории гражданского права о способах защиты права, теории гражданского и арбитражного процессуального права, административного судопроизводства, норм гражданского и арбитражного процессуального права, законодательства, регламентирующее административное судопроизводство | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, знания содержания положений теории гражданского права о способах защиты права, теории гражданского и арбитражного процессуального права, административного судопроизводства, норм гражданского и арбитражного процессуального права, законодательства, регламентирующее административное судопроизводство | | Сформированные систематические знания содержания положений теории гражданского права о способах защиты права, теории гражданского и арбитражного процессуального права, административного судопроизводства, норм гражданского и арбитражного процессуального права, законодательства, регламентирующее административное судопроизводство | Защита ВКР |
| ПК-7 (у)  УМЕТЬ:  разъяснять содержание гражданских, гражданских и арбитражных процессуальных норм, законодательства, регламентирующее административное судопроизводство, применимых при решении конкретных правовых ситуаций, применять правовые позиции высших судов | Фрагментарное умение  разъяснять содержание гражданских, гражданских и арбитражных процессуальных норм, законодательства, регламентирующее административное судопроизводство, применимых при решении конкретных правовых ситуаций, применять правовые позиции высших судов | Несистематическое умение разъяснять содержание гражданских, гражданских и арбитражных процессуальных норм, законодательства, регламентирующее административное судопроизводство, применимых при решении конкретных правовых ситуаций,  применять правовые позиции высших судов | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, умение разъяснять содержание гражданских, гражданских и арбитражных процессуальных норм, законодательства, регламентирующее административное судопроизводство, применимых при решении конкретных правовых ситуаций, применять правовые позиции высших судов | | Сформированное умение разъяснять содержание гражданских, гражданских и арбитражных процессуальных норм, законодательства, регламентирующее административное судопроизводство, применимых при решении конкретных правовых ситуаций,  применять правовые позиции высших судов | Защита ВКР |
| ПК-7 (в)  ВЛАДЕТЬ:  навыками работы с нормативными правовыми актами, применимыми в конкретных правовых ситуациях, возникающих при разрешении гражданских и административных дел, и актами органов судебной власти, в том числе высших судов | Отсутствие навыка работы с нормативными правовыми актами, применимыми в конкретных правовых ситуациях, возникающих при разрешении и административных дел, и актами органов судебной власти, в том числе высших судов | Имеется навык работы с нормативными правовыми актами, применимыми в конкретных правовых ситуациях, возникающих при разрешении гражданских дел и административных дел, и актами органов судебной власти, в том числе высших судов | Имеется успешный навык работы с нормативными правовыми актами, применимыми в конкретных правовых ситуациях, возникающих при разрешении дел и административных дел, и актами органов судебной власти, в том числе высших судов | | Имеется устойчивый навык работы с нормативными правовыми актами, применимыми в конкретных правовых ситуациях, возникающих при разрешении дел и административных дел, и актами органов судебной власти, в том числе высших судов | Защита ВКР |

Шифр и название КОМПЕТЕНЦИИ: ПК-8. Способность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОМПЕТЕНЦИИ

Профессиональная компетенция выпускника программы по направлению подготовки *40.04.01* Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»)

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ, ХАРАКТЕРЕЗУЮЩИЕ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ, КРИТЕРИИ, ПОКАЗАТЕЛИ И СРЕДСТВА ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Планируемые результаты обучения**  (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций) | **Критерии оценивания результатов обучения** | | | | | **Оценочные средства** |
| **1** | **2**  **(пороговый)** | | **3**  **(базовый)** | **4**  **(продвинутый)** |
| **неудовлетворительно** | **удовлетворительно** | | **хорошо** | **отлично** |
| ПК-8 (з)  ЗНАТЬ:  содержание норм гражданского и арбитражного процессуального права, законодательство, регламентирующее административное судопроизводство, способы толкования правовых норм, судебную практику | Фрагментарные знания содержания норм гражданского и арбитражного процессуального права, законодательство, регламентирующее административное судопроизводство, способы толкования правовых норм, судебную практику | Неполные знания норм гражданского и арбитражного процессуального права, законодательство, регламентирующее административное судопроизводство, способы толкования правовых норм, судебную практику | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, знания норм гражданского и арбитражного процессуального права, законодательство, регламентирующее административное судопроизводство, способы толкования правовых норм, судебную практику | | Сформированные систематические знания норм гражданского и арбитражного процессуального права, законодательство, регламентирующее административное судопроизводство, способы толкования правовых норм, судебную практику | Защита ВКР |
| ПК-8 (у)  УМЕТЬ:  квалифицировать юридические факты и правоотношения в цивилистическом процессе и административном судопроизводстве,  толковать и  применять правовые нормы при решении конкретных правовых ситуаций, возникающих в гражданском и арбитражном процессе, административном судопроизводстве,  применять правовые позиции высших судов | Фрагментарное умение квалифицировать юридические факты и правоотношения в цивилистическом процессе и административном судопроизводстве,  толковать и  применять правовые нормы при решении конкретных правовых ситуаций, возникающих в гражданском и арбитражном процессе, административном судопроизводстве,  применять правовые позиции высших судов | Несистематическое умение квалифицировать юридические факты и правоотношения в цивилистическом процессе и административном судопроизводстве,  толковать и  применять правовые нормы при решении конкретных правовых ситуаций, возникающих в гражданском и арбитражном процессе, административном судопроизводстве,  применять правовые позиции высших судов | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, умение квалифицировать юридические факты и правоотношения в цивилистическом процессе и административном судопроизводстве,  толковать и  применять правовые нормы при решении конкретных правовых ситуаций, возникающих в гражданском и арбитражном процессе, административном судопроизводстве,  применять правовые позиции высших судов | | Сформированное умение квалифицировать юридические факты и правоотношения в цивилистическом процессе и административном судопроизводстве,  толковать и  применять правовые нормы при решении конкретных правовых ситуаций, возникающих в гражданском и арбитражном процессе, административном судопроизводстве,  применять правовые позиции высших судов | Защита ВКР |
| ПК-8 (в)  ВЛАДЕТЬ:  навыками квалификации юридических фактов и правоотношений, работы с нормативными правовыми актами, применимыми в конкретных правовых ситуациях, возникающих в гражданском и арбитражном процессе, административном судопроизводстве и актами высших органов судебной власти | Отсутствие навыка квалификации юридических фактов и правоотношений, работы с нормативными правовыми актами, применимыми в конкретных правовых ситуациях, возникающих в гражданском и арбитражном процессе, административном судопроизводстве и актами высших органов судебной власти | Имеется навык квалификации юридических фактов и правоотношений, работы с нормативными правовыми актами, применимыми в конкретных правовых ситуациях, возникающих в гражданском и арбитражном процессе, административном судопроизводстве и актами высших органов судебной власти | Имеется успешный навык квалификации юридических фактов и правоотношений, работы с нормативными правовыми актами, применимыми в конкретных правовых ситуациях, возникающих в гражданском и арбитражном процессе, административном судопроизводстве и актами высших органов судебной власти | | Имеется устойчивый навык квалификации юридических фактов и правоотношений, работы с нормативными правовыми актами, применимыми в конкретных правовых ситуациях, возникающих в гражданском и арбитражном процессе, административном судопроизводстве и актами высших органов судебной власти | Защита ВКР |