

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Заряев Вячеслав Александрович
Должность: директор
Дата подписания: 27.11.2025 13:41:55
Уникальный программный ключ:
83ee5a8aafe2c7af9e55cbfc0a40042803abbab1

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

Рабочая программа дисциплины

Диалектика цивилистической процессуальной формы

Набор 2023 г.

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа «Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам»

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС.

Разработчик (-и): профессор Фурсов Д. А., д.ю.н., профессор, доцент Князькин С. И., к.ю.н., доцент

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры гражданского и административного судопроизводства (протокол № 7 от 08 февраля 2023 года).

Зав. кафедрой Никитин С.В., д.ю.н., профессор _____ (подпись)

Москва, 2023

ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ
рабочей программы дисциплины (модуля)

наименование дисциплины в соответствии с учебным планом _

для набора ____ года на ____ - ____ уч.г.¹

Краткое содержание изменения	Дата и номер протокола заседания кафедры

Актуализация выполнена²: _____

(ФИО, ученая степень, ученое звание)

_____ «__» _____ 202__ г.

подпись

Зав. кафедрой _____

(ФИО, ученая степень, ученое звание)

_____ «__» _____ 20__ г.

подпись

¹ Указанный протокол заполняется при актуализации РП по дисциплине (модулю) на учебный год, в течение которого соответствующая дисциплина (модуль) будет преподаваться (если год набора отличается от года преподавания дисциплины (модуля)).

² Если отдельные элементы РП актуализированы разными педагогическими работниками, то необходимо указать соответствующую информацию, обеспечить подписание документа всеми педагогическими работниками.

Оглавление

	Наименование разделов
	Аннотация рабочей программы
1	Цели и планируемые результаты изучения дисциплины
2	Место дисциплины в структуре ОПОП
3	Объем дисциплины и виды учебной работы
4	Содержание дисциплины
5	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины
6	Материально-техническое обеспечение
7	Карта обеспеченности литературой
8	Фонд оценочных средств

Аннотация рабочей программы дисциплины «Диалектика цивилистической процессуальной формы»

Цель изучения дисциплины	Целью изучения дисциплины является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.
Место дисциплины в структуре ОПОП	Дисциплина части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.
Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5.
Содержание дисциплины	Тема 1. Исторические предпосылки защиты интересов. Тема 2. Формирование негосударственных судов. Тема 3. Древние формы судопроизводства. Тема 4. Развитие письменных форм канонического права в средневековый период. Тема 5. Влияние корпоративного права на развитие судопроизводственных институтов. Тема 6. Отечественное судоустройство и судопроизводство в средние века и новое время. Тема 7. Развитие гражданской процессуальной и арбитражной процессуальной формы советского периода. Тема 8. Современное состояние цивилистической процессуальной формы. Тема 9. Основные проблемы судопроизводства в настоящее время. Тема 10. Деятельность проверочных судебных инстанций, признание иностранных судебных решений, пределы легитимности третейских судов, проблемы исполнения судебных решений.
Общая трудоемкость дисциплины	Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачётных единицы (108 часов)
Форма промежуточной аттестации	Экзамен

1. Цели и планируемые результаты изучения дисциплины

Целью изучения дисциплины является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.

В совокупности с другими дисциплинами ОПОП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

Таблица 1

№	Код компетенции	Название
1	ПК-2	Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры
2	ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
3	ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
4	ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

2. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

3. Объем дисциплины и виды учебной работы

Таблица 3.1
Очная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость		
	зач. ед.	час.	по семестрам
			II
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	3	108	108
Контактная работа	-	20	20
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	88	88
Занятия лекционного типа	-	6	6
Занятия семинарского типа	-	14	14
в том числе с практической подготовкой	-	6,5	6,5
Форма промежуточной аттестации	-		экзамен

Таблица 3.2
Заочная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	По семестрам	
			I	II
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	3	108	18	90
Контактная работа		18	8	10
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС		90	10	80
Занятия лекционного типа		6	6	-
Занятия семинарского типа		12	2	10
в том числе с практической подготовкой		6	-	6
Форма промежуточной аттестации			-	экзамен

4. Содержание дисциплины

4.1. Текст рабочей программы по темам

Тема 1. Исторические предпосылки защиты интересов.

Родо-племенная организация общества и предпосылки обращения за защитой нарушенных интересов. Способы рассмотрения споров и восстановления справедливости. Самозащита и самоуправство.

Историческая обусловленность особого статуса современного государственного суда и порядка его деятельности родо-племенными традициями (сходства и различия).

Тема 2. Формирование негосударственных судов.

Формирование древнего института третейских судов. Основные черты современной третейской формы разбирательства, ее отличия от деятельности органов государственной, в том числе судебной юрисдикции.

Общие закономерности и национальные особенности формирования судебных органов, используемых ими регламентов на заре цивилизации.

Тема 3. Древние формы судопроизводства.

Классические модели судопроизводства в Древнем Риме (легисакционная, формулярная, экстраординарная). Борьба противоположных тенденций в развитии древних форм судебного разбирательства, ее влияние на современное состояние отечественного судопроизводства.

Тема 4. Развитие письменных форм канонического права в средневековый период.

Каноническое (религиозное) право и письменная форма ведения процесса (иск и отзыв на иск, протокол судебного заседания, судебное решение), институт

профессиональных судебных представителей, состязательные начала в гражданском процессе, понимание обусловленности истины собранными доказательствами, ответственность за лжесвидетельство.

Тема 5. Влияние корпоративного права на развитие судопроизводственных институтов.

Корпоративное право и беспристрастность суда, развитие представлений о видах судебных доказательств (письменные доказательства, заключения сведущих людей, присяга перед судом с участием представителей профессиональных корпораций), следственные начала в гражданском процессе и его демократизация (открытость, состязательные начала в сочетании письменной и устной формы судопроизводства), конкретизация исковых требований и судебных доказательств по отдельным категориям гражданских дел.

Тема 6. Отечественное судоустройство и судопроизводство в средние века и новое время.

Суды словесные и совестливые, уездные и коммерческие. Судопроизводство в коммерческих судах, особенности их процессуальной деятельности.

Судебные реформы в дореволюционной России: значение для понимания современных форм организации судебной власти и судопроизводства. Связь с отечественной судебной реформой, начатой в 1991 году.

Тема 7. Развитие гражданской процессуальной и арбитражной процессуальной формы советского периода.

Учение об иске, принципах гражданского процессуального права, судебной истине, судебном надзоре за ненормативными актами государственных органов исполнительной власти.

Общее и специфическое в порядке рассмотрения споров судами общей юрисдикции и государственными (ведомственными) арбитражами. Отличия процессуальной деятельности от процедурной.

Преимственность советской и постсоветской процессуальной школы.

Тема 8. Современное состояние цивилистической процессуальной формы.

Однородность отраслей гражданского процессуального и арбитражного процессуального права. Меры, принимаемые к их сближению, в современных условиях.

Модификации единой гражданской процессуальной и арбитражной процессуальной формы.

Тема 9. Основные проблемы судопроизводства в настоящее время

Основные проблемы подведомственности и подсудности гражданских дел.

Современное понимание принципов гражданского и диалектики цивилистической процессуальной формы.

Институт злоупотребления гражданским процессуальным (арбитражным процессуальным) правом. Гражданская процессуальная (арбитражная процессуальная)

ответственность.

Виды судопроизводства. Исковое производство как базовая форма процессуальной деятельности.

Предмет и основания классического иска. Косвенные (производные) и групповые иски.

Субъекты гражданских процессуальных и арбитражных процессуальных отношений.

Доказывание и виды судебных доказательств. Проблемы их судебной оценки. Обстоятельства и факты, не подлежащие доказыванию. Достижение истины по делу.

Судебные акты, их основные свойства. Предмет, источники и содержание судебного решения, его общие свойства. Законная сила судебного решения и ее пределы.

Признаки, формы и последствия примирения спорящих сторон. Внесудебные формы урегулирования споров.

Тема 10. Деятельность проверочных судебных инстанций, признание иностранных судебных решений, пределы легитимности третейских судов, проблемы исполнения судебных решений.

Пересмотр судебных актов проверочными судебными инстанциями: основания, компетенция и порядок. Устранимые и неустранимые недостатки. Апелляция полная и неполная. Элементы надзорных полномочий у кассационного суда. Основания для вмешательства второй кассации и судебного надзора.

Условия легитимности решений третейских судов (внутренних и международных).

Процессуальные формы деятельности суда в период исполнительного производства.

Условия признания и приведения в исполнение иностранных судебных решений.

4.2. Разделы и темы дисциплины, виды занятий (тематический план)

Тематический план

**Таблица 3.1
Очная форма обучения**

№ п/п	Тема дисциплины	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
1.	Тема 1. Исторические предпосылки	ПК-2 ПК-3 ПК-4	3 (108)	8	0,5	-	0,5	-	тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену;

	защиты интересов.	ПК-5							
2.	Тема 2. Формирование негосударственных судов.	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5		8	1	0,5	0,5	-	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену
3.	Тема 3. Древние формы судопроизводства.	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5		8	1,5	0,5	1	-	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену
4.	Тема 4. Развитие письменных форм канонического права в средневековый период.	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5		8	1	0,5	0,5	-	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену
5.	Тема 5. Влияние корпоративного права на развитие судопроизводственных институтов.	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5		8	3	0,5	0,5	2	правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену,
6.	Тема 6. Отечественное судостроительство и судопроизводство в средние века и новое время.	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5		8	1,5	1	0,5	-	правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену
7.	Тема 7. Развитие гражданской процессуальной и арбитражной процессуальной формы советского периода.	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5		8	2,5	0,5	0,5	1,5	правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену;
8.	Тема 8. Современное состояние цивилистической процессуальной формы.	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5		10	2	1,5	0,5		правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену;
9.	Тема 9. Основные проблемы судопроизводства в настоящее время	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5		10	3,5	0,5	1,5	1,5	правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену; деловая игра
10.	Тема 10. Деятельность	ПК-2		12	3,5	0,5	1,5	1,5	правовые ситуации; тестовые задания,

	проверочных судебных инстанций, признание иностранных судебных решений, пределы легитимности третейских судов, проблемы исполнения судебных решений.	ПК-3 ПК-4 ПК-5							вопросы, задачи к экзамену;
	Итого		108	88	20	6	7,5	6,5	

Таблица 3.2
Заочная форма обучения

№ п/п	Тема дисциплины	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
1.	Тема 1. Исторические предпосылки защиты интересов.	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5	3 (108)	9	1	0,5	0,5	-	тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену; задания для контрольной работы для заочной формы обучения
2.	Тема 2. Формирование негосударственных судов.	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5		9	1	0,5	0,5	-	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену
3.	Тема 3. Древние формы судопроизводства.	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5		9	1	0,5	0,5	-	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); тестовые задания, вопросы, задачи к

									экзамену
4.	Тема 4. Развитие письменных форм канонического права в средневековый период.	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5		9	1	0,5	0,5	-	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену
5.	Тема 5. Влияние корпоративного права на развитие судопроизводственных институтов.	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5		9	1,5	-	0,5	1	правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену, задания для контрольной работы для заочной формы обучения
6.	Тема 6. Отечественное судостроительство и судопроизводство в средние века и новое время.	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5		9	1	0,5	0,5	-	правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену, задания для контрольной работы для заочной формы обучения
7.	Тема 7. Развитие гражданской процессуальной и арбитражной процессуальной формы советского периода.	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5		9	1	0,5	0,5	-	правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену; задания для контрольной работы для заочной формы обучения
8.	Тема 8. Современное состояние цивилистической процессуальной формы.	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5		9	2,5	1	0,5	1	правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену; задания для контрольной работы для заочной формы обучения
9.	Тема 9. Основные проблемы судопроизводства в настоящее время	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5		9	4	1	1	2	правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену; задания для контрольной работы для заочной формы обучения; деловая игра
10.	Тема 10. Деятельность проверочных судебных инстанций, признание иностранных судебных решений, пределы	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5		9	4	1	1	2	правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену; задания для контрольной работы для заочной формы обучения

легитимности третейских судов, проблемы исполнения судебных решений.								
Итого		108	90	18	6	6	6	

4.3. Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины

Таблица 4.1

Очная форма обучения

№ темы	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов Очная форма обучения
Тема 1	Исторические закономерности появления судебных учреждений. Обусловленность судебной деятельности историческими эпохами.	8
Тема 2	Отличие древних третейских судов от современных арбитражей (третейских судов). Соотношение права на судебную защиту с третейской формой защиты прав и свобод.	8
Тема 3	Уроки древнеримского процесса и их влияние на закономерности развития современной цивилистической процессуальной формы.	8
Тема 4	Письменный компонент судопроизводства: природа, назначение, перспективы развития. Проблемы использования судом специальных знаний. Соотношение истины, правды, справедливости и правосудия.	8
Тема 5	Проблемы судебной оценки доказательств в условиях верховенства закона и верховенства права.	8
Тема 6	Дифференциация судебных учреждений в отечественной истории: предпосылки и последствия. Значение дифференциации судов для современного судопроизводства.	8
Тема 7	Процессуальные институты, появившиеся в советский период, их значение для современного правосудия.	8
Тема 8	Доктринальные школы в понимании соотношения гражданского процессуального и арбитражного процессуального права. Современные проблемы использования модификаций процессуальных форм.	10
Тема 9	Проблемы соотношения внесудебной и судебной форм защиты прав и свобод. Институт злоупотребления процессуальным правом: подходы и влияние на судопроизводство. Проблемы косвенных и групповых исков.	10
Тема 10	Проблемы пересмотра судебных актов проверочными судебными инстанциями.	12

	Итого	88
--	--------------	----

Таблица 4.2
Заочная форма обучения

№ темы	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов	
		Заочная (классическая) форма обучения	Заочная (ГВД) форма обучения
Тема 1	Исторические закономерности появления судебных учреждений. Обусловленность судебной деятельности историческими эпохами.	9	9
Тема 2	Отличие древних третейских судов от современных арбитражей (третейских судов). Соотношение права на судебную защиту с третейской формой защиты прав и свобод.	9	9
Тема 3	Уроки древнеримского процесса и их влияние на закономерности развития современной цивилистической процессуальной формы.	9	9
Тема 4	Письменный компонент судопроизводства: природа, назначение, перспективы развития. Проблемы использования судом специальных знаний. Соотношение истины, правды, справедливости и правосудия.	9	9
Тема 5	Проблемы судебной оценки доказательств в условиях верховенства закона и верховенства права.	9	9
Тема 6	Дифференциация судебных учреждений в отечественной истории: предпосылки и последствия. Значение дифференциации судов для современного судопроизводства.	9	9
Тема 7	Процессуальные институты, появившиеся в советский период, их значение для современного правосудия.	9	9
Тема 8	Доктринальные школы в понимании соотношения гражданского процессуального и арбитражного процессуального права. Современные проблемы использования модификаций процессуальных форм.	9	9
Тема 9	Проблемы соотношения внесудебной и судебной форм защиты прав и свобод. Институт злоупотребления процессуальным правом: подходы и влияние на судопроизводство. Проблемы косвенных и групповых исков.	9	9
Тема 10	Проблемы пересмотра судебных актов проверочными судебными инстанциями.	9	9
	Итого	90	90

4.4. Темы курсовой работы

Курсовая работа учебным планом не предусмотрена.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

5.1. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины

Учебно-методические рекомендации для обучающихся по видам учебных занятий

Общие положения

Занятия со студентами проводятся в форме лекций, семинаров, практических занятий. Особенностью изучения дисциплины является изучение, анализ проблематики гражданского, арбитражного и административного судопроизводства.

От студентов требуется посещение лекций и иных форм занятий. Особо ценится активная работа на семинарских и практических занятиях. Для успешной работы на семинарском и практическом занятии студент должен прочесть рекомендованную настоящим учебно-методическим комплексом литературу, нормативные правовые акты и активно участвовать в дискуссии, уметь изложить основные идеи прочитанных источников и дать им аргументированную оценку, привести примеры из подобранной им судебной практики.

Лекционные занятия (теоретический курс)

Лекционные занятия – это устное систематическое и последовательное изложение учебного материала по темам дисциплины. Они являются организующим и ориентирующим началом для изучения дисциплины. В ходе лекций раскрываются основные положения процессуального и материального права, обращается внимание студентов на сложные теоретические и правоприменительные вопросы, показывается их практическая значимость.

Лекционные занятия проводятся в форме информационной лекции (преподавателем сообщаются сведения, предназначенные для запоминания) и лекции-дискуссии (преподавателем ставятся на обсуждение студентов проблемные вопросы теории и правоприменительной практики).

В ходе лекционных занятий используется аудиторный фонд Университета.

Семинарские занятия

Семинарские занятия проводятся с целью усвоения лекционного теоретического материала, углубления и расширения знаний студентов. На семинарах студенты учатся рассуждать, делать собственные выводы, аргументировано отстаивать свою точку зрения. На семинарских занятиях применяются следующие методы контрольного опроса, дискуссии.

Основная форма работы на семинаре – обсуждение всеми студентами группы вопросов, обозначенных в плане текущего семинарского занятия.

Практические занятия

Практические занятия проводятся с целью овладения студентами навыками применения полученных теоретических знаний для решения задач, возникающих в судебной практике. В ходе практических занятий студенты решают ситуационные задачи,

то есть разбирают конкретные правовые ситуации, анализируют их, дают правовую квалификацию правоотношениям и применяют нормы права.

Прежде чем приступить к решению задачи следует внимательно ознакомиться с её содержанием. При ответе следует использовать действующее процессуальное законодательство, теорию гражданского права, гражданского процесса, арбитражного процесса, административного процесса, правовые позиции высших судебных инстанций. Студенту необходимо подробно проанализировать предложенные в задаче условия, принимая во внимание, что они приведены в объеме, достаточном для правильного ответа на поставленные вопросы. Необходимо уяснить смысл задачи и условия, исходя из которых, нужно дать ответы на поставленные вопросы. В этих целях следует провести юридический анализ излагаемых в задаче обстоятельств, установить, какие из них имеют, а какие не имеют в предложенных вопросах юридическое значение. Решение должно учитывать все изложенные в фабуле обстоятельства и содержать их юридическую оценку.

В задачах нередко ставится вопрос, правильно ли поступил суд (судья). Ответ на такой и ему подобный вопрос не должен быть односложным – «да» или «нет», «правильно» или «неправильно». Решение задачи (ответы на вопросы) необходимо обосновать и аргументировать ссылками на статьи (части, пункты, абзацы) ГПК РФ (АПК РФ) и других нормативных актов, а при необходимости на материалы судебной практики (разъяснения, данные в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации, обзорах судебной практики вышестоящих судебных инстанций, в решениях Конституционного Суда РФ и др.). При этом надо привести точное название нормативного правового акта с указанием его реквизитов, изложить краткое содержание статьи (части, пункта, абзаца), на которую делается ссылка.

Задача должна:

- быть решена самостоятельно, в полном объеме, ответы должны быть даны на все поставленные вопросы;
- выполняться с использованием действующих нормативных правовых актов, материалов судебной практики;
- отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала (решения задачи);
- ответы на вопросы должны быть развернутыми, аргументированными, содержать ссылки на конкретные нормы права, судебные акты.

Учебно-методические рекомендации по выполнению различных форм самостоятельной работы

Общие положения

К формам самостоятельной работы студентов относятся:

- чтение текстов нормативных правовых актов, учебников и учебных пособий, а также дополнительной литературы по изучаемой теме;
- конспектирование данного текста;
- работа со словарями и справочниками;
- работа со справочно-правовыми системами и ресурсами сети Интернет;
- подбор судебной практики по теме семинарского или практического занятия;
- решение ситуационных задач;
- подготовка процессуальных документов и судебных актов;
- участие в круглых столах, научно-практических конференциях;
- подготовка к сдаче экзамена.

Учебно-методические рекомендации по изучению обучающимися вопросов, выносимых на самостоятельное изучение

Семинарские и практические занятия по дисциплине направлены на:

- обсуждение и более глубокое усвоение студентами доктринальной проблематики цивилистической процессуальной формы, её возникновения, становления и развития;
- анализ специфики правового регулирования различных институтов цивилистической процессуальной формы;
- анализ и обобщение судебной практики.

Для того чтобы приобретенные знания стали глубже, необходимо ознакомиться с судебной практикой, в особенности с постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации, правовыми позициями Конституционного Суда Российской Федерации, а также с соответствующими обзорами законодательства и судебной практики, на которые имеются ссылки в литературе и перечень которых содержится в настоящих рекомендациях. Судебная практика ВС РФ, КС РФ, судов общей юрисдикции, арбитражных судов, в том числе решения и определения по конкретным делам, хорошо представлена в электронных справочно-поисковых системах «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» и др. С этой целью могут быть использованы материалы опубликованной судебной практики в юридических журналах «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации», «Бюллетень Европейского Суда по правам человека».

Необходимо просматривать такие сайты как www.garant.ru, www.consultant.ru, сайт Российской газеты www.rg.ru, на которых каждый день появляется информация о принятии новых законов, внесении изменений в российское законодательство, а также о вынесенных судебных решениях. Для удобства на сайте www.consultant.ru либо www.garant.ru можно подписаться на рассылку принимаемых впервые или изменяющихся законов. Таким образом, студент будет всегда в курсе последних изменений в законодательстве Российской Федерации.

Также для лучшего понимания учебного курса и просто для всестороннего развития студенту необходимо выделить время для просмотра научных статей. В библиотеке РГУП можно найти такие журналы как: Арбитражный и гражданский процесс, Законодательство, Журнал российского права, Российская юстиция и т.д.

Учебно-методические рекомендации по выполнению контрольной работы

Контрольная работа (предусмотрена для студентов заочной и заочной (группы выходного дня) форм обучения) нацелена на тщательную проработку и усвоение магистратом актуальных проблем возникновения, становления и развития цивилистической процессуальной формы.

Выполнение студентом контрольной работы и проверка их преподавателем преследует следующие цели:

- 1) осуществление контроля за самостоятельной работой студента;
- 2) научить студента: применять на практике нормы процессуального права; свободно оперировать юридическими понятиями и категориями; анализировать и решать доктринальные и практические проблемы, возникающие при применении цивилистической процессуальной формы; применять полученные теоретические знания при разрешении конкретной правовой ситуации; делать подробный обоснованный вывод;
- 3) выработать у студента умение правильно, логично, последовательно, аргументированно и кратко излагать свои мысли в письменном виде;
- 4) результат проверки преподавателем контрольной работы позволяет студенту: определить степень усвоения им соответствующих разделов курса и выявить имеющиеся

у него пробелы в полученных знаниях; закрепить, углубить и уточнить полученную из соответствующих источников правовую информацию; сформулировать вопросы, которые оказались непонятными или слабо усвоенными, и получить соответствующую помощь у преподавателя.

Контрольная работа должна содержать титульный лист с указанием варианта задания, текст заданий, иметь постраничную сквозную нумерацию. Студенту предлагается дать письменный ответ на одно задание. Ответ должен представлять собой концентрированный результат самостоятельного, творческого осмысления законодательства, литературы и позиций высших судов по предложенной правовой ситуации. Ответы требуют решения не только процессуальных вопросов, но и материально-правовых. К примеру, при определении предмета доказывания по делу недостаточно сделать ссылку только на процессуальные нормы, необходимо установить норму материального права, которая регулирует спорное правоотношение.

Для проверки контрольная работа представляется в электронном виде на сайте Университета в системе электронного обучения Femida. Результат проверки проставляется в электронной ведомости. Контрольная работа оценивается «зачтено» либо «незачтено».

Учебно-методические рекомендации по выполнению отдельных форм самостоятельной работы

Деловая игра способствует закреплению умений и навыков применения норм процессуального и материального права, уяснения институтов цивилистической процессуальной формы. Разрешение дела по существу предполагает обязательное определение норм материального права, подлежащих применению судом в данной правовой ситуации и толкование применимых норм материального права с учётом правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского Суда по правам человека.

В ходе **экзамена** студент должен показать глубокое знание предмета, умение связывать теоретические знания с правоприменительной практикой. Студент должен знать определения всех базовых понятий дисциплины, уметь характеризовать теоретические понятия в их практическом применении, знать нормативно-правовое регулирование, уметь формулировать, обосновывать и излагать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам, уметь проводить системные связи между понятиями и категориями, давать содержательно структурированный, юридически грамотный и последовательный ответ на поставленные в билете вопросы.

Ответы на задания должны быть

- даны с использованием теории, действующих нормативных правовых актов, правовых позиций высших судов,
- даны на все поставленные вопросы,
- развернутыми, аргументированными.

Работа студентов по подготовке к промежуточной аттестации должна быть нацелена на тщательную проработку и усвоение лекционного материала, основной учебной и дополнительной литературы в соответствии с предлагаемым тематическим планом. Наряду с этим необходимо изучать нормативные источники, следить за изменениями в законодательстве. Также следует учитывать и постановления, и определения Конституционного Суда Российской Федерации.

Для того чтобы знания, приобретенные при изучении учебной литературы и нормативных правовых актов, стали глубже, необходимо ознакомиться с судебной практикой, в особенности с постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации и постановлениями Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Федерации, а также с соответствующими обзорами законодательства и судебной практики. Судебная практика ВС РФ и других судов общей юрисдикции, в том числе решения и определения по конкретным делам, хорошо представлена в электронных справочно-поисковых системах «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» и др. С этой целью могут быть использованы материалы опубликованной судебной практики в юридических журналах «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации», «Бюллетень Европейского Суда по правам человека». Необходимо помнить, что постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации сохраняют силу до принятия соответствующих решений Пленумом Верховного Суда Российской Федерации. Разъяснения по вопросам судебной практики содержатся и в информационных письмах Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Необходимо просматривать такие сайты как www.garant.ru, www.consultant.ru, сайт Российской газеты www.rg.ru, на которых каждый день появляется информация о принятии новых законов, внесении изменений в российское законодательство, а также о вынесенных судебных решениях. Для удобства на сайте www.consultant.ru либо www.garant.ru можно подписаться на рассылку принимаемых впервые или изменяющихся законов. Таким образом, студент будет всегда в курсе последних изменений в законодательстве Российской Федерации.

Методические рекомендации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами по освоению дисциплины

Под специальными условиями для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения таких обучающихся, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы деятельности: самостоятельная работа по освоению и закреплению материала; индивидуальная учебная работа в контактной форме, предполагающая взаимодействие с преподавателем (в частности, консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала. Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся.

В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья возможно

- использование специальных технических и иных средств индивидуального пользования, рекомендованных врачом-специалистом;
- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь.

На лекционном занятии рекомендуется использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования.

Для освоения дисциплины (в т.ч. подготовки к занятиям, при самостоятельной работе) лицами с ограниченными возможностями здоровья предоставляется возможность использования учебной литературы в виде электронного документа в электронно-библиотечной системе Book.ru имеющей специальную версию для слабовидящих; обеспечивается доступ к учебно-методическим материалам посредством СЭО «Фемида»; доступ к информационным и библиографическим ресурсам посредством сети «Интернет».

5.2. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики

Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // РГ, 25 декабря 1993., № 237.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) с текстами Протоколов // СЗ РФ. 1998. № 20. Ст. 2143.

Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам между государствами-участниками СНГ от 22 января 1993 г. // СЗ РФ. 1995. № 17. Ст. 1472.

Гагская конвенция по вопросам гражданского процесса от 01 марта 1954 г. // Специальное приложение к «Вестнику Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации». 1999. № 3.

Соглашение о порядке взаимного исполнения решений арбитражных, хозяйственных, экономических судов на территории государств-участников СНГ от 06 марта 1998 г. // Специальное приложение к «Вестнику Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации». 1999. № 3.

Европейская конвенция о внешнеторговом арбитраже (Женева, 21 апреля 1961 г.) // Специальное приложение к «Вестнику Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации». 1999. № 3.

Конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йорк, 29 декабря 1958 г.) // Специальное приложение к «Вестнику Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации». 1999. № 3.

Соглашение стран СНГ от 20 марта 1992 г. «О порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности» // Закон. 1993. № 1.

Федеральный конституционный закон от 21 июня 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации»

Федеральный конституционный закон от 07 февраля 2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»

Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации»

Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»

Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»

Федеральный закон от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации»

Федеральный закон от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»

Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»

Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах»

Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»

Федеральный закон от 30 мая 2001 г. № 70-ФЗ «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации»

Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»

Акты высших судебных органов

Постановление Европейского суда по правам человека от 15 января 2009 г. по делу Бурдова против России (№ 2) (жалоба № 33509/04) // официальный сайт Европейского суда по правам человека (www.echr.coe.int).

Постановление Европейского суда по правам человека от 14 июня 2005 г. по делу «ООО Русатоммет» против России (жалоба № 61651/00) // официальный сайт Европейского суда по правам человека (www.echr.coe.int).

Решение Европейского суда по правам человека от 25 июня 2009 г. о приемлемости жалобы № 42600/05 от ООО «Линк Ойл СПб» против России // официальный сайт Европейского суда по правам человека (www.echr.coe.int).

Постановление Европейского суда по правам человека от 23.07.2009 (жалоба № 8269/02) «Дело «Сутяжник (Sutyazhnik) против Российской Федерации» // официальный сайт Европейского суда по правам человека (www.echr.coe.int).

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 30 июля 2001 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности положений подпункта 7, пункта 1 статьи 7, пункта 1 статьи 77 и пункта 1 статьи 81 Федерального закона «Об исполнительном производстве» в связи с запросами Арбитражного суда Воронежской области, Арбитражного суда Саратовской области и жалобой открытого акционерного общества «Разрез «Изыхский»

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16 июля 2004 г. № 15-П «По делу о проверке конституционности части 5 статьи 59 АПК Российской Федерации в связи с запросами Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан, Губернатора Ярославской области, Арбитражного суда Красноярского края, жалобами ряда организаций и граждан»

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17 ноября 2005 г. № 11-П «По делу о проверке конституционности части 3 статьи 292 АПК Российской Федерации в связи с жалобами государственного учреждения культуры «Дом культуры им. Октябрьской революции», открытого акционерного общества «Центронефтехимстрой», гражданина А.А. Лысогора и Администрации Тульской области» // СЗ РФ. 2005. № 48. Ст. 5123.

Постановление Конституционного Суда РФ от 26.05.2011 № 10-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 2 статьи 1 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации», статьи 28 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», пункта 1 статьи 33 и статьи 51 Федерального закона «Об ипотеке (залоге недвижимости)» в связи с запросом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации»

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 25 марта 2008 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности части 3 статьи 21 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами закрытого

акционерного общества «Товарищество застройщиков», открытого акционерного общества «Нижекамскнефтехим» и открытого акционерного общества «ТНК-ВР Холдинг»

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17 января 2008 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положений статей 9 и 10 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и статей 181, 188, 195, 273, 290, 293 и 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами закрытого акционерного общества «СЕБ Русский Лизинг», общества с ограниченной ответственностью «Нефте-Стандарт» и общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственное предприятие «Нефте-Стандарт»

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 21 января 2010 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положений части 4 статьи 170, пункта 1 статьи 311 и части 1 статьи 312 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами закрытого акционерного общества «Производственное объединение «Берег», открытых акционерных обществ «Карболит», «Завод «Микропровод» и «Научно-производственное предприятие «Респиратор»

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17 марта 2010 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 117, части 4 статьи 292, статей 295, 296, 299 и части 2 статьи 310 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой закрытого акционерного общества «Довод»

Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 2 марта 2006 г. № 22-О «По жалобе закрытого акционерного общества «Промышленно-финансовая корпорация «Томич» на нарушение конституционных прав и свобод пунктом 4 части 2 статьи 39 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.12.2019 № 53 «О выполнении судами Российской Федерации функций содействия и контроля в отношении третейского разбирательства, международного коммерческого арбитража»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2019 № 24 «О применении норм международного частного права судами Российской Федерации»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2019 № 26 «О некоторых вопросах применения Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в связи с введением в действие Федерального закона от 28 ноября 2018 года № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 № 54 «О некоторых вопросах применения положений главы 24 Гражданского кодекса Российской Федерации о перемене лиц в обязательстве на основании сделки»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2017 № 23 «О рассмотрении арбитражными судами дел по экономическим спорам, возникающим из отношений, осложненных иностранным элементом»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.04.2017 № 10 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2019 № 24 «О применении норм международного частного права судами Российской Федерации»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2020 № 23 «О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела».

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18 июля 2014 года № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе»

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 16 мая 2014 года № 27 «О некоторых вопросах применения законодательства об исполнительном производстве»

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 4 апреля 2014 года № 22 «О некоторых вопросах присуждения взыскателю денежных средств за неисполнение судебного акта»

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 4 апреля 2014 года № 23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе»

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 26 марта 2009 года № 5/29 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой гражданского кодекса Российской Федерации»

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2010 года № 30/64 «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 10 ноября 2011 № 70 «О некоторых вопросах, связанных с участием арбитражных заседателей в осуществлении правосудия»

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 24 марта 2011 № 27 «О некоторых вопросах обеспечения независимого осуществления правосудия арбитражными судами»

Постановление Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 № 12 (ред. от 12.07.2012) «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации».

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2002 г. № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации»

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 5 июня 1996 г. № 7 в редакции постановления от 22 июня 2006 г. № 11 «Об утверждении Регламента арбитражных судов»

Обзор судебной практики разрешения споров, связанных с установлением в процедурах банкротства требований контролирующего должника и аффилированных с ним лиц (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 29.01.2020)

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2019) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.12.2019)

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2021) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 07.04.2021)

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 № 16 "О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции" // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 № 17 "О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции" // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 № 18 "О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства" // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2022 N 21 "О некоторых вопросах применения судами положений главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации" // СПС КонсультантПлюс.

Ресурсы сети Интернет

1. Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации - www.ksrf.ru
2. Официальный сайт Европейского суда по правам человека – echr.coe.int
3. Официальный сайт арбитражных судов Российской Федерации - www.arbitr.ru.
4. Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации - www.vsrp.ru

5.3. Информационное обеспечение изучения дисциплины (модуля)

Информационные, в том числе электронные ресурсы Университета, а также иные электронные ресурсы, необходимые для изучения дисциплины:

№ п./п.	Наименование	Адрес в сети Интернет
1	ZNANIUM.COM	http://znanium.com Основная коллекция Коллекция издательства Статут Znanium.com. Discovery для аспирантов
2	ЭБС ЮРАЙТ	www.biblio-online.ru
3	ЭБС «BOOK.ru»	www.book.ru коллекция издательства Проспект Юридическая литература ; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент
4	НЦР РУКОНТ	http://rucont.ru/ Раздел Ваша коллекция - РГУП-периодика (электронные журналы)
5	Информационно-образовательный портал РГУП	www.op.raj.ru электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП

6	Система электронного обучения «Фемида»	www.femida.raj.ru Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки
7	Правовые системы	Гарант, Консультант

Основная и дополнительная литература указана в Карте обеспеченности литературой.

6. Материально-техническое обеспечение

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения. Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

№ п\п	Наименование дисциплины в соответствии с учебным планом	Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
1.	Диалектика цивилистической процессуальной формы	Аудитория для проведения занятий лекционного типа: столы, стулья, учебная доска, стол преподавателя, видеопроекторное оборудование 394006, Воронежская область, г. Воронеж, Ленинский район, ул. 20-летия Октября, дом 95, этаж 1, каб. 103 (либо аналог).

7. Карта обеспеченности литературой

Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа: «Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам»

Дисциплина: «Диалектика цивилистической процессуальной формы»

Курс 1, 2

Наименование, автор или редактор, издательство, год издания, кол-во страниц	Вид издания	
	ЭБС (указать ссылку)	Кол-во печатных изд. в библиотеке вуза
1	2	3
Основная литература		
Наумова. Е. А. Обновленное арбитражное судопроизводство как результат реализации Концепции развития судебной системы России в 2013-2020 годах : монография / Е. А. Наумова. - Москва : Юстицинформ, 2021. - 86 с. - ISBN 978-5-7205-1730-4. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1481715 (дата обращения: 07.02.2023).	https://znanium.com/catalog/product/1481715	
Кайль, Я. Я. Актуальные проблемы гражданского процессуального права : учебник / Я.Я. Кайль. — Москва : ИНФРА-М, 2022. — 307 с. — (Высшее образование: Магистратура). — DOI 10.12737/1864665. - ISBN 978-5-16-017644-4. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1864665 (дата обращения: 07.02.2023).	https://znanium.com/catalog/product/1864665	
Самович, Ю. В. Судебная защита прав человека в России через призму конституционного правосудия : учебное пособие / Ю. В. Самович, Л. В. Юн. - Чебоксары : Среда, 2022. - 116 с. - ISBN 978-5-907561-71-7. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1930662 (дата обращения: 07.02.2023)	https://znanium.com/catalog/product/1930662	
Дополнительная литература		
Участие адвоката в цивилистическом процессе : учебное пособие для магистрантов / под ред. Н. А. Чудиновской ; Урал. гос. юрид. ун-т, каф. гражд. процесса. — Москва : Статут, 2020. - 173 с. - ISBN 978-5-8354-1598-4. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1153129 (дата обращения: 07.02.2023)	https://znanium.com/catalog/product/1153129	

Решетникова, И. В. Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве : справочник / И.В. Решетникова. — 6-е изд., доп. и перераб. — М. : Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2020. — 448 с. - ISBN 978-5-16-104233-5. - Текст : электронный. - URL: https://new.znanium.com/catalog/product/1064992 (дата обращения: 07.02.2023)	https://new.znanium.com/catalog/product/1064992	
Справочник по доказыванию в арбитражном процессе - Москва:Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2020. - 360 с. ISBN 978-5-00156-024-1. - Текст : электронный. - URL: https://new.znanium.com/catalog/product/1041912 (дата обращения: 07.02.2023)	https://new.znanium.com/catalog/product/1041912	
Максуров, А. А. Использование специальных знаний при доказывании по делам о преступлениях и правонарушениях в сети Интернет : монография. — Москва : ИНФРА-М, 2023. — 280 с. — (Научная мысль). — DOI 10.12737/1915941. - ISBN 978-5-16-018181-3. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1915941 (дата обращения: 07.02.2023).	https://znanium.com/catalog/product/1915941	
Алиэскеров, М. А. Состязательность в российском гражданском процессе : монография / М. А. Алиэскеров. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 288 с. — DOI 10.12737/1867905. - ISBN 978-5-00156-148-4. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1867905 (дата обращения: 07.02.2023).	https://znanium.com/catalog/product/1867905	
Дополнительная литература для углубленного изучения дисциплины		
Скутин А.Ф. проблемы подсудности гражданских дел. Учебное пособие. М., РГУП, 2019. 260 с.	http://op.raj.ru/	
Рузакова О.А. Перспективы совершенствования законодательства о третейских судах в Российской Федерации// Проблемы оптимизации судебной юрисдикции и судебной нагрузки на судебную систему в современных условиях: Материалы международной научно-практической конференции. М.: РГУП, 2016. С. 274-277.	http://op.raj.ru/	
Поскребнев М.Е. Унификация претензионного порядка урегулирования гражданско-правовых споров в целях снижения нагрузки на судебную систему // Проблемы оптимизации судебной юрисдикции и судебной нагрузки на судебную систему в современных условиях: Материалы международной научно-практической конференции. – М.: РГУП, 2016. – С. 269-274.	http://op.raj.ru/	

Алексеева Н.В. Осуществление распорядительных прав сторон // Проблемы оптимизации судебной юрисдикции и судебной нагрузки на судебную систему в современных условиях: Материалы международной научно-практической конференции. – М.: РГУП, 2016. С.186-189.	http://op.raj.ru/	
Багыллы С.Т. Пересмотр судебных актов по вновь открывшимся и новым обстоятельствам и принцип правовой определенности // Проблемы оптимизации судебной юрисдикции и судебной нагрузки на судебную систему в современных условиях: Материалы международной научно-практической конференции. – М.: РГУП, 2016. С.196-202. (0,33 п.л.)	http://op.raj.ru/	
Старилов, М. Ю. Меры предварительной защиты по административному иску: теория, судебная практика, проблемы, эффективность : монография / М. Ю. Старилов. — Москва : Норма, 2022. — 308 с. — DOI 10.12737/1870236. - ISBN 978-5-16-110381-4. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1870236 (дата обращения: 07.02.2023).	https://znanium.com/catalog/product/1870236	
Мальцев, И. В. Символы в праве, правовой науке и юридическом образовании : монография / И. В. Мальцев. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 256 с. — DOI 10.12737/1854181. - ISBN 978-5-00156-221-4. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1854181 (дата обращения: 07.02.2023).	https://znanium.com/catalog/product/1854181	
Медиация: история, современное состояние, проблемы и перспективы развития : монография / М.А. Панфилов, И.Н. Минеева, Н.В. Никишова [и др.]. — Москва : ИНФРА-М, 2022. — 131 с. - ISBN 978-5-16-110189-6. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1863256 (дата обращения: 07.02.2023)	https://znanium.com/catalog/product/1863256	

Зав. библиотекой _____

Зав. кафедрой _____

8. Фонд оценочных средств

8.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)

№ п/п	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Тема 1. Исторические предпосылки защиты интересов.	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5	тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену; задания для контрольной работы для заочной формы обучения
2.	Тема 2. Формирование негосударственных судов.	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5	тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену; задания для контрольной работы для заочной формы обучения
3.	Тема 3. Древние формы судопроизводства.	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5	тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену; задания для контрольной работы для заочной формы обучения
4.	Тема 4. Развитие письменных форм канонического права в средневековый период.	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5	тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену; задания для контрольной работы для заочной формы обучения
5.	Тема 5. Влияние корпоративного права на развитие судопроизводственных институтов.	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5	тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену; задания для контрольной работы для заочной формы обучения
6.	Тема 6. Отечественное судоустройство и судопроизводство в средние века и новое время.	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5	тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену; задания для контрольной работы для заочной формы обучения
7.	Тема 7. Развитие гражданской процессуальной и арбитражной процессуальной формы советского периода.	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5	тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену; задания для контрольной работы для заочной формы обучения
8.	Тема 8. Современное состояние цивилистической процессуальной формы.	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5	тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену; задания для контрольной работы для заочной формы обучения
9.	Тема 9. Основные проблемы судопроизводства в настоящее время	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5	тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену; задания для контрольной работы для заочной формы обучения, деловая игра
10.	Тема 10. Деятельность		тестовые задания, вопросы, задачи к

проверочных судебных инстанций, признание иностранных судебных решений, пределы легитимности третейских судов, проблемы исполнения судебных решений.	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5	экзамену; задания для контрольной работы для заочной формы обучения
--	------------------------------	--

8.2. Оценочные средства

Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса)

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-2	Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры
ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

В ходе контрольного опроса на семинарском занятии проверяется знание студентом нормативных правовых актов и актов толкования, нормы и положения которых используются при раскрытии вопросов семинара, умения и навыки толкования и применения соответствующих нормативных правовых актов, умения и навыки представления в судах интересов физических и юридических лиц, публичных органов и должностных лиц, разрешения дел в судебном порядке.

Тема семинара 1. Исторические предпосылки защиты интересов.

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Родо-племенная организация общества и предпосылки обращения за защитой нарушенных интересов.	ПК-2
2.	Способы рассмотрения споров и восстановления справедливости.	ПК-2
3.	Самозащита и самоуправство.	ПК-2
4.	Историческая обусловленность особого статуса современного государственного суда и порядка его деятельности родо-племенными традициями (сходства и различия).	ПК-2

Тема семинара 2. Формирование негосударственных судов.

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Формирование древнего института третейских судов.	ПК-2
2.	Основные черты современной третейской формы разбирательства, ее отличия от деятельности органов государственной, в том числе судебной юрисдикции.	ПК-2
3.	Общие закономерности и национальные особенности формирования судебных органов, используемых ими регламентов на заре цивилизации.	ПК-2

Тема семинара 3. Древние формы судопроизводства.

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Классические модели судопроизводства в Древнем Риме (легисакционная, формулярная, экстраординарная).	ПК-2
2.	Борьба противоположных тенденций в развитии древних форм судебного разбирательства, ее влияние на современное состояние отечественного судопроизводства.	ПК-2

Тема семинара 4. Развитие письменных форм канонического права в средневековый период.

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Каноническое (религиозное) право и письменная форма ведения процесса (иск и отзыв на иск, протокол судебного заседания, судебное решение).	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5
2.	Институт профессиональных судебных представителей, состязательные начала в гражданском процессе.	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5
3.	Понимание обусловленности истины собранными доказательствами, ответственность за лжесвидетельство.	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5

Тема семинара 5. Влияние корпоративного права на развитие судопроизводственных институтов.

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
-------	---------	--

1.	Корпоративное право и беспристрастность суда.	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5
2.	Следственные начала в гражданском процессе и его демократизация (открытость, состязательные начала в сочетании письменной и устной формы судопроизводства).	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5
3.	Конкретизация исковых требований и судебных доказательств по отдельным категориям гражданских дел.	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5

Тема семинара 6. Отечественное судоустройство и судопроизводство в средние века и новое время.

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Суды словесные и совестливые, уездные и коммерческие.	ПК- 2
2.	Судопроизводство в коммерческих судах, особенности их процессуальной деятельности.	ПК- 2
3.	Судебные реформы в дореволюционной России: значение для понимания современных форм организации судебной власти и судопроизводства. Связь с отечественной судебной реформой, начатой в 1991 году.	ПК- 2

Тема семинара 7. Развитие гражданской процессуальной и арбитражной процессуальной формы советского периода.

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Учение об иске, принципах гражданского процессуального права, судебной истине, судебном надзоре за ненормативными актами государственных органов исполнительной власти.	ПК- 2
2.	Общее и специфическое в порядке рассмотрения споров судами общей юрисдикции и государственными (ведомственными) арбитражами. Отличия процессуальной деятельности от процедурной.	ПК- 2
3.	Преимственность советской и постсоветской процессуальной школы.	ПК- 2

Тема семинара 8. Современное состояние цивилистической процессуальной формы.

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Однородность отраслей гражданского процессуального и арбитражного процессуального права. Меры, принимаемые к их сближению, в современных условиях.	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5
2.	Модификации единой гражданской процессуальной и арбитражной процессуальной формы.	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5

Тема семинара 9. Основные проблемы судопроизводства в настоящее время.

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Современное понимание принципов гражданского и диалектики цивилистической процессуальной формы.	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5
2.	Виды судопроизводства. Исковое производство как базовая форма процессуальной деятельности.	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5
3.	Предмет и основания классического иска. Косвенные (производные) и групповые иски.	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5
4.	Доказывание и виды судебных доказательств. Проблемы их судебной оценки. Обстоятельства и факты, не подлежащие доказыванию. Достижение истины по делу.	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5
5.	Судебные акты, их основные свойства. Предмет, источники и содержание судебного решения, его общие свойства. Законная сила судебного решения и ее пределы.	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5
6.	Признаки, формы и последствия примирения спорящих сторон. Внесудебные формы урегулирования споров.	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5

Тема семинара 10. Деятельность проверочных судебных инстанций, признание иностранных судебных решений, пределы легитимности третейских судов, проблемы исполнения судебных решений.

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Пересмотр судебных актов проверочными судебными инстанциями: основания, компетенция и порядок.	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5
2.	Условия легитимности решений третейских судов (внутренних и международных).	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5

3.	Условия признания и приведения в исполнение иностранных судебных решений.	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5
----	---	------------------------

2.Критерии оценивания

Критерии	Оценка Очная ф.о.	Оценка заочная ф.о. (классическая, ГВД)
Полностью сформированные знания. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории цивилистического процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	5	5
Сформированные знания, имеющие незначительные пробелы. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не в полной мере использована теория цивилистического процесса.	4	4
Неполные знания. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использована теория цивилистического процесса, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	3	3
Знания отсутствуют либо имеют фрагментарный характер. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	2	2

Комплект правовых ситуаций по дисциплине

Диалектика цивилистической процессуальной формы

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве,

представлять интересы физических и юридических лиц в судах
--

Правовые ситуации

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p>Индивидуальный предприниматель Иванов И. И. обратился в арбитражный суд с заявлением в отношении Управления Росреестра с требованием об оспаривании результатов оценки кадастровой стоимости земельного участка. При этом заявитель ссылаясь на то, что земельный участок используется им для производства сельхозпродукции. Заявление подано в целях уменьшения оплаты земельного налога.</p> <p><i>Дайте оценку действиям заявителя. Какие нормативные правовые акты должен применить арбитражный суд при рассмотрении вопроса о возможности принятия заявления к производству?</i></p> <p><i>Используя полученные знания, проведите исследование на предмет выявления проблем административного порядка разрешения споров.</i></p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5
2.	<p>ООО «Связьинвест» обратилось в арбитражный суд с иском к индивидуальному предпринимателю Соловьеву О.Н. о взыскании 50 000 руб. неосновательного обогащения. Арбитражный суд в определении о принятии искового заявления к производству указал на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства. После принятия искового заявления арбитражным судом истец увеличил размер исковых требований до 570 000 руб. Арбитражный суд рассмотрел дело по существу в порядке упрощенного производства и вынес решение об удовлетворении иска в полном объеме. В апелляционной жалобе ответчик указал, что рассмотрение дела в порядке упрощенного производства было неправомерным, согласия на рассмотрение дела в упрощенном порядке ответчик не давал, при этом цена иска превышает 500 000 руб.</p> <p><i>Дайте оценку действиям сторон и арбитражного суда. Какие нормативные правовые акты должен применить арбитражный суд апелляционной инстанции при рассмотрении апелляционной жалобы?</i></p> <p><i>Используя полученные знания, проведите научное исследование на предмет того, способствует или препятствует упрощенная процессуальная форма реализации права на судебную защиту.</i></p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5
3.	<p>Арбитражным судом было вынесено решение по делу по иску ООО «Стелс» против ИП Петрова П. П. о взыскании суммы долга по договору займа. В удовлетворении иска было отказано. После вступления решения суда в законную силу ООО «Стелс» получило выписку из ЕГРИП о том, что в отношении Петрова П. П. статус предпринимателя был прекращен за 3 дня до подачи искового заявления в суд. ООО «Стелс» подало заявление о пересмотре судебного решения по вновь открывшимся обстоятельствам.</p> <p><i>Какие нормативные правовые акты должен применить</i></p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

	<p><i>арбитражный суд, который будет рассматривать заявление о пересмотре судебного решения по вновь открывшимся обстоятельствам?</i></p> <p><i>Используя полученные знания, проведите научное исследование на предмет соотношения инстанционных и внеинстанционных способов пересмотра судебных актов.</i></p>	
4.	<p>Заявитель обратился в надзорную судебную инстанцию и просил отменить судебное решение суда первой инстанции, а также апелляционное определение. В определении об отказе в передаче дела для его пересмотра было указано на то, что по заявленному поводу надзорное постановление уже выносилось, необходимость в повторном формировании образца судебной практики отсутствует. Используя полученные знания, проведите научное исследование на предмет соответствия оснований пересмотра судебных актов в порядке надзора праву на судебную защиту.</p> <p><i>Дайте юридическую квалификацию данной правовой ситуации. Используя полученные знания, сделайте вывод о соотношении надзорных полномочий с кассационными и апелляционными. Проведите юридическую экспертизу проекта Федерального закона «О нормативных правовых актах в Российской Федерации» на предмет его влияния на формирование судом надзорной инстанции единой судебной практики.</i></p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5
5.	<p>Измайлов, являющийся акционером ОАО «Медпром», подал в арбитражный суд заявление о признании незаконным решения общего собрания ОАО по вопросу определения размер дивидендов в связи с существенными нарушениями, допущенными при проведении данного собрания. Арбитражный суд возбудил дело по указанному заявлению и в определении о принятии заявления к производству возложил на правление ОАО обязанность уведомить о возбуждении производства по делу участников этого юридического лица, лиц, входящих в его органы управления и органы контроля. ОАО «Медпром» представило в суд возражения относительно возбуждения дела, указав, что поскольку Измайлов является физическим лицом, он может оспорить решения правления ОАО только в суде общей юрисдикции и поэтому ответчик отказывается от уведомления участников этого юридического лица о возбуждении дела.</p> <p><i>Используя полученные знания, проведите исследование на предмет перечня актуальных проблем рассмотрения корпоративных споров. Проведите юридическую экспертизу проекта Федерального закона N 596417-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части урегулирования порядка рассмотрения требований о защите прав и законных интересов группы лиц» (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 28.11.2018) на предмет совершенствования порядка рассмотрения корпоративных споров в судах общей и арбитражной юрисдикции.</i></p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5
6.	<p>Член товарищества собственников жилья «Садовод» Иванов обратился в арбитражный суд с иском о возмещении убытков,</p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

	<p>причиненных действиями управляющей компании «Магистраль» в связи с завышением цен за предоставляемые коммунальные услуги. К исковому заявлению он приложил заявления членов товарищества «Садовод» Петрова и Сидорова о присоединении их к данному требованию. В связи с тем, что требования указанных лиц полностью совпадали с его исковыми требованиями, Иванов просил суд рассмотреть данные требования в одном судебном заседании.</p> <p><i>Проведите юридическую Федеральному закону «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части урегулирования порядка рассмотрения требований о защите прав и законных интересов группы лиц» на предмет возможности рассмотрения корпоративных споров судами общей юрисдикции.</i></p>	
--	--	--

2.Критерии оценивания

Критерии	Оценка Очная ф.о.	Оценка заочная ф.о. (классическая, ГВД)
<p>Полностью сформированные знания. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории цивилистического процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.</p>	5	5
<p>Сформированные знания, имеющие незначительные пробелы. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не в полной мере использована теория цивилистического процесса.</p>	4	4
<p>Неполные знания. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использована теория цивилистического процесса, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.</p>	3	3
<p>Знания отсутствуют либо имеют фрагментарный характер. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.</p>	2	2

**Диалектика цивилистической процессуальной формы
Игровой судебный процесс по теме «Проблемы деятельности первой и проверочных
судебных инстанций, исполнения судебных решений»**

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-2	Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры
ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

1. Фабула дела:

В июне 2017 г. ООО предъявило иск к товариществу на вере о расторжении договора поставки товаров в связи с его систематическим нарушением ответчиком.

Как указал истец, между истцом и ответчиком 1 января 2017 г. был заключен договор поставки сроком на один год. Поставка должна была производиться равными партиями ежемесячно с тем, чтобы товар к покупателю-истцу поступал не позднее последнего числа каждого месяца. Истец также указал, что с января по апрель ответчик не исполнял обязанности в указанные сроки.

Ответчиком было указано, что предметом рассмотрения в арбитражном суде уже был иск ООО к товариществу об обязанности исполнить обязательства по первому месяцу поставки, в удовлетворении которого было отказано в связи с тем, что товарищество исполнило их надлежащим образом.

Ответчик не отрицал факта нарушения сроков поставки во втором месяце, но утверждал, что оно было вызвано разливом реки Обь, который привел к повреждению железнодорожных путей. Также ответчик указал, что истцом не был соблюден предусмотренный договором претензионный порядок урегулирования спора.

2. Концепция игры:

Деловая игра способствует закреплению умений и навыков руководства судебным процессом, применения норм процессуального и материального права.

3. Роли:

Непосредственно в судебном заседании участвуют:

1. федеральный судья,
2. секретарь судебного заседания,
3. истец,
4. представитель истца,
5. ответчик
6. представитель ответчика,
7. участие третьих лиц – физических лиц по усмотрению судьи и лиц, участвующих в деле,
8. свидетели (по усмотрению судьи и лиц, участвующих в деле),
9. судебный пристав.

4. Ожидаемый результат: разрешение дела по существу (оглашение резолютивной части судебного акта с последующим указанием мотивов его принятия).

5. Методические материалы по проведению

До судебного заседания сторона истца готовит и представляет суду и лицам, участвующим в деле, исковое заявление по предложенной фабуле, сторона ответчика готовит и представляет суду и лицам, участвующим в деле, письменные возражения на исковое заявление.

- СУД – суд проводит судебное заседание по предложенной фабуле. Изменение предмета иска, основания иска, состава лиц, участвующих в деле, при необходимости производится в судебном заседании. В судебном заседании: начать судебное разбирательство, провести подготовительную часть: доложить дело, заслушать объяснения сторон, установить порядок исследования доказательств по делу и др.; рассмотреть дело по существу, выслушать прения, принять решение по делу; огласить резолютивную часть судебного акта, озвучив мотивы его принятия.
- ИСТЕЦ, ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬ – поддерживать иск, подготовить аргументацию; представлять доказательства (по своему усмотрению);
- ОТВЕТЧИК, ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬ – подготовить объяснения по иску, возражать против его удовлетворения; представлять доказательства (по своему усмотрению);
- СВИДЕТЕЛИ – выступить в судебном заседании по существу спора;
- СЕКРЕТАРЬ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ – участвовать в судебном заседании; при необходимости осветить процессуальные особенности закрепления в протоколе судебного заседания отдельных процессуальных действий;
- СУДЕБНЫЙ ПРИСТАВ – участвовать в судебном заседании в соответствии с возложенными на него функциями;
- ИНЫХ СТУДЕНТОВ – участвовать в качестве ЭКСПЕРТОВ, которые дают правовую оценку действиям суда и иных участников процесса;
- ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЯ: по просьбе преподавателя судебное заседание прерывается, участники обсуждают прошедший этап деловой игры.

6. Критерии оценивания:

Критерии	Оценка Очная ф.о.	Оценка заочная ф.о. (классическая, ГВД)
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Студент принимает активное участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, применяет и толкует нормы права, выявляет недостатки действующего законодательства и делает предложения по его совершенствованию, и аргументирует свою правовую позицию, в том числе ссылками на позиции высших судебных инстанций.	5	5
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Студент принимает участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, применяет и толкует нормы права, выявляет недостатки	4	4

действующего законодательства и делает предложения по его совершенствованию, однако при аргументации не использует позиции высших судебных инстанций.		
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Студент принимает участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, но не выявляет недостатки действующего законодательства, не делает предложения по его совершенствованию, не аргументирует свою правовую позицию, не обосновывает применение конкретной нормы права, не толкует нормы права.	3	3
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Студент не принимает участия в обсуждении	2	2

**Комплект заданий для контрольной работы
по дисциплине
Диалектика цивилистической процессуальной формы**

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

Вариант 1.

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1	<p>Арбитражный суд первой инстанции в своем решении указал на совокупную оценку всех представленных доказательств как достаточных для удовлетворения заявленного требования. Ответчик в кассационной жалобе просит состоявшееся решение отменить, ссылаясь на недостатки каждого из рассмотренных доказательств в отдельности. Кассационный суд, отказывая в удовлетворении жалобы, указал на то, что суд первой инстанции перечислил доказательства, изложил их совокупную оценку, поэтому кассация не вправе переоценивать собранные по делу доказательства.</p> <p><i>Правильно ли применил нормативные правовые акты арбитражный суд кассационной инстанции? Дайте юридическое заключение положениям процессуального закона об ограничениях суда кассационной инстанции в корректировке фактической стороны спора.</i></p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

Вариант 2

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1	<p>При рассмотрении апелляционной жалобы индивидуального предпринимателя Маркова на решение Арбитражного суда Белгородской области, связанной с отказом в удовлетворении требований о возвращении ООО «Ремстрой» неправомерно сбереженного имущества на сумму 350 тыс. руб., Марков заявил ходатайство о вызове в суд свидетеля Петрова, который в составе</p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

	<p>ремонтной бригады занимался выполнением ремонтных работ по договору, заключенному между Марковым и ООО «Ремстрой». Данный свидетель не был допрошен в суде первой инстанции, хотя соответствующее ходатайство о его вызове в суд заявлялось. Представитель ООО «Ремстрой» возражал против удовлетворения данного ходатайства и пояснил, что суд первой инстанции уже изучал данный вопрос и отклонил ходатайство о вызове данного свидетеля, так как он участвовал в ремонтных работах лишь один день, в то время как все остальные члены бригады (пять человек) были судом заслушаны.</p> <p><i>Какие нормативные правовые акты должен применить арбитражный апелляционный суд при рассмотрении данного ходатайства?</i></p> <p><i>Дайте квалифицированное юридическое заключение по данной правовой ситуации, оценив на соответствие процессуальному закону действия участников апелляционного производства.</i></p>	
--	---	--

Вариант 3.

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1	<p>В судебном заседании арбитражного суда первой инстанции ответчик - индивидуальный предприниматель утверждал, что им были выполнены условия договора о ремонте техники истца. Ответчик документов, подтверждающих его возражения против доводов юридического лица - истца, не представил, объясняя отсутствие документов их утратой при переезде в другое место нахождения офиса.</p> <p>Суд вынес решение об удовлетворении иска о взыскании с ответчика полученных им от истца денежных средств в качестве предоплаты за выполнение обусловленных договором работ, а также неустойки в связи с невыполнением работ. Накануне судебного заседания апелляционного суда ответчик обнаружил документы, подтверждающие выполнение им обязанностей, обусловленных договором. Апелляционная инстанция не приняла документов, представленных ответчиком в качестве дополнительных доказательств, сославшись на то, что ответчик не обосновал непредставление документов в суд первой инстанции какими-либо уважительными причинами. Объявив резолютивную часть своего постановления об оставлении решения суда первой инстанции без изменения, апелляционный суд разъяснил ответчику его право обратиться в суд первой инстанции с заявлением о пересмотре его решения по вновь открывшимся обстоятельствам, каковым является обнаружение ответчиком документов, подтверждающих исполнение условий договора.</p> <p><i>Оцените действия суда с точки зрения верховенства закона и верховенства права.</i></p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

	<i>Укажите, как соотносятся инстанционные и внеинстанционные способы пересмотра судебных актов.</i>	
--	---	--

Вариант 4.

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1	<p>Волков, будучи бывшим генеральным директором ООО "Монитор", оспорил в арбитражном суде решение общего собрания участников общества об освобождении его от должности генерального директора.</p> <p>Суд первой инстанции удовлетворил заявленный иск, признав оспариваемое решение общего собрания общества недействительным. Апелляционная инстанция, установив, что Волков не является участником общества, вынесла определение о прекращении производства по делу, указав, что трудовые споры арбитражным судам не подведомственны.</p> <p><i>Определите субъектный состав и характер спора, внесенного на рассмотрение арбитражного суда.</i></p> <p><i>Определите судебную компетенцию в отношении заявленного искового требования.</i></p> <p><i>Перечислите основные проблемы разграничения компетенции между судами общей юрисдикции и арбитражными судами.</i></p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

Контрольная работа студентами заочной и заочной ГВД форм обучения для проверки представляется в электронном виде на сайте Университета в системе электронного обучения Femida. Результат проверки проставляется в электронной ведомости. Контрольная работа оценивается «зачтено» либо «незачтено». Успешное выполнение контрольной работы является условием допуска студента к сдаче зачёта по дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы

Критерии оценки	Баллы Заочная и заочная (ГВД) ф.о.
Умение сформировано полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ содержит самостоятельные выводы, сделанные на основе анализа действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	10
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ содержит самостоятельные выводы, сделанные на основе анализа действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, и (или) ответ односложный,	8

неаргументированный, и (или) не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	
Умение сформировано частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, но ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы.	4
Умение не сформировано. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов, либо дан ответ самостоятельно.	0

Контрольные задания представлены в четырёх вариантах, студент выполняет вариант контрольного задания, соответствующий заглавной букве его фамилии.

Заглавные буквы фамилии	Номера вариантов
с А по Ж	1 вариант
с З по О	2 вариант
с П по У	3 вариант
с Ф по Я	4 вариант

Примеры тестовых заданий
по дисциплине «Диалектика цивилистической процессуальной формы»

V1: Диалектика цивилистической процессуальной формы

ПК-2: Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры.

I:

S: Используя приобретённые умения и навыки, а также изученные Вами положения ГПК РФ, АПК РФ и КАС РФ, проведите исследование, ответив на вопрос: какие упрощённые процессуальные формы существуют в современный период:

- : производство, связанное с судебным контролем за третейскими и иностранными судами
- : конкурсное производство
- : особое и заочное производство
- +: приказное производство.

ПК-3: Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры.,

ПК-4: Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве

I:

S: В соответствии с частью 1 ст. 288 АПК РФ основаниями для изменения или отмены решения, постановления арбитражного суда первой и апелляционной инстанций являются несоответствие выводов суда, содержащихся в решении, постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным арбитражным судом первой и апелляционной инстанций, и имеющимся в деле доказательствам, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права. Примените указанную дефиницию к следующей правовой ситуации, квалифицировав упомянутые в ней нормы процессуального права.

Арбитражный суд первой инстанции в своем решении указал на совокупную оценку всех представленных доказательств как достаточных для удовлетворения заявленного требования, решение было оставлено в силе арбитражным судом апелляционной инстанции. Ответчик в кассационной жалобе просит состоявшееся решение отменить, ссылаясь на недостатки каждого из рассмотренных доказательств в отдельности. Кассационный суд, отказывая в удовлетворении жалобы, указал на то, что суд первой инстанции перечислил доказательства, изложил их совокупную оценку, поэтому кассация не вправе переоценивать собранные по делу доказательства. Соответствуют ли выводы суда кассационной инстанции процессуальному закону?

+: нет, не соответствуют, поскольку проверка соответствия выводов суда обстоятельствам дела не может осуществляться без переоценки собранных по делу доказательств

-: соответствуют, поскольку, действительно, суд кассационной инстанции проверяет только правильность применения норм права, не вмешиваясь в фактические обстоятельства дела и собранные по делу доказательства нижестоящими судами

-: соответствуют, поскольку суд кассационной инстанции не вправе давать юридическую квалификацию уже оцененных судами спорных правоотношений

-: нет, не соответствуют, поскольку суд кассационной инстанции при обнаружении ошибки в правовой оценке доказательств, вправе отменить подобный судебный акт и направить дело на новое рассмотрение в суд первой или апелляционной инстанции.

ПК-5: Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах.

I:

S: Представителю процессуальной доктрины Администрацией Президента Российской Федерации было поручено провести научное исследование и анализ Концепции так называемого единого Гражданского процессуального кодекса, предполагающего создание единого процессуального закона по гражданским, экономическим и административным делам. Какая теория обосновывает целесообразность принятия единого ГПК РФ?

-: теория юридического процесса

-: теория судебного права

+: теория однородного характера гражданского процессуального и арбитражного процессуального права

**Вопросы для экзамена
по дисциплине Диалектика цивилистической процессуальной формы**

1. Третейский суд как самая древняя форма защиты права, ее признаки и эволюция.
2. Возникновение частного и публичного права, государственных судебных учреждений: общие закономерности и национальные особенности.
3. Классические модели судопроизводства в Древнем Риме (легисакционная, формулярная, экстраординарная), их значение для понимания современного судопроизводства.
4. Древние формы судебного разбирательства: опыт борьбы противоположных тенденций.
5. Судебная защита, самозащита и самоуправство.
6. Каноническое право и письменная форма судопроизводства.
7. Корпоративное право и беспристрастность суда.
8. Участие представителей профессиональных корпораций в отправлении правосудия по гражданским делам.
9. Соотношение следственных и состязательных начал в гражданском судопроизводстве.
10. Проблема конкретизации исковых требований и судебных доказательств в рамках рассматриваемого дела.
11. Развитие института профессиональных судебных представителей.
12. Соотношение письменной и устной формы в современном судопроизводстве.
13. Развитие состязательных начал гражданского судопроизводства.
14. Понимание истины в гражданском и арбитражном процессе, ее обусловленности судебными доказательствами, собранными по делу.
15. Дифференциация судебных учреждений: суды словесные и совестливые, уездные и коммерческие.
16. Однородность отраслей гражданского процессуального и арбитражного процессуального права: истоки, параллельное развитие, современное состояние.
17. Основные достижения судебной реформы 1864 года применительно к гражданскому судопроизводству.
18. Откат от демократических завоеваний судебной реформы 1864 года.
19. Судебная система и судопроизводство в России начала 20 века.
20. Возникновение государственных и ведомственных арбитражей, порядок рассмотрения ими хозяйственных споров.
21. Основные черты процессуальной судебной деятельности, ее отличия от иной процедурной деятельности.
22. Основные характеристики судоустройства и судопроизводства советского периода отечественной истории.
23. Преимущество дореволюционной, советской и постсоветской научной процессуальной школы.
24. Понятие единой цивилистической (гражданской процессуальной и арбитражной процессуальной) формы, ее правовая ценность.
25. Модификации гражданской процессуальной и арбитражной процессуальной формы.
26. Современные проблемы подведомственности и подсудности гражданских дел.
27. Институт злоупотребления арбитражным процессуальным правом.
28. Процессуальная ответственность. Основания для ее применения.
29. Виды судопроизводства в арбитражном процессе.
30. Исковое производство как базовая форма процессуальной деятельности.
31. Неисковые виды арбитражного судопроизводства.
32. Отличительные признаки конкурсного судопроизводства.
33. Особенности рассмотрения дел в порядке судебного нормоконтроля.

34. Рассмотрение дел об административных правонарушениях.
35. Элементный состав классического иска.
36. Косвенные (производные) иски.
37. Групповые иски: сложности их формирования.
38. Превентивные (опережающие) иски в арбитражном и гражданском процессе.
39. Субъекты процессуальных отношений.
40. Развитие и современное состояние стадии подготовки дела к судебному разбирательству.
41. Виды судебных доказательств, их эволюция.
42. Деятельность по судебному доказыванию: обнаружение, собирание, исследование, проверка и оценка судебных доказательств.
43. Обстоятельства и факты, не подлежащие судебному доказыванию.
44. Способы достижения истины по делу, их историческая обусловленность и эволюция.
45. Виды судебных актов арбитражного суда, основания и порядок их обжалования.
46. Основные свойства актов, принимаемых арбитражным судом и судом общей юрисдикции.
47. Структура судебного решения и отражение в нем гарантий реализованного права на судебную защиту.
48. Предмет, источники и содержание судебного решения.
49. Законная сила судебного решения и ее пределы.
50. Признаки, формы и последствия примирения сторон.
51. Внесудебные формы урегулирования споров. Основания для использования и перспективы развития медиации.
52. Пересмотр судебных актов проверочными судебными инстанциями: основания, компетенция и порядок.
53. Развитие апелляционного судопроизводства в России. Апелляция полная и неполная.
54. Особенности кассационных полномочий.
55. Основания для пересмотра дела в порядке судебного надзора.
56. Условия легитимной деятельности современных третейских (внутренних и международных) судов.
57. Условия признания и приведения в исполнение иностранных судебных решений.
58. Процессуальная форма деятельности суда при исполнении судебных актов, вступивших в законную силу.
59. Институт пересмотра судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам.
60. Право на судебную защиту и проблемы его реализации в цивилистическом процессе.

Заведующий кафедрой _____ / С.В.Никитин

Критерии оценивания экзамена:

На экзамене обучающийся может максимально набрать 60 баллов.

Билет включает теоретический вопрос и задачу.

Выставление баллов осуществляется в соответствии с нижеизложенными критериями.

Критерии оценки ответа на теоретический вопрос	Количество баллов
Знание сформировано полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории цивилистического процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	30
Знание сформировано, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории цивилистического процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.	15
Знание сформировано частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не в полной мере использована теория цивилистического процесса, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	10
Знание не сформировано. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	0

Критерии оценки решения задачи	Количество баллов
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	30
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.	15
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	10
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	0

Порядок расчета баллов за работу на семинарских занятиях, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра).

Баллы за работу на семинарских занятиях, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра) рассчитываются путём перевода оценки по традиционной пятибалльной системе (5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно)) в баллы по формуле:

максимальный балл за одно семинарское занятие = A/N ,

где A – максимальное количество баллов, предусмотренное правовыми актами Университета, N – количество семинарских занятий.

Оценке 5 (отлично) соответствует максимальный балл за одно семинарское занятие; оценке 4 (хорошо) соответствует $2/3$ максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 3 (удовлетворительно) соответствует $1/3$ максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 2 (неудовлетворительно) соответствует 0 баллов.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

Образовательная программа: направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Профиль подготовки:

Магистерская программа «Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам»

Дисциплина Диалектика цивилистической процессуальной формы

1. Третейский суд как самая древняя форма защиты права, ее признаки и эволюция.

3. *Решите задачу, ответив на вопросы и продемонстрировав свой интеллектуальный и общекультурный уровень, компетентно применив и использовав на практике умения и навыки в исследовательской деятельности.*

На рассмотрении Арбитражного суда Московской области находится дело по иску Управления Федерального агентства по государственным резервам по ЦФО к ООО "Тест" об обязанности восстановить в мобилизационный резерв недостающие материальные ценности. Поскольку ни одна из сторон не заявляла ходатайства о проведении закрытого судебного заседания, дело рассматривалось в открытом судебном заседании. Представитель ответчика, присутствующий в судебном заседании, осуществлял по собственной инициативе аудио- и видеозапись судебного заседания.

Примените нормативные правовые акты в сфере арбитражного процесса и ответьте на следующие вопросы. Раскройте понятие и содержание принципа гласности арбитражного процесса. Был ли он нарушен в данном деле? Как должен был поступить арбитражный суд?

Проведите экспертизу проекта единого кодекса гражданского судопроизводства на предмет изменения в нём подходов к гласности судопроизводства. Проведите научное исследование на предмет эволюции гласности судопроизводства в цивилистическом процессе.

Заведующий кафедрой _____ / С.В.Никитин