

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Заряев Вячеслав Александрович  
Должность: директор  
Дата подписания: 23.11.2023 16:37:11  
Уникальный программный идентификатор:  
83ee5a8aafe2c7af9e55cbfc0a40d42805ab6ab1

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования**  
**«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»**  
г. Москва

Рабочая программа дисциплины

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

**Набор 2023 г.**

**Направление подготовки/специальность: 40.03.01 Юриспруденция**  
**Профиль подготовки/специализация: уголовно-правовой**

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС.

Разработчик (-и): Барыгина А.А., к.ю.н., доцент

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры (протокол № 13 «21» марта 2023 г.).

Зам. зав. кафедрой Крипиневич С.С., к.ю.н., доцент

\_\_\_\_\_  
(подпись)

Москва, 2023 год

**ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ**  
**рабочей программы дисциплины**  
**ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

для набора 2023 года на 2023-2024 уч.г.

Краткое содержание изменения	Дата и номер протокола заседания кафедры

Актуализация выполнена: Барыгина А.А., к.ю.н., доцент

\_\_\_\_\_ «\_\_» \_\_\_\_\_ 2023г.  
подпись

Зам. зав. кафедрой Крипиневич С.С., к.ю.н., доцент

\_\_\_\_\_ «\_\_» \_\_\_\_\_ 2023г.  
подпись

## Оглавление

	<b>Наименование разделов</b>
	Аннотация рабочей программы
1.	Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля)
2.	Место дисциплины (модуля) в структуре ППСЗ/ОПОП
3.	Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы
4.	Содержание дисциплины (модуля)
5.	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)
6.	Материально-техническое обеспечение
7.	Карта обеспеченности литературой
8.	Фонд оценочных средств

**Аннотация рабочей программы дисциплины  
«Доказательства и доказывание в уголовном процессе»**

Автор-составитель: Крипиневи́ч С.С.

<b>Цель изучения дисциплины</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– формирование активной гражданской позиции обучающихся, развитие их творческого потенциала; воспитание обучающихся в духе уважения прав и законных интересов человека и гражданина, интересов общества и государства, неуклонного соблюдения законности, обеспечения правопорядка;</li> <li>– развитие правового мышления обучающихся;</li> <li>– формирования у обучающихся системы научных обоснованных взглядов на предмет доказывания, на сами доказательства и его виды, средства доказывания и сам процесс доказывания в уголовном судопроизводстве;</li> <li>– формирования добросовестного отношения к выполнению служебного долга, воспитанию обучающихся в духе, точного и неукоснительного соблюдения и применения норм Конституции Российской Федерации и российских законов, уважения к правам и свободам человека и гражданина и их соблюдения, высокой правовой и нравственной культуры, непримиримости к лицам, совершившим или совершающим преступления.</li> <li>– освоение обучаемыми теоретических знаний, приобретение умений и навыков в области уголовно- процессуальной деятельности, необходимых для будущей профессиональной деятельности;</li> <li>– создание у обучающихся целостной системы знаний, умений и навыков по правовым основам и правовому регулированию уголовно-процессуальной деятельности при производстве по уголовным делам.</li> </ul>
<b>Место дисциплины в структуре ОПОП</b>	Дисциплина по выбору части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.
<b>Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины</b>	ПК-1. ПК-2. ПК-5.
<b>Содержание дисциплины</b>	<p>Тема 1. Понятие, структура и виды доказательств в уголовном процессе.</p> <p>Тема 2. Требования, предъявляемые к доказательствам по уголовным делам.</p> <p>Тема 3. Вербальные доказательства и их виды в уголовном процессе России.</p> <p>Тема 4. Невербальные доказательства и их виды в уголовном процессе России.</p> <p>Тема 5. Процесс доказывания и его элементы в уголовном судопроизводстве.</p> <p>Тема 6. Способы собирания доказательств по уголовным делам</p>
<b>Общая трудоемкость дисциплины</b>	Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 часов).

<b>Форма промежуточной аттестации</b>	Зачет
---------------------------------------	-------

### 1. Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля)

Целью изучения дисциплины (модуля) является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.

В совокупности с другими дисциплинами ППССЗ/ОПОП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

*Таблица 1*

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК-1	Способность реализовывать российские и международные правовые нормы
2	ПК-2	Способность к подготовке правовых документов
3	ПК-5	Способность выявлять, расследовать и раскрывать правонарушения

Планируемые результаты освоения дисциплины в части каждой компетенции указаны в картах компетенций по ППССЗ/ОПОП.

В рамках дисциплины осуществляется воспитательная работа, предусмотренная рабочей программой воспитания, календарным планом воспитательной работы.

### 2. Место дисциплины в структуре ППССЗ/ОПОП

Дисциплина «Доказательства и доказывание в уголовном процессе» относится к уголовно-правовому циклу дисциплин ППССЗ/ОПОП вариативной части учебного плана и является дисциплиной по выбору студента.

Дисциплина дает возможность расширения и углубления знаний, умений и навыков, определяемых содержанием базовых (обязательных) дисциплин, таких как «Уголовный процесс», «Криминалистика», «Уголовное право». Дисциплина преподается после изучения вышеуказанных базовых дисциплин и позволяет обучающемуся получить углубленные знания и навыки, относящиеся к особенностям собирания, проверке и оценке различных видов доказательств в уголовном судопроизводстве, особенностям признания доказательств недопустимыми, критериев признания доказательств недопустимыми, к статусу различных субъектов доказывания, особенностям доказательственной деятельности на досудебных и судебных стадиях уголовного процесса для успешной профессиональной деятельности и (или) для продолжения профессионального образования в магистратуре.

Дисциплина является базовой для дисциплин «Практикум по криминалистическим дисциплинам», «Особенности судебного разбирательства уголовных дел».

Знания и умения, приобретаемые студентами после освоения дисциплины, будут использоваться в правоприменительной деятельности студентов, чья деятельность будет связана с возбуждением, расследованием и рассмотрением уголовных дел, а также с защитой прав граждан в уголовном судопроизводстве при осуществлении адвокатской деятельности.

## 3. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы

Таблица 2.1  
очная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость		
	зач. ед.	час.	по
			семестрам
			7
<b>Общая трудоемкость</b> дисциплины по учебному плану	2	72	72
Контактная работа	-	28	28
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	44	44
Занятия лекционного типа	-		14
Занятия семинарского типа	-		14
в том числе с практической подготовкой (при наличии)	-		4
<b>Форма промежуточной аттестации</b>	-		зачет

Таблица 2.2  
очная форма обучения на базе СПО

Вид учебной работы	Трудоемкость		
	зач. ед.	час.	по
			семестрам
			5
<b>Общая трудоемкость</b> дисциплины по учебному плану	2	72	72
Контактная работа	-	26	26
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	46	46
Занятия лекционного типа	-		14
Занятия семинарского типа	-		12
в том числе с практической подготовкой (при наличии)	-		6
<b>Форма промежуточной аттестации</b>	-		зачет

Таблица 2.3  
заочная форма обучения на базе СПО

Вид учебной работы	Трудоемкость		
	зач. ед.	час.	по
			семестрам
			5
<b>Общая трудоемкость</b> дисциплины по учебному плану	2	72	72
Контактная работа	-	8	8
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	64	64
Занятия лекционного типа	-		4

Занятия семинарского типа	-		4
в том числе с практической подготовкой (при наличии)			2
<b>Форма промежуточной аттестации</b>	-		зачет

Таблица 2.4  
заочная форма обучения на базе ВО

Вид учебной работы	Трудоемкость		
	зач. ед.	час.	по семестрам
			7
<b>Общая трудоемкость</b> дисциплины по учебному плану	2	72	
Контактная работа	-	8	8
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	64	64
Занятия лекционного типа	-		2
Занятия семинарского типа	-		6
в том числе с практической подготовкой (при наличии)			2
<b>Форма промежуточной аттестации</b>	-		зачет

#### 4. Содержание дисциплины (модуля)

##### 4.1. Текст рабочей программы по темам

##### **Тема 1. Предмет доказывания. Пределы доказывания.**

Предмет, метод и система курса доказательства и доказывания в уголовном процессе, ее содержание и задачи в современных условиях. Значение учебного курса доказательства и доказывания для расследования преступлений, судебного рассмотрения уголовных дел. Связь учебного курса с уголовным процессом, криминалистикой и другими юридическими науками.

Понятие предмета доказывания. Обстоятельства, входящие в предмет доказывания. Общий и специальных предмет доказывания. Главный факт в предмете доказывания.

Обстоятельства, подлежащие установлению по уголовному делу.

Особенности установления предмета доказывания в стадиях досудебного производстве. Особенности установления предмета доказывания в суде. Особенности установления предмета доказывания в апелляционном производстве.

Понятие пределов доказывания. Особенности определения пределов доказывания по уголовным делам. Бремя доказывания.

##### **Тема 2. Понятие доказательств в уголовном процессе и их классификации. Виды доказательств в уголовном процессе.**

Понятие доказательств. Структура доказательств. Сведения (информация), как элемент доказательства по уголовным делам. Понятие формы доказательства по уголовным делам. Разновидности форм доказательства по уголовным делам. Единство формы и содержания доказательств.

Классификации доказательств. Основания и практическое значение классификации доказательств. Особенности использования косвенных доказательств.

Источник доказательства и её разновидности. Виды доказательств.

### **Тема 3. Требования, предъявляемые к доказательствам по уголовным делам.**

Система требования к доказательствам в уголовном судопроизводстве.

Относимость доказательств. Внутренняя и внешняя относимость доказательств. Понятие, факторы, влияющие на относимость на досудебной и судебной части уголовного судопроизводства.

Допустимость доказательств: понятие, сущность допустимости доказательств при производстве по уголовным делам. Система Критериев допустимости доказательств. Стандарты ЕСПЧ в части допустимости доказательств. Оценка допустимости доказательств. Порядок признания доказательств недопустимыми.

Достоверность доказательств. Оценка достоверности доказательств.

Достаточность доказательств. Определение достаточности доказательств при принятии отдельных решений по уголовным делам.

### **Тема 4. Вербальные доказательства и их виды в уголовном процессе России.**

Понятие вербальных доказательств в уголовном процессе России. Виды вербальных доказательств в уголовном процессе России. Сущность вербальных видов доказательств в уголовном процессе. Вербальные виды доказательств, как результаты вербальных следственных и судебных действий.

Показания подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего в уголовном процессе. Понятие показаний и их место среди иных источников доказательств. Общие свойства показаний свидетеля, потерпевшего, подозреваемого и обвиняемого, отличающие их от других источников доказательств. Вопросы применения ст. 51 Конституции РФ при получении показаний.

Показания обвиняемого, подозреваемого. Понятие и значение показаний обвиняемого и подозреваемого. Предмет показаний обвиняемого, подозреваемого. Виды показаний обвиняемого. Юридическое значение признания обвиняемым своей вины. Субъект показаний обвиняемого, подозреваемого. Отличие показаний обвиняемого от показаний подозреваемого и от показаний свидетеля, потерпевшего. Понятие и значение показаний обвиняемого и подозреваемого.

Показания свидетеля и потерпевшего. Понятие и значение показаний свидетеля и потерпевшего. Предмет показаний свидетеля и потерпевшего. Понятие свидетельского иммунитета. Оценка показаний свидетеля. Влияние особенностей формирования свидетельских показаний на их достоверность. Допустимость предложений и умозаключений в показаниях потерпевшего. Оценка показаний потерпевшего.

### **Тема 5. Невербальные доказательства и их виды в уголовном процессе России.**

Понятие невербальных доказательств в уголовном процессе России. Виды невербальных доказательств в уголовном процессе России. Сущность невербальных видов доказательств в уголовном процессе. Невербальные виды доказательств, как результаты невербальных следственных и судебных действий.

Вещественные доказательства, протоколы следственных и судебных действий и иные документы, как виды доказательств по уголовным делам.

Понятие и значение вещественных доказательств. Условия формирования вещественных доказательств. Виды вещественных доказательств. Процессуальный порядок их собирания и проверки. Оценка вещественных доказательств. Хранение вещественных доказательств.

Понятие, значение и виды документов, как доказательств по уголовному делу. Акты ревизий, документальных проверок и иные документы. Процессуальный порядок собирания и проверки документов.

Понятие, значение и виды протоколов следственных и судебных действий, как вид доказательств. Специфические особенности протоколов следственных и судебных действий, как вида доказательств.

#### **Тема 6. Особенности использования специальных знаний в доказывании по уголовным делам.**

Понятие специальных знаний в уголовном судопроизводстве, их признаки. Носители специальных знаний в уголовном судопроизводстве и их статус.

Понятие заключения и показания эксперта. Заключение эксперта и его особенности как вида доказательств. Эксперт, его права и обязанности, отличия от свидетеля и специалиста. Предмет экспертизы. Обстоятельства, для исследования которых назначается экспертиза. Характер вопросов, ставящихся на разрешение эксперта. Процессуальный порядок назначения экспертиз. Комиссионная, комплексная, повторная и дополнительная экспертизы. Содержание и форма заключения эксперта. Проверка и оценка заключения эксперта. Категоричные и вероятностные выводы в заключение эксперта. Допрос эксперта.

Заключение специалиста: понятие и значение. Отличительные особенности заключения специалиста. Порядок получения заключения специалиста как вида доказательств. Процессуальный статус специалиста в уголовном судопроизводстве. Соотношение понятий «эксперт» и «специалист». Признания заключения эксперта и специалиста недопустимыми доказательствами.

Показания эксперта и специалиста. Предмет показаний эксперта и специалиста. Особенности допроса эксперта и специалиста. Особенности оценки показаний эксперта и специалиста.

#### **Тема 7. Процесс доказывания и его элементы в уголовном судопроизводстве.**

Понятие и содержание процесса доказывания по уголовным делам. Обязанность доказывания при производстве по уголовному делу. Содержание процесса доказывания по уголовным делам. Субъекты процесса доказывания.

Собирание доказательств. Субъекты собирания доказательств. Обязанность и право субъектов собирания доказательств. Обнаружение доказательств. Получение (истребование) доказательств. Закрепление (фиксация) доказательств.

Следственные, судебные и иные процессуальные действия, как способы собирания доказательств по уголовным делам. Общая характеристика следственных, судебных и иных процессуальных действий, как способов собирания доказательств по уголовным делам. Правила проведения следственных, судебных и иных процессуальных действий.

Проверка доказательств. Содержание проверки доказательств. Субъекты проверки доказательств. Способы проверки доказательств.

Оценка доказательств. Содержание оценки доказательств. Субъекты оценки доказательств. Принципы оценки доказательств.

#### 4.2. Разделы и темы дисциплины, виды занятий (тематический план)

В ходе учебных занятий преподаватели используют аудиозаписи судебных процессов, архивные уголовные дела, обобщения судебной практики, организуют встречи с практическими работниками судов, следственного комитета и прокуратуры.

#### Тематический план

Таблица 3.1  
очная форма обучения)

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Контактная работа	работа под контролем преподавателя.	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
				час.	час.	час.	час.	час.	
1.	Тема 1. Предмет доказывания. Пределы доказывания	ПК 1 ПК 2 ПК 5	10	4	6	2		2	Групповые дискуссии; вопросы для семинарских занятий; работа в малых группах с разрешением правовых ситуаций; вопросы для зачёта
2.	Тема 2. Понятие доказательств в уголовном процессе и их классификации. Виды доказательств в уголовном процессе	ПК 1 ПК 2 ПК 5	10	4	6	2	2		Групповые дискуссии; Вопросы для семинарских занятий; задачи, вопросы для зачёта.
3.	Тема 3. Требования, предъявляемые к доказательствам по уголовным делам	ПК 1 ПК 2 ПК 5	12	4	8	2	2		Вопросы для семинарских занятий; контрольная работа; задачи,

									вопросы для зачёта
4.	Тема 4. Вербальные доказательства и их виды в уголовном процессе России	ПК 1 ПК 2 ПК 5	10	4	6	2			Вопросы для семинарских занятий; задачи, вопросы для зачёта
5.	Тема 5. Невербальные доказательства и их виды в уголовном процессе России	ПК 1 ПК 2 ПК 5	10	4	6	2	2		Вопросы для семинарских занятий; задачи, вопросы для зачёта.
6.	Тема 6. Особенности использования специальных знаний в доказывании по уголовным делам	ПК 1 ПК 2 ПК 5	10	4	6	2	2	2	Групповые дискуссии, вопросы для семинарских занятий, задачи, вопросы для зачета
7.	Тема 7. Процесс доказывания и его элементы в уголовном судопроизводстве	ПК 1 ПК 2 ПК 5	10	4	6	2	2		Вопросы для семинарских занятий; ролевая игра, вопросы для зачёта
<b>ВСЕГО</b>			72	28	44	14	10	4	

Таблица 3.2  
очная форма обучения на базе СПО

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Контактная работа	работа под контролем преподавателя.	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
				час.	час.	час.	час.	час.	
8.	Тема 1. Предмет доказывания. Пределы доказывания	ПК 1 ПК 2 ПК 5	10	4	6	2	2	-	Групповые дискуссии; вопросы для семинарских занятий; работа в

									малых группах с разрешением правовых ситуаций; вопросы для зачёта
9.	Тема 2. Понятие доказательств в уголовном процессе и их классификации. Виды доказательств в уголовном процессе	ПК 1 ПК 2 ПК 5	10	4	6	2	-	2	Групповые дискуссии; Вопросы для семинарских занятий; задачи, вопросы для зачёта.
10.	Тема 3. Требования, предъявляемые к доказательствам по уголовным делам	ПК 1 ПК 2 ПК 5	12	4	8	2	2	-	Вопросы для семинарских занятий; контрольная работа; задачи, вопросы для зачёта
11.	Тема 4. Вербальные доказательства и их виды в уголовном процессе России	ПК 1 ПК 2 ПК 5	10	4	6	2	-	2	Вопросы для семинарских занятий; задачи, вопросы для зачёта
12.	Тема 5. Невербальные доказательства и их виды в уголовном процессе России	ПК 1 ПК 2 ПК 5	10	4	6	2	2	-	Вопросы для семинарских занятий; задачи, вопросы для зачёта.
13.	Тема 6. Особенности использования специальных знаний в доказывании по уголовным делам	ПК 1 ПК 2 ПК 5	10	2	8	2	-	2	Вопросы для зачета
14.	Тема 7. Процесс доказывания и его элементы в уголовном судопроизводстве	ПК 1 ПК 2 ПК 5	10	4	6	2	-	-	Вопросы для семинарских занятий; ролевая игра, вопросы для зачёта
	<b>ВСЕГО</b>		72	26	46	14	6	6	

Таблица 3.4.  
заочная форма обучения на базе СПО

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Контактная работа	работа под контролем преподавателя,	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
				час.	час.	час.	час.	час.	
15.	Тема 1. Предмет доказывания. Пределы доказывания	ПК 1 ПК 2 ПК 5	10	1	9	1	-		Вопросы для зачёта.
16.	Тема 2. Понятие доказательств в уголовном процессе и их классификации. Виды доказательств в уголовном процессе	ПК 1 ПК 2 ПК 5	10	1	9	1	-		Вопросы для зачёта.
17.	Тема 3. Требования, предъявляемые к доказательствам по уголовным делам	ПК 1 ПК 2 ПК 5	12	2	10	1	1		Вопросы для семинарских занятий; контрольная работа; задачи, вопросы для зачёта
18.	Тема 4. Вербальные доказательства и их виды в уголовном процессе России	ПК 1 ПК 2 ПК 5	10	1	9		1		Вопросы для семинарских занятий; задачи, вопросы для зачёта
19.	Тема 5. Невербальные доказательства и их виды в уголовном процессе России	ПК 1 ПК 2 ПК 5	10	1	9		1		Вопросы для семинарских занятий; задачи, вопросы для зачёта.
20.	Тема 6.	ПК 1	10	1	9	1	-		Вопросы для

	Особенности использования специальных знаний в доказывании по уголовным делам	ПК 2 ПК 5							зачета
21.	Тема 7. Процесс доказывания и его элементы в уголовном судопроизводстве	ПК 1 ПК 2 ПК 5	10	1	9	-	1		Вопросы для семинарских занятий; ролевая игра, вопросы для зачёта
	<b>ВСЕГО</b>		72	8	64	4	4		

Таблица 3.4.  
заочная форма обучения на базе ВО

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Контактная работа	работа под контролем преподавателя,	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
				час.	час.	час.	час.	час.	
22.	Тема 1. Предмет доказывания. Пределы доказывания	ПК 1 ПК 2 ПК 5	10	1	9	1	-		Вопросы для зачёта.
23.	Тема 2. Понятие доказательств в уголовном процессе и их классификации. Виды доказательств в уголовном процессе	ПК 1 ПК 2 ПК 5	10	1	9	1	-		Вопросы для зачёта.
24.	Тема 3. Требования, предъявляемые к доказательствам по уголовным делам	ПК 1 ПК 2 ПК 5	12	2	10	-	1		Вопросы для семинарских занятий; контрольная работа; задачи, вопросы для зачёта

25.	Тема 4. Вербальные доказательства и их виды в уголовном процессе России	ПК 1 ПК 2 ПК 5	10	1	9		-	1	Вопросы для семинарских занятий; задачи, вопросы для зачёта
26.	Тема 5. Невербальные доказательства и их виды в уголовном процессе России	ПК 1 ПК 2 ПК 5	10	1	9		-		Вопросы для семинарских занятий; задачи, вопросы для зачёта.
27.	Тема 6. Особенности использования специальных знаний в доказывании по уголовным делам	ПК 1 ПК 2 ПК 5	10	1	9	1	-	1	Вопросы для зачёта
28.	Тема 7. Процесс доказывания и его элементы в уголовном судопроизводстве	ПК 1 ПК 2 ПК 5	10	1	9	-	1		Вопросы для семинарских занятий; ролевая игра, вопросы для зачёта
	<b>ВСЕГО</b>		72	8	64	2	2	2	

## 4.3. Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины

Таблица 4.1  
очная форма обучения

№ раздела (темы) дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное обучение	Кол-во часов
Тема 1. Предмет доказывания. Пределы доказывания	Предмет, метод и система курса доказательства и доказывания в уголовном процессе, ее содержание и задачи в современных условиях. Понятие предмета доказывания. Обстоятельства, входящие в предмет доказывания. Общий и специальных предмет доказывания. Главный факт в предмете доказывания. Обстоятельства, подлежащие установлению по уголовному делу. Понятие пределов доказывания. Особенности определения пределов доказывания по уголовным делам. Бремя доказывания.	6
Тема 2. Понятие доказательств в уголовном процессе и их классификации. Виды доказательств в уголовном процессе	Понятие доказательств. Понятие формы доказательства по уголовным делам. Разновидности форм доказательства по уголовным делам. Единство формы и содержания доказательств. Классификации доказательств. Особенности использования косвенных доказательств. Источник доказательства и его разновидности. Виды доказательств.	6
Тема 3. Требования, предъявляемые к доказательствам по уголовным делам	Система требования к доказательствам в уголовном судопроизводстве. Относимость доказательств. Внутренняя и внешняя относимость доказательств. Допустимость доказательств: понятие, сущность допустимости доказательств при производстве по уголовным делам. Система Критериев допустимости доказательств. Достоверность доказательств. Оценка достоверности доказательств. Достаточность доказательств. Определение достаточности доказательств при принятии отдельных решений по уголовным делам.	8
Тема 4. Вербальные доказательства и их виды в уголовном процессе России	Вопросы применения ст. 51 Конституции РФ при получении показаний. Отличие показаний обвиняемого от показаний подозреваемого и от показаний свидетеля, потерпевшего. Понятие свидетельского иммунитета. Влияние особенностей формирования свидетельских показаний на их достоверность. Допустимость предложений и умозаключений в показаниях потерпевшего.	6
Тема 5. Невербальные доказательства и	Условия формирование вещественных доказательств. Акты ревизий, документальных проверок и иные документы. Процессуальный порядок собирания и проверки документов.	6

их виды в уголовном процессе России	Специфические особенности протоколов следственных и судебных действий, как вида доказательств.	
Тема 6. Особенности использования специальных знаний в доказывании по уголовным делам	Понятие специальных знаний в уголовном судопроизводстве, их признаки. Понятие заключения эксперта. Процессуальный порядок назначения экспертиз. Комиссионная, комплексная, повторная и дополнительная экспертизы. Содержание и форма заключения эксперта. Проверка и оценка заключения эксперта. Категоричные и вероятностные выводы в заключение эксперта. Заключение специалиста: понятие и значение. Отличительные особенности заключения специалиста. Признания заключения эксперта и специалиста недопустимыми доказательствами. Показания эксперта и специалиста. Предмет показаний эксперта и специалиста. Особенности допроса эксперта и специалиста.	6
Тема 7. Процесс доказывания и его элементы в уголовном судопроизводстве	Понятия доказывания. Элементы процесса доказывания. Этапы процесса доказывания. Субъекты процесса доказывания. Обязанность и право субъектов собирания доказательств. Виды средств доказывания по уголовным делам. Проверка доказательств, способы. Оценка доказательств. Принципы оценки доказательств	6
<b>Итого:</b>		<b>44</b>

Таблица 4.2  
очная форма обучения на базе СПО

№ раздела (темы) дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное обучение	Кол-во часов
Тема 1. Предмет доказывания. Пределы доказывания	Предмет, метод и система курса доказательства и доказывания в уголовном процессе, ее содержание и задачи в современных условиях. Понятие предмета доказывания. Обстоятельства, входящие в предмет доказывания. Общий и специальных предмет доказывания. Главный факт в предмете доказывания. Обстоятельства, подлежащие установлению по уголовному делу. Понятие пределов доказывания. Особенности определения пределов доказывания по уголовным делам. Бремя доказывания.	6

<p>Тема 2. Понятие доказательств в уголовном процессе и их классификации. Виды доказательств в уголовном процессе</p>	<p>Понятие доказательств. Понятие формы доказательства по уголовным делам. Разновидности форм доказательства по уголовным делам. Единство формы и содержания доказательств. Классификации доказательств. Особенности использования косвенных доказательств. Источник доказательства и его разновидности. Виды доказательств.</p>	6
<p>Тема 3. Требования, предъявляемые к доказательствам по уголовным делам</p>	<p>Система требования к доказательствам в уголовном судопроизводстве. Относимость доказательств. Внутренняя и внешняя относимость доказательств. Допустимость доказательств: понятие, сущность допустимости доказательств при производстве по уголовным делам. Система Критериев допустимости доказательств. Достоверность доказательств. Оценка достоверности доказательств. Достаточность доказательств. Определение достаточности доказательств при принятии отдельных решений по уголовным делам.</p>	8
<p>Тема 4. Вербальные доказательства и их виды в уголовном процессе России</p>	<p>Вопросы применения ст. 51 Конституции РФ при получении показаний. Отличие показаний обвиняемого от показаний подозреваемого и от показаний свидетеля, потерпевшего. Понятие свидетельского иммунитета. Влияние особенностей формирования свидетельских показаний на их достоверность. Допустимость предложений и умозаключений в показаниях потерпевшего.</p>	6
<p>Тема 5. Невербальные доказательства и их виды в уголовном процессе России</p>	<p>Условия формирования вещественных доказательств. Акты ревизий, документальных проверок и иные документы. Процессуальный порядок собирания и проверки документов. Специфические особенности протоколов следственных и судебных действий, как вида доказательств.</p>	6
<p>Тема 6. Особенности использования специальных знаний в доказывании по уголовным делам</p>	<p>Понятие специальных знаний в уголовном судопроизводстве, их признаки. Понятие заключения эксперта. Процессуальный порядок назначения экспертиз. Комиссионная, комплексная, повторная и дополнительная экспертизы. Содержание и форма заключения эксперта. Проверка и оценка заключения эксперта. Категоричные и вероятностные выводы в заключение эксперта. Заключение специалиста: понятие и значение. Отличительные особенности заключения специалиста. Признания заключения эксперта и специалиста недопустимыми доказательствами. Показания эксперта и специалиста. Предмет показаний</p>	8

		эксперта и специалиста. Особенности допроса эксперта и специалиста.	
Тема Процесс доказывания и его элементы в уголовном судопроизводст ве	7.	Понятия доказывания. Элементы процесса доказывания. Этапы процесса доказывания. Субъекты процесса доказывания. Обязанность и право субъектов собирания доказательств. Виды средств доказывания по уголовным делам. Проверка доказательств, способы. Оценка доказательств. Принципы оценки доказательств	6
		<b>Итого:</b>	<b>46</b>

Таблица 4.3  
заочная форма обучения на базе СПО

№ раздела (темы) дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное обучение	Кол-во часов
Тема 1. Предмет доказывания. Пределы доказывания	Предмет, метод и система курса доказательства и доказывания в уголовном процессе, ее содержание и задачи в современных условиях. Понятие предмета доказывания. Обстоятельства, входящие в предмет доказывания. Общий и специальный предмет доказывания. Главный факт в предмете доказывания. Обстоятельства, подлежащие установлению по уголовному делу. Понятие пределов доказывания. Особенности определения пределов доказывания по уголовным делам. Бремя доказывания.	9
Тема 2. Понятие доказательств в уголовном процессе и их классификации. Виды доказательств в уголовном процессе	Понятие доказательств. Понятие формы доказательства по уголовным делам. Разновидности форм доказательства по уголовным делам. Единство формы и содержания доказательств. Классификации доказательств. Особенности использования косвенных доказательств. Источник доказательства и его разновидности. Виды доказательств.	9
Тема 3. Требования, предъявляемые к доказательствам по уголовным делам	Система требования к доказательствам в уголовном судопроизводстве. Относимость доказательств. Внутренняя и внешняя относимость доказательств. Допустимость доказательств: понятие, сущность допустимости доказательств при производстве по уголовным делам. Система Критериев допустимости доказательств. Достоверность доказательств. Оценка достоверности доказательств. Достаточность доказательств. Определение достаточности доказательств при принятии отдельных решений по уголовным делам.	10
Тема 4. Вербальные доказательства и их виды в уголовном процессе России	Вопросы применения ст. 51 Конституции РФ при получении показаний. Отличие показаний обвиняемого от показаний подозреваемого и от показаний свидетеля, потерпевшего. Понятие свидетельского иммунитета. Влияние особенностей формирования свидетельских показаний на их достоверность. Допустимость предложений и умозаключений в показаниях потерпевшего.	9
Тема 5. Невербальные доказательства и их виды в	Условия формирования вещественных доказательств. Акты ревизий, документальных проверок и иные документы. Процессуальный порядок собирания и проверки документов. Специфические особенности протоколов следственных и	9

уголовном процессе России	судебных действий, как вида доказательств.	
Тема 6. Особенности использования специальных знаний в доказывании по уголовным делам	<p>Понятие специальных знаний в уголовном судопроизводстве, их признаки.</p> <p>Понятие заключения эксперта.</p> <p>Процессуальный порядок назначения экспертиз.</p> <p>Комиссионная, комплексная, повторная и дополнительная экспертизы.</p> <p>Содержание и форма заключения эксперта. Проверка и оценка заключения эксперта.</p> <p>Категоричные и вероятностные выводы в заключение эксперта.</p> <p>Заключение специалиста: понятие и значение.</p> <p>Отличительные особенности заключения специалиста.</p> <p>Признания заключения эксперта и специалиста недопустимыми доказательствами.</p> <p>Показания эксперта и специалиста. Предмет показаний эксперта и специалиста.</p> <p>Особенности допроса эксперта и специалиста.</p>	9
Тема 7. Процесс доказывания и его элементы в уголовном судопроизводстве	<p>Понятия доказывания.</p> <p>Элементы процесса доказывания.</p> <p>Этапы процесса доказывания.</p> <p>Субъекты процесса доказывания.</p> <p>Обязанность и право субъектов собирания доказательств.</p> <p>Виды средств доказывания по уголовным делам.</p> <p>Проверка доказательств, способы.</p> <p>Оценка доказательств. Принципы оценки доказательств</p>	9
<b>Итого:</b>		64

Таблица 4.3  
заочная форма обучения на базе ВО

№ раздела (темы) дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное обучение	Кол-во часов
Тема 1. Предмет доказывания. Пределы доказывания	<p>Предмет, метод и система курса доказательства и доказывания в уголовном процессе, ее содержание и задачи в современных условиях.</p> <p>Понятие предмета доказывания. Обстоятельства, входящие в предмет доказывания.</p> <p>Общий и специальных предмет доказывания. Главный факт в предмете доказывания.</p> <p>Обстоятельства, подлежащие установлению по уголовному делу.</p> <p>Понятие пределов доказывания. Особенности определения пределов доказывания по уголовным делам.</p> <p>Бремя доказывания.</p>	9
Тема 2. Понятие доказательств в уголовном процессе и их	<p>Понятие доказательств.</p> <p>Понятие формы доказательства по уголовным делам.</p> <p>Разновидности форм доказательства по уголовным делам.</p> <p>Единство формы и содержания доказательств.</p> <p>Классификации доказательств.</p>	9

классификации. Виды доказательств в уголовном процессе	Особенности использования косвенных доказательств. Источник доказательства и его разновидности. Виды доказательств.	
Тема 3. Требования, предъявляемые к доказательствам по уголовным делам	Система требования к доказательствам в уголовном судопроизводстве. Относимость доказательств. Внутренняя и внешняя относимость доказательств. Допустимость доказательств: понятие, сущность допустимости доказательств при производстве по уголовным делам. Система Критериев допустимости доказательств. Достоверность доказательств. Оценка достоверности доказательств. Достаточность доказательств. Определение достаточности доказательств при принятии отдельных решений по уголовным делам.	10
Тема 4. Вербальные доказательства и их виды в уголовном процессе России	Вопросы применения ст. 51 Конституции РФ при получении показаний. Отличие показаний обвиняемого от показаний подозреваемого и от показаний свидетеля, потерпевшего. Понятие свидетельского иммунитета. Влияние особенностей формирования свидетельских показаний на их достоверность. Допустимость предложений и умозаключений в показаниях потерпевшего.	9
Тема 5. Невербальные доказательства и их виды в уголовном процессе России	Условия формирования вещественных доказательств. Акты ревизий, документальных проверок и иные документы. Процессуальный порядок собирания и проверки документов. Специфические особенности протоколов следственных и судебных действий, как вида доказательств.	9
Тема 6. Особенности использования специальных знаний в доказывании по уголовным делам	Понятие специальных знаний в уголовном судопроизводстве, их признаки. Понятие заключения эксперта. Процессуальный порядок назначения экспертиз. Комиссионная, комплексная, повторная и дополнительная экспертизы. Содержание и форма заключения эксперта. Проверка и оценка заключения эксперта. Категоричные и вероятностные выводы в заключение эксперта. Заключение специалиста: понятие и значение. Отличительные особенности заключения специалиста. Признания заключения эксперта и специалиста недопустимыми доказательствами. Показания эксперта и специалиста. Предмет показаний эксперта и специалиста. Особенности допроса эксперта и специалиста.	9
Тема 7. Процесс доказывания и	Понятия доказывания. Элементы процесса доказывания. Этапы процесса доказывания.	9

его элементы в уголовном судопроизводстве	Субъекты процесса доказывания. Обязанность и право субъектов собирания доказательств. Виды средств доказывания по уголовным делам. Проверка доказательств, способы. Оценка доказательств. Принципы оценки доказательств	
	<b>Итого:</b>	64

## 5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

### 5.1. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины (модуля)

Преподавание учебного курса «Доказательства и доказывание в уголовном процессе» предусматривает изучение перечня нормативных и литературных источников, посвященных вопросам уголовного судопроизводства, в том числе: УПК РФ, положений Конституции РФ, определений и постановлений Конституционного Суда РФ, постановлений Пленума Верховного Суда РФ, посвященных особенностям применения норм УПК РФ; ряда международных актов (Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод (ст. 5,6), Международного пакта о гражданских и политических правах (ст. 14) и др.)

#### **Рекомендации:**

Для освоения дисциплины студенту следует обращаться к содержанию лекционного материала, изучать соответствующую специальную литературу, положения закона, постановлений Пленумов Верховного Суда РФ, решений Конституционного Суда РФ. Целесообразно обращение к рекомендованной литературе, как основной, так и дополнительной, а также к периодическим изданиям, например таким как «Российский судья», «Российское правосудие», «Судья», «Мировой судья», «Законность», «Российская юстиция» и другим изданиям.

Студенту следует постоянно отслеживать изменения законодательства, анализировать материалы судебной практики, анализировать практику Европейского Суда по правам человека.

#### **Лекционные занятия (теоретический курс)**

При чтении лекций, которые планируются по наиболее сложным темам, раскрывается сущность правовых институтов, относящихся к деятельности участников процесса на разных его стадиях в условиях состязательности и равноправия сторон, а также особенности применения принципов уголовного судопроизводства, практике применения судами норм действующего законодательства.

#### **Рекомендации:**

Лекционный материал рекомендуется конспектировать, по возможности подробно. Студенту следует фиксировать рекомендованные преподавателем на лекции дополнительные источники: специальную и научную литературу, актуальные статьи из периодической печати, решения высших органов судебной власти и т.д. Данная фиксация позволит обратиться к рекомендованным источникам в процессе подготовки к занятиям.

#### **Семинарские занятия в форме дискуссии**

Важная роль отводится семинарским занятиям. В процессе их проведения организуется систематическая, самостоятельная и под руководством преподавателя работа студентов. Целью семинарских занятий является усвоение и закрепление материала, который составляет содержание программы дисциплины. На семинарских занятиях обучающиеся приобретают основной массив необходимых знаний, углубленно изучают отдельные, наиболее сложные проблемы курса, совершенствуются в умении излагать усвоенный материал, участвовать в дискуссиях, отстаивать собственную позицию, применять полученные знания для решения практических вопросов. Именно семинарские занятия во многом обеспечивают должное знание дисциплины. Проведение семинаров

призвано также определить уровень усвоения пройденного материала каждым обучающимся. На семинарских занятиях проводятся контрольные проверки знаний (текущий контроль, рубежный контроль).

**Рекомендации.** Для подготовки к семинарскому занятию следует уяснить его тему, вопросы, подлежащие обсуждению на семинаре, затем подобрать необходимый нормативный, статистический, иной официальный материал и рекомендованную литературу. Студент может обратиться к преподавателю, ведущему семинарские занятия, и попросить рекомендовать ему дополнительную литературу.

Выступления на семинарских занятиях должны достаточно полно раскрывать содержание обсуждаемых вопросов. Излагаемую позицию следует аргументировать, используя при этом ссылки на научные позиции, представленные в литературе, на законодательные и иные нормативные правовые источники, примеры из правотворческой, правоприменительной практики.

Семинар предполагает наличие дискуссии, активный обмен мнениями по поставленным вопросам, обсуждение сообщений и выступлений.

Студентам предоставляется возможность выбора из нескольких альтернативных проблемно сформулированных тем дискуссии. Для этого предварительно готовится перечень проблемно сформулированных основных вопросов для обсуждения.

На семинаре, проводимом в форме организованной учебной дискуссии студентам необходимо: а) сесть в аудитории, образуя круг, с целью снятия барьеров в общении; б) быть готовым высказаться по обсуждаемым вопросам; учиться вести дискуссию, соблюдать регламент, правила и нормы групповой коммуникации. Личная позиция преподавателя не является доминирующей.

Готовясь выступить в рамках дискуссии, студент должен определить составить собственное мнение относительно значимости обсуждаемой проблемы, четко ориентироваться в основных понятиях и терминах. В качестве аргументов могут быть использованы отсылки к нормам закона, правовым позициям Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ, позициям ученых, зарубежному опыту.

### **Практические занятия**

Целью практических занятий является не только контроль знаний студентов, но и привитие навыков устных публичных выступлений, обоснования своей позиции, формирование умений участвовать в полемике, выдвигать аргументы и отстаивать свою точку зрения, привитие первоначальных навыков по составлению процессуальных актов по уголовному делу.

#### **Рекомендации:**

На семинары выносятся вопросы, требующие углубленного изучения понятий, процедур, особенностей толкования действующего законодательства. Подготовка студентов к семинарским занятиям включает (в том числе и подготовка к выступлению с докладом) ознакомление: с соответствующими разделами учебников, нормативными источниками и рекомендуемой правовой литературой и подготовку студента к участию в ролевой игре – исполнению функциональных обязанностей одного из участников процесса. Все это студент выполняет за счет времени, отводимого на самостоятельную работу.

В целях формирования у студентов навыков применения на практике конституционных принципов уголовного судопроизводства при изучении вопросов доказывания, функциональных особенностей деятельности участников процесса, особенностей производства в традиционном судебном разбирательстве и суде присяжных используются интерактивные формы обучения: ролевые игры, имитация заседаний предварительного слушания и судебного разбирательства, разрешение участниками процесса конфликтных задач-ситуаций, связанных с принятием решений на разных этапах судопроизводства, выполнение письменных работ – составление процессуальных

документов.

### **Деловая игра**

Преподаватель делит студентов на четыре группы, формулирует перед ними концепцию деловой игры, ориентирует в нормативно-правовых актах, с которыми они будут работать. Также преподаватель знакомит студентов с критериями оценивания результатов деловой игры. В каждой группе назначается студент-руководитель данной группы, который организует ее работу по подготовке к деловой игре и контролирует выполнение участниками необходимых требований. Руководитель группы самостоятельно составляет фабулу для проведения судебного заседания и предъявляет ее заранее преподавателю для согласования и корректировки. Затем руководитель группы доводит фабулу до сведения участников группы и распределяет роли. Участникам предлагается подготовиться к выступлению в судебном заседании в определенной роли. Накануне проведения деловой игры студент-руководитель собирает участников группы с целью осуществления контроля за готовностью к участию в деловой игре. По итогам репетиции студент-руководитель может сформулировать указания по корректировке хода игры. При необходимости к репетиции деловой игры подключается преподаватель, который оказывает студентам необходимую помощь в подготовке.

На занятии студенты, разделенные на четыре группы, демонстрируют фрагменты судебных заседаний: а) рассмотрение жалобы на постановление следователя об отстранении законного представителя от участия в уголовном деле в качестве законного представителя; б) рассмотрение судом ходатайства об избрании в отношении несовершеннолетнего меры пресечения в виде заключения под стражу; в) рассмотрение судом ходатайства о продлении срока содержания несовершеннолетнего обвиняемого под стражей; г) рассмотрение судом ходатайства об избрании в отношении несовершеннолетнего меры пресечения в виде домашнего ареста.

Занятие начинается преподавателем, который доводит до студентов порядок проведения, определяет очередность выступления групп. На выступление каждой группе отводится 20-25 минут. Студенты и преподаватель могут задавать участникам группы вопросы после окончания демонстрации заседания. После просмотра и обсуждения мини-процессов, преподаватель подводит итог занятия и оценивает работу студентов.

### **Решение задач**

Решение задач направлено на отработку практических навыков по применению нормативно-правовых актов, верному толкованию норм права, работе с поиском и систематизацией правовых позиций Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ по отдельным вопросам применения уголовно-процессуальных норм.

Студент должен при решении задачи внимательно прочитать ее и понять, на разрешение каких вопросов по применению норм уголовно-процессуального права она направлена.

Студент должен дать развернутый ответ на каждый поставленный в задаче вопрос с приведением норм права, которые были использованы.

Для ответа на многие поставленные вопросы при решении задач необходимо использовать решение Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ и/или обзоры судебной практики по уголовным делам судов РФ.

## **2. Учебно-методические рекомендации по выполнению различных форм самостоятельной работы**

### **Общие положения**

К формам самостоятельной работы студентов относятся:

- чтение текстов нормативных правовых актов, учебников и учебных пособий, а также дополнительной литературы по изучаемому разделу (теме);
- конспектирование данного текста;

- работа со словарями и справочниками;
- работа со справочно-правовыми системами и ресурсами сети интернет;
- составление плана и тезисов ответа на вопросы семинара (практического занятия);
- выполнение тестовых заданий;
- решение учебно-практических, в том числе, расчетно-графических задач;
- выполнение контрольной работы;
- подбор нормативных правовых актов по теме практического занятия;
- написание рефератов (эссе) по изучаемой тематике;
- участие в круглых столах, научно-практических конференциях;
- подготовка к сдаче зачета;
- иные формы самостоятельной работы студента.

В процессе самостоятельной работы целесообразно использовать справочно-информационные базы Консультант Плюс, Гарант, Кодекс и другие. Следует регулярно изучать материалы судебной практики, публикующиеся в «Бюллетене Верховного Суда Российской Федерации».

Следует учитывать, что все темы курса нуждаются в дополнительном, самостоятельном изучении и в особенности те, по которым не предусмотрено проведение семинарских занятий. Контроль за самостоятельной работой студентов осуществляется в ходе индивидуальных собеседований, выступлений студентов на конференциях и семинарах и руководства подготовкой письменных работ. Письменные работы представляются после их выполнения в электронном виде. Проверка их осуществляется преподавателем на сайте Университета с проставлением результата в электронной ведомости.

#### **Формы внеаудиторной самостоятельной работы обучающихся.**

**Подготовка к лекциям, семинарским и практическим занятиям.** Проведение лекций в инновационных (активных, интерактивных) формах требует специальной подготовки студентов для их привлечения к общению и активному восприятию материала. Самостоятельная работа должна вестись по заранее подготовленным преподавателем планам, заданиям, рекомендациям.

Подготовка к семинарским занятиям - традиционная форма самостоятельной работы студентов, включает отработку лекционного материала, изучение рекомендованной литературы, конспектирование предложенных источников. Подготовка к опросу, проводимому в рамках семинарского занятия, требует уяснения вопросов, вынесенных на конкретное занятие, подготовки выступлений, повторения основных терминов, запоминания формул и алгоритмов.

Серьезная теоретическая подготовка необходима для проведения практических занятий. Студент заранее получает методические указания, практические ситуационные задания для подготовки к практическому занятию.

#### **Самостоятельное изучение отдельных вопросов в соответствии со структурой дисциплины, составление конспектов.**

Активизация учебной деятельности и индивидуализация обучения предполагает вынесение для самостоятельного изучения отдельных вопросов. Результаты могут быть представлены в форме конспекта, реферата, таблиц, схем, презентаций. Также могут проводиться блиц-контрольные и опросы. С целью проверки отработки материала, выносимого на самостоятельное изучение, могут проводиться домашние контрольные работы.

#### **Подготовка реферата**

Рефераты по дисциплине «Доказательства и доказывание в уголовном процессе» является одной из важных форм работы студента. Они способствуют углублению и закреплению знаний по уголовному процессу, подготовке к будущей практической

деятельности. Вопрос, являющийся темой научного доклада, разумеется, должен быть изучен шире и обстоятельнее, нежели он совещается в учебниках и на занятиях. В этой связи студенту настоятельно рекомендуется тщательное изучение не только основной учебной, а также дополнительной литературы, нормативных актов, классических трудов, научной юридической периодической печати по соответствующей тематике.

Реферат - форма научно-исследовательской работы студентов. Является самостоятельным исследованием определенной проблемы отрасли Уголовно-процессуального права на основе анализа решений Конституционного Суда России, Европейского Суда по правам человека (далее – ЕСПЧ) и уголовно-процессуального законодательства. Реферат по дисциплине «Доказательства и доказывание в уголовном процессе» способствует формированию у студентов общекультурных и профессиональных компетенций, которые выражаются:

- в глубоком изучении отдельного проблемного вопроса дисциплины уголовный процесс, особенностей правового регулирования и реализации правовых норм в рамках уголовного судопроизводства и его отдельных институтов или подинститутов;

- навыках поиска, анализа и оценки правовой информации по теме, анализа судебного решения, использования информационно-коммуникационных технологий для решения проблемы, логически верно, аргументировано и ясно излагать свои суждения и выводы в письменном виде, а также в устной форме;

- умения постановки целей и задач для решения правовой проблемы и ее решения; толкования нормативных правовых актов; анализа правовой литературы, анализа судебного решения; выявлять недостатки правового регулирования в сфере уголовно-процессуальных отношений и предлагать возможные решения; делать собственные обоснованные выводы по правовой проблеме в сфере уголовного процесса;

Реферат по учебной дисциплине «Доказательства и доказывание в уголовном процессе» может стать основой для написания последующих исследований студента.

Основные цели реферата:

- развить способность студента к углубленному анализу научной литературы, законодательства и материалов юридической практики;

- выработать умение отбирать необходимую нормативно-правовую базу по различным аспектам исследования проблемы, систематизировать и обобщать научный и практический материал, критически его оценивать, обосновывать собственные выводы и позиции;

- формировать и укреплять навыки усвоения общетеоретических государственно-правовых понятий, аргументированного, логичного, грамотного изложения положений уголовно-процессуального права;

- развивать у студента умение применять теоретические положения для анализа юридической действительности, осмысления природы и специфики юридической практики, пользоваться теми или иными методами исследования.

Реферат призван прививать студенту навыки самостоятельной исследовательской работы. Эта творческая деятельность студента, непременно завершающаяся подведением итогов в форме защиты курсовой работы, в процессе которой, обучаемый, кроме всего прочего, овладевает способами аргументации, доказательства научных положений. Следует помнить, что преподаватель, как правило, не допускает к защите и возвращает студентам для последующей переделки работы, полностью или в значительной степени выполненные самостоятельно, т.е. путем механического переписывания первоисточников, учебников, другой литературы, работы, в которых выявлены существенные ошибки и недостатки, свидетельствующие о том, что основные вопросы темы не усвоены, а также курсовые сочинения с низким уровнем грамотности и несоблюдением правил оформления. Студент должен научиться анализировать дополнительную литературу по избранной теме: статьи в специальных журналах, монографии, сборники материалов, хрестоматии, практикумы, нормативно-правовые акты

и пр.

Реферат должен быть оформлен следующим образом:

- написан от руки или напечатан последовательно, грамотно, разборчиво;
- иметь нумерацию страниц и поля для возможных замечаний проверяющего;
- основные вопросы плана следует указать в начале работы и выделить их в тексте;
- при цитировании надо давать точные ссылки на источники с указанием автора, названия работы, места и года издания, страницы. Сноски могут делаться на каждой странице или в конце работы, перед списком использованной литературы. Цитаты в тексте работы следует брать в кавычки. Цитаты не должны превышать 25% общего объема работы;
- в конце работы следует привести список фактически использованной литературы и источников;

Преподаватель обращает внимание не только на представленный в письменном виде вариант научного доклада, но и на умение студента защитить собственное мнение, отстоять те или иные позиции по выбранной для исследования проблеме. Защита научного доклада проходит во время учебных занятий по данной учебной дисциплине.

На защите студент выступает с докладом (на 3-5 минут), в котором обосновывает актуальность и выбор темы, основные положения работы, выводы и предложения, которые сформулированы по результатам исследования. На защите студенту задаются вопросы, на которые он должен ответить. Студент должен ответить по существу замечаний, сделанных научным руководителем в отзыве.

Оценка реферата складывается из двух составляющих – написание работы и ее защита.

### **Контрольные работы**

Решение конкретных задач и их вариантов представляет собой продуктивную форму усвоения теоретических и прикладных аспектов уголовного процесса, формирования у студентов практических навыков применения уголовного процесса в типичных ситуациях.

В ходе решения задачи необходимо дать правовую оценку конкретного случая, оценить обстоятельства, сопоставить ситуацию с юридическим содержанием уголовно-процессуальных норм, сделать анализ и соответствующий мотивированный вывод.

При решении конкретной задачи необходимо внимательно ознакомиться с условиями, нормативным материалом, относящимся к описанной ситуации, выделить основные составляющие, проанализировать и дать правовую оценку, сформулировав четкие ответы на поставленные вопросы. Важно помнить, что нередко норма уголовно-процессуального права содержится в нескольких взаимосвязанных статьях кодекса и отсутствие комплексного подхода к анализу нормативного материала может привести к неправильным выводам.

Ответы должны быть изложены в развернутом виде, с аргументами, ссылками на нормы права, подкреплены анализом фактических обстоятельств дела, приведенных в условиях задачи.

Указанные положения не должны излагаться абстрактно, без связи с рассматриваемой задачей. Их необходимо увязать с условиями задачи, подкрепляя ими предложенные ответы на поставленные в задании вопросы.

При решении задачи следует исходить из того, что описанные в фабуле фактические обстоятельства являются установленными, любые отклонения от них должны быть оговорены и мотивированы.

При решении задач текст самой задачи не переписывается, а пишутся только ответы (решения) на поставленные в задаче вопросы со ссылкой на соответствующую норму закона. Ответы на каждый из поставленных в задаче вопросов должны быть аргументированы. Решение задач со ссылкой только на статьи соответствующих

законодательных актов, без мотивировки и комментария положений законодательства, не может быть признано удовлетворительным.

Контрольные работы оцениваются в зависимости от правильности и полноты решения задач.

### **Методические рекомендации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами по освоению дисциплины (модуля)**

Под специальными условиями для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения таких обучающихся, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы деятельности: самостоятельная работа по освоению и закреплению материала; индивидуальная учебная работа в контактной форме предполагающая взаимодействие с преподавателем (в частности, консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала. Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся.

В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья возможно

- использование специальных технических и иных средств индивидуального пользования, рекомендованных врачом-специалистом;
- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь.

На лекционном занятии рекомендуется использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования.

Для освоения дисциплины (в т.ч. подготовки к занятиям, при самостоятельной работе) лицами с ограниченными возможностями здоровья предоставляется возможность использования учебной литературы в виде электронного документа в электронно-библиотечной системе Book.ru имеющей специальную версию для слабовидящих; обеспечивается доступ к учебно-методическим материалам посредством СЭО «Фемида»; доступ к информационным и библиографическим ресурсам посредством сети «Интернет».

## **5.2. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики**

### **Нормативные правовые акты**

1. Международный Пакт о гражданских и политических правах. Принят Резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН 16 декабря 1966 г.
2. Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах. Принят Резолюцией 2200 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН 16 декабря 1966 г.
3. Конвенция Совета Европы о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г.
4. Конвенция Совета Европы по предупреждению пыток и бесчеловечного или

унижающего достоинство обращения или наказания от 26 ноября 1987 г.

5. Конвенция Совета Европы о взаимной правовой помощи по уголовным делам от 20 апреля 1959 г.

6. Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека от 26 мая 1995 г.

7. Резолюция (65) 1 Комитета Министров Совета Европы «Отложенные приговоры, пробация и другие альтернативы лишению свободы» от 22 января 1965 г.

8. Резолюция (77) 27 Комитета Министров Совета Европы «О компенсации потерпевшим от преступлений» от 28 сентября 1977 г.

9. Резолюция № R (85) 11 Комитета Министров Совета Европы государствам – членам «О положении потерпевшего в рамках уголовного права и процесса» от 28 июня 1985 г.

10. Венская Декларация о преступности и правосудии: Ответы и вызовы XXI века. Принята на Десятом Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Вена, 10 – 17 апреля 2000 г.

11. Декларация принципов и программа действий программы ООН в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. Приняты резолюцией 46/152 Генеральной Ассамблеи 18 декабря 1991 г.

12. Проект резолюции ООН «Осуществление Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью Организации Объединенных наций» (E/CN.15/2000/L.3).

13. Рабочий документ, подготовленный Секретариатом ООН «Правонарушители и жертвы: ответственность и справедливость в процессе отправления уголовного правосудия» (A/CONF.187/8).

14. Конституция РФ.

15. Уголовный кодекс РФ.

16. Уголовно-процессуальный кодекс РФ.

17. Закон РФ от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности».

18. Закон РФ от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».

19. Закон РФ от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

20. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. Утверждена Указом Президента РФ 12. 05. 2009 г.

21. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 11 мая 2005 г. № 5-П «По делу о проверке конституционности статьи 405 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Курганского областного суда, жалобами Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, производственно-технического кооператива «Содействие», общества с ограниченной ответственностью «Карелия» и ряда граждан».

22. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 27 июня 2005 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности положений частей второй и четвертой статьи 20, части шестой статьи 144, пункта 3 части первой статьи 145, части третьей статьи 318, частей первой и второй статьи 319 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации в связи с запросами Законодательного Собрания Республики Карелия и Октябрьского районного суда города Мурманска».

23. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 апреля 2006 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 10 Уголовного кодекса Российской Федерации, части второй статьи 3 Федерального закона «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации», Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» и ряда положений

Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, касающихся порядка приведения судебных решений в соответствие с новым уголовным законом, устраняющим или смягчающим ответственность за преступление, в связи с жалобами граждан А.К. Айжанова, Ю.Н. Александрова и других».

24. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 ноября 2007 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 402, 433, 437, 438, 439, 441, 444 и 445 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.Г. Абламского, О.Б. Лобашовой и В.К. Матвеева».

25. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 15 июля 2003 г. № 307-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Ховалыги Валерия Сарыг-ооловича на нарушение его конституционных прав статьями 46, 162 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, частью второй статьи 14, частью второй статьи 30 и статьей 209 Уголовного кодекса Российской Федерации».

26. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 20 ноября 2003 г. № 431-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Чавкина Сергея Николаевича на нарушение его конституционных прав статьей 171 Уголовного кодекса Российской Федерации»;

27. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 23 мая 2006 г. № 192-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Степанца Владимира Андреевича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 125, частью первой статьи 144, статьями 406, 413, 415 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и статьей 139 Уголовного кодекса Российской Федерации».

28. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 8 апреля 2010 г. № 601-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб гражданина Варлакова Александра Александровича на нарушение его конституционных прав частью второй статьи 209 Уголовного кодекса Российской Федерации, частью первой статьи 240 и статьей 285 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

29. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 27 января 2011 г. № 53-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Прудникова Виктора Константиновича на нарушение его конституционных прав пунктами 1 и 4 части первой статьи 236 и частью второй статьи 443 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

30. Определение Конституционного Суда Российской Федерации 27 января 2011 года № 36-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Ковалева Василия Владимировича на нарушение его конституционных прав статьей 66 Уголовного кодекса Российской Федерации».

31. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 27 января 2011 года № 118-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Силантьева Василия Вадимовича и Чупрова Юрия Борисовича на нарушение их конституционных прав статьями 6, 14, 73–75 и 339 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, частью первой статьи 17 и статьей 60 Уголовного кодекса Российской Федерации»;

32. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2003 N 23 (ред. от 23.06.2015) «О судебном решении» // Российская газета, N 260, 26.12. 2003;

33. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 05.03.2004 N 1 (ред. от 01.06.2017) «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета, N 60, 25.03.2004;

34. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.11.2005 N 23 (ред. от 15.05.2018) «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей» // Российская газета, N 272, 02.12.2005;

35. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.06.2006 N 14 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с

наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Российская газета, N 137, 28.06.2006;

36. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 05.12.2006 N 60 (ред. от 22.12.2015) «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» // Российская газета, N 286, 20.12.2006;

37. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10.02.2009 N 1 (ред. от 29.11.2016) «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета, N 27, 18.02.2009;

38. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2010 г. N 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам». // Российская газета - Федеральный выпуск №5375 от 30 декабря 2010 г.;

39. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 N 16 «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве» // Российская газета, N 156, 11.07.2012;

40. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.11.2012 N 26 (ред. от 01.12.2015) «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции» // Российская газета, N 283, 07.12.2012;

41. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2013 N 41 (ред. от 24.05.2016) «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога» // Российская газета, N 294, 27.12.2013;

42. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14.06.2012 N 11 (ред. от 03.03.2015) «О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания» // Российская газета, N 141, 22.06.2012;

43. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.06.2015 N 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» // Российская газета, N 150, 10.07.2015;

44. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.11.2016 N 55 «О судебном приговоре» // Российская газета, N 277, 07.12.2016;

45. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 N 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» // Российская газета, N 43, 01.03.2016;

46. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.06.2017 N 19 «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)» // Российская газета, N 125, 09.06.2017;

47. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2017 N 51 «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)» // Российская газета, N 297, 29.12.2017;

48. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.02.2018 N 5 "О применении судами некоторых положений Федерального закона "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации" // Российская газета, N 39, 22.02.2018;

49. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 19 "О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции" // Российская газета, N 142, 03.07.2019;

50. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2020 N 23 "О практике

рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу" // Российская газета, N 240, 23.10.2020;

51. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.12.2021 N 43 "О применении судами норм главы 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств по заключению прокурора" // Российская газета, N 290, 22.12.2021.

### 5.3. Информационное обеспечение изучения дисциплины (модуля)

Информационные, в том числе электронные ресурсы Университета, а также иные электронные ресурсы, необходимые для изучения дисциплины (модуля):  
(перечень ежегодно обновляется)

№ п./п.	Наименование	Адрес в сети Интернет
1	ZNANIUM.COM	<a href="http://znanium.com">http://znanium.com</a> Основная коллекция Коллекция издательства Статут Znanium.com. Discovery для аспирантов
2	ЭБС ЮРАЙТ	<a href="http://www.biblio-online.ru">www.biblio-online.ru</a>
3	ЭБС «BOOK.ru»	<a href="http://www.book.ru">www.book.ru</a> коллекция издательства Проспект Юридическая литература ; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент
4	НЦР РУКОНТ	<a href="http://rucont.ru/">http://rucont.ru/</a> Раздел Ваша коллекция - РГУП-периодика (электронные журналы)
5	Информационно-образовательный портал РГУП	<a href="http://www.op.raj.ru">www.op.raj.ru</a> электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП
6	Система электронного обучения «Фемида»	<a href="http://www.femida.raj.ru">www.femida.raj.ru</a> Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки
7	Правовые системы	Гарант, Консультант
8	иное по необходимости	...

Основная и дополнительная литература указана в Карте обеспеченности литературой.

## 6. Материально-техническое обеспечение

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения. Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

№ п/п	Наименование дисциплины (модуля) в соответствии с учебным планом	Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
1.	Доказательства и доказывание в уголовном процессе	Аудитория для проведения занятий семинарского типа: столы, стулья, учебная доска, стол преподавателя, учебно-наглядные пособия 394006, Воронежская область, г. Воронеж, Ленинский район, ул. 20-летия Октября, дом 95, этаж 2, каб. 208

### 7. Карта обеспеченности литературой

**Направление подготовки (специальность):**40.03.01 «Юриспруденция»

**Профиль (специализация):** уголовно-правовой

**Дисциплина:** «Доказательства и доказывание в уголовном процессе»

**Форма обучения:** все формы обучения

**Курс:** 4

Наименование, разработчик или редактор, Издательство, Год издания, кол-во страниц	Вид издания	
	ЭБС (указать ссылку)	Кол-во печатных изд. в библиотеке вуза
1	2	3
<b>Основная литература</b>		
Смирнов, А. В. Уголовный процесс : учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский ; под общ. ред. А.В. Смирнова. — 8-е изд., перераб. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 784 с. - ISBN 978-5-00156-039-5. - Текст : электронный. - URL: <a href="https://znanium.com/catalog/product/1902468">https://znanium.com/catalog/product/1902468</a> (дата обращения: 17.03.2023).	<a href="https://znanium.com/catalog/document?id=419238#bib">https://znanium.com/catalog/document?id=419238#bib</a>	1
Прошляков, А. Д. Уголовный процесс : учебник / А. Д. Прошляков. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. - 888 с. - ISBN 978-5-00156-190-3. - Текст : электронный. - URL: <a href="https://znanium.com/catalog/product/1699408">https://znanium.com/catalog/product/1699408</a> (дата обращения: 17.03.2023).	<a href="https://znanium.com/catalog/document?id=380114#bib">https://znanium.com/catalog/document?id=380114#bib</a>	1
Шейфер, С. А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования : монография / С.А. Шейфер. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 240 с. - ISBN 978-5-16-009310-9. - Текст : электронный. - URL: <a href="https://znanium.com/catalog/product/1761678">https://znanium.com/catalog/product/1761678</a> (дата обращения: 17.03.2023)	<a href="https://znanium.com/catalog/document?id=399275#bib">https://znanium.com/catalog/document?id=399275#bib</a>	1
<i>Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для вузов / В. А. Лазарева. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 302 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15772-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <a href="https://urait.ru/bcode/509660">https://urait.ru/bcode/509660</a> (дата обращения: 19.03.2023)</i>	<a href="https://urait.ru/book/dokazyvanie-v-ugolovnom-processe-509660">https://urait.ru/book/dokazyvanie-v-ugolovnom-processe-509660</a>	1

<p><i>Барыгина, А. А.</i> Доказывание в уголовном процессе: допустимость доказательств : учебное пособие для вузов / А. А. Барыгина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 204 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11792-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <a href="https://urait.ru/bcode/517865">https://urait.ru/bcode/517865</a> (дата обращения: 19.03.2023).</p>	<p><a href="https://urait.ru/book/dokazyvanie-v-ugolovnom-processe-dopustimost-dokazatelstv-517865">https://urait.ru/book/dokazyvanie-v-ugolovnom-processe-dopustimost-dokazatelstv-517865</a></p>	<p>1</p>
<b>Дополнительная литература</b>		
<p>Шейфер, С. А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования : монография / С. А. Шейфер. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. - 240 с. - ISBN 978-5-91768-442-0. - Текст : электронный. - URL: <a href="https://znanium.com/catalog/product/1058734">https://znanium.com/catalog/product/1058734</a> (дата обращения: 17.03.2023).</p>	<p><a href="https://znanium.com/catalog/document?id=356138#bib">https://znanium.com/catalog/document?id=356138#bib</a></p>	<p>1</p>
<p>Масленникова, Л. Н. Доказывание и принятие решений в состязательном уголовном судопроизводстве : монография / отв. ред. Л.Н. Масленникова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 448 с. — DOI 10.12737/1234160. - ISBN 978-5-00156-153-8. - Текст : электронный. - URL: <a href="https://znanium.com/catalog/product/1836945">https://znanium.com/catalog/product/1836945</a> (дата обращения: 17.03.2023). —</p>	<p><a href="https://znanium.com/catalog/document?id=387113#bib">https://znanium.com/catalog/document?id=387113#bib</a></p>	<p>1</p>
<p>Электронные доказательства в уголовном судопроизводстве : учебное пособие для вузов / С. В. Зуев [и др.] ; ответственный редактор С. В. Зуев. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 193 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13286-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <a href="https://urait.ru/bcode/519415">https://urait.ru/bcode/519415</a> (дата обращения: 19.03.2023).</p>	<p><a href="https://urait.ru/book/elektronnye-dokazatelstva-v-ugolovnom-sudoproizvodstve-519415">https://urait.ru/book/elektronnye-dokazatelstva-v-ugolovnom-sudoproizvodstve-519415</a></p>	<p>1</p>
<p><i>Барыгина, А. А.</i> Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств : учебное пособие для вузов / А. А. Барыгина. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 277 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11612-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <a href="https://urait.ru/bcode/517885">https://urait.ru/bcode/517885</a> (дата обращения: 19.03.2023).</p>	<p><a href="https://urait.ru/book/dokazyvanie-v-ugolovnom-processe-ocenka-otdelnyh-vidov-dokazatelstv-517885">https://urait.ru/book/dokazyvanie-v-ugolovnom-processe-ocenka-otdelnyh-vidov-dokazatelstv-517885</a></p>	<p>1</p>
<p><i>Белкин, А. Р.</i> Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 184 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07405-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <a href="https://urait.ru/bcode/514538">https://urait.ru/bcode/514538</a> (дата обращения: 19.03.2023).</p>	<p><a href="https://urait.ru/book/teoriya-dokazyvaniya-v-ugolovnom-sudoproizvodstve-v-2-ch-chast-1-514538">https://urait.ru/book/teoriya-dokazyvaniya-v-ugolovnom-sudoproizvodstve-v-2-ch-chast-1-514538</a></p>	<p>1</p>

<p><i>Белкин, А. Р.</i> Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 2 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 294 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07407-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <a href="https://urait.ru/bcode/514598">https://urait.ru/bcode/514598</a> (дата обращения: 19.03.2023).</p>	<p><a href="https://urait.ru/book/teoriya-dokazyvaniya-v-ugolovnom-sudoproizvodstve-v-2-ch-chast-2-514598">https://urait.ru/book/teoriya-dokazyvaniya-v-ugolovnom-sudoproizvodstve-v-2-ch-chast-2-514598</a></p>	<p>1</p>
<p><b>Дополнительная литература для углубленного изучения дисциплины</b></p>		
<p>Практика применения Уголовно-процессуального кодекса РФ в 2 ч. Часть 1 : практическое пособие / В. М. Лебедев [и др.] ; ответственный редактор В. М. Лебедев. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 246 с. — (Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-534-09489-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <a href="https://urait.ru/bcode/512658">https://urait.ru/bcode/512658</a> (дата обращения: 19.03.2023).</p>	<p><a href="https://urait.ru/book/praktika-primeneniya-ugolovno-processualnogo-kodeksa-rf-v-2-ch-chast-1-512658">https://urait.ru/book/praktika-primeneniya-ugolovno-processualnogo-kodeksa-rf-v-2-ch-chast-1-512658</a></p>	<p>1</p>
<p>Практика применения Уголовно-процессуального кодекса РФ в 2 ч. Часть 2 : практическое пособие / В. М. Лебедев [и др.] ; ответственный редактор В. М. Лебедев. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 303 с. — (Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-534-10674-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <a href="https://urait.ru/bcode/512659">https://urait.ru/bcode/512659</a> (дата обращения: 19.03.2023).</p>	<p><a href="https://urait.ru/book/praktika-primeneniya-ugolovno-processualnogo-kodeksa-rf-v-2-ch-chast-2-512659">https://urait.ru/book/praktika-primeneniya-ugolovno-processualnogo-kodeksa-rf-v-2-ch-chast-2-512659</a></p>	<p>1</p>
<p>Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела : учебное пособие / сост. Н. В. Пальчпкова; ФКОУ ВО Воронежский институт ФСИН России. - Воронеж : Научная книга, 2020. - 78 с. - ISBN 978-5-4446-0905-7. - Текст : электронный. - URL: <a href="https://znanium.com/catalog/product/1241014">https://znanium.com/catalog/product/1241014</a> (дата обращения: 17.03.2023).</p>	<p><a href="https://znanium.com/catalog/document?id=373058#bib">https://znanium.com/catalog/document?id=373058#bib</a></p>	<p>1</p>
<p>Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции в 2 т. Том 1. Общие положения уголовного судопроизводства : учебное пособие для вузов / В. Т. Томин [и др.] ; под редакцией В. Т. Томина, И. А. Зинченко. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 366 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02249-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <a href="http://biblio-online.ru/bcode/453288">http://biblio-online.ru/bcode/453288</a> (дата обращения: 16.06.2022)</p>	<p><a href="https://biblio-online.ru/book/ugolovnyy-process-sovremennoy-rossii-problemnye-lekcii-v-2-t-tom-1-obshchie-polozheniya-ugolovnogo-sudoproizvodstva-453288">https://biblio-online.ru/book/ugolovnyy-process-sovremennoy-rossii-problemnye-lekcii-v-2-t-tom-1-obshchie-polozheniya-ugolovnogo-sudoproizvodstva-453288</a></p>	<p>1</p>

<p>Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Интерактивный практикум + доп. материалы в ЭБС : учебное пособие для вузов / Г. М. Резник [и др.] ; под общей редакцией Г. М. Резника. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 446 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02456-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <a href="https://urait.ru/bcode/511266">https://urait.ru/bcode/511266</a> (дата обращения: 19.03.2023).</p>	<p><a href="https://urait.ru/book/ug-olovno-processualnoe-pravo-rossiyskoy-federacii-interaktivnyy-praktikum-dop-materialy-v-ebs-511266">https://urait.ru/book/ug-olovno-processualnoe-pravo-rossiyskoy-federacii-interaktivnyy-praktikum-dop-materialy-v-ebs-511266</a></p>	<p>1</p>
---	--	----------

Зав. библиотекой \_\_\_\_\_

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_

## 8. Фонд оценочных средств

### 8.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)

№ п/п	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Тема 1. Предмет доказывания. Пределы доказывания	ПК 1 ПК 2 ПК 5	Групповые дискуссии; вопросы для семинарских занятий; вопросы для зачёта
2.	Тема 2. Понятие доказательств в уголовном процессе и их классификации. Виды доказательств в уголовном процессе.	ПК 1 ПК 2 ПК 5	Групповые дискуссии; вопросы для семинарских занятий; задачи, вопросы для зачёта
3.	Тема 3. Требования, предъявляемые к доказательствам по уголовным делам.	ПК 1 ПК 2 ПК 5	Групповые дискуссии; вопросы для семинарских занятий; задачи, вопросы для зачёта.
4.	Тема 4. Вербальные доказательства и их виды в уголовном процессе России.	ПК 1 ПК 2 ПК 5	Вопросы для семинарских занятий; контрольная работа; задачи, вопросы для зачёта
5.	Тема 5. Невербальные доказательства и их виды в уголовном процессе России.	ПК 1 ПК 2 ПК 5	Вопросы для семинарских занятий; контрольная работа; задачи, вопросы для зачёта
6.	Тема 6. Особенности использования специальных знаний в доказывании по уголовным делам.	ПК 1 ПК 2 ПК 5	Вопросы для семинарских занятий; контрольная работа; задачи,

			вопросы для зачёта
7.	Тема 7. Процесс доказывания и его элементы в уголовном судопроизводстве.	ПК 1 ПК 2 ПК 5	Вопросы для семинарских занятий; задачи; вопросы для зачёта; деловая игра

## 8.2. Оценочные средства

### Деловая (ролевая) игра

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством:

ПК-1

ПК-2

ПК-5

**Тема 7. Процесс доказывания и его элементы в уголовном судопроизводстве 2.**

**1. Цель ролевой игры:** приобрести и сформировать у студентов умения и навыки собирания доказательств при производстве конкретных следственных действия, а также приобрести и сформировать основные умения и навыки составлять процессуальные документы по итогам проведения следственных действия.

#### **2. Концепция ролевой игры**

**Концепция ролевой игры № 1.** На остановке Теплотехнический институт около 17 часов Балакин М.В. ждал маршрутку. К нему подошли двое неизвестный парней: один ростом около 170 см. плотного телосложения, был одет в черную куртку и синие джинсы, другой ростом около 180 ст., был одет в темно синюю куртку и светло-голубые джинсы, и попросили закурить. Балакин отвлекся и стал доставать из кармана сигареты, тот парень, который был побольше ростом, вырвал у него из рук барсетку, после чего парни убежали во дворы за магазин «Пятерочка», Балакин попытался их догнать, но не смог. В барсетке у него находились паспорт, кошелек с деньгами в сумме 3 400 руб., ключи от дома.

*Подготовьте и проведите опознание одного из подозреваемых в совершении грабежа. Составьте соответствующий протокол.*

**Концепция ролевой игры № 2.** Петров Александр Васильевич был задержан органами предварительного расследования по подозрению в совершении сбыта наркотических средств после того, как был доставлен сотрудниками оперативных подразделений к следователю в связи с проведением проверочной закупки. После возбуждения уголовного дела следователь произвел допрос свидетеля Конева А.П. (оперативный сотрудник, участвовавший в проверочной закупке), свидетеля Махотнюка М.М. (лицо, которое непосредственно приобретало наркотическое средство у Петрова А.В.)

*Проведите задержание подозреваемого в порядке ст. 91-92 УПК РФ и личный обыск задержанного. Составьте соответствующие процессуальные документы.*

**Концепция ролевой игры № 3.** Мирошниченко Ирина Васильевна зашла в подъезд своего дома, стала ждать лифт, чтобы подняться на 7 этаж. В лифт зашел за ней молодой мужчина около 20 лет одет в черную куртку, черные джинсы и шапку. После того, как лифт начал движение вверх, он резко прижал Мирошниченко к стенке, приставил к горлу

нож и потребовал выдать все ценные вещи. Мирошниченко выдала ему сотовый телефон Самсунг, деньги в сумме 1400 руб., кошелек, карту Сбербанка, которая в последствии в течении 20 минут была мною заблокирована и золотые кольца – 2 штуки. Общая сумма составляет 28 тыс. руб. После получения вещей мужчина на 4-м этаже выбежал из лифта и скрылся.

*Определите круг вопросов, на которые должна ответить потерпевшая в ходе допроса. Проведите подробный допрос потерпевшей по данной фабule дела и составьте соответствующий протокол.*

### **3. Задание для Ролевой игры:**

Определите круг участников, который необходим для проведения следственного действия.

Определите круг прав и обязанностей каждого участника следственного действия.

Определите порядок процессуальных действий, которые необходимо провести при производстве следственного действия.

Изучите особенности составления протокола следственного действия.

Проведите ролевую игру, предварительно распределив роли каждому участнику.

Составьте протокол следственного действия, отвечающий требованиям УПК РФ.

### **4. Ожидаемые результаты:**

- знание норм права, регулирующих порядок производства следственных действий;
- приобретение умений и навыков собирания доказательств по заданию преподавателя;
- приобретение умений и навыков выступления на публике;
- приобретение умений и навыков составления процессуальных документов.
- приобретение умений и навыков квалифицировано применять нормы УПК РФ при разрешении проблемных ситуаций в практической деятельности;
- приобретение умений и навыков выполнять должностные обязанности следователя;
- приобретение умений и навыков принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации;
- приобретение умений и навыков раскрывать и расследовать преступления;
- приобретение умений и навыков устранять причины и условия совершения преступлений;
- приобретение умений и навыков верно толковать нормативно-правовые акты;
- приобретение умений и навыков составлять процессуальные документы (протоколы)

### **5. Методические материалы по проведению**

На семинаре, проводимом в форме ролевой игры преподавателю необходимо:

а) распределить студентов по группам, чтобы оптимизировать подготовку следственных действий,

б) предоставить каждому студенту роль,

в) обучать студентов практическим навыкам по организации следственных и процессуальных действий;

г) обучать студентов практическим навыкам по составлению протоколов следственных действий.

Преподаватель следит за работой студентов в малых группах, корректирует действия по организации следственного действия, консультирует по вопросам проведения следственного действия и составления протокола следственного действия.

Студентам выдают сведения о правовой ситуации, бланк процессуального документа, программу ролевой игры.

#### **Программа проведения ролевой игры.**

**1 этап. Подготовительный:** оценить правовую ситуацию, определить, какими нормами права следует руководствоваться; определите состав участников следственного

действия, распределите роли; определите права и обязанности каждого участника ролевой игры.

**2 этап Рабочий:** Определить порядок и последовательность производства следственного действия; определить позицию каждого участника следственного действия и порядок действий каждого участника; проведите следственное действие в точном соответствии с законом.

**3. этап Документирование:** составление протокола следственного действия с учетом той правовой ситуации, которая возникла при проведении следственного действия, норм УПК, бланков процессуальных документов.

**4 этап Подведение результатов:** по итогам обсудить правильность совершения процессуальных действий участниками; определить какие процессуальные ошибки были допущены при производстве следственного действия и почему; определить какие процессуальные ошибки были допущены при составлении процессуальных документов действия и почему

#### **6. Критерии оценивания:**

<b>Критерии</b>	<b>Баллы</b>
Группа верно подготовила круг вопросов, подлежащих установлению, группа верно продемонстрировала порядок процессуального действия, группа верно и в точном соответствии с законом составила протокол следственного действия.	3 балла
Группа частично верно подготовила круг вопросов, подлежащих установлению, группа допустила незначительные ошибки при демонстрации порядка проведения процессуального действия, группа частично верно, допуская незначительные ошибки составила протокол следственного действия.	2 балла
Группа частично верно подготовила круг вопросов, подлежащих установлению, группа допустила значительные ошибки при демонстрации порядка проведения процессуального действия, группа допустила значительные ошибки при составлении протокола следственного действия.	1 балл
Группа не выполнила задание	0

**Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов)**

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством:

ПК 1

ПК 2

ПК 5

**Тема (раздел) семинара, коллоквиума:**

**Тема 1. Предмет доказывания. Пределы доказывания.**

№ пп	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1	Понятие предмета доказывания и его структура. Главный факт.	ПК 1; ПК 5
2	Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам.	ПК 1; ПК 5
3	Виды предмета доказывания	ПК 1; ПК 5
4	Предмет доказывания по отдельным категориям уголовных дел.	ПК 1; ПК 2; ПК 5
5	Пределы доказывания	ПК 1; ПК 5

**Тема 2. Понятие доказательств в уголовном процессе и их классификации. Виды доказательств в уголовном процессе.**

№ пп	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1	Понятие доказательств по уголовному делу.	ПК 1; ПК 2; ПК 5
2	Виды доказательств, основания классификации доказательств.	ПК 1; ПК 2; ПК 5
3	Структура доказательств. Сведения (информация), как элемент доказательства по уголовным делам.	ПК 1; ПК 2; ПК 5
4	Понятие формы доказательства по уголовным делам. Разновидности форм доказательства по уголовным делам.	ПК 1; ПК 2; ПК 5
5	Источник доказательства и её разновидности.	ПК 1; ПК 2; ПК 5

**Тема 3. Требования, предъявляемые к доказательствам по уголовным делам.**

№ пп	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1	Относимость доказательств. Понятие, факторы, влияющие на относимость на досудебной и судебной части уголовного судопроизводства.	ПК 1; ПК 5
2	Допустимость доказательств: понятие, сущность допустимости доказательств при производстве по уголовным делам.	ПК 1; ПК 2; ПК 5
3	Критерии допустимости.	ПК 1; ПК 2; ПК 5
4	Стандарты ЕСПЧ в части допустимости доказательств.	ПК 1; ПК 5
5	Достоверность доказательств.	ПК 1; ПК 2; ПК 5
6	Достаточность доказательств.	ПК 1; ПК 2; ПК 5

**Тема 4. Вербальные доказательства и их виды в уголовном процессе России.**

№ пп	Практические задания	Код компетенции (части компетенции)
1	Понятие вербальных доказательств в уголовном процессе России. Виды вербальных доказательств в уголовном процессе России.	ПК 1; ПК 5
2	Показания подозреваемого, обвиняемого. Виды показаний обвиняемого. Юридическое значение признания обвиняемым своей вины. Понятие и значение показаний обвиняемого и подозреваемого.	ПК 1; ПК 5
3.	Отличие показаний обвиняемого от показаний подозреваемого и от показаний свидетеля, потерпевшего.	ПК 1; ПК 2; ПК 5
4.	Особенности получения показаний обвиняемого и подозреваемого	ПК 1; ПК 2; ПК 5
5.	Допустимость показаний подозреваемого и обвиняемого, процессуальные ошибки следователя.	ПК 1; ПК 2; ПК 5
6.	Показания Свидетеля и потерпевшего как вид доказательств.	ПК 1; ПК 5
7.	Свидетельский иммунитет	ПК 1; ПК 2; ПК 5
8.	Особенности получения показаний свидетеля и потерпевшего	ПК 1; ПК 2; ПК 5
9.	Допустимость показаний свидетеля и потерпевшего, процессуальные ошибки следователя.	ПК 1; ПК 2; ПК 5

#### **Тема 5. Невербальные доказательства и их виды в уголовном процессе России.**

№ пп	Практические задания	Код компетенции (части компетенции)
1	Понятие и значение вещественных доказательств. Виды вещественных доказательств.	ПК 1; ПК 5
2	Особенности собирания вещественных доказательств.	ПК 1; ПК 2; ПК 5
3.	Особенности хранения вещественных доказательств.	ПК 1; ПК 2; ПК 5
4.	Решение о судьбе вещественных доказательств при постановлении приговора, определения или постановления о прекращении дела.	ПК 1; ПК 2; ПК 5
5.	Документы: понятие, значение и виды документов.	ПК 1; ПК 2; ПК 5
6.	Протоколы следственных и судебных действий как вид доказательств и их специфические особенности.	ПК 1; ПК 2; ПК 5
7.	Акты ревизий, документальных проверок и иные документы.	ПК 1; ПК 2; ПК 5
8.	Документы, полученные в ходе оперативно-розыскной и административной деятельности.	ПК 1; ПК 2; ПК 5
9.	Процессуальный порядок собирания и проверки документов.	ПК 1; ПК 2; ПК 5
10	Процессуальный порядок применения технических средств фиксации следственных действий и их результатов: фотосъемки, кинозаписи, чертежей, звукозаписи, видеозаписи и др.	ПК 1; ПК 2; ПК 5

#### **Тема 6. Особенности использования специальных знаний в доказывании по уголовным делам.**

№ пп	Практические задания	Код компетенции (части компетенции)
1	Понятие заключения и показания эксперта и специалиста.	ПК 1; ПК 5
2	Заключение эксперта и его особенности как вида доказательств.	ПК 1; ПК 2; ПК 5
3	Эксперт, его права и обязанности, отличия от свидетеля и специалиста.	ПК 1; ПК 5
4.	Предмет экспертизы. Обстоятельства, для исследования которых назначается экспертиза.	ПК 1; ПК 5
5.	Характер вопросов, ставящихся на разрешение эксперта.	ПК 1; ПК 2; ПК 5
6.	Процессуальный порядок назначения экспертизы.	ПК 1; ПК 2; ПК 5
7.	Комиссионная, комплексная, повторная и дополнительная экспертизы.	ПК 1; ПК 2; ПК 5
8.	Содержание и форма заключения эксперта.	ПК 1; ПК 2; ПК 5
9.	Проверка и оценка заключения эксперта. Категорическое и вероятное заключение.	ПК 1; ПК 2; ПК 5
10.	Допрос эксперта.	ПК 1; ПК 2; ПК 5
11.	Заключение специалиста: понятие и значение.	ПК 1; ПК 2; ПК 5
12.	Показания специалиста.	ПК 1; ПК 2; ПК 5

#### Тема 7. Процесс доказывания и его элементы в уголовном судопроизводстве.

№ пп	Практические задания	Код компетенции (части компетенции)
1	Собирание доказательств и его способы.	ПК 1; ПК 2; ПК 5
2	Особенности собирания доказательств следователем, дознавателем, прокурором и судом.	ПК 1; ПК 2; ПК 5
3	Собирание доказательств защитником в уголовном судопроизводстве.	ПК 1; ПК 2; ПК 5
4	Проверка доказательств: способы. Субъекты и их полномочия при проверки доказательств.	ПК 1; ПК 2; ПК 5
5	Оценка доказательств на различных стадиях уголовного процесса. Принципы оценки доказательств.	ПК 1; ПК 2; ПК 5

#### Критерии оценивания

Баллы	Критерии
3 балла	материал соответствует законодательству, высказаны точки зрения по проблемным вопросам, приведена своя аргументированная позиция, материал изложен доступным юридическим языком, студент излагал материал устно и практически не пользовался подготовленным текстом ответа
2 балла	материал соответствует законодательству, высказаны точки зрения по проблемным вопросам, материал изложен доступным юридическим языком, материал в основном прочитан студентом
1 балл	материал соответствует законодательству, недостаточно четко и грамотно освещены проблемные вопросы, материал изложен

	не в полном объеме либо исключительно прочитан
0 баллов	материал не соответствует законодательству, использованы старые источники, студент не ответил или отказался отвечать на поставленный вопрос

### Творческие задания для работы в малых группах

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством:

ПК-1

ПК-2

ПК-5

#### Семинарское занятие Тема 5. Невербальные доказательства и их виды в уголовном процессе России.

Метод мозгового штурма для ответов на поставленные вопросы за короткий промежуток времени

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	<p><b>1. Особенности проверки и оценке вещественных доказательств по уголовным делам. Недопустимость вещественных доказательств.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— какими способами должны быть приобщены предметы и документы, полученные в результате совершения оперативно-розыскной деятельности, к материалам уголовного дела;</li> <li>— являются ли предметы и документы, полученные в ходе оперативно-розыскной деятельности вещественными доказательствами;</li> <li>— является ли аудиозапись, полученная в ходе контроля и записи телефонных переговоров, доказательством и почему;</li> <li>— какие следственные действия следователь имеет право произвести, чтобы процессуально грамотно осуществить действия по собиранию, фиксации и приобщению вещественного доказательства к материалам уголовного дела;</li> <li>— какие неправомерные действия следователя могут привести к признанию вещественных доказательств недопустимыми.</li> </ul>	ПК-1; ПК-2; ПК-5.
	<p><b>2. Критерии признания протоколов следственных действий недопустимыми доказательствами по уголовным делам.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— приведите примеры протоколов, которые используются в уголовном судопроизводстве в качестве доказательств, а также примеры протоколов, которые не являются доказательствами;</li> <li>— какие конкретно нарушения общих правил производства следственных действий могут привести к признанию протокола следственного действия недопустимым доказательством;</li> </ul>	ПК-1; ПК-2; ПК-5.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>— приведите примеры нарушений производства осмотра места происшествия, обыска, опознания, контроля и записи телефонных переговоров, которые могут привести к признанию доказательств недопустимыми;</li> <li>— являются ли различные приложения к протоколам следственных действий доказательствами, как конкретно они используются в доказывании по уголовным делам; каковы особенности оценки данного вида документов</li> </ul>	
	<p><b>3. Особенности использования в доказывании иных документов.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— приведите примеры иных документов, которые используются в доказывании по уголовным делам;</li> <li>— какими способами собираются и приобщаются иные документы в качестве доказательств по уголовному делу;</li> <li>— чем иные документы отличаются от вещественных доказательств, приложений к протоколам следственных действий;</li> <li>— какова роль преюдиции в доказывании по уголовным делам и какое доказательство может подтверждать о наличии преюдиции по уголовному делу;</li> <li>— каковы особенности использования в доказывании материалов ОРД;</li> <li>— какие требования предъявляются для представления материалов ОРД следователю, дознавателю, прокурору и суду;</li> <li>— возможно ли использовать объяснения, полученные защитником, в качестве доказательств как иные документы по уголовному делу.</li> </ul>	ПК-1; ПК-2; ПК-5.

### Критерии оценки

Баллы	Критерии
3 балла	материал соответствует законодательству, высказаны точки зрения по проблемным вопросам, приведена своя аргументированная позиция, материал изложен доступным юридическим языком, студент излагал материал устно и практически не пользовался подготовленным текстом ответа
2 балла	материал соответствует законодательству, высказаны точки зрения по проблемным вопросам, материал изложен доступным юридическим языком, материал в основном прочитан студентом
1 балл	материал соответствует законодательству, недостаточно четко и грамотно освещены проблемные вопросы, материал изложен не в полном объеме либо исключительно прочитан

0 баллов	материал не соответствует законодательству, использованы старые источники, студент не ответил или отказался отвечать на поставленный вопрос
----------	---

### **3. Инструкция и /или методические рекомендации по выполнению**

При работе в малых группах используется метод мозгового штурма, так как на обсуждение выносятся дискуссионные вопросы. Задачи группы выявить проблемы права или законодательного регулирования и привести как можно больше аргументов в защиту своей позиции с аргументацией точки зрения.

**Комплект заданий для контрольных работ для студентов заочной и очно-заочной формы обучения**

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством:

ПК-1

ПК-2

ПК-5

Контрольная работа выполняется по вариантам (1 и 2 вариант, каждый вариант решает 2 задачи и отвечает на 1 теоретический вопрос. Более подробные рекомендации по выполнению даны после заданий для контрольной работы.

**Задание № 1. Вариант 1**

№ %	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	<p>В трамвае Сидоровой сообщили, что в ее сумку залез рядом стоящий с ней молодой человек и вытащил у нее кошелек. Ехавший с Сидоровой участковый инспектор Ткачев, задержал карманника, которым оказался Свиридов, поднял с пола кошелек и, положив его в карман попросил Сидорову и Свиридова пройти в отделение полиции, у свидетеля Онегиной взял данные о личности и месте проживания.</p> <p>В отношении Свиридова было возбуждено уголовное дело, при этом были собраны следующие документы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Заявление Сидоровой о привлечении к уголовной ответственности Свиридова.</li> <li>2. Рапорт участкового об обнаружении и пресечении преступления.</li> <li>3. Постановление о производстве выемки кошелька у Ткачева.</li> <li>4. Протокол выемки кошелька у Ткачева.</li> <li>5. Заключение дактилоскопической экспертизы о том, что внутри кошелька имеется отпечаток указательного пальца правой руки Свиридова.</li> <li>6. Протокол допроса потерпевшей с указанием на то, что в кошельке лежало 4 купюры достоинством в 500 руб. и мелочь, как и кто вытащил у нее кошелек она не знает, но в трамвае был задержан молодой человек сотрудником полиции, у ног которого она и увидела свой кошелек.</li> <li>7. Протокол личного обыска Свиридова, во время которого были изъяты из правого кармана брюк 4 купюры достоинством 500 руб.</li> <li>8. Деньги в сумме 2000 руб. купюрами 500 руб. каждая.</li> <li>9. Протокол осмотра денежных купюр, изъятых у Свиридова.</li> <li>10. Постановление о приобщении 4-х денежных купюр достоинством по 500 руб. в качестве вещественного доказательства.</li> </ol>	ПК-1; ПК-2; ПК-5

<p>11. Протокол допроса свидетеля Онегиной, ехавшей в трамвае, в котором она рассказала об обстоятельствах хищения денег из сумки Сидоровой.</p> <p>12. Отдельное поручение на установление других свидетелей преступления.</p> <p>13. Рапорт сотрудников ОУР ОВФ о том, что установить очевидцев совершения преступления не представляется возможным.</p> <p>14. Протокол допроса свидетеля Мироновой – дочери Сидоровой, в котором она указала, что со слов матери ей известно, что она собиралась купить себе туфли и при выходе из дома взяла с собой 2000 руб.</p> <p>15. Протокол допроса свидетеля Предееной – сожительницы Свиридова, в котором она пояснила, что отправила Свиридова за покупкой подарка на свадьбу их друга, дав при этом ему 2000 руб. купюрами по 500 руб. каждая.</p> <p>16. Протокол задержания Свиридова в порядке ст. 91,92 УПК РФ.</p> <p>17. Протокол допроса подозреваемого Свиридова, в котором он полностью отрицает свою вину в совершении кражи. Допрошен в присутствии защитника</p> <p>18. Постановление об избрании меры пресечения Свиридову – заключение под стражу.</p> <p>19. Постановление о признании Свиридова в качестве обвиняемого.</p> <p>20. Протокол допроса обвиняемого Свиридова, в котором он отказался давать показания в присутствии защитника на основании ст. 51 Конституции РФ.</p> <p>21. Положительная характеристика личности с места жительства Свиридова.</p> <p>22. Спецпроверка, в которой указано, что год назад Сидоров был осужден по ч.2 ст.158 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно.</p> <p>22. Протокол обыска в квартире Свиридова, вещей подлежащих изъятию не обнаружено.</p> <p><i>1. Перечислите среди указанных документов доказательства, определите вид доказательства в соответствии с ч. 2 ст. 74 УПК РФ.</i></p> <p><i>2. Если среди перечисленных документов отсутствуют те, которые приобщены к материалам дела в качестве доказательств, укажите почему они доказательствами не являются (нет свойства относимости, нет свойства допустимости, документ является процессуальным актом).</i></p> <p><i>3. Классифицируйте каждое из перечисленных доказательств доказательства по источнику (первоначальное или производное, личное или вещественное) и предмету доказывания (прямое или косвенное, обвинительное или оправдательное).</i></p>	
--	--

## Задание № 2 Вариант 1

№ п/п	Задание	Код компетенции (части компетенции)
1.	<p>Решите задачу. В производстве следователя Ч. Находилось уголовное дело об убийстве. Пришедший на допрос свидетель Е, дал показания следователю И, так как Ч. был вынужден выехать на осмотр места происшествия.</p> <p><i>Имеют ли доказательственное значение показания свидетеля Е?</i></p> <p><i>Изменится ли значение данных им показаний на предварительном следствии, если он погибнет до начала судебного заседания?</i></p>	ПК-1; ПК-2; ПК-5

## Задание № 1 Вариант 2

№ п/п	Задание	Код компетенции (части компетенции)
	<p>12 декабря 2022 г. Сидоров А.В., имея умысел на присвоение имущества путем обмана и злоупотреблении доверием, обратился в торговую компанию ООО «Улыбка», предъявил поддельный паспорт на имя Маркова А.А., представился директором ЗАО «Элвика», предъявил устав данной формы и другие документы, заключил договор купли-продажи с директором ООО «Улыбка» Самойловым В.М., на основании которого взял на реализацию сливочное масло в количестве 20 т. на сумму 1 570 000 руб., внося предварительно предоплату в размере 100 000 руб. на основании приходного кассового ордера № 456 от 12.12.2022 г. После получения, который был вывезен на автомашине Манн г/н А 685 МК 174 Сидоров скрылся, полученным товаром и деньгами от его реализации распорядился по своему усмотрению.</p> <p>В СУ при ОП было возбуждено уголовное дело по ч. 4 ст. 159 УК РФ по факту совершения мошенничества, в ходе расследования был установлен Сидоров А.В., как лицо, совершившее преступление. В материалах уголовного дела были собраны следующие документы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Заявление Самойлова В.М. о возбуждении уголовного дела по факту совершения мошенничества.</li> <li>2. Объяснение Самойлова В.М., в котором он рассказывает об обстоятельствах заключения сделки, обстоятельствах мошенничества лицом, который представился руководителем ЗАО «Элвика», которая не прошла государственную регистрацию.</li> <li>3. Постановление о возбуждении уголовного дела.</li> <li>4. Постановление о производстве выемки у Самойлова В.М. договора купли-продажи масла от 12.12.2022 г., транспортной накладной, на основании которой было вывезено масло, приходного кассового ордера № 456 от 12.12.2022 г.</li> </ol>	ПК-1; ПК-2; ПК-5

<p>5. Протокол выемки у Самойлова В.М. договора купли-продажи от 12.12.2022 г., транспортной накладной на основании которой было вывезено масло, приходного кассового ордера № 456 от 12.12.2022 г.</p> <p>6. Договор купли-продажи сливочного масла в количестве 20 000 т. на сумму 1 570 000 руб.</p> <p>7. Протокол осмотра документов, изъятых при производстве выемки у Самойлова В.М.</p> <p>8. Постановление о приобщении договора купли-продажи от 12.12.2022 г., транспортной накладной на основании которой было вывезено масло, приходного кассового ордера № 456 от 12.12.2022 г. в качестве вещественных доказательств.</p> <p>9. Постановление о назначении криминалистической экспертизы по печати, поставленной на договоре купли-продажи от 12.12.2022 г. и изъятой при обыске в кв. Сидорова А.В.</p> <p>10. Заключение эксперта, в котором подтверждено, что оттиск печати, поставленной на договоре купли-продажи от 12.12.2022 г. поставлен печатью, изъятой в квартире Сидорова А.В. при обыске.</p> <p>11. Протокол допроса Муравлевой А.С. – главный бухгалтер ООО «Улыбка», которая подтвердила факт договорных отношений, описала подробно мужчину, который заключил с Самойловым В.М. договор купли-продажи масла, подтвердила факт внесения денежных средств в размере 100 000 руб. в бухгалтерию наличными денежными средствами по приходно-кассовому ордеру.</p> <p>12. Отдельное поручение на установление кому принадлежит А/М Манн г/н А 685 МК 174.</p> <p>13. Рапорт сотрудников ОБЭП о том, что собственником машины Манн г/н А 685 МК 174 является Кочетов А.А., который и вывозил масло со склада ООО «Улыбка».</p> <p>14. Протокол допроса свидетеля Кочетова А.А., в котором он рассказал, что с ним, как с ИП Кочетов был заключен договор поставки товара от имени Маркова А.А. директора ЗАО «Элвика», на основании данного договора он с 12.12.2022 г. перевез сливочное масло в количестве 20 000 т. в г. Орск и получил за это наличными денежными средствами сумму в размере 37 000 руб.</p> <p>15. Рапорт сотрудников ОБЭП – по оперативным данным установлено, что преступление совершено Сидоровым А.В., судимым за аналогичное преступлении в 2018 г.</p> <p>16. Протокол опознания Сидорова А.В. Кочетовым А.А., в котором указано, что Кочетов опознал Сидорова по чертам лица, телосложению, причёске как Маркова А.А., с которым был заключен договор на поставку масла в г. Орск в декабре 2022 г.</p> <p>17. Протокол допроса подозреваемого Сидорова А.А., допрошен в присутствии адвоката, поясняет, что</p>	
---	--

	<p>Марков А.А. ему не известен, сделку по купле-продаже масла с ООО «Улыбка» он не заключал, 12 декабря 2022 г. находился у своего друга в г. Златоуст и катался на горнолыжной трассе, фирма «Элвика» ему не известна.</p> <p>18. Постановление об избрании меры пресечения Сидорову А.В. – подписки о невыезде.</p> <p>19. Подписка о невыезде.</p> <p>20. Постановление о привлечении Сидорова А.В. в качестве обвиняемого по ч. 4. ст. 159 УК РФ.</p> <p>21. Протокол допроса обвиняемого Сидорова А.В. в качестве свидетеля – во время допроса отказался от дачи показаний по ст. 51 Конституции РФ.</p> <p>22. Копия приговора, в которой указано, что в 2018 г. Сидоров был осужден по ч. 3 ст. 159 УК РФ, ч. 2 ст. 158 УК РФ, ч.2 ст. 162 УК РФ к 6 годам 4 месяцам лишения свободы.</p> <p>23. Обвинительное заключение.</p> <p><i>1. Перечислите среди указанных документов доказательства, определите вид доказательства в соответствии с ч. 2 ст. 74 УПК РФ.</i></p> <p><i>2. Если среди перечисленных документов отсутствуют те, которые приобщены к материалам дела в качестве доказательств, укажите почему они доказательствами не являются (нет свойства относимости, нет свойства допустимости, документ является процессуальным актом).</i></p> <p><i>3. Классифицируйте каждое из перечисленных доказательств доказательства по источнику (первоначальное или производное, личное или вещественное) и предмету доказывания (прямое или косвенное, обвинительное или оправдательное).</i></p>	
--	--	--

### Задание № 2 Вариант 2

№ п/п	Задание	Код компетенции (части компетенции)
1.	<p>При осмотре места происшествия по уголовному делу о краже ценностей из квартиры А. у дверей лифта был обнаружен паспорт на имя К. В качестве обвиняемого по данному делу был привлечен С., который на допросе его в качестве подозреваемого признался, что он умышленно оставил на месте происшествия чужой паспорт, чтобы «сбить следствие с толку».</p> <p><i>Имеет ли паспорт на имя К. доказательственное значение? К какому виду источников доказательств он относится? В чем состоит его доказательственное значение?</i></p>	ПК-1; ПК-2; ПК-5

### 2. Методически рекомендации по выполнению контрольной работы:

Учебным планом предусмотрено выполнение каждым студентом заочной и очно-

заочной формы обучения одной письменной контрольной работы, которую студент должен сдать. Оформленная с учетом установленных в ФГБОУВПО «РГУП» требований работа представляется на электронный портал «Фемида». Срок представления – за неделю до начала сессии.

Работа представляется в формате WORD. Титульный лист должен содержать наименование учебного заведения, факультета, указание на название кафедры, дисциплины, название характера (вида) работы «Контрольная работа», номер варианта, фамилию и инициалы, а также номер группы студента. Объем письменной работы (ответов на задания), как правило, не должен превышать 8–10 машинописных страниц. Параметры страницы: верхнее поле – 2 см., нижнее поле – 2 см., левое поле – 3 см., правое поле – 1,5 см. Межстрочный интервал - 1,5.

Контрольная работа выполняется по вариантам. Каждый вариант выполняет 3 задания (решение 2-х практических задач разного типа и ответ на теоретический вопрос). Варианты распределяются в зависимости от первой буквы фамилии студентов следующим образом:

**Вариант I** выполняют студенты, фамилии которых начинаются на буквы «А – М».

**Вариант II** выполняют студенты, фамилии которых начинаются на буквы «Н – Я».

#### **Критерии оценивания**

#### **Критерии оценки решения задач**

**Максимально за контрольную работу может быть поставлено 10 баллов**

**При решении задачи № 1** необходимо на основании ст. 73 и 74 УПК РФ определить, относится ли документ к доказательствам, если относится, то классифицировать данный документ на основании ст. 74 УПК РФ и теоретических классификаций.

Баллы	Критерии оценки
6-7 баллов	Студент верно по 80-100% документов определил природу документа и дал классификацию доказательств с указанием их видов
4-5 балла	Студент верно по 60-80% документов определил природу документа и дал классификацию доказательств с указанием их видов
2-3 балла	Студент верно по 40-60% документов определил природу документа и дал классификацию доказательств с указанием их видов
1 балла	Студент дал верные ответы о природе документов и видах доказательств менее чем в 40% случаев
0 баллов	Студент не выполнил задание либо полностью выполнил его не верно

**При решении задачи № 2** необходимо сослаться на нормы законодательства, где необходимо постановления Конституционного Суда РФ, постановления Пленума Верховного Суда РФ, которые студент применил при решении задачи, и проанализировать ситуацию, законность действий участников ситуации с точки зрения требований уголовно-процессуального законодательства и актов высших судебных инстанций страны.

Баллы	Критерии оценки
3 балла	правильно приведены нормы права, акты высших судебных инстанций страны, подробно объяснено почему именно их необходимо применить при решении данной задачи, правильно оценена правовая ситуация изложенная в задачи, студент дал ответ на все поставленные в задаче вопросы

2 балла	студент правильно оценил правовую ситуацию, изложенную в задаче, однако привел не все нормы права либо неправильно истолковал их, при необходимости не привел акты высших судебных инстанций страны либо не дал ответ на все поставленные в задаче вопросы
1 балла	студент правильно оценил правовую ситуацию, изложенную в задаче, однако привел не те нормы права, которые необходимо использовать при решении, не дал ответ на большинство поставленных в задаче вопросов
0 баллов	студент не правильно оценил правовую ситуацию, изложенную в задаче, в связи с чем допустил ошибки и привел не те нормы права, которые необходимо использовать при решении задачи, не дал ответ ни на один из поставленных вопросов

### Перечень тем для круглого стола

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством:

ПК-1

ПК-5

**Тема 7. Процесс доказывания и его элементы в уголовном судопроизводстве.**

**Круглый стол по теме: «Актуальные вопросы участия в доказывании субъектов уголовно-процессуальной деятельности»**

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Процессуальная самостоятельность следователя и дознавателя как основа направления расследования в доказывании по уголовным делам.	ПК-1; ПК-5
2.	Ограничение процессуальной самостоятельности следователя (дознавателя в доказывании по уголовным делам.	ПК-1; ПК-5
3.	Особенности участия в доказывании прокурора на различных стадиях уголовного процесса.	ПК-1; ПК-5
4.	Роль и процессуальные полномочия защитника в доказывании по уголовным делам.	ПК-1; ПК-5
5.	Состязательность как основа доказывания в судебном разбирательстве.	ПК-1; ПК-5
6.	Роль суда и сторон в рассмотрении уголовного дела по существу на этапе судебного следствия.	ПК-1; ПК-5

#### **Методически рекомендации по подготовке к проведению круглого стола**

Когда занятие проходит в интерактивной форме обучения в виде круглого стола с обсуждением системы докладов, то темы будут выданы каждому студенту персонально по теме круглого стола. На круглый стол выносятся вопросы, носящие дискуссионный характер, поэтому преподаватель назначает докладчиков и содокладчиков по каждому вопросу, при этом определяются какие точки зрения студент должен изучить. В научной литературе при подготовке к докладам студенту следует посмотреть научные статьи, монографии, которые освещают проблематику полученного им доклада, знать авторов, уметь анализировать различные точки зрения и аргументировать свою собственную. При подготовке к докладу следует использовать перечень источников литературы, имеющийся в УМК по дисциплине, кроме того следует использовать научную литературу, которая содержится в электронных библиотеках [znanium.com](http://znanium.com), [book.ru](http://book.ru) и в информационно-правовых системах Консультант Плюс и Гарант. Доступ в электронные библиотеки можно получить, взяв пароль в РГУП, доступ к СПС КонсультантПлюс и СПС Гарант имеется в библиотеке РГУП. При докладах, которые основаны на использовании судебной практики судов Челябинской области и Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ, следует изучить обзоры практики судов областного звена, Верховного Суда РФ по вопросу докладов, судебные решения, доступ к которым студент может получить на сайте каждого суда либо в СПС КонсультантПлюс и СПС Гарант, имеющиеся в библиотеке РГУП.

#### **3. Критерии оценки**

- соответствие содержания заявленной теме, целям и задачам;
- логичность и последовательность в изложении материала;
- способность к работе с литературными источниками, Интернет-ресурсами, справочной и энциклопедической литературой;

- объем исследованной литературы и других источников информации;
- способность к анализу и обобщению информационного материала, степень полноты обзора состояния вопроса;
- проведение самостоятельно сравнительно-правового анализа институтов доказательственного права России, а также сравнение с зарубежным законодательством;
- использование и приведение практических примеров по теме;
- использование и приведение статистических данных;
- обоснованность выводов;
- доступность изложения материала.

Баллы	Критерии оценки
3 балла	материал соответствует законодательству, высказаны точки зрения по проблемным вопросам, приведена своя аргументированная позиция, материал изложен доступным юридическим языком
2 балла	материал соответствует законодательству, высказаны точки зрения по проблемным вопросам, материал изложен доступным юридическим языком
1 балл	материал соответствует законодательству, недостаточно четко и грамотно освещены проблемные вопросы, материал изложен не в полном объеме
0 баллов	материал не соответствует законодательству, использованы старые источники, студент не ответил на поставленный вопрос

**Перечень тем для рефератов**

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством:

ПК-1

ПК-2

ПК-5

**Семинарское занятие. Тема 3. Требования, предъявляемые к доказательствам по уголовным делам.**

№ п/п	Темы рефератов	Код компетенции (части компетенции)
1.	Система критериев допустимости доказательств в уголовном судопроизводстве	ПК-1; ПК-2; ПК-5
2.	Правила о получении доказательств надлежащим субъектом	ПК-1; ПК-2; ПК-5
3.	Правило о получении доказательств из надлежащих источников	ПК-1; ПК-2; ПК-5
4.	Правило о недопустимости доказательств, полученных по правилам плодов отравленного дерева.	ПК-1; ПК-2; ПК-5

**Семинарское занятие. Тема 6. Особенности использования специальных знаний в доказывании по уголовным делам.**

№ п/п	Темы рефератов	Код компетенции (части компетенции)
1.	Особенности формы и содержания заключения эксперта при проведении комплексной или комиссионной экспертизы.	ПК-1; ПК-2; ПК-5
2.	Критерии допустимости заключения эксперта.	ПК-1; ПК-2; ПК-5
3.	Проблемы признания заключения эксперта недопустимым доказательством (на примерах судебной практики).	ПК-1; ПК-2; ПК-5
4.	Особенности оценки заключения специалиста в суде (на примерах судебной практики)	ПК-1; ПК-2; ПК-5

**Методически рекомендации по подготовке эссе**

Рекомендуемый объем реферата 2-3 страницы печатного текста 14 шрифтом через 1,5 интервал. Если выбрана тема реферата о приведении сравнительно-правового анализа желательно реферат оформлять в виде таблицы, где будет указан критерий сравнения, в отдельных колонках будут указаны общее и различное в сравнимых правовых явлениях, нормах права. При написании следует использовать

- научную литературу;
- обзоры кассационного и надзорного рассмотрения уголовных дел Верховным Судом РФ за последние 5 лет, данные документы имеются на сайте Верховного Суда РФ:
- обзоры судов областного звена о практике рассмотрения отдельных категорий дел на сайтах судов
- результаты следственной и судебной статистики на сайтах Судебного Департамента при Верховном Суде РФ.
- приговоры и иные виды решений на сайтах судов.

Сервер органов государственной власти	<a href="http://www.gov.ru/">http://www.gov.ru/</a>
Официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания РФ	<a href="http://www.duma.gov.ru/">http://www.duma.gov.ru/</a>

Официальный сайт Президента РФ	<a href="http://president.kremlin.ru/">http://president.kremlin.ru/</a>
Официальный сайт Правительства РФ	<a href="http://www.government.gov.ru/">http://www.government.gov.ru/</a>
Официальный сайт Конституционного Суда РФ	<a href="http://www.ksrf.ru/">http://www.ksrf.ru/</a>
Официальный сайт Верховного Суда РФ	<a href="http://www.supcourt.ru/">http://www.supcourt.ru/</a>
Официальный сайт Генеральной Прокуратуры РФ	<a href="http://genproc.gov.ru/">http://genproc.gov.ru/</a>
Официальный сайт МВД РФ	<a href="http://www.mvd.ru/">http://www.mvd.ru/</a>
Официальный сайт Следственного комитета РФ	<a href="http://www.sledcom.ru/">http://www.sledcom.ru/</a>
Официальный сайт Общественной палаты РФ	<a href="http://www.oprf.ru/">http://www.oprf.ru/</a>
Официальный сайт СПС «Консультант Плюс»	<a href="http://www.consultant.ru/">http://www.consultant.ru/</a>
Федеральный правовой портал «Юридическая Россия»	<a href="http://law.edu.ru/">http://law.edu.ru/</a>
Всемирный антикриминальный и антитеррористический фонд	<a href="http://www.waaf.ru">http://www.waaf.ru</a>
Саратовский центр по исследованию проблем организованной преступности и коррупции	<a href="http://sartraccc.ru">http://sartraccc.ru</a>
Владивостокский центр исследования организованной преступности	<a href="http://www.crime.vl.ru/">http://www.crime.vl.ru/</a>
Электронная библиотека «Право России»	<a href="http://www.allpravo.ru/library/">http://www.allpravo.ru/library/</a>
Электронная библиотека «Vuzlib»	<a href="http://www.pravo.vuzlib.net/txt-books_29.html">http://www.pravo.vuzlib.net/txt-books_29.html</a>
Электронная библиотека «Гумер»	<a href="http://www.gumer.info/">http://www.gumer.info/</a>

### Критерии оценки

Баллы	Критерии оценки
3 балла	материал соответствует законодательству, приведены все критерии общего и различного в правовых явлениях, студент верно истолковал нормы законодательства
2 балла	материал соответствует законодательству, приведены в основном все критерии общего и различного в правовых явлениях, студент верно истолковал нормы законодательства либо допустил незначительные ошибки
1 балл	материал частично соответствует законодательству, приведены не все критерии общего и различного в правовых явлениях, студент допустил существенные ошибки в толковании правовых норм
0 баллов	материал не соответствует законодательству, приведены не все критерии общего и различного в правовых явлениях, студент не верно истолковал правовые нормы

**Комплект разноуровневых задач**

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством:

ПК-1

ПК-2

ПК-5

**Задачи реконструктивного уровня**

№ п/п	Задание	Код компетенции (части компетенции)
1.	<p>В качестве свидетеля по уголовному делу в суде выступал 11 - летний Тимофеенко. Защитник обвиняемого адвокат Калининко заявил, что показания Тимофеенко не могут считаться достоверными, поскольку ребенок не в состоянии правильно воспринять и оценить все происходящее и, кроме того, обладает пониженным зрением.</p> <p><i>Верно ли заявление Калининко? Что такое достоверность доказательств?</i></p>	ПК-1; ПК-2; ПК-5
2.	<p>По делу об оскорблении гражданки Язвенко ее соседкой Докукиной в качестве доказательств в суде были использованы показания потерпевшей Язвенко и свидетеля Зосимова. Других доказательств по делу собрано не было. Защитник Докукиной, ее дочь Белобородова, заявила, что этих доказательств недостаточно для осуждения ее матери, а сами доказательства являются недостоверными, поскольку и Язвенко, и свидетель Зосимов, являющийся ее сожителем, заинтересованные лица.</p> <p><i>Как надлежит поступить судье в данной ситуации? Кто и в каком порядке определяет, являются ли собранные доказательства достаточными для разрешения уголовного дела?</i></p>	ПК-1; ПК-2; ПК-5
3.	<p>По уголовному делу, возбужденному по факту насильственной смерти Дуркина, в качестве подозреваемых были задержаны Носкаев, Мутькин, Инкин и Сомов. Все они от услуг защитников отказались, о чем свидетельствует их подпись на заявлениях об отказе от защитника. На 3 сутки после задержания указанные лица признались в совершении убийства Дуркина. В данных показаниях, зафиксированных в протоколах их допросов, указывались взаимоисключающие сведения об обстоятельствах, подлежащих доказыванию по делу.</p> <p><i>Как должен поступить следователь? Будут ли показания указанных лиц допустимым доказательством, если в последующем в ходе судебного разбирательства они откажутся от них</i></p>	ПК-1; ПК-2; ПК-5
4.	<p>При ознакомлении с материалами уголовного дела защитником Уховых было заявлено ходатайство об исключении из числа доказательств протокола предъявления потерпевшему Хлыстину для опознания обвиняемого Гаруняна. При производстве опознания были нарушены требования ст. 193 УПК РФ, выражающиеся в следующем: В ходе указанного опознания Хлыстин заявил, что «Парень, сидящий крайним слева, похож на парня, который 2 февраля 2016 года совместно с Ивановым под угрозой ножа около полуночи ототбрали у него сотовый телефон, а также автомобиль ВАЗ-2020 около остановки</p>	ПК-1; ПК-2; ПК-5

	<p>«Кинотетр Аврора»). Опознанный представился Гаруняном Василием Петровичем. На этом опознание окончено.</p> <p><i>Оцените данную ситуацию с позиций норм УПК РФ? Имеются ли основания для удовлетворения ходатайства защитника?</i></p>	
5.	<p>По уголовному делу, возбужденному по факту кражи компьютера у гражданина С., органами предварительного расследования были получены следующие данные. Служебно-розыскная собака привела проводника от места кражи к дому гражданина К., у которого в доме находились еще три человека. Собака, обнюхав всех находящихся в доме, остановилась около хозяина дома К. и начала лаять. Оперуполномоченный обнаружил в доме компьютер и составил акт изъятия компьютера. Сосед С. дал объяснения оперуполномоченному уголовного розыска о том, что видел человека, выходящего из квартиры С. с большой сумкой. Описание примет этого человека совпадает с приметами К. Допрошенный следователем С., пояснил, что дверь в его квартиру была взломана, из квартиры был похищен компьютер стоимостью 10 000 р. По делу было проведено опознание компьютера потерпевшим, проведена товароведческая экспертиза для определения стоимости компьютера.</p> <p>1. <i>Укажите, какие из полученных данных можно отнести к доказательствам? Классифицируйте полученные доказательства с точки зрения различных критериев.</i></p>	ПК-1; ПК-2; ПК-5
6.	<p>В ходе предварительного расследования убийства сотрудника полиции Пронина установлено следующее:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• При осмотре места происшествия обнаружен труп, из которого извлечен финский нож.</li> <li>• По заключению криминалистической экспертизы нож изготовлен кустарным способом.</li> <li>• На месте происшествия обнаружены следы обуви, с которых изготовлены слепки, а также пуговица, оторванная с лоскутом ткани.</li> <li>• Свидетель Кукушкин показал, что изъятый нож он ранее видел у ранее судимого Грачкина, изготовившего нож в домашних условиях.</li> <li>• Задержанный Грачкин, будучи допрошенный в качестве подозреваемого, признал, что действительно у него имелся нож, который он изготовил дома сам и описал его индивидуальные признаки. Он также сообщил, что в течение нескольких дней использовал этот нож в хозяйстве, но за месяц до расследуемого убийства нож исчез. Накануне Грачкин в своем доме распивал спиртные напитки совместно с Гуськовым и Федоровым. В день убийства Грачкин находился в деревне у родственников, в 8 км от города.</li> <li>• Родственники Грачкина и другие свидетели подтвердили, что в день убийства каждый из них видел Грачкина в разные периоды времени в разных местах деревни.</li> <li>• Свидетель Храмцов со слов знакомого Рявкина показал, что Федоров спустя три недели после убийства демонстрировал пистолет «ПМ».</li> <li>• При обыске в квартире Федорова изъяты туфли, а также пиджак с небольшой заплатой на месте пуговицы.</li> </ul>	ПК-1; ПК-2; ПК-5

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Криминалистическая экспертиза установила идентичность ткани пиджака Федорова и ткани лоскутка, обнаруженного на месте происшествия вместе с пуговицей.</li> <li>• Ознакомившись с заключением экспертиз, Федоров признался в убийстве милиционера Пронина.</li> </ul> <p><i>Классифицируйте названные доказательства по различным основаниям и укажите, какие еще доказательства и какими способами необходимо собрать по данному уголовному делу для подтверждения виновности / невиновности Федорова.</i></p>	
7.	<p>Михайлов был задержан по подозрению в совершении тяжкого преступления. На допросе он сослался на свое алиби, утверждая, что это может подтвердить его жена Ольга. Следователь вызвал Ольгу Михайлову на допрос в качестве свидетеля. В начале допроса он ей разъяснил, что она может отказаться давать показания по делу своего мужа. Михайлова же заявила, что желает быть допрошенной. После предупреждения об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний Михайлова подтвердила алиби мужа. Однако в ходе дальнейшего допроса следователь путем умелой постановки вопросов обнаружил несоответствие и противоречия в ее показаниях. Михайлова заявила, что больше никаких показаний она давать не будет, а при подписании протокола допроса собственноручно написала, что свои показания она «аннулирует».</p> <p><i>Имеют ли доказательственное значение показания этого свидетеля? Дайте оценку показаниям Михайловой.</i></p>	ПК-1; ПК-2; ПК-5
8.	<p>В отношении Пегасова было возбуждено уголовное дело по ст. 115 УК РФ, которое расследовалось в форме дознания. В качестве свидетеля по данному делу был привлечен гражданин Лапонов, который явился на допрос с адвокатом Гусевой. На вопрос следователя о взаимоотношениях с Легасовым Лапонов отвечать отказался. Адвокат Гусева, сославшись на ч. 2 ст. 79 УПК РФ указала, что свидетель может быть допрошен только о своих взаимоотношениях с обвиняемым, а Пегасов является подозреваемым.</p> <p><i>Разрешите возникшую ситуацию.</i></p>	ПК-1; ПК-2; ПК-5
9.	<p>Обосновывая свой вывод о виновности подсудимого Иконникова, не признавшего своей вины и ссылавшегося на Исаева, подтверждающего алиби Иконникова на момент совершения преступления, судья в приговоре указал: «Показания свидетеля Исаева не заслуживают доверия, так как Исаев – родственник подсудимого. Суд доверяет показаниям потерпевшего Сергеева, который является депутатом Городского Собрания, известен безупречной репутацией и демократическими взглядами».</p> <p><i>Оцените мотивировку суда.</i></p>	ПК-1; ПК-2; ПК-5
10.	<p>Работающая почтальоном Климова обратилась в полицию с заявлением о краже вещей из ее квартиры. В ходе допроса в качестве потерпевшей она показала, что вернулась домой около 22 ч. Лампочка на ее этаже не горела, лестничная площадка освещалась фонарем, находящимся на улице. Открыв дверь, она увидела в коридоре своей квартиры очень высоко мужчину, который оттолкнул ее и убежал. По ее словам мужчина был похож на Дробышева, проживающего в соседнем доме, нигде не работающего и страдающего от алкоголизма. Климова заявила, что после произошедшего обнаружила пропажу трех</p>	ПК-1; ПК-2; ПК-5

	<p>золотых колец, серебряного столового набора на 12 персон, норковой шапки и денег в сумме 150 тыс. рублей.</p> <p>В судебном заседании Климова изменила свои показания в части описания примет преступника и стала утверждать, что ранее грабителя она не видела.</p> <p><i>Что могло повлиять на формирование показаний Климовой? На изменение ее показаний? Дайте оценку показаниям потерпевшей.</i></p>	
11.	<p>Подозреваемый в совершении преступления 17-летний Вяхирев был задержан на железнодорожном вокзале с чемоданом и билетом до Казани. Во время допроса в качестве подозреваемого Вяхирев объяснил, что должен срочно поехать в Казань, где у него в больнице в тяжелом состоянии находится мать. Следователь, проводивший допрос, прервал Вяхирева, сказав, что мотивы его отъезда к делу не относятся, и потребовал дать показания об обстоятельствах преступления. Вяхирев отказался от дачи показаний. Тогда следователь предупредил его, что он будет привлечен к уголовной ответственности еще и за отказ от дачи показаний. После этого Вяхирев дал показания об обстоятельствах совершения преступления.</p> <p><i>Оцените доказательственное значение показаний Вяхирева.</i></p>	ПК-1; ПК-2; ПК-5
12.	<p>Истомину предъявлено обвинение в умышленном убийстве Гринько. На допросе в качестве обвиняемого он отрицал свою вину. Следователь заявил, что собранно достаточно доказательств, изобличающих Истомина в совершении преступления, предупредив, что если он не признает своей вины, то о совершенном преступлении будет сообщено в английский колледж, где учится его сын, которого с позором исключат как сына преступника. После этого Истомин односложно признал свою вину, но показания об обстоятельствах совершения преступления давать отказался. Через три дня Истомин заявил ходатайство о повторном допросе, в ходе которого отказался от признания и заявил, что к совершению преступления он не причастен. Следователь ответил, что так как Истомин уже признал свою вину, то последующие показания с отрицанием вины доказательственного значения не имеют, но способны отрицательно отразиться на наказании, будучи расценены судом как отягчающие наказание обстоятельства. Если же он действительно невиновен, то должен предъявить убедительные доказательства своей невиновности.</p> <p><i>Проанализируйте ситуацию.</i></p> <p><i>Были ли следователем допущены ошибки. Каково доказательственное значение признания обвиняемым своей вины? Как следует относиться к изменению показаний обвиняемого.</i></p>	ПК-1; ПК-2; ПК-5
13.	<p>Следователь назначил по уголовному делу судебную экспертизу, вывод которой имел весьма существенное значение для изобличения подозреваемого в совершенном убийстве. Поскольку оформление заключения эксперта затягивалось, следователь решил допросить эксперта, которому поставил один вопрос: к каким выводам эксперт пришел по результатам проведенного им экспертного исследования. Показания эксперта полностью соответствовали выводам, сделанным им в своем заключении.</p> <p><i>Каково доказательственное значение показаний эксперта в рассматриваемой ситуации? Что является предметом показания эксперта? Не нарушен ли процессуальный порядок получения показаний эксперта?</i></p>	ПК-1; ПК-2; ПК-5

14.	<p>Для проведения судебно-медицинской экспертизы у потерпевшего Райха необходимо было взять кровь в качестве образца. Райх отказался, объяснив, что он член религиозной организации Свидетели Иеговы и дача крови для него большой грех.</p> <p><i>Как должен поступить следователь?</i></p> <p><i>Составьте постановление о получении образцов для сравнительного исследования и протокол изъятия образцов для сравнительного исследования в данной ситуации.</i></p>	ПК-1; ПК-2; ПК-5
15.	<p>Эксперту Горшковой, работающей в государственном экспертном учреждении, было поручено проведение химической экспертизы. Являясь экспертом в данной области знаний, Горшкова, тем не менее, не в достаточной степени овладела конкретной методикой, необходимой для проведения данного исследования. Однако отказаться от дачи заключения она опасалась в силу двух обстоятельств; 1) чтобы не проявить свою некомпетентность; 2) чтобы не быть привлеченной к уголовной ответственности за отказ от дачи заключения.</p> <p><i>Будет ли считаться допустимым данное доказательство? Может ли эксперт отказаться от дачи заключения? Подлежит ли он ответственности за отказ от дачи заключения?</i></p>	ПК-1; ПК-2; ПК-5
16.	<p>Климов и Шерстнев осуждены по ст. 158 УК РФ. Как видно из материалов уголовного дела, Климов и Шерстнев совершили несколько краж частей и деталей автомашин, принадлежащих на праве личной собственности гражданам, на общую сумму 156000 рублей. Свои автомобили они использовали для поездок к местам краж, доставки туда автогенного аппарата и перевозки похищенного с целью облегчить совершения преступления. Стороной обвинения и судом автомобили Климова и Шерстнева признаны вещественными доказательствами в связи с тем, что они являются орудиями преступления.</p> <p><i>Какое решение должен принять суд в отношении автомобилей осужденных? Правомерно ли были признаны автомашины Климова и Шерстнева вещественными доказательствами по уголовному делу? Каков порядок признания вещественных доказательств по уголовному делу?</i></p>	ПК-1; ПК-2; ПК-5
17.	<p>По факту убийства гражданина Бастрасова было возбуждено уголовное дело. В его квартире "была обнаружена видеокассета, на которой Бастрасов называет возможного виновника собственной смерти, объясняя его мотивы и указывая, что именно к нему следует обращаться в случае, если с Бастрасовым что-либо случится.</p> <p><i>Имеет ли данная видеокассета доказательственное значение?</i></p>	ПК-1; ПК-2; ПК-5
18.	<p>В ходе расследования преступления об уклонении от уплаты налогов ООО «Самоцвет» в отношении главного бухгалтера Симочкиной органами предварительного следствия из компьютера, находящегося в офисе ООО «Самоцвет», была извлечена информация, имеющая значение для расследования данного уголовного дела, которая была переписана на электронный носитель — диск.</p> <p><i>Будет ли данный диск являться доказательством по уголовному делу? При каких условиях и в каком качестве данный диск может быть приобщен к материалам уголовного дела?</i></p>	ПК-1; ПК-2; ПК-5
19.	<p>В качестве доказательства по уголовному делу в отношении Герасименко в суде был представлен протокол обыска в его квартире. Обыск осуществлялся по постановлению следователя, однако суд в</p>	ПК-1; ПК-2; ПК-5

	<p>порядке ч.5 ст. 165 УПК РФ признал данное действие законным.</p> <p>Защитник обвиняемого адвокат Григорович заявила, что протокол обыска не может быть признан доказательством по данному уголовному делу, поскольку в нем отсутствуют время окончания обыска и подпись одного из понятых.</p> <p><i>Будет ли этот протокол являться доказательством по данному уголовному делу?</i></p>	
20.	<p>Татаров и Фокина, договорившись об убийстве Дворцова, заманили последнего в автомобиль «Волга», принадлежащего Татарову, увезли в лес и в автомашине задушили, а труп сожгли. Органами предварительного следствия автомобиль «Волга» признан орудием преступления.</p> <p><i>Является ли в данной ситуации автомобиль марки «Волга» орудием преступления? Если он является орудием преступления, то подлежит ли он признанию вещественным доказательством по данному уголовному делу? Каков порядок признания вещественного доказательства по уголовным делам?</i></p>	ПК-1; ПК-2; ПК-5
21.	<p>В городском парке был обнаружен труп мужчины с огнестрельными ранениями. На следующий день к следователю явился пенсионер Савченко и передал пистолет, сообщив, что обнаружил его на берегу пруда в парке, где он удил рыбу на следующий день после убийства, о котором узнал из выпуска новостей.</p> <p><i>Будет ли пистолет являться доказательством по уголовному делу? Каким образом он может быть приобщен к уголовному делу?</i></p>	ПК-1; ПК-2; ПК-5
22.	<p>Дроздов обвинялся а ограблении Радиной. Одним из доказательств виновности было опознание его потерпевшей. Протокол опознания содержал следующие данные: место и время составления протокола, фамилия и имя дознавателя, данные понятых, данные статистов, показания потерпевшей, которая заявила, что узнала Дроздова по «глазам и лицу», а также по «подозрительному взгляду». Протокол подписали: потерпевшая, лица, предъявленные для опознания и дознаватель.</p> <p><i>Оцените доказательственное значение протокола.</i></p>	ПК-1; ПК-2; ПК-5
23.	<p><i>Выберите из перечня материалов дела те, что представляют собой самостоятельный вид доказательств. Назовите источник доказательства.</i></p> <p>Протокол осмотра места происшествия Протокол задержания подозреваемого Постановление о заключении под стражу Копия предыдущего приговора Постановление о привлечении в качестве обвиняемого Протокол допроса в качестве обвиняемого Указание следователя органу дознания о производстве обыска Характеристика обвиняемого Ходатайство защитника о назначении трассологической экспертизы Заявление об отводе следователя Акт ревизии Справка о пребывании потерпевшего на излечении в больнице Приложение к обвинительному заключению</p> <p><i>В чем отличие документа как вещественного доказательства от «иного документа»?</i></p>	ПК-1; ПК-2; ПК-5

## Задачи творческого уровня

№ п/п	Задание	Код компетенции (части компетенции)
1.	<p>1. В СО СК по Н-кой области области было возбуждено уголовное дело по факту убийства Никифорова в квартире 12 д. 4 по ул. Новороссийской. В ходе расследования было установлено, что убийство было совершено братьями Камаевыми, Петром (15 лет) и Александром (13 лет) с целью хищения денежных средств для покупки наркотиков. Камаевы были соседями Никифорова, проживали на одной лестничной площадке, выросли в неблагополучной семье без отца с матерью, страдавшей алкоголизмом.</p> <p><i>Составьте постановление о прекращении уголовного преследования, восполнив необходимые сведения, которые могут входить в предмет доказывания в данной следственной ситуации.</i></p>	ПК-1; ПК-2; ПК-5
2.	<p>Гражданин Норкин подозревался в совершении квартирной кражи, однако вину свою в совершении этого преступления обвиняемый не признал. В материалах уголовного дела имелся протокол осмотра места происшествия, в ходе которого был изъят опечаток следа обуви в подъезда на лестничной площадке, по заключению эксперта след принадлежал Норкину. Норкин в подъезде не проживал, однако он сообщил, что приходил в данный подъезд по объявлению в газете для покупки люстры, и хотя объявление в газете действительно было, соседка не подтвердила, что Норкин к ней в этот день заходил, так как она была на день рождения сестры.</p> <p><i>Какие обстоятельства подлежат доказыванию по уголовному делу? Какими доказательствами могут быть установлены сведения, входящие в предмет доказывания. Примите в отношении Нюкина процессуальное решение и составьте надлежащее постановление.</i></p>	ПК-1; ПК-2; ПК-5
3.	<p>Следователь следственного отдела капитан юстиции Малышев возбудил уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ в отношении подозреваемого Белоусова. В производстве следователя Малышева уголовное дело находилось 1 месяц, по этому делу он провел ряд следственных и иных процессуальных действий. После чего, по указанию начальника следственного отдела, уголовное дело в отношении Белоусова было передано для дальнейшего расследования следователю следственного отдела, капитану юстиции Федотову. Основанием для передачи уголовного дела послужил приказ о предоставлении очередного отпуска капитану юстиции Малышеву. Следователь Федотов продолжил расследование по данному уголовному делу, предъявил обвинение Белоусову, допросил его в качестве обвиняемого, провел ряд необходимых следственных действий, и, составив обвинительное заключение, направил уголовное дело прокурору. В суде защитник</p>	ПК-1; ПК-2; ПК-5

	<p>Белоусова в подготовительной части судебного заседания заявил ходатайство, что следственные действия, проведенные следователем Федотовым, являются незаконными, так как в деле отсутствует постановление следователя о принятии дела к своему производству, и просил суд возратить уголовное дело прокурору для устранения допущенных нарушений норм УПК РФ.</p> <p><i>1. Оцените заявленное ходатайство защитника Белоусова. Какие процессуальные ошибки были допущены в ходе производства предварительного следствия по данному уголовному делу?</i></p> <p><i>2. Составьте постановление следователя о принятии уголовного дела к своему производству.</i></p>	
--	--	--

### **Методические рекомендации по выполнению**

При решении задач необходимо сослаться на нормы законодательства, постановления Конституционного Суда РФ, постановления Пленума Верховного Суда РФ, которые студент применил при решении задачи, и проанализировать ситуацию, законность действий участников ситуации с точки зрения требований уголовно-процессуального законодательства и актов высших судебных инстанций страны. При решении некоторых задач необходимо использовать научные статьи из теории доказывания для аргументации точки зрения по проблемным вопросам.

При составлении юридических документов необходимо соблюдать структуру документа (как правило вводная, описательно-мотивировочная и резолютивная части). Во вводной части необходимо верно указать данные лица составившего документ с учетом требований подследственности и подсудности уголовных дел. В описательно-мотивировочной части должна быть кратко приведена фабула дела, проанализированы фактические обстоятельства, приведены нормы права, которые должны быть использованы в данной ситуации, приведены мотивы принятия решения. В резолютивной части должно быть указано принятое решение, лица, которым необходимо направить копию документа.

### **Критерии оценивания**

Баллы	Критерии оценки
3 балла	правильно приведены нормы права, акты высших судебных инстанций страны, подробно объяснено почему именно их необходимо применить при решении данной задачи, правильно оценена правовая ситуация изложенная в задаче, студент дал ответ на все поставленные в задаче вопросы
2 балла	студент правильно оценил правовую ситуацию, изложенную в задаче, однако привел не все нормы права либо неправильно истолковал их, при необходимости не привел акты высших судебных инстанций страны либо не дал ответ на все поставленные в задаче вопросы
1 балл	студент правильно оценил правовую ситуацию, изложенную в задаче, однако привел не те нормы права, которые необходимо использовать при решении, не дал ответ на большинство поставленных в задаче вопросов
0 баллов	студент не правильно оценил правовую ситуацию, изложенную в задаче, в связи с чем допустил ошибки и привел не те нормы права, которые необходимо использовать при решении задаче, не дал ответ ни на один из поставленных вопросов



## Тесты

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством:

ПК-1

ПК-2

ПК-5

Код компетенции	Тест
ПК-1	<p>I: S: Предметом доказательственного права являются ### по собиранию, проверки и оценке доказательств +: общественн## отношени##</p> <p>I: S: К общим способам проверки доказательств относят: -: опрос -: дедукцию; +: сопоставление доказательств с уже имеющимися в уголовном деле; +: производство экспертизы.</p> <p>I: S: В качестве доказательств допускаются +: вещественные доказательства -: протокол залога -: пояснение специалиста +: иные документы</p> <p>I: S: Свойство системы доказательств, способное привести к конкретному обоснованному выводу по уголовному делу называется ### +: достаточность##</p> <p>I: S: Каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения ###, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности - достаточности для разрешения уголовного дела +: относимость##</p> <p>I: S: Доказательствами по уголовному делу являются любые ###, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном УПК РФ, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела +: сведени##</p> <p>I: S: В качестве доказательств допускаются +: показания подозреваемого, обвиняемого +: заключение эксперта -: явка с повинной -: личное поручительство</p> <p>I: S: Целью процесса доказывания является установление -: виновности лица +: истины -: обстоятельств, входящих в предмет доказывания -: обстоятельств, подлежащих установлению</p>

ПК-2	<p>I: S: решение о невиновности или виновности подсудимого и назначении ему наказания либо об освобождении его от наказания, вынесенное судом первой или апелляционной инстанции, называется ### +: приговор#\$#</p> <p>I: S: соответствие между участниками и их процессуальными решениями L1: следователь органов внутренних дел L2: Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ L3: государственный обвинитель L4: коллегия присяжных заседателей R1: постановление R2: определение R3: представление R4: вердикт</p> <p>I I: S: Показания потерпевшего должны быть зафиксированы в ходе предварительного расследования в +: протоколе очной ставки -: протоколе обыска +: протоколе допроса -: протоколе осмотра места происшествия</p> <p>I: S: Протокол обыска, во время производства которого органами следствия ничего изъято и обнаружено не было, не обладает свойством ### +: относимость#\$#</p> <p>I: S: Изъятие вещественных доказательств в уголовном судопроизводстве можно зафиксировать в протоколе +: личного обыска -: следственного эксперимента -: опознания +: осмотра места происшествия</p> <p>I: Q: Хронологическая последовательность фиксации в документах приобщения вещественного доказательства к материалам уголовного дела 1: производство выемки 2: производства осмотра предметов 3: назначение и проведение экспертизы 4: вынесение постановления о приобщении вещественного доказательства к материалам уголовного дела</p> <p>I: S: К доказательствам по уголовному делу относят -: отдельное поручение +: показания специалиста -: протокол опроса свидетеля +: протокол судебного заседания</p> <p>I: S: Дактопленки со следами пальцев рук являются</p>
------	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>-: косвенным доказательством</li> <li>+: производным доказательством</li> <li>-: прямым доказательством</li> <li>-: первоначальным доказательством</li> <li>I:</li> <li>S: Недопустимыми доказательства могут быть признаны на стадии</li> <li>-: возбуждения уголовного дела</li> <li>+: предварительное расследование</li> <li>+: судебное разбирательство</li> <li>-: кассационное производство</li> </ul>
<b>ПК-5</b>	<p>I:</p> <p>S: Средства доказывания в широком смысле – это:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-: источники доказательств;</li> <li>-: способы получения и фиксации доказательств;</li> <li>-: сведения о фактах;</li> <li>+: единство доказательств, их источников и способов получения.</li> </ul> <p>I:</p> <p>S: К доказательствам по уголовному делу относят</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-: отдельное поручение</li> <li>+: показания специалиста</li> <li>-: протокол опроса свидетеля</li> <li>+: протокол судебного заседания</li> </ul> <p>I:</p> <p>S: Обязанность доказывания в уголовном процессе возложена на</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>+: дознавателя</li> <li>+: прокурора</li> <li>-: обвиняемого</li> <li>-: потерпевшего</li> </ul> <p>I:</p> <p>S: Бремя доказывания в уголовном судопроизводстве возложено на</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>+: следователя</li> <li>-: защитника</li> <li>-: обвиняемого</li> <li>+: государственного обвинителя</li> </ul> <p>I:</p> <p>S: К способам собирания доказательств относятся следующие</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-: производство оперативно-розыскных мероприятий</li> <li>+: производство следственных действий</li> <li>-: производства процессуальных действий</li> <li>+: истребование справок, характеристик, иных документов от государственных и общественных организаций</li> </ul> <p>I:</p> <p>S: Время допроса несовершеннолетнего свидетеля составляет ### часа с перерывом на 1 час.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>+: четыре</li> <li>+: 4</li> </ul>

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»  
г. Москва**

**Вопросы, выносимые на зачет, по дисциплине**

1. Сущность доказывания в уголовном процессе и его назначение
2. Понятие истины в уголовном судопроизводстве
3. Предмет и пределы доказывания в уголовном процессе
4. Субъекты доказывания, их права и обязанности
5. Полномочия суда и прокурора в доказывании по уголовным делам
6. Понятие доказательств. Классификация доказательств
7. Источники доказательств
8. Прямые и косвенные доказательства в уголовном судопроизводстве
9. Понятие вещественных доказательств и их виды.
10. Порядок приобщения к делу вещественных доказательств
11. Относимость доказательств.
12. Допустимость доказательств
13. Недопустимые доказательства
14. Достоверность доказательств
15. Достаточность доказательств
16. Виды вербальных доказательств
17. Понятие и применение преюдиции в доказывании
18. Содержание показаний потерпевшего, свидетеля. Лица, которые не могут быть допрошены по уголовному делу
19. Понятие, значение и содержание показаний подозреваемого, обвиняемого
20. Заключение и показания эксперта и специалиста как доказательства
21. Виды невербальных доказательств
22. Протоколы следственных и судебных действий как доказательства по делу
23. Иные документы как доказательства по уголовному делу
24. Собрание, проверка и оценка доказательств
25. Правила проведения следственных и иных следственных действий по уголовному делу
26. Особенности использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам.
27. Особенности собирания доказательств защитником в уголовном судопроизводстве
28. Содержание проверки доказательств
29. Проверка показаний потерпевшего, свидетеля как доказательств
30. Критерии оценки доказательств
31. Проверка и оценка показаний обвиняемого, подозреваемого, их допустимость
32. Виды способов собирания доказательств
33. Следственные действия как способ собирания доказательств, их виды
34. Правила проведения следственных, судебных и иных процессуальных действий по уголовному делу
35. Истребование и представление доказательств

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
(подпись) (ФИО)

Критерии оценивания зачета (экзамена):

Критерии	Баллы
Студент обладает систематизированными знаниями теории уголовного процесса, действующего уголовно-процессуального законодательства, судебной-практики, приобрел достаточные практические навыки и умения для принятия правильного решения по уголовному делу, знаком с дополнительной литературой	<i>от 37-100</i>
Студент обладает достаточными знаниями и умениями, хорошо знает действующее законодательство и практику его применения	
Студент в достаточной мере усвоил теоретические и практические проблемы уголовного судопроизводства, однако допускает неточности при анализе действующих норм уголовно-процессуального законодательства и испытывает затруднения при практическом их применении	
Студент недостаточно усвоил теоретические и практические вопросы учебной дисциплины, затрудняется при анализе норм закона и их применении	<i>36 и менее</i>

**Форма аттестационного билета**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»  
г. Москва**

Образовательная программа по специальности 40.03.01 «Юриспруденция»

Дисциплина: **Доказательства и доказывания в уголовном процессе**

**билет № 1**

1. Понятие источника доказательств по уголовным делам;
2. Общие свойства показаний свидетеля, потерпевшего, подозреваемого и обвиняемого, как форма структуры доказательств;
3. Защитник подсудимого адвокат Елкина заявила ходатайство о признании недопустимыми результатов взятия образцов для сравнительного исследования, поскольку в качестве понятых были приглашены проходящие в прокуратуре практику студенты юридического факультета. По мнению Елкиной, студенты не могли быть понятыми, поскольку они являются заинтересованными лицами и зависят от следователя. Опрошенные Елкиной студенты Зайцев и Худяков сообщили, что точно не помнят, выступали ли они в качестве понятых в данном уголовном деле – возможно да, возможно нет.

*Подлежит ли удовлетворению данное ходатайство? Какие доказательства признаются недопустимыми? Ответ обоснуйте.*

Вопросы билетов обсуждены и одобрены на заседание кафедры. Протокол заседания кафедры «Уголовно-процессуального права им. Н. В. Радутной» № \_\_\_\_ от « » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(подпись) (ФИО)