

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Заряев Вячеслав Александрович
Должность: декан факультета
Дата подписания: 27.11.2023
Уникальный программный ключ:
83ee5a8aafe2c7af9e55cbfc0a40d42805ab6ab1

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»**

Рабочая программа дисциплины (модуля)
Избирательные споры: теория и практика
(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Набор 2023г.


Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция
(код и наименование)

Магистерская программа: Юридическая деятельность в органах государственной и муниципальной власти
(наименование)

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС.

Разработчик (-и): к.ю.н. Белова М.А., Гетманская О.Ю.
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры (протокол № 20 от «1» марта 2023 г.)

Зав. кафедрой д.ю.н. проф. Корнев В.Н.
(ФИО, ученая степень, ученое звание)  (подпись)

Москва, 2023

ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ
рабочей программы дисциплины (модуля) «Избирательные споры: теория и практика»

наименование дисциплины в соответствии с учебным планом

Для набора _____ актуализация на _____

Краткое содержание изменения	Дата и номер протокола заседания кафедры

Актуализация выполнена:

(ФИО, ученая степень, ученое звание)

ПОДПИСЬ

Зав. кафедрой

(ФИО, ученая степень, ученое звание)

ПОДПИСЬ

Оглавление

	Наименование разделов
	Аннотация рабочей программы
1.	Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля)
2.	Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП
3.	Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы
4.	Содержание дисциплины (модуля)
5.	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)
6.	Материально-техническое обеспечение
7.	Карта обеспеченности литературой
8.	Фонд оценочных средств

Аннотация рабочей программы дисциплины «Избирательные споры: теория и практика»

Разработчик: к.ю.н. Белова М.А., Гетманская О.Ю.

Цель изучения дисциплины	Целью изучения дисциплины (модуля) является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.
Место дисциплины в структуре ОПОП	Дисциплина части, формируемой участниками образовательных отношений
Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)	ПК-6 Способен принимать оптимальные управленческие решения, обеспечивать реализацию гражданами своих конституционных прав и свобод на осуществление публичной власти в установленных в законодательстве формах непосредственной демократии (формах взаимодействия государства и гражданского общества)
Содержание дисциплины (модуля)	Тема 1. Понятие и юридическая природа избирательных споров. Тема 2. Структура избирательного спора. Тема 3. Избирательные споры как один из способов защиты избирательных прав граждан. Тема 4. Классификация избирательных споров. Тема 5. Судебный порядок разрешения избирательных споров. Тема 6. Внесудебный порядок разрешения избирательных споров. Тема 7. Международно-правовой опыт разрешения избирательных споров. Тема 8. Избирательные споры: проблемы теории и практики, пути их преодоления на современном этапе.
Общая трудоемкость дисциплины (модуля)	Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 часа.
Форма промежуточной аттестации	Дифференцированный зачет

1.Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля)

Целью изучения дисциплины (модуля) является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.

В совокупности с другими дисциплинами ОПОП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

Таблица 1

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК-6	ПК-6. Способен принимать оптимальные управленческие решения, обеспечивать реализацию гражданами своих конституционных прав и свобод на осуществление публичной власти в установленных в

		законодательстве формах непосредственной демократии (формах взаимодействия государства и гражданского общества)
--	--	---

В рамках дисциплины осуществляется воспитательная работа, предусмотренная рабочей программой воспитания, календарным планом воспитательной работы.

2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП

Дисциплина части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

3. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы

Таблица 2
Заочная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			2	3
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	36	36
Контактная работа	-	18	6	12
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	54	32	22
Занятия лекционного типа	-	4	2	2
Занятия семинарского типа	-	14	4	10
в том числе с практической подготовкой (при наличии)	-	4	-	4
Форма промежуточной аттестации	-			Дифференцированный зачет

4. Содержание дисциплины (модуля)

4.1. Текст рабочей программы по темам

Тема 1. Понятие и юридическая природа избирательных споров

Теоретические подходы к определению понятия избирательных споров. Избирательные споры как разновидность юридического конфликта. Признаки и отличительные черты избирательных споров. Причины возникновения избирательных споров. Нормативно-правовая регламентация избирательных споров.

Тема 2. Структура избирательного спора

Теоретические подходы к определению структуры избирательного спора. Элементы структуры избирательного спора с точки зрения конфликтологического подхода: объект, субъект, объективная сторона, субъективная сторона.

Тема 3. Избирательные споры как один из способов защиты избирательных прав граждан

Избирательные споры как вид внутригосударственной защиты избирательных прав граждан. Место и роль избирательных споров в системе механизма защиты избирательных прав граждан. Способы разрешения избирательных споров: понятие и классификация.

Тема 4. Классификация избирательных споров

Виды избирательных споров: теоретические подходы. Виды избирательных споров в зависимости от уровня выборов, стадии избирательного процесса, причин возникновения, круга участников, характера защищаемого избирательного права, порядка разрешения.

Тема 5. Судебный порядок разрешения избирательных споров

Судебный порядок разрешения избирательных споров: понятие и нормативно-правовая регламентация. Подведомственность и подсудность административных дел о защите избирательных прав. Порядок и сроки подачи жалоб. Круг лиц, имеющих право на подачу жалоб. Порядок рассмотрения жалоб. Правовые последствия принимаемых судом решений. Правовые последствия неисполнения судебных решений.

Тема 6. Внесудебный порядок разрешения избирательных споров

Внесудебный порядок рассмотрения избирательных споров: теоретические подходы к определению понятия и нормативно-правовая регламентация. Порядок и сроки подачи жалоб. Круг лиц, имеющих право на подачу жалоб. Порядок рассмотрения жалоб. Формы принимаемых избирательными комиссиями решений. Правовые последствия принимаемых избирательными комиссиями решений. Правовые последствия неисполнения решений избирательных комиссий.

Тема 7. Международно-правовой опыт разрешения избирательных споров

Модели рассмотрения избирательных споров при проведении выборов и определении результатов выборов в зарубежных странах. Особенности нормативно-правовой регламентации. Порядок, сроки и субъекты обжалования.

Тема 8. Избирательные споры: проблемы теории и практики, пути их преодоления на современном этапе

Проблемы понятийно-категориального аппарата института избирательных споров и пути их преодоления. Проблемы, возникающие при рассмотрении отдельных категорий избирательных споров и пути их преодоления. Проблемы механизма судебного порядка разрешения избирательных споров и пути их преодоления. Проблемы механизма внесудебного порядка разрешения избирательных споров и пути их преодоления. Проблемы международно-правового опыта разрешения избирательных споров и пути их преодоления.

4.2. Разделы и темы дисциплины, виды занятий (тематический план)

Таблица 3

Тематический план

Заочная форма обучения

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Контактная работа	работа под контролем преподавателя,	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
			72час	18час	54час	4час	8час	4час	
1	Понятие и юридическая природа избирательных споров	ПК -6	.	.	7	.	2	1	Вопросы для занятий семинарского типа, тестовые задания, задания для контрольной работы, темы рефератов, темы докладов, темы для подготовки презентации, деловая игра, разноуровневые задачи /задания
2	Структура избирательного спора	ПК -6	.	.	7	.		1	Вопросы для занятий семинарского типа, круглый стол, задания для контрольной работы, темы рефератов, деловая игра, разноуровневые задачи/ задания
3	Избирательные споры как один из способов защиты избирательных прав граждан	ПК -6	.	.	7	.	2	1	Вопросы для занятий семинарского типа, задания для контрольной

									работы, деловая игра , тестовые задания
4	Классификация избирательных споров	ПК -6			7		1		Вопросы для занятий семинарского типа, темы докладов, задания для контрольной работы, тестовые задания, деловая игра
5	Судебный порядок разрешения избирательных споров	ПК -6			6		2	1	Вопросы для занятий семинарского типа, круглый стол, задания для контрольной работы, тестовые задания, деловая игра, разноуровневые задачи/ задания
6	Внесудебный порядок разрешения избирательных споров	ПК -6			7		2	1	Вопросы для занятий семинарского типа, круглый стол, задания для контрольной работы, тестовые задания, деловая игра, разноуровневые задачи/ задания
7	Международно-правовой опыт разрешения избирательных споров	ПК -6			7		1	1	Вопросы для занятий семинарского типа, круглый стол, задания для контрольной работы,

									тестовые задания, деловая игра, разноуровневые задачи/ задания
8	Избирательные споры: проблемы теории и практики, пути их преодоления на современном этапе	ПК -6			6		1	1	Вопросы для занятий семинарского типа, круглый стол, задания для контрольной работы, темы докладов, деловая игра, тестовые задания
ВСЕГО			72	18	54	4	8	4	

4.3. Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины

Заочная форма обучения

№ разделов дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
Тема 1.	Теоретические подходы к определению понятия избирательных споров	7
Тема 2.	Теоретические подходы к определению структуры избирательного спора	6
Тема 3.	Место и роль избирательных споров в системе механизма защиты избирательных прав граждан	7
Тема 4.	Виды избирательных споров: теоретические подходы	6
Тема 5.	Подведомственность и подсудность административных дел о защите избирательных прав в позициях Верховного Суда Российской Федерации и Конституционного Суда Российской Федерации. Правовые последствия принимаемых судом решений. Правовые последствия неисполнения судебных решений	7
Тема 6.	Внесудебный порядок рассмотрения избирательных споров: теоретические подходы к определению понятия. Правовые последствия принимаемых избирательными комиссиями решений. Правовые последствия неисполнения решений избирательных комиссий	7
Тема 7.	Модели рассмотрения избирательных споров при проведении выборов и определении результатов выборов в зарубежных странах. Особенности нормативно-правовой регламентации. Порядок, сроки и субъекты обжалования.	7
Тема 8.	Проблемы, возникающие при рассмотрении отдельных категорий избирательных споров и пути их преодоления.	7

4.4. Темы курсового проекта (курсовой работы)

В учебном плане курсовой проект не предусмотрен.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

5.1. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины (модуля)

Лекционные занятия

Целью проведения лекционного занятия (теоретического курса) является доведение до магистрантов содержания основ знаний по рассматриваемой теме, рекомендуемой литературы. Лекционное занятие осуществляется путем анализа вопросов, составляющих содержание лекции, акцентирования внимания слушателей на наиболее значимых характеристиках изучаемой проблематики. Магистранты должны иметь краткие тезисы лекций по всем темам дисциплины.

Прежде всего, следует научить магистрантов правильно работать с конспектами лекций, например, составлять опорные конспекты. Опорный конспект состоит из основных теоретических положений, фактов, сущности экспериментов и т.п. Подготовка такого конспекта приучает магистранта выделять существенное в лекции, осмысливать иллюстративный материал, кратко записывать содержание лекций. Суть работы с опорными конспектами на лекции состоит в следующем. За 10-15 минут до конца лекции преподаватель дает задание обучаемым подготовить опорный конспект по прочитанной лекции. При этом, если это делается первый раз, необходимо разъяснить суть опорного конспекта и его назначение в процессе подготовки первого конспекта преподаватель контролирует процесс, консультирует.

В дальнейшем магистрантам предоставляется полная самостоятельность. Завершается работа в первый раз анализом 1-2 работ магистрантов на этом же или на следующем занятии. На последующих занятиях свои опорные конспекты оглашают 1-2 магистранта, преподаватель высказывает свои замечание. Подготовка таких конспектов может быть задана на дом.

В результате такой работы осуществляется контроль учебной деятельности обучаемых, совершенствуются способы познавательной деятельности, а учебный материал сохраняется в структурированной самостоятельной форме. Позволяется пользоваться опорными конспектами на семинарских (практических) занятиях.

Весьма полезным оказывается осуществление в лекционном курсе фрагментов лекций, подготовленных магистром. Подготовка таких фрагментов может быть заранее спланирована преподавателем, а изложение содержания студентами вестись по очереди.

Содержание фрагментов должно быть интересным и с необходимостью дополнять материал лекции. Это могут быть примеры-иллюстрации теоретических положений, исторические факты, высказывания ученых, описания экспериментов и др.

При преподавании дисциплины «Избирательны споры: теория и практика» используются преимущественно следующие типы лекционных занятий:

- *информационная лекция* - лекция, на которой сообщаются сведения, предназначенные для запоминания по теме;

- *проблемная лекция* начинается с вопросов, с постановки проблемы, которую в ходе изложения материала необходимо решить.

Занятия семинарского типа

Подготовку к семинарским занятиям студент должен начинать с ознакомления с заданием, вопросами. Обучаемому необходимо определить примерный объем работы по подготовке к семинарскому занятию. Произвести ознакомление с перечнем

рекомендованной литературы. Данный перечень может быть дополнен или сокращен преподавателем в связи с выходом в свет новой литературы. Об этом магистранты информируются накануне подготовки к занятиям. Следует иметь в виду и то, что в библиотеке учебного заведения не всегда имеются в наличии все рекомендованные источники в печатном варианте. В таком случае, студент может их отыскать в базах Информационно-образовательного портала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» (<http://op.raaj.ru/>), электронно-библиотечных систем, указанных в рабочей программе дисциплины, или других электронных библиотеках сети Интернет.

Также при подготовке к семинарским занятиям обучаемые могут пользоваться техническими средствами обучения и дидактическими материалами (схемы, слайды, видеофильмы и т.д.), которыми располагает учебное заведение. Эти же средства могут быть использованы и на занятиях для лучшего закрепления учебного материала или подтверждения правильности ответов на поставленные вопросы.

Семинарские занятия проводятся в форме свободной дискуссии при активном участии всех обучаемых. Поэтому магистранты имеют возможность дополнять выступающих, не соглашаясь с ними, высказывать и отстаивать альтернативные точки зрения, поправлять выступающих, задавать им вопросы, предлагать для обсуждения новые проблемы, анализировать практику применения законодательства по рассматриваемому вопросу. Дискуссия не исключает стихийного возникновения полемики.

На семинарских занятиях магистранты могут выступать с докладами по рекомендованной тематике. Данные доклады, как правило, должны готовиться как по заданию преподавателя, так и по инициативе самого студента. Выступление с докладом не должно превышать 7-10 минут. Оно должно носить законченный и системный характер, содержать анализ использованной литературы.

Обсуждение каждого вопроса, упражнения, задачи (ситуации) обычно заканчивается кратким заключением преподавателя. По окончании занятия преподаватель подводит итоги дискуссии и высказывает свою точку зрения, отмечая как положительные, так и отрицательные моменты, проявившиеся в ходе занятия. Одновременно преподаватель дает обучаемым задание к следующему семинарскому занятию.

Методические рекомендации по выполнению различных форм самостоятельной работы

Самостоятельная работа магистров должна начинаться уже на лекции, а лектор обязан не только ориентировать обучающихся на самостоятельную работу на лекции, но и помогать им вырабатывать наиболее продуктивные методы поиска и освоения информации.

Основными видами (формами) самостоятельной работы студентов являются:

- изучение рекомендованной учебной, научной и методической литературы, материалов периодических изданий с привлечением электронных средств официальной, статистической, периодической и научной информации;
- подготовка индивидуальных проектов (презентаций);
- формирование, усвоение содержания конспекта лекций, его доработка на базе рекомендованной лектором учебной литературы, включая информационные образовательные ресурсы (электронные учебники, электронные библиотеки и др.);
- подготовка к семинарским и практическим занятиям;
- выполнение заданий для контрольной работы.

Учебно-методические рекомендации по изучению обучающимися вопросов, выносимых на самостоятельное изучение

При изучении материала по учебнику полезно дополнять конспект лекций на специально отведенных полях. Там же следует отмечать вопросы, выделенные

студентом для консультации с преподавателем. Выводы, полученные в результате изучения, рекомендуется в конспекте выделять, чтобы они лучше запоминались. Конспект - сложный способ изложения содержания книги или статьи в логической последовательности. Конспект аккумулирует в себе предыдущие виды записи, позволяет всесторонне охватить содержание книги, статьи. Поэтому умение составлять план, тезисы, делать выписки и другие записи определяет и технологию составления конспекта.

Особой формой самостоятельной работы является выполнение заданий контрольной работы. Рекомендуются темы опубликованы в настоящем учебно-методическом комплексе. Контрольная работа по дисциплине «Избирательны споры: теория и практика» – это самостоятельная письменная работа, анализирующая и обобщающая публикации по заданной тематике, предполагающая выработку и обоснование собственной позиции автора в отношении рассматриваемых вопросов.

Основные требования к написанию контрольной работы: самостоятельность и полнота раскрытия заявленной темы. Как правило, основная часть состоит из нескольких содержательных частей, фрагментированных по каким-нибудь критериям. В заключении резюмируются основные идеи, формулируются полученные результаты. Список литературы должен демонстрировать эрудицию автора и его способность ориентироваться в заявленной теме. Приветствуется включение в список литературы самых разнообразных источников, в том числе Интернет-ссылки.

Срок представления контрольной работы – за 3 недели до даты зачета.

Учебно-методические рекомендации по выполнению отдельных форм самостоятельной работы

Методические указания по подготовке докладов и сообщений.

Написание и выступление магистра с докладом на аудиторном занятии используется в дисциплине «Избирательны споры: теория и практика» в целях приобретения магистром необходимой профессиональной подготовки, развития умения и навыков самостоятельного научного поиска: изучения литературы по выбранной теме, анализа различных источников права и существующих точек зрения, обобщения материала, выделения главного, формулирования выводов и т. п.

С помощью доклада магистрант глубже постигает наиболее сложные проблемы данной дисциплины, учится логично, ясно, убедительно и лаконично излагать свои мысли, правильно оформлять работу, обосновывать свою позицию, опираясь на соответствующие нормы права.

Подготовка докладов, публичное выступление с ними способствует формированию правовой культуры у будущего специалиста, закреплению у него знаний, развитию умения самостоятельно анализировать многообразные общественно-политические явления современности, вести полемику.

2.2. Методические рекомендации по подготовке индивидуальных проектов (презентаций).

Индивидуальный проект (презентации) — набор из слайдов в Power Point (от 10 слайдов и более). Выступление по презентации обязательно.

Название документа — ФИО студента (Иванов И.П.ppt)

Структура презентации:

— первый слайд — титульный лист, на котором пишется только тема презентации и дается какое-то визуальное сопровождение (картинка, клипарт, графический элемент);

— остальные слайды — сам материал, который в обязательном включает следующие элементы:

- теоретические положения и концепты;
- картинки и фото;
- графические элементы;
- классификации, типологии;

- таблицы;
- логические цепочки;
- схемы;
- выводы.

План, актуальность темы, введение, заключение и список литературы не являются составной частью презентации и делаются студентом по собственному желанию. Такие слайды не засчитываются в общее обязательное количество (10 слайдов).

Презентация должна быть отформатирована и не содержать лишних или искаженных элементов редакции:

- цветовая гамма, кегль, шрифт выбираются самостоятельно, так, чтобы все читалось и было в единой стилистике;
- все текстовые элементы должны быть выполнены студентом самостоятельно, а не скопированы;
- высказывания и статистика, используемые в презентации, обязательно цитируются. Во всех остальных случаях цитирование упускается в пользу визуализации слайда;
- исключено искажение текста, рисунков, фото, графических изображений и проч.

Студентом выбирается одна из предложенных тем и подготавливается. Студент может выбрать иную тему, согласовав ее с преподавателем.

При рассмотрении выбранной темы следует:

- сформулировать основные понятия,
- сконцентрировать внимание на выявлении признаков, принципов, функций юридических описываемых категорий,
- обобщить результаты научных исследований,
- сформулировать основные выводы,
- определить авторскую позицию на раскрываемую тему.

Презентация должна быть отформатирована и не содержать лишних или искаженных элементов редакции:

- цветовая гамма, кегль, шрифт выбираются самостоятельно, так, чтобы все читалось и было в единой стилистике;
- все текстовые элементы должны быть выполнены студентом самостоятельно, а не скопированы;
- высказывания и статистика, используемые в презентации, обязательно цитируются.

Во всех остальных случаях цитирование упускается в пользу визуализации слайда; исключено искажение текста, рисунков, фото, графических изображений и проч.

Методические рекомендации по подготовке реферата:

Реферат по дисциплине «Избирательны споры: теория и практика» – это самостоятельная письменная работа, анализирующая и обобщающая публикации по заданной тематике, предполагающая выработку и обоснование собственной позиции автора в отношении рассматриваемых вопросов. Подготовка данного вида работ - вид исследовательской деятельности. Их написанию предшествует изучение широкого круга методических, педагогических и психологических первоисточников, монографий, статей, а также обобщение личных наблюдений. Работа над рефератом или методической разработкой активизирует развитие самостоятельного, творческого мышления, учит применять педагогические знания на практике при анализе актуальных социальных и правовых проблем.

Тема реферата может быть выбрана магистром самостоятельно, с предварительным согласованием её с преподавателем, или из предложенного списка, имеющегося в данной рабочей программе. Работа должна быть выполнена в компьютерном наборе. Минимальный объем реферата - 20 страниц текста, без титульного листа, плана и списка литературы. Рекомендуемый шрифт Times New Roman (размер 14), междустрочный

интервал «одинарный», параметры страницы со всех сторон 2,5. Обязательно утверждённое деканатом оформление титульного листа реферата.

Реферат должен иметь стандартную структуру: план, введение, основную часть, заключение и список использованной литературы. Текст реферата должен быть тщательно вычитан, без грамматических и орфографических ошибок. Приветствуется умеренное использование наглядных материалов, вставок, диаграмм, аппликаций, небольших рисунков – если они не носят узко-дисциплинарного значения, улучшают восприятие основных идей реферата, являются их эстетическим сопровождением.

Основные требования к написанию реферата: самостоятельность и полнота раскрытия заявленной темы. Во введении желательна: актуализация темы и мотивация выбора именно данной темы. Основная часть должна начинаться с формулирования той проблемы либо перечня вопросов, раскрытию которых посвящен реферат. Дальше должны быть представлены основные подходы к теме, имеющиеся в научной литературе. Подходы следует сравнить, оценить и выбрать или чью-то позицию, или предложить свое решение, но аргументированное.

Как правило, основная часть реферата состоит из нескольких содержательных частей, фрагментированных по каким-нибудь критериям. В заключении резюмируются основные идеи, формулируются полученные результаты. Список литературы должен демонстрировать эрудицию автора и его способность ориентироваться в заявленной теме. Приветствуется включение в список литературы самых разнообразных источников, в том числе Интернет-ссылки.

Методические рекомендации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами по освоению дисциплины (модуля)

Под специальными условиями для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения таких обучающихся, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы деятельности: самостоятельная работа по освоению и закреплению материала; индивидуальная учебная работа в контактной форме предполагающая взаимодействие с преподавателем (в частности, консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала. Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся.

В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья возможно:

- использование специальных технических и иных средств индивидуального пользования, рекомендованных врачом-специалистом;
- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь.

На лекционном занятии рекомендуется использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования.

Для освоения дисциплины (в т.ч. подготовки к занятиям, при самостоятельной работе) лицами с ограниченными возможностями здоровья предоставляется

возможность использования учебной литературы в виде электронного документа в электронно-библиотечной системе Book.ru имеющей специальную версию для слабовидящих; обеспечивается доступ к учебно-методическим материалам посредством СЭО «Фемида»; доступ к информационным и библиографическим ресурсам посредством сети «Интернет».

5.2. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики¹

Конституция Российской Федерации.

Федеральный закон от 12 июня 2002г. № 67-ФЗ “Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации” (СЗ РФ, 2002, № 24, ст.2553) с последующими изменениями.

Федеральный закон от 10 января 2003г. № 19-ФЗ “О выборах Президента Российской Федерации” (СЗ РФ, 2003, №2 ст. 171) с последующими изменениями.

Федеральный закон от 22 февраля 2014г. №20-ФЗ “О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации” (СЗ РФ, 2014, №8, ст. 740) с последующими изменениями.

Федеральный закон от 26 ноября 1996г. № 138-ФЗ “Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления” (СЗ РФ, 1996, №49, ст.5497) с последующими изменениями.

Федеральный закон от 10 января 2003г. №20-ФЗ “О Государственной автоматизированной системе Российской Федерации “Выборы” (СЗ РФ, 2003, №2, ст.172) с последующими изменениями.

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации. (СЗ РФ. 2015.№10. Ст.1391).

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001г. № 195-ФЗ (СЗ РФ, 2002, №1 (ч.1), ст.1) с последующими изменениями.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня1996г. № 63-ФЗ (СЗ РФ, 1996, №25, ст.2954) с последующими изменениями.

Избирательный кодекс города Москвы. Закон г. Москвы от 06 июля 2005г. № 38 (“Ведомости Московской городской Думы”, 2005, № 8, ст. 166) с последующими изменениями.

Закон Московской области от 06 июня 2011г. № 79/2011-ОЗ “О выборах депутатов Московской областной Думы” (“Ежедневные Новости. Подмосковье”, 2011, № 99) с последующими изменениями.

Международные избирательные стандарты. Сборник документов. М., 2004.

¹ Раздел «Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики» включается в УМР, если это требуется для изучения дисциплины (модуля).

II. Судебная практика.

Определение Конституционного Суда РФ от 02.04.2009 № 479-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Харланчука Ивана Александровича на нарушение его конституционных прав положениями пунктов 1 и 8 статьи 4 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», пункта 3 статьи 19 Устава Смоленской области и пункта 1 статьи 3 Закона Смоленской области «О выборах органов местного самоуправления в Смоленской области» (КС РФ отказал в принятии к рассмотрению жалобы гражданина, который оспаривает нормы в соответствии с которыми гражданин Российской Федерации по достижении 21 года имеет право быть избранным в органы местного самоуправления муниципальных образований Смоленской области. КС РФ указал, что субъекты Российской Федерации могут вводить дополнительные (ограничительные) условия осуществления гражданами пассивного избирательного права, связанные с достижением определенного возраста, но только в пределах, предусмотренных федеральным законом, т.е. возрастное ограничение в данном случае не может превышать 21 года).

Определение Конституционного Суда РФ от 19.03.2009 № 256-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Ломакина Александра Николаевича на нарушение его конституционных прав положениями пункта 5 статьи 37 Закона Тюменской области «Избирательный кодекс (Закон) Тюменской области» и пункта 9 статьи 32 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (КС РФ отказал в принятии к рассмотрению жалобы гражданина, который оспаривает конституционность положений п.5 ст.37 Закона Тюменской области от 3 июня 2003 года N 139 "Избирательный кодекс (Закон) Тюменской области", согласно которому кандидат, выдвинутый избирательным объединением, не может выдвинуть свою кандидатуру в порядке самовыдвижения, и п.9 ст.32 Федерального закона от 12 июня 2002 года N 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", в соответствии с которым кандидат не может быть выдвинут на одних и тех же выборах по нескольким избирательным округам. Закон Тюменской области и Федеральный закон "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" ограничивают конституционное право граждан быть избранными: ими предусматривается, что данное право может быть реализовано как путем самовыдвижения, так и посредством выдвижения кандидата избирательным объединением (избирательным блоком).

Определение Конституционного Суда РФ от 29.01.2009 № 17-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Кайсарова Василия Алексеевича на нарушение его конституционных прав статьей 17 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (КС РФ отказал в принятии к рассмотрению жалобы гражданина, который оспаривает конституционность ст.17 Федерального закона от 12 июня 2002 года N 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", согласно которой в целях реализации прав избирателей, участников референдума соответствующими комиссиями составляются списки избирателей, участников референдума. По мнению заявителя, названная статья не позволяет ему исповедовать религиозные убеждения, что противоречит статье 28 Конституции Российской Федерации. Как указывал Конституционный Суд Российской Федерации в своих решениях, если нормы Конституции Российской Федерации, на которые в обоснование своей позиции ссылается заявитель, к оспариваемому им законоположению

непосредственного отношения не имеют, то нет оснований считать, что ими затрагиваются и тем более нарушаются конституционные права заявителя).

Постановление Конституционного Суда РФ от 09.11.2009 № 16-П «По делу о проверке конституционности пункта 32 статьи 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», подпункта «к» пункта 2 статьи 21 Федерального закона «О политических партиях», части 3 статьи 30 Закона Краснодарского края «О выборах депутатов Законодательного Собрания Краснодарского края» и части первой статьи 259 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.З.Измайлова» (Оспаривалась конституционность норм, предоставляющих избирательному объединению право исключать отдельных кандидатов из выдвинутого им списка. КС РФ признал нормы конституционными. Ни в федеральном законе, ни в уставе политической партии основания исключения гражданина из выдвинутого ею списка кандидатов в депутаты не должны формулироваться таким образом, чтобы оставлять гражданина в неведении относительно того, за какие деяния он лишается уже приобретенного статуса кандидата в депутаты. Иное приводило бы к несоразмерному ограничению избирательных прав).

Постановление Конституционного Суда РФ от 22.01.2002 № 2-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 69, части второй статьи 70 и статьи 90 Конституции Республики Татарстан, а также пункта 2 статьи 4 и пункта 8 статьи 21 Закона Республики Татарстан «О выборах народных депутатов Республики Татарстан» в связи с жалобой гражданина М.М.Салямова» (КС РФ признал не соответствующими Конституции РФ положения о проведении выборов в Государственный Совет Республики Татарстан по административно-территориальным и территориальным округам, содержащиеся в ч.2 ст.69, ч.2 ст.70 и ст.90 Конституции Республики Татарстан, а также в п.2 ст.4 Закона Республики Татарстан "О выборах народных депутатов Республики Татарстан", поскольку данными положениями нарушаются гарантии свободных выборов на основе всеобщего и равного избирательного права, отметив, что данный вывод не исключает - при соблюдении требований Конституции РФ и с учетом правовых позиций, изложенных в настоящем Постановлении, - возможность предусмотреть формирование законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ посредством выборов, проводимых в различных по порядку образования избирательных округах. Также признано неконституционным положение, содержащееся в ч. 2 ст.70 Конституции Республики Татарстан и п.8 ст.21 Закона Республики Татарстан "О выборах народных депутатов Республики Татарстан", согласно которому пассивным избирательным правом на выборах в Государственный Совет Республики Татарстан по административно-территориальным избирательным округам обладают лишь постоянно проживающие или работающие на территории данного избирательного округа).

Постановление Конституционного Суда РФ от 25.04.2000 № 7-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 11 статьи 51 Федерального закона от 24 июня 1999 года «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (Признается не соответствующим Конституции РФ положение п. 11 ст. 51 Федерального закона "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ", согласно которому в случае выбытия одного или более кандидатов, занимавших первые три места в общефедеральной части заверенного федерального списка кандидатов, Центральная избирательная комиссия РФ отказывает в регистрации федерального списка кандидатов либо отменяет ее).

Постановление Конституционного Суда РФ от 22.12.2015 № 34-П «По делу о проверке конституционности пункта 5 статьи 33 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и части 8 статьи 32 Избирательного кодекса города Москвы в связи с жалобой гражданина К.С.Янкаускаса» *(Кандидат на выборах (кроме выдвинутого в списке кандидатов) обязан лично представить в избирательную комиссию ряд документов. По просьбе кандидата они могут быть представлены иными лицами, если он болен, содержится под стражей, а также в иных случаях, установленных федеральным законом. КС РФ решил, что нормы не противоречат Конституции РФ, поскольку по своему смыслу они предполагают следующее. Если гражданин находится под домашним арестом, документы о выдвигении его кандидатом на выборах могут быть представлены в избирком его адвокатом на основании документов, подтверждающих полномочия защитника по уголовному делу. Также это могут сделать иные лица на основании нотариально удостоверенной доверенности).*

Постановление Конституционного Суда РФ от 10.10.2013 № 20-П «По делу о проверке конституционности подпункта «а» пункта 3² статьи 4 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», части первой статьи 10 и части шестой статьи 86 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Г.Б.Егорова, А.Л.Казакова, И.Ю.Кравцова, А.В.Куприянова, А.С.Латыпова и В.Ю.Синькова» *(Предметом проверки стали нормы, запрещающие баллотироваться на выборах тем, кто когда-либо был осужден. Речь идет об осужденных к лишению свободы за совершение тяжких и (или) особо тяжких преступлений. Данный запрет стал бессрочным с 1 июня 2012 г. До этого ограничение действовало лишь в отношении тех, чья судимость за указанные преступления не была снята или погашена на день голосования. Нормы неконституционны в той мере, в какой устанавливают, что подобное ограничение для указанных осужденных является бессрочным и недифференцированным. Как подчеркнул КС РФ, периоды таких ограничений, по общему правилу, должны устанавливаться исходя из дифференциации сроков судимости, предусмотренных УК РФ).*

Постановление Конституционного Суда РФ от 24.12.2012 № 32-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений федеральных законов «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы» *(Предметом оспаривания стали отдельные положения Законов об общих принципах организации законодательных и исполнительных органов государственной власти регионов и об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации, которые предусматривают в качестве обязательного условия регистрации кандидата на должность высшего должностного лица субъекта РФ необходимость получения поддержки со стороны муниципальных депутатов и глав муниципальных образований. КС РФ признал эти нормы не противоречащими Конституции РФ).*

Постановление Конституционного Суда РФ от 13.04.2017 № 11-П «По делу о проверке конституционности части 2 статьи 40, частей 10 и 11 статьи 42 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», пунктов 2 и 3 части 1 статьи 128 и части 10 статьи 239 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в связи с жалобой граждан И.Л.Трунова и М.В.Юревича» *(КС РФ признал неконституционными нормы Закона о выборах депутатов Государственной Думы и Кодекса административного*

судопроизводства РФ, которые позволяют отказывать в заверении списка кандидатов, выдвинутых политической партией по одномандатным избирательным округам, если представленные ею документы содержат сведения о выдвижении в некоторых округах более одного кандидата. Речь идет о случае, когда решения о выдвижении кандидатов по другим одномандатным округам приняты в рамках установленных правил и позволяют достоверно определить поименный состав кандидатов и их распределение по соответствующим одномандатным округам).

Определение Конституционного Суда РФ от 19.10.2010 № 1426-О-О «По жалобе гражданина Болявина Андрея Петровича на нарушение его конституционных прав подпунктом 5 статьи 2 и пунктом 1.1 статьи 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (Согласно пп. 5 ст. 2 Закона адрес места жительства - это тот, по которому гражданин зарегистрирован по месту жительства (наименование региона, района, города, иного населенного пункта, улицы, номера дома и квартиры). Заявитель посчитал норму неконституционной ввиду того, что исходя из нее адрес места жительства и данные паспорта могут не совпадать. КС РФ отметил, что приведенное положение означает, что адрес указывается так, как он отражен в официальных документах, удостоверяющих наличие регистрации по месту жительства. Эта норма не означает, что в подписных листах всегда нужно указывать все перечисленные данные, в т. ч. при отсутствии тех или иных сведений в паспорте (свидетельстве).

Определение Конституционного Суда РФ от 06.07.2010 № 935-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы общероссийского общественного движения «Российский общенародный союз» на нарушение конституционных прав и свобод положениями подпункта 25 статьи 2 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», пункта 1 статьи 36 Федерального закона «О политических партиях» и части 1 статьи 25 Закона города Москвы «Избирательный кодекс города Москвы» (КС РФ отказал в принятии к рассмотрению жалобы общероссийского общественного движения "Российский общенародный союз", которые оспаривают конституционность положений пп. 25 ст.2 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", п.1 ст.36 Федерального закона "О политических партиях" и ч.1 ст.25 Закона города Москвы "Избирательный кодекс города Москвы" противоречат Конституции Российской Федерации, ее ст. 1, 3 (части 1 и 3), 13 (часть 4), 19 (части 1 и 2), 30, 32 (часть 2) и 55 (часть 2), поскольку не позволяют общественным объединениям, не являющимся политическими партиями, выдвигать кандидатов в депутаты в органы государственной власти. КС РФ указал, что в соответствии с действующим законодательством заявитель, имеющий статус общероссийского общественного движения, вправе преобразовать себя в политическую партию при выполнении требований, предъявляемых федеральным законодателем к политическим партиям (пункты 1, 4 и 5 статьи 11 Федерального закона "О политических партиях").

Определение Конституционного Суда РФ от 06.07.2010 № 1087-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Лоцининой Натальи Александровны на нарушение ее конституционных прав пунктом 1.1 статьи 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (Оспаривались нормы, касающиеся внесения исправлений в документы, представленные в избирком для уведомления о выдвижении кандидата и для его регистрации. КС РФ отклонил эти доводы и разъяснил следующее. Оспариваемые нормы закрепляют, в частности, право кандидата в депутаты (на выборную должность), избирательного объединения заменить представляемые ими в соответствующий

избирком документы только в случае их оформления с нарушением требований закона. Однако это не распространяется на подписные листы в поддержку выдвижения кандидата (списка кандидатов). В то же время федеральный законодатель вправе изменить такое регулирование).

Определение Конституционного Суда РФ от 01.06.2010 № 757-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Леонова Владимира Николаевича на нарушение его конституционных прав положениями подпункта «г» пункта 3.2 статьи 4 и подпункта «ж» пункта 7 статьи 76 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (*Государство в лице федерального законодателя для обеспечения эффективных гарантий всеобщего равного избирательного права, а также для защиты иных конституционно признаваемых ценностей может и должно определять порядок и условия реализации гражданами их права избирать и быть избранными в органы местного самоуправления. Осуществляя возложенные на него полномочия, федеральный законодатель вправе при необходимости вводить ограничения избирательных прав для достижения конституционно значимых целей, включая изъятия из принципа всеобщности пассивного избирательного права).*

Определение Конституционного Суда РФ от 01.06.2010 № 784-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Волкова Андрея Григорьевича на нарушение его конституционных прав отдельными положениями Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и Закона Томской области «О муниципальных выборах в Томской области» (*Законом, предусматривается возможность освобождения кандидата от исполнения служебных обязанностей по его заявлению только со дня его регистрации. По мнению КС РФ она не нарушают избирательные права граждан. Законодательное регулирование в равной мере адресовано всем кандидатам, не лишает возможности кандидата заниматься подготовкой к участию в выборах в свободное от исполнения служебных обязанностей время, учитывает возможность назначения им доверенных лиц с момента своего выдвижения, а также возможность привлечения к участию в выборах неограниченного круга лиц, в т.ч. для сбора подписей избирателей).*

Определение Конституционного Суда РФ от 13.05.2010 № 668-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Леонова Владимира Николаевича на нарушение его конституционных прав абзацем седьмым пункта 2 статьи 6 Федерального закона «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (*Оспаривалась норма, закрепляющая одно из оснований для включения в перечень организаций и физлиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности. Исходя из этого положения, таковым является постановление следователя о возбуждении уголовного дела в отношении лица, совершившего преступление террористического характера. КС РФ отклонил эти доводы и дал следующие разъяснения. Оспариваемое законоположение само по себе не влечет ограничения конституционных прав. Его применение в единстве с требованиями международных договоров предполагает лишь информационное обеспечение для достижения целей Закона о противодействии легализации (отмыванию) доходов. Оно не регламентирует правоотношения, в которых осуществляются избирательные права граждан, не содержит правила доказывания вины или невиновности в совершении преступления).*

Определение Конституционного Суда РФ от 08.04.2010 № 440-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Тархова Виктора Александровича на

нарушение его конституционных прав положениями пункта 2 статьи 8, абзаца первого пункта 4 статьи 82 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и абзацев первого и третьего статьи 1, абзацев первого и второго статьи 3 Закона Самарской области «О продлении и сокращении сроков полномочий глав и представительных органов муниципальных образований на территории Самарской области» (*Совмещение, в частности, муниципальных выборов посредством продления или сокращения сроков полномочий органов местного самоуправления и проведение их не позднее 1 ноября 2005 года имеет целью синхронизировать переход системы местного самоуправления в обновленный правовой статус и представляет собой временную меру, рассчитанную только на переходный период муниципальной реформы для организации местного самоуправления в соответствии с требованиями ФЗ от 6 октября 2003 года N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" и проведения выборов в этот период с учетом местных условий*).

Определение Конституционного Суда РФ от 16.07.2009 № 987-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Казаковой Татьяны Васильевны на нарушение ее конституционных прав пунктом «а» части второй статьи 141 Уголовного кодекса Российской Федерации» (*КС РФ отказал в принятии к рассмотрению жалобы гражданина, который оспаривает конституционность п."а" ч.2 ст.141 УК РФ. Примененная в деле заявительницы ст.141 УК РФ устанавливает ответственность за воспрепятствование свободному осуществлению гражданином своих избирательных прав или права на участие в референдуме, нарушение тайны голосования, а также воспрепятствование работе избирательных комиссий, комиссий референдума либо деятельности члена избирательной комиссии, комиссии референдума, связанной с исполнением им своих обязанностей. При этом подкуп, обман, принуждение, применение насилия либо угроза его применения (п."а") являются дополнительными квалифицирующими признаками названных деяний, что и отличает их от состава административного правонарушения. Соответственно, оспариваемая заявительницей норма неопределенности не содержит и ее права не нарушает*).

Постановление Конституционного Суда РФ от 14.11.2005 № 10-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 5 статьи 48 и статьи 58 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», пункта 7 статьи 63 и статьи 66 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» в связи с жалобой Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации» (*КС РФ признал норму, содержащуюся во взаимосвязанных положениях Федеральных законов "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" и "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации", как предполагающую запрет на проведение предвыборной агитации, направленной против всех кандидатов, гражданами лично за счет собственных денежных средств, не соответствующей Конституции РФ*).

Постановление Конституционного Суда РФ от 30.10.2003 № 15-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы и жалобами граждан С.А. Бунтмана, К.А. Катаняна и К.С. Рожкова» (*Заявителями оспаривалась конституционность отдельных положений Федерального закона от 12 июня 2002 года "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", касающихся регулирования деятельности организаций,*

осуществляющих выпуск средств массовой информации, в связи с информационным обеспечением выборов и референдумов. КС РФ признал положения подпунктов "б", "в", "г", "д", "е" п.2 ст.48 указанного Закона не противоречащими Конституции РФ. П.5 ст.45 Закона также признан не противоречащим Конституции РФ. Положение подпункта "ж" пункта 2 статьи 48 Закона признано не соответствующим Конституции РФ, поскольку на его основании в качестве предвыборной агитации могут быть признаны любые действия (помимо перечисленных в подпунктах "а", "б", "в", "г", "д", "е" п.2 ст.48), имеющие целью побудить или побуждающие избирателей голосовать определенным образом. КС РФ определил критерий, по которому следует проводить различие между информированием избирателей о выборах и предвыборной агитацией).

Определение Конституционного Суда РФ от 19.05.2009 № 842-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Бочкова Вадима Борисовича на нарушение его конституционных прав положениями подпунктов «а» и «г» пункта 5.2 статьи 56 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (КС РФ отказал в принятии к рассмотрению жалобы гражданина, который оспаривает нормы о запрете использования эфирного времени в целях распространения призывов голосовать против кандидата, кандидатов, списка кандидатов, списков кандидатов, а также распространения информации, способствующей созданию отрицательного отношения избирателей к кандидату, избирательному объединению, выдвинувшему кандидата, список кандидатов).

Постановление Конституционного Суда РФ от 15.04.2014 № 11-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 65 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в связи с запросом Законодательного Собрания Владимирской области» (Действующее законодательство разрешает проводить досрочное голосование избирателей, участников референдума в труднодоступных или отдаленных местностях, на судах, находящихся в плавании, на полярных станциях. (Досрочное голосование может быть организовано для граждан, проживающих за границей. При проведении регионального, местного референдума гражданину должны предоставить возможность проголосовать досрочно, если он по уважительной причине будет отсутствовать по месту своего жительства и не сможет прибыть в помещение для голосования на соответствующем участке референдума. К уважительным относятся такие причины, как отпуск, командировка, режим трудовой и учебной деятельности, выполнение государственных и общественных обязанностей, состояние здоровья. Но данный порядок не применяется на выборах в органы госвласти и местного самоуправления, на референдуме Российской Федерации. Как отметил Конституционный Суд РФ, такое регулирование прямо противопоставляет выборы и референдум по объему гарантий реализации права на участие в голосовании).

Постановление Конституционного Суда РФ от 22.06.2010 № 14-П «По делу о проверке конституционности подпункта «а» пункта 1 и подпункта «а» пункта 8 статьи 29 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина А.М.Малицкого» (Оспаривались нормы, в силу которых получение вида на жительство в иностранном государстве лишает российского гражданина возможности быть членом территориального избиркома (с правом решающего голоса). КС РФ счел такое ограничение прав неконституционным. Российский гражданин при получении вида на жительство в иностранном государстве приобретает в нем право долгосрочного проживания. Однако это не влечет утрату или снижение ценности политико-юридической связи данного лица с Россией. Соответственно, он обладает правом

участвовать в управлении делами государства и, в частности, быть членом территориального избиркома с правом решающего голоса).

Постановление Конституционного Суда РФ от 19.12.2013 № 28-П «По делу по делу о проверке конституционности положения абзаца второго пункта 5 статьи 53 Уставного закона Красноярского края «О выборах депутатов Законодательного Собрания Красноярского края» в связи с жалобой гражданина В.А.Худоренко» (Предметом проверки стала норма регионального закона, регулирующая распределение депутатских мандатов по результатам выборов в Законодательное Собрание Красноярского края. Она предоставляет коллегиальному постоянно действующему руководящему органу избирательного объединения возможность определять региональную группу из краевого списка кандидатов в депутаты, зарегистрированному кандидату из которой передается вакантный депутатский мандат. Речь идет о случаях, когда от мандата отказался зарегистрированный кандидат, включенный в общекраевую часть краевого списка кандидатов. Эта норма признается неконституционной, поскольку она позволяет принимать решение по данному вопросу, не увязывая его с результатами волеизъявления избирателей. Как указал Конституционный Суд РФ, пассивное избирательное право (право быть избранным) принадлежит исключительно гражданам).

Постановление Конституционного Суда РФ от 07.07.2011 № 15-П «По делу о проверке конституционности положений части 3 статьи 23 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и частей 2 и 3 статьи 9 Закона Челябинской области «О муниципальных выборах в Челябинской области» в связи с жалобами Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и граждан И.И.Болтушенко и Ю.А.Гурмана» (Предметом проверки КС РФ стал вопрос о применении пропорциональной избирательной системы при проведении выборов в сельских поселениях. Оспариваемые нормы устанавливают право регионов определять виды избирательных систем, которые могут применяться при проведении муниципальных выборов, и порядок их использования. При этом муниципальное образование с учетом этих видов избирательных систем может само определять в своем уставе ту из них, которая применяется на его территории. В связи с этим федеральный законодатель в течение 6 мес. должен установить критерии, которые регионы будут обязаны учитывать при определении условий для применения пропорциональной избирательной системы (в т. ч. как элемента смешанной) на выборах в поселения исходя из числа распределяемых мандатов).

Постановление Конституционного Суда РФ от 26.12.2005 № 14-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статьи 260 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Е.Г. Одиянкова» (КС РФ признал неконституционной ст. 260 ГПК РФ, предусматривающую сроки рассмотрения судом поданных в период избирательной кампании заявлений о защите избирательных прав в той мере, в какой положения этой статьи препятствуют суду по истечении установленных в них сроков разрешить соответствующее дело по существу и служат основанием для прекращения производства по делу. Поясняется, что сокращенные сроки рассмотрения дел по избирательным спорам не исключают судебную защиту избирательных прав за рамками избирательной кампании).

Постановление Конституционного Суда РФ от 25.02.2004 № 4-П «По делу о проверке конституционности пункта 10 статьи 75 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и части первой статьи 259 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Верховного Суда РФ» (КС РФ признал не

соответствующим Конституции РФ положение пункта 10 статьи 75 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" и части первой статьи 259 ГПК РФ, согласно которому в случае, если нарушения, указанные в жалобе или заявлении на решения и действия (бездействие), нарушающие избирательные права граждан и право граждан на участие в референдуме, касаются значительного числа граждан либо в силу иных обстоятельств нарушение приобрело особое общественное значение, ЦИК РФ вправе обратиться в Верховный Суд РФ, который обязан рассмотреть жалобу по существу).

Постановление Конституционного Суда РФ от 11.06.2002 № 10-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 64, пункта 11 статьи 32, пунктов 8 и 9 статьи 35, пунктов 2 и 3 статьи 59 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в связи с запросами Верховного Суда Российской Федерации и Тульского областного суда» (КС РФ постановил признать п. 1 ст. 64 ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" не соответствующим Конституции РФ в той мере, в какой избирательная комиссия вправе принимать решение об отмене регистрации кандидата в качестве меры ответственности за нарушения избирательного законодательства).

Постановление Конституционного Суда РФ от 24.12.1996 № 21-П "По делу о проверке конституционности Закона Московской области от 28 апреля 1995 года "О порядке отзыва депутата Московской областной Думы" в связи с запросом Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации город Москва 24 декабря 1996 года" (Согласно правовой позиции, сформулированной КС РФ применительно к отзыву выборных должностных лиц органов государственной власти, облегченная процедура отзыва, которая может приводить к злоупотреблению его использованием - недопустима, в том числе с точки зрения необходимости обеспечения непрерывности осуществления функций выборной публичной власти. Эта правовая позиция распространяется и на институт отзыва выборного должностного лица местного самоуправления).

Постановление Конституционного Суда РФ от 16.12.2014 № 33-П «По делу о проверке конституционности ряда положений пунктов 17 и 18 статьи 71 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и частей 3 и 4 статьи 89 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина Н.В.Гончарова» (Оспаривалась конституционность отдельных положений избирательного законодательства, касающихся замещения вакантных депутатских мандатов. Оспариваемые нормы не предусматривают исключение лица, получившего депутатский мандат, из федерального списка кандидатов в депутаты Государственной Думы РФ, допущенного к распределению депутатских мандатов. При этом они позволяют передавать вакантный депутатский мандат лицу, ранее получившему мандат, а затем добровольно прекратившему исполнение депутатских полномочий досрочно. В результате зарегистрированный кандидат, входящий в состав федерального списка и не получивший мандат депутата Государственной Думы РФ, лишается возможности реализовать в порядке очередности право на замещение депутатского мандата. В указанном аспекте нормы не соответствуют Конституции РФ).

Постановление Конституционного Суда РФ от 26.06.2014 № 19-П «По делу о проверке конституционности положений части 18 статьи 35 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», пункта

4 статьи 10 и пункта 2 статьи 77 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и пункта 3 статьи 7 Закона Ивановской области «О муниципальных выборах» в связи с жалобой граждан А.В.Ерина и П.В.Лебедева» *(Предметом проверки стал ряд норм, касающихся досрочного прекращения полномочий местных депутатов. КС РФ пришел к выводу о том, что нормы конституционны, и подчеркнул следующее. Права упомянутых депутатов защищаются посредством судебных процедур, в которых проверяется законность решения о самороспуске. При этом в любом случае предполагается, что такие судебные процедуры должны быть завершены до того, как наступит дата досрочно назначенных выборов. Как указал КС РФ, сроки, в рамках которых должна осуществляться судебная защита прав, нарушенных решением о самороспуске, должны быть максимально сокращены).*

Постановление Конституционного Суда РФ от 22.04.2013 № 8-П «По делу о проверке конституционности статей 3, 4, пункта 1 части первой статьи 134, статьи 220, части первой статьи 259, части второй статьи 333 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, подпункта «з» пункта 9 статьи 30, пункта 10 статьи 75, пунктов 2 и 3 статьи 77 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», частей 4 и 5 статьи 92 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» в связи с жалобами граждан А.В.Андропова, О.О.Андроновой, О.Б.Белова и других, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и регионального отделения политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Воронежской области» *(Избиратели вправе оспаривать в суде любые незаконные решения и действия (бездействие) избиркомов. Это касается и решений, принимаемых по итогам выборов. Как пояснил КС РФ, избирательное право гражданина не ограничивается тем, что он может проголосовать. Федеральный законодатель должен внести изменения в правовое регулирование судебной защиты избирательных прав граждан).*

Определение Конституционного Суда РФ от 01.06.2010 № 840-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы администрации муниципального образования «Городское поселение «Город Советская Гавань» Советско-Гаванского муниципального района Хабаровского края на нарушение конституционных прав и свобод положением пункта 19 статьи 29 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации (КС РФ указал, в частности, что гарантии, предоставляемые членам избирательных комиссий, в том числе в трудовых правоотношениях, не являются их личной привилегией, имеют публично-правовой характер, призваны служить публичным интересам, обеспечивая повышенную охрану законом таких работников именно в силу осуществляемых ими публично значимых полномочий, ограждая их в период исполнения указанных полномочий от необоснованных преследований и способствуя беспрепятственной деятельности избирательных комиссий, их самостоятельности и независимости).

Определение Конституционного Суда РФ от 01.12.2009 № 1489-О-О «О прекращении производства по делу о проверке конституционности части второй статьи 260 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Ю.В.Эйриха» *(КС РФ прекратил производство по делу о проверке конституционности ч.2 ст.290 ГПК РФ. Гражданину было отказано в регистрации кандидатом в депутаты Собрания представителей сельского поселения Рождественно муниципального района "Волжский" Самарской области на том основании, что подписные листы им были представлены после истечения установленного законом срока. По мнению заявителя, оспариваемые нормы ГПК РФ в части, закрепляющей исчисление срока для*

обращения в суд со дня принятия избирательной комиссией, комиссией референдума обжалуемого решения - без учета того, когда заинтересованному лицу стало известно о нарушении его прав, а также в части, не допускающей восстановления данного процессуального срока, нарушает гарантированное Конституцией РФ, ее ст.46 (ч. 1 и 2), право на судебную защиту, а также противоречит ст.ст. 17 (ч.1 и 2), 18, 45 и 55 (ч.3) Конституции РФ).

Определение Конституционного Суда РФ от 16.07.2009 № 913-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Кучмары Сергея Ивановича на нарушение его конституционных прав положениями пункта 3 статьи 4 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», пункта 4 статьи 3 Федерального закона «О выборах Президента Российской Федерации» и статьи 32 (часть 3) Конституции Российской Федерации» (КС РФ отказал в принятии к рассмотрению жалобы гражданина, который оспаривает нормы согласно которым не имеют права избирать граждане, содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда. По мнению заявителя, содержащегося в местах лишения свободы за совершение преступления, предусмотренного ч.3 ст.158 "Кража" УК РФ, данные нормы ограничивают право граждан Российской Федерации, содержащихся в местах лишения свободы по приговору суда, избирать).

Определение Конституционного Суда РФ от 23.06.2009 № 1052-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Летеминой Ирины Николаевны на нарушение ее конституционных прав пунктом 1 статьи 11.1, пунктом 2 статьи 78 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и частью второй статьи 260 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» (КС РФ отказал в принятии к рассмотрению жалобы гражданина, который оспаривает нормы о сроках обращения в суд и рассмотрения заявлений, как не допускающие восстановления срока на обращение в суд, позволяющие суду применить последствия пропуска указанного срока по собственной инициативе, а также обязывающие суд исчислять данный срок не со дня, когда заявитель узнал или должен был узнать о нарушении своих прав, а со дня принятия избирательной комиссией, комиссией референдума обжалуемого решения, нарушают ее права. КС РФ отметил, что заявительница не была лишена возможности обратиться с соответствующим заявлением в установленный законом срок, однако такой возможностью не воспользовалась).

Постановление Конституционного Суда РФ от 07.07.2011 № 15-П «По делу о проверке конституционности положений части 3 статьи 23 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и частей 2 и 3 статьи 9 Закона Челябинской области «О муниципальных выборах в Челябинской области» в связи с жалобами Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и граждан И.И.Болтушенко и Ю.А.Гурмана» (Оспариваемые нормы устанавливают право регионов определять виды избирательных систем, которые могут применяться при проведении муниципальных выборов, и порядок их использования. Данные положения неконституционны в той мере, в какой они не исключают возможности искажения волеизъявления избирателей, отступления от принципа свободных и справедливых выборов, нарушения равенства избирательных прав граждан. Федеральный законодатель в течение 6 мес. должен установить критерии, которые регионы будут обязаны учитывать при определении условий для применения пропорциональной избирательной системы (в т. ч. как элемента смешанной) на выборах в поселениях, исходя из числа распределяемых мандатов).

Постановление Конституционного Суда РФ от 18.05.2011 № 9-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 1 части 4 и части 5 статьи 35 Федерального

закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина Н.М.Савостьянова» (*Оспаривались положения, которые закрепляют один из способов формирования представительного органа муниципального района. Исходя из него, названный орган формируется не путем выборов, а посредством включения в его состав глав поселений (которые входят в муниципальный район) и депутатов представительных органов данных поселений. КС РФ счел эти положения конституционными. КС РФ также подчеркнул, что для федерального законодателя не исключена возможность усовершенствовать правовое регулирование местного самоуправления. Он может конкретизировать механизм перехода от одного способа формирования указанных представительных органов к другому*).

Постановление Конституционного Суда РФ от 24.03.2020 № 12-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 19, пункта 7 части 1 статьи 20, пункта 7 статьи 21 и части 4 статьи 240 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, а также пункта 7 части 4 статьи 2 Федерального конституционного закона «О Верховном Суде Российской Федерации» в связи с жалобами граждан А.А. Брюхановой и Е.Л. Русаковой» (*КС РФ признал не соответствующей Конституции РФ часть 4 статьи 240 КАС РФ в той мере, в какой она служит основанием для отказа в рассмотрении (в удовлетворении) судом административного искового заявления, касающегося решения избирательной комиссии об отказе в регистрации кандидата, в связи с пропуском заявителем (кандидатом) десятидневного срока обращения в суд в случае предварительного обжалования таким лицом решения об отказе в регистрации в вышестоящую избирательную комиссию в установленный законом срок*).

Избирательное право и избирательный процесс в решениях Конституционного Суда Российской Федерации. 2000-2007. М., 2008.

Избирательное право и избирательный процесс в решениях Конституционного Суда Российской Федерации. 1992 –1999. М., 2000.

Законодательные и иные нормативные правовые акты, решения Конституционного Суда Российской Федерации по вопросам выборов и референдумов в Российской Федерации. 2002. М., 2003.

Законодательные и иные нормативные правовые акты, решения Конституционного Суда Российской Федерации по вопросам выборов и референдумов в Российской Федерации. 2003. Т.1, т.2, М., 2004.

Законодательные и иные нормативные правовые акты, решения Конституционного Суда Российской Федерации по вопросам выборов и референдумов в Российской Федерации. 2004. Т.1, т.2, М., 2005.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 марта 2011 № 5 «О практике рассмотрения судами дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 6.

Избирательные права и право на участие в референдуме граждан Российской Федерации в решениях Верховного Суда Российской Федерации (1995 – 2000).Т.1, т.2. М., 2001.

Избирательные права и право на участие в референдуме граждан Российской Федерации в решениях Верховного Суда. 2001. М., 2002.

Избирательные права и право на участие в референдуме граждан Российской Федерации в решениях Верховного Суда Российской Федерации. 2002. М., 2003.

Избирательные права и право на участие в референдуме граждан Российской Федерации в решениях Верховного Суда Российской Федерации. 2003. Т.1, т.2. М., 2004.

Избирательные права и право на участие в референдуме граждан Российской Федерации в решениях Верховного Суда Российской Федерации. 2004. Т.1, т.2. М., 2005.

Обзор судебной практики Верховного Суда РФ (по гражданским делам) “О некоторых вопросах применения судами норм избирательного права при разрешении споров, связанных с проведением выборов депутатов Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации, Президента Российской Федерации, а также в законодательные (представительные) и исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации”. Бюллетень Верховного Суда РФ, 1998, №1, 2.

Обзор судебной практики по разрешению избирательных споров в период проведения выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации четвертого созыва. Вестник Центральной избирательной комиссии РФ, 2004. №11.

Обзор судебной практики по вопросам, возникающим при рассмотрении дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации. Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2016, №7.

Обзор судебной практики по вопросам, возникающим при рассмотрении дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации. Утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 20.12. 2017г. Система Консультант плюс: Российское законодательство.

Сборник судебных решений по делам о защите избирательных прав граждан и права на участие в референдуме. Под общ. ред. Сидякина А.Г. Ч.1, ч.2, ч.3. М., 2005.

5.3. Информационное обеспечение изучения дисциплины (модуля)

Информационные, в том числе электронные ресурсы Университета, а также иные электронные ресурсы, необходимые для изучения дисциплины (модуля):

№ п./п.	Наименование	Адрес в сети Интернет
1	ZNANIUM.COM	http://znanium.com Основная коллекция Коллекция издательства Статут Znanium.com. Discovery для аспирантов
2	ЭБС ЮРАЙТ	www.biblio-online.ru
3	ЭБС «BOOK.ru»	www.book.ru коллекция издательства Проспект Юридическая литература ; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и

		Менеджмент
4	НЦР РУКОНТ	http://rucont.ru/ Раздел Ваша коллекция - РГУП-периодика (электронные журналы)
5	Информационно-образовательный портал РГУП	www.op.raj.ru электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП
6	Система электронного обучения «Фемида»	www.femida.raj.ru Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки
7	Правовые системы	Гарант, Консультант

Основная и дополнительная литература указана в Карте обеспеченности литературой.

6. Материально-техническое обеспечение

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения. Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

№ п/п	Наименование дисциплины (модуля) в соответствии с учебным планом	Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
1	Избирательные споры: теория и практика	Учебный зал судебных заседаний: столы, стулья, учебная доска, стол преподавателя, атрибуты, отражающие судебную

		<p>символику (судебная мантия, герб Российской Федерации, флаг Российской Федерации); скамья подсудимых (предназначена в том числе для инвалидов и лиц с ОВЗ) 394006, Воронежская область, г. Воронеж, Ленинский район, ул. 20-летия Октября, дом 95, этаж 1, каб. 113</p>
--	--	--

7. Карта обеспеченности литературой

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа: Юридическая деятельность в органах государственной и муниципальной власти

Дисциплина: Избирательные споры: теория и практика

Курс: 2

Наименование, разработчик или редактор, Издательство, Год издания, кол-во страниц	Вид издания	
	ЭБС (указать ссылку)	Кол-во печатных изд. в библиотеке вуза
1	2	3
Основная литература		
Колюшин, Е. И. Выборы и избирательное право в зеркале судебных решений : монография / Е. И. Колюшин. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. - 384 с. - ISBN 978-5-91768-866-4. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1080391 (дата обращения: 01.03.2023). – Режим доступа: по подписке.	https://znanium.com/catalog/product/1080391	
Дополнительная литература		
Избирательное право Российской Федерации : учебник и практикум для вузов / И. В. Захаров [и др.] ; под редакцией И. В. Захарова, А. Н. Кокотова. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 322 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03314-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/449786 (дата обращения: 01.03.2023).	https://urait.ru/bcode/449786	
Дополнительная литература для углубленного изучения дисциплины		
Головин, А. Г. Избирательное право и избирательный процесс в РФ: Курс лекций / Головин А.Г. - Москва : Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 256 с. ISBN 978-5-91768-673-8. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/526413 (дата обращения: 01.03.2023). – Режим доступа: по подписке.	https://znanium.com/catalog/product/526413	

Никитина, А. В. Конституционно-правовые споры : монография/А. В. Никитина. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2018. — 320с. - ISBN 978-5-91768-953-1. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/977659 (дата обращения: 01.03.2023). – Режим доступа: по подписке.	https://znanium.com/catalog/product/977659	
--	---	--

Зав. библиотекой _____

Зав. кафедрой _____

8. Фонд оценочных средств

8.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)

№ п/п	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Понятие и юридическая природа избирательных споров	ПК-6	Вопросы для занятий семинарского типа, тестовые задания, задания для контрольной работы, темы рефератов, темы докладов, темы для подготовки презентации, деловая игра, разноуровневые задачи/ задания
2.	Структура избирательного спора	ПК-6	Вопросы для занятий семинарского типа, круглый стол, задания для контрольной работы, темы рефератов, деловая игра, разноуровневые задачи/ задания
3.	Избирательные споры как один из способов защиты избирательных прав граждан	ПК-6	Вопросы для занятий семинарского типа, задания для контрольной работы, деловая игра, тестовые задания
4.	Классификация избирательных споров	ПК-6	Вопросы для занятий семинарского типа, темы докладов, задания для контрольной работы, тестовые задания, деловая игра
5.	Судебный порядок	ПК-6	Вопросы для

	разрешения избирательных споров		занятий семинарского типа, круглый стол, задания для контрольной работы, тестовые задания, деловая игра, разноуровневые задачи/ задания
6	Внесудебный порядок разрешения избирательных споров	ПК-6	Вопросы для занятий семинарского типа, круглый стол, задания для контрольной работы, тестовые задания, деловая игра, разноуровневые задачи/ задания
7	Международно- правовой опыт разрешения избирательных споров	ПК-6	Вопросы для занятий семинарского типа, круглый стол, задания для контрольной работы, тестовые задания, деловая игра, разноуровневые задачи/ задания
8	Избирательные споры: проблемы теории и практики, пути их преодоления на современном этапе	ПК-6	Вопросы для занятий семинарского типа, круглый стол, задания для контрольной работы, темы докладов, деловая игра, тестовые задания

8.2. Оценочные средства

Деловая игра

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством:

ПК-6 Способен принимать оптимальные управленческие решения, обеспечивать реализацию гражданами своих конституционных прав и свобод на осуществление публичной власти в

установленных в законодательстве формах непосредственной демократии (формах взаимодействия государства и гражданского общества)

Деловая игра (игровой судебный процесс)

Цель деловой игры – формирование навыков участия в избирательных спорах в рамках судебного процесса.

Этапы, участники и задачи деловой игры:

№ Этапа	Вопросы этапа	Участники	Задачи этапа игры
1.	Изучение фабулы дела, подготовка процессуальных документов	Административный истец, представители административного истца, административный ответчик, представители административного ответчика, заинтересованное лицо, свидетели, прокурор	Подготовка позиций сторон, проработка процессуальных документов и доказательств для судебного разбирательства
2.	Проведение судебного заседания	Судья, секретарь судебного заседания, прокурор, административный истец, представители административного истца, административный ответчик, представители административного ответчика, заинтересованное лицо, свидетели	В рамках судебного процесса стороны представляют суду свои доказательства и доводы
3.	Вынесение решения суда, обсуждение результатов деловой игры	Судья, секретарь суда, прокурор, административный истец, представители административного истца, административный ответчик, представители административного ответчика, заинтересованное лицо, свидетели, преподаватель	Подведение итогов

Участники:

Судья (приглашенный гость), секретарь судебного заседания, прокурор, административный истец, представители административного истца (до 3 человек), административный ответчик, представители административного ответчика (до 3 человек), заинтересованное лицо, свидетели (до 3 человек).

Количество и состав участников может быть изменен преподавателем в зависимости от количества студентов в группе.

Подготовка к деловой игре.

При подготовке к деловой игре преподаватель знакомит студентов с фабулой дела и нормативными правовыми актами, закрепляющими правила и порядок судебного процесса по данной категории дел.

С учетом пожеланий студентов распределяются роли, при этом каждый участник либо группа участников получают отдельное задание и рекомендации по составлению процессуальных документов.

Описание этапов деловой игры и задачи участников.

1 этап.

В рамках данного этапа студенты изучают фабулу дела, а также собирают дополнительную информацию, изучают законодательство о выборах и референдумах, судебную практику по рассматриваемой категории дел.

Административный истец и представители административного истца осуществляют подготовку административного искового заявления, административный ответчик и представители административного ответчика составляют возражения на административное исковое заявление, иные участники готовят свою правовую позицию, доказательства и при необходимости дополнительные процессуальные документы.

Полнота подготовки процессуальных документов и доказательств, своевременность ознакомления с ними всех заинтересованных сторон контролируются преподавателем.

2 этап.

Судебный процесс проходит по правилам административного судопроизводства и координируется судьей. Секретарь ведет протокол судебного заседания. Стороны представляют суду необходимые доказательства и доводы, прокурор и заинтересованное лицо также излагают свою правовую позицию.

3 этап.

Судья оглашает резолютивную часть решения по делу. Обсуждение результатов деловой игры всеми ее участниками.

Критерии оценивания:

Форма обучения	Очная	Заочная
Деловая игра	0-13	0-5

Критерии оценивания применяются в целом по оценочному средству при каждом его применении; в баллах оценивается сформированность всех компетенций, проверяемых оценочным средством.

Результаты обучения	Баллы	
	Очная	Заочная
Форма обучения		
Умение не сформировано / Навык не сформирован	0-3	0-1,5
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично	3,1-5	1,5-2,4
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки	5,1-9	2,5-3,5
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью	9,1-13	3,5-5

Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов)

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-6 Способен принимать оптимальные управленческие решения, обеспечивать реализацию гражданами своих конституционных прав и свобод на осуществление публичной власти в установленных в законодательстве формах непосредственной демократии (формах взаимодействия государства и гражданского общества):

Тема (раздел) семинара, коллоквиума:

1. Избирательные споры как один из способов защиты избирательных прав граждан

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Понятие и юридическая природа избирательных споров: теоретические подходы и нормативно-правовая регламентация	ПК-6
2	Избирательные споры как вид внутригосударственной и межгосударственной защиты избирательных прав граждан	ПК-6
3	Структура избирательного спора: понятие и основные элементы	ПК-6
4	Виды избирательных споров	ПК-6

2. Судебный порядок разрешения избирательных споров

№ п/п	Вопросы	Код компетенции
1.	Судебный порядок разрешения избирательных споров: понятие и нормативно-правовая регламентация	ПК-6
2.	Порядок и сроки подачи жалоб	ПК-6
3.	Круг лиц, имеющих право на подачу жалоб	ПК-6

3. Судебный порядок разрешения избирательных споров

№ п/п	Вопросы	Код компетенции
1.	Порядок рассмотрения жалоб	ПК-6
2.	Правовые последствия принимаемых судом решений	ПК-6
3.	Правовые последствия неисполнения судебных решений	ПК-6

4. Внесудебный порядок разрешения избирательных споров

№ п/п	Вопросы	Код компетенции
1.	Внесудебный порядок рассмотрения избирательных споров: понятие и нормативно-правовая регламентация	ПК-6
2.	Порядок и сроки подачи жалоб	ПК-6
3.	Круг лиц, имеющих право на подачу жалоб	ПК-6

5. Внесудебный порядок разрешения избирательных споров

№ п/п	Вопросы	Код компетенции
1.	Порядок рассмотрения жалоб	ПК-6
2.	Правовые последствия принимаемых избирательными комиссиями решений	ПК-6
3.	Правовые последствия неисполнения решений избирательных комиссий	ПК-6

6. Международно-правовой опыт разрешения избирательных споров

№ п/п	Вопросы	Код компетенции
1.	Модели рассмотрения избирательных споров при проведении выборов и определении результатов выборов в зарубежных странах.	ПК-6
2.	Особенности нормативно-правовой регламентации. Порядок, сроки и субъекты обжалования.	ПК-6

7. Избирательные споры: проблемы теории и практики, пути их преодоления на современном этапе

№ п/п	Вопросы	Код компетенции
1.	Проблемы теории и пути их преодоления на современном этапе	ПК-6
2.	Проблемы практики и пути их преодоления на современном этапе	ПК-6

2. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
	очная
Знания отсутствуют либо имеют фрагментарный характер	0-1,5
Неполные знания	1,6-3
Сформированные знания, имеющие незначительные пробелы	3,1-4,5
Полностью сформированные знания	4,6-6

Комплект заданий для контрольной работы

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-6 Способен принимать оптимальные управленческие решения, обеспечивать реализацию гражданами своих конституционных прав и свобод на осуществление публичной власти в установленных в законодательстве формах непосредственной демократии (формах взаимодействия государства и гражданского общества):

Студент выбирает номер темы согласно номеру в журнале посещений

Задание	Код компетенции (части) компетенции
<p>1. Понятие избирательного спора: обзор теоретических подходов и нормативно-правовое регулирование.</p> <p>2. Причины избирательных споров, их влияние на развитие юридического конфликта и выбор способов его разрешения.</p> <p>3. Общая характеристика структуры избирательного спора: обзор теоретических подходов и нормативно-правовое регулирование.</p> <p>4. Общая характеристика структурных элементов избирательного спора: объекта, объективной стороны, субъекта, субъективной стороны.</p> <p>5. Избирательные споры как вид государственной защиты избирательных прав граждан: обзор теоретических подходов, нормативно-правовое регулирование и практика реализации.</p> <p>6. Избирательные споры в системе механизма защиты избирательных прав граждан: место и роль, взаимосвязь с иными элементами.</p> <p>7. Виды избирательных споров.</p> <p>8. Судебный порядок рассмотрения избирательных споров: понятие и общая характеристика.</p> <p>9. Порядок и сроки подачи жалоб на нарушение избирательных прав в судебном порядке: нормативно-правовая регламентация и позиции судов.</p> <p>10. Порядок рассмотрения жалоб на нарушение избирательных прав в судебном порядке: нормативно-правовая регламентация и позиции судов.</p> <p>11. Типовые проблемы, возникающие при рассмотрении избирательных споров в судебном порядке, пути их преодоления.</p> <p>12. Пути повышения эффективности разрешения избирательных споров в судебном порядке.</p> <p>13. Внесудебный порядок рассмотрения избирательных споров: понятие и общая характеристика.</p> <p>14. Порядок и сроки подачи жалоб на нарушение избирательных прав во внесудебном порядке: нормативно-правовая регламентация и позиции судов.</p> <p>15. Порядок рассмотрения жалоб на нарушение избирательных прав во внесудебном порядке: нормативно-правовая регламентация и позиции судов.</p> <p>16. Типовые проблемы, возникающие при</p>	ПК-6

<p>рассмотрении избирательных споров во внесудебном порядке, пути их преодоления.</p> <p>17. Пути повышения эффективности разрешения избирательных споров во внесудебном порядке.</p> <p>18. Международно-правовой опыт разрешения избирательных споров: особенности нормативно-правовой регламентации.</p> <p>19. Проблемы теории избирательных споров и пути их преодоления.</p> <p>20. Проблемы, возникающие при рассмотрении отдельных категорий избирательных споров, и пути их преодоления.</p>	
---	--

2. Критерии оценивания:

Форма обучения	Заочная, очно-заочная
Контрольная работа	0-10

В баллах оценивается сформированность всех компетенций, проверяемых оценочным средством.

Результаты обучения	Баллы
Форма обучения	Заочная
Умение не сформировано	0-4
Умение сформировано частично	5-6
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки	7-8
Умение сформировано полностью	9-10

Перечень тем для круглого стола

(диспута, дебатов, дискуссии)

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-6 Способен принимать оптимальные управленческие решения, обеспечивать реализацию гражданами своих конституционных прав и свобод на осуществление публичной власти в установленных в законодательстве формах непосредственной демократии (формах взаимодействия государства и гражданского общества):

№ п/п	Тема	Код компетенции (части компетенции)
1.	Правовые позиции судов при разрешении дел по избирательным спорам: теоретическое осмысление и перспективы практической реализации	ПК-6
2.	Направления совершенствования законодательной базы и практики ее применения в сфере избирательных споров на современном этапе	ПК-6

2. Программа проведения и /или методические рекомендации по подготовке и проведению

Проведение круглого стола требует большой подготовительной работы со стороны обучающихся, которые должны подобрать литературу, составить план и раскрыть содержание выступления. При подготовке к выступлению, а также к участию в дискуссии на круглом столе, необходимо изучить предложенную литературу и выявить основные проблемные моменты выбранной для рассмотрения темы. Продолжительность доклада на круглом столе не должна превышать установленного регламента (обычно это 5-10 мин.). Таким образом, материал должен быть тщательно проработан и содержать только основные выводы по заявленной докладчиком теме. По результатам обсуждения студентами вместе с преподавателем подводится общий итог по рассматриваемой теме, формулируются основные выводы, к которым пришли обучающиеся в ходе обсуждения рассматриваемой темы, а также основные предложения, как теоретической, так и практической направленности.

3. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Владение и оперирование теоретическим материалом на высоком уровне; оперирование примерами из практики; резюмирование и обобщение информации; постановка проблемных вопросов	5
Владение и оперирование теоретическим материалом на достаточном уровне; оперирование примерами из практики; элементы обобщения информации	1
Владение и оперирование теоретическим материалом на среднем уровне	0,5
Владение и оперирование теоретическим материалом на низком уровне; пассивное слушание	0

Групповые и/или индивидуальные творческие задания/проекты

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-6 Способен принимать оптимальные управленческие решения, обеспечивать реализацию гражданами своих конституционных прав и свобод на осуществление публичной власти в установленных в законодательстве формах непосредственной демократии (формах взаимодействия государства и гражданского общества):

Индивидуальные творческие задания/проекты

№ п/п	Задания/проекты	Код компетенции (части) компетенции
1.	Избирательные споры как один из способов защиты избирательных прав граждан	ПК-6
2.	Судебный порядок разрешения избирательных споров: порядок подачи и рассмотрения жалоб	ПК-6
3.	Подведомственность и подсудность административных дел о защите избирательных прав граждан	ПК-6
4.	Внесудебный порядок разрешения избирательных споров: порядок подачи и рассмотрения жалоб	ПК-6
5.	Практика рассмотрения дел о защите избирательных прав: зарубежный опыт.	ПК-6

2. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
	Очная
Умение не сформировано / Навык не сформирован	0-2,5
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично	2,6-5
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки	5,1-7,5
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью	7,6-10

3. Программа и/или методические рекомендации по выполнению

Индивидуальный проект (презентации) — набор из слайдов в Power Point (от 10 слайдов и более). Выступление по презентации обязательно.

Название документа — ФИО студента (Иванов И.П.ppt)

Структура презентации:

— первый слайд — титульный лист, на котором пишется только тема презентации и дается какое-то визуальное сопровождение (картинка, клипарт, графический элемент);

— остальные слайды — сам материал, который в обязательном включает следующие элементы:

- теоретические положения и концепты;
- картинки и фото;
- графические элементы;
- классификации, типологии;
- таблицы;
- логические цепочки;
- схемы;
- выводы.

План, актуальность темы, введение, заключение и список литературы не являются составной частью презентации и делаются студентом по собственному желанию. Такие слайды не засчитаются в общее обязательное количество (10 слайдов).

Презентация должна быть отформатирована и не содержать лишних или искаженных элементов редакции:

- цветовая гамма, кегль, шрифт выбираются самостоятельно, так, чтобы все читалось и было в единой стилистике;
- все текстовые элементы должны быть выполнены студентом самостоятельно, а не скопированы;
- высказывания и статистика, используемые в презентации, обязательно цитируются.

Во всех остальных случаях цитирование упускается в пользу визуализации слайда;

- исключено искажение текста, рисунков, фото, графических изображений и проч. Студентом выбирается одна из предложенных тем и подготавливается. Студент может выбрать иную тему, согласовав ее с преподавателем.

При рассмотрении выбранной темы следует:

- сформулировать основные понятия,
- сконцентрировать внимание на выявлении признаков, принципов, функций юридических описываемых категорий,
- обобщить результаты научных исследований,
- сформулировать основные выводы,
- определить авторскую позицию на раскрываемую тему.

Презентация должна быть отформатирована и не содержать лишних или искаженных элементов редакции:

- цветовая гамма, кегль, шрифт выбираются самостоятельно, так, чтобы все читалось и было в единой стилистике;
- все текстовые элементы должны быть выполнены студентом самостоятельно, а не скопированы;
- высказывания и статистика, используемые в презентации, обязательно цитируются.

Во всех остальных случаях цитирование упускается в пользу визуализации слайда;

исключено искажение текста, рисунков, фото, графических изображений и проч.

Комплект разноуровневых задач/заданий

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-6 Способен принимать оптимальные управленческие решения, обеспечивать реализацию гражданами своих конституционных прав и свобод на осуществление публичной власти в установленных в законодательстве формах непосредственной демократии (формах взаимодействия государства и гражданского общества):

№ п/п	Задание	Код компетенции (части компетенции)
1.	<p align="center">Задача 1.</p> <p>Кандидат обратился в районный суд города Москвы с административным иском о признании недействительным постановления ЦИК России, однако определением данного суда заявление возвращено кандидату со ссылкой на неподсудность дела районному суду и указанием на то, что ЦИК России нового решения по существу вопроса, связанного с регистрацией кандидата, не принимала и что истец фактически оспаривает решение нижестоящей избирательной комиссии, а потому иск подлежит рассмотрению Московским городским судом в качестве суда первой инстанции. Верховным Судом Российской Федерации административное исковое заявление с тем же требованием возвращено истцу со ссылкой на неподсудность дела Верховному Суду Российской Федерации.</p> <p align="center">НПА, необходимые для решения задачи:</p> <p>1. Федеральный закон от 12.06.2002 №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»;</p> <p>2. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ.</p> <p align="center">Дополнительные источники:</p> <p>1. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31.03.2011 № 5 «О практике рассмотрения судами дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»;</p> <p>2. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 24.03.2020 № 12-П.</p> <p align="center">Вопросы:</p>	ПК-6

	<p>1. Дайте правовую оценку позициям судов.</p> <p>2. Перечислите особенности подсудности дел о защите избирательных прав граждан.</p> <p>3. Как, по вашему мнению, следовало бы поступить суду в том случае, если бы ЦИК России решение нижестоящей избирательной комиссии отменила в части, при этом обязав нижестоящую комиссию повторно рассмотреть вопрос и принять решение по существу?</p>	
2.	<p>Задача 2.</p> <p>Решением избирательной комиссии нижестоящего уровня от 10.07.2019 года гражданину было отказано в регистрации кандидатом. В 22.00 15.07.2019 года им в вышестоящую избирательную комиссию в форме электронного документ была направлена жалоба на данное решение. Вышестоящей избирательной комиссией рассмотрена его жалоба, по итогам рассмотрения решение нижестоящей избирательной комиссии оставлено без изменения.</p> <p>НПА, необходимые для решения задачи</p> <p>1. Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».</p> <p>Вопросы:</p> <p>1. Дайте правовую оценку действиям вышестоящей избирательной комиссии.</p> <p>2. В каком порядке может быть обжаловано решение нижестоящей избирательной комиссии, могло ли оно быть обжаловано в суд?</p> <p>3. Перечислите основные особенности порядка исчисления сроков, установленных законодательством Российской Федерации о выборах.</p> <p>4. Как следовало бы действовать избирательной комиссии в том случае, если жалоба на решение нижестоящей избирательной комиссии от 10.07.2019, отправленная заявителем 11.07.2019 по почте в виде документа на бумажном носителе, поступила в вышестоящую избирательную комиссию 16.07.2019?</p>	ПК-6

Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
	Очная
Умение не сформировано / Навык не сформирован	0-2,5

Умение сформировано частично / Навык сформирован частично	2,6-5
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки	5,1-7,5
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью	7,6-10

Темы рефератов (эссе, докладов, сообщений)

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-6 Способен принимать оптимальные управленческие решения, обеспечивать реализацию гражданами своих конституционных прав и свобод на осуществление публичной власти в установленных в законодательстве формах непосредственной демократии (формах взаимодействия государства и гражданского общества):

2. Перечень тем рефератов (эссе, докладов, сообщений):

№ п/п	Тема	Код компетенции (части компетенции)
1.	Характеристика избирательных споров и причины их возникновения: обзор теоретических подходов	ПК-6
2.	Классификация избирательных споров: критерии и практическая значимость их типологии	ПК-6
3.	Соотношение избирательных споров с административными и референдумными спорами	ПК-6
4.	Разрешение избирательных споров как способ реализации конституционных гарантий избирательных прав граждан	ПК-6
5	Способы разрешения избирательных споров: общая характеристика и сравнительный анализ	ПК-6
6	Избирательные споры в правовых позициях Конституционного Суда Российской Федерации	ПК-6
7	Избирательные споры в правовых позициях конституционных судов субъектов Российской Федерации	ПК-6
8	Избирательные споры в правовых позициях Верховного Суда Российской Федерации	ПК-6
9	Проблемы, возникающие при рассмотрении отдельных категорий избирательных споров, и пути их преодоления	ПК-6

10	Тенденции развития и совершенствования законодательства, регламентирующего избирательные споры	ПК-6
----	--	------

3. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
	Очная
Умение не сформировано / Навык не сформирован	0-2,5
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично	2,6-5
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки	5,1-7,5
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью	7,6-10

Тестовые задания

Содержание банка тестовых заданий

V1: Избирательные споры: теория и практика

I:

S: Решение избирательной комиссии субъекта Российской Федерации по избирательному спору в период избирательной кампании:

- : может быть обжаловано только в вышестоящую избирательную комиссию;
- : может быть обжаловано только в судебном порядке;
- : может быть обжаловано как в вышестоящую избирательную комиссию, так и в судебном порядке.

I:

S: Решения вышестоящей комиссии, принятые в пределах ее компетенции по избирательным спорам, для нижестоящих комиссий:

- : рекомендательны.
- : обязательны.
- : не порождают правовых последствий.

I:

S: Отмена решения избирательной комиссии о результатах выборов после определения результатов выборов возможна:

- : вышестоящей избирательной комиссией;
- : судом;
- : вышестоящей избирательной комиссией либо судом.

I:

S: Избиратель вправе обратиться в суд с заявлением об оспаривании решения, действия (бездействия) участковой избирательной комиссии, связанных с установлением итогов голосования:

- : на том избирательном участке, на котором он принимал участие в соответствующих выборах;
- : на любом избирательном участке;

-: только на избирательных участках в пределах региона его проживания.

I:

S: После опубликования результатов выборов административное исковое заявление об отмене решения избирательной комиссии о результатах выборов может быть подано в суд:

-: в течение десяти дней со дня официального опубликования результатов соответствующих выборов;

-: в течение трех месяцев со дня официального опубликования результатов соответствующих выборов:

-: в течение шести месяцев со дня официального опубликования результатов соответствующих выборов.

Форма тестового задания для дифференцированного зачета
в дистанционном формате

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

V1: { Избирательные споры: теория и практика }

V2: { ПК-6. }

F1: { Организует подготовку и проведение на всех уровнях публичной власти выборов, референдумов, других форм непосредственной демократии, а также - взаимодействие с избирательными комиссиями }

I:

S: Решение избирательной комиссии субъекта Российской Федерации по избирательному спору в период избирательной кампании:

-: может быть обжаловано только в вышестоящую избирательную комиссию;

-: может быть обжаловано только в судебном порядке;

-: может быть обжаловано как в вышестоящую избирательную комиссию, так и в судебном порядке.

I:

S: Решения вышестоящей комиссии, принятые в пределах ее компетенции по избирательным спорам, для нижестоящих комиссий:

-: рекомендательны;

-: обязательны;

-: не порождают правовых последствий.

I:

S: Отмена решения избирательной комиссии о результатах выборов после определения результатов выборов возможна:

-: вышестоящей избирательной комиссией;

-: судом;

-: вышестоящей избирательной комиссией либо судом.

I:

S: Избиратель вправе обратиться в суд с заявлением об оспаривании решения, действия (бездействия) участковой избирательной комиссии, связанных с установлением итогов голосования:

-: на том избирательном участке, на котором он принимал участие в соответствующих выборах;

-: на любом избирательном участке;

-: только на избирательных участках в пределах региона его проживания.

I:

S: После опубликования результатов выборов административное исковое заявление об отмене решения избирательной комиссии о результатах выборов может быть подано в суд:

-: в течение десяти дней со дня официального опубликования результатов соответствующих выборов;

-: в течение трех месяцев со дня официального опубликования результатов соответствующих выборов:

-: в течение шести месяцев со дня официального опубликования результатов соответствующих выборов.

Форма вопросов для дифференцированного зачета

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

Вопросы, выносимые на дифференцированный зачет по дисциплине
_____Избирательные споры: теория и практика_____

(наименование дисциплины)

1. Избирательные споры: общая характеристика теоретических подходов и нормативно-правового регулирования.
2. Признаки и отличительные черты избирательных споров.
3. Структура избирательного спора: общая характеристика теоретических подходов и нормативно-правового регулирования.
4. Элементы избирательного спора: объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона.
5. Избирательные споры как вид внутригосударственной и межгосударственной защиты избирательных прав граждан.
6. Место и роль избирательных споров в системе механизма защиты избирательных прав граждан.
7. Способы разрешения избирательных споров: общая характеристика и виды.
8. Классификация избирательных споров: теоретические подходы.
9. Классификация избирательных споров в зависимости от содержания юридического конфликта.
10. Классификация избирательных споров в зависимости от стадии избирательного процесса.
11. Классификация избирательных споров по кругу участников.
12. Судебный порядок разрешения избирательных споров: понятие и нормативно-правовая регламентация.
13. Подведомственность и подсудность административных дел о защите избирательных прав.

14. Порядок и сроки подачи жалоб на нарушение избирательных прав в судебном порядке.

15. Порядок и сроки рассмотрения жалоб на нарушение избирательных прав в судебном порядке.

16. Юридические последствия принимаемых судами решений по избирательным спорам, последствия их неисполнения.

17. Внесудебный порядок рассмотрения избирательных споров: теоретические подходы к определению понятия и нормативно-правовая регламентация.

18. Порядок и сроки подачи жалоб на нарушение избирательных прав во внесудебном порядке.

19. Порядок и сроки рассмотрения жалоб на нарушение избирательных прав во внесудебном порядке.

20. Юридические последствия принимаемых избирательными комиссиями решений по избирательным спорам, последствия их неисполнения.

21. Международно-правовой опыт разрешения избирательных споров.

22. Проблемы механизма судебного порядка разрешения избирательных споров и пути их преодоления.

23. Проблемы механизма внесудебного порядка разрешения избирательных споров и пути их преодоления.

24. Проблемы, возникающие при рассмотрении отдельных категорий избирательных споров, и пути их преодоления.

Заведующий кафедрой _____ / _____
(подпись) (ФИО)

Критерии оценивания зачета (экзамена):

Критерии	Баллы
Знание не сформировано / Умение не сформировано / Навык не сформирован	1-15
Знание сформировано частично / Умение сформировано частично / Навык сформирован частично	16-40
Знание сформировано, но имеет несущественные недостатки / Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки	41-50
Знание сформировано полностью / Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью	51-60

Оценка на зачете выставляется с учетом баллов, выставленных обучающемуся по итогам текущего контроля – за ответы на семинарах: для этого баллы, полученные за ответы на семинарах и за ответ на вопросы зачета суммируются и делятся.

Критерии оценивания:

Баллы	Оценка
1-36	неудовлетворительно
37-58	удовлетворительно
59-79	хорошо
80-100	отлично