

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Заряев Вячеслав Александрович
Должность: директор
Дата подписания: 28.11.2023 14:00:02
Уникальный программный ключ:
83ee5a8aafe2c7af9e55cbfc0a40d42805ab6ab1

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

Рабочая программа дисциплины (модуля)
«Конституционное правосудие»
(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Набор 2023 г.

Направление подготовки/специальность: 40.05.04 Судебная и прокурорская
деятельность
(код и наименование)

Профиль подготовки/специализация: гражданско-правовой профиль;
уголовно-правовой профиль
(наименование)

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС.

Разработчик (-и): Дудко И.А., к.ю.н., доцент, Кряжкова О.Н., к.ю.н., доцент
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры (протокол
№ 20 от 01.03. 2023 г.)

Зав. кафедрой д.ю.н., проф. Корнев В.Н. _____
(ФИО, ученая степень, ученое звание) (подпись)

Москва, 2023

ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ
рабочей программы дисциплины (модуля)
«Конституционное правосудие»
наименование дисциплины в соответствии с учебным планом

для набора _____ года на _____ - _____ уч. г.

Краткое содержание изменения	Дата и номер протокола заседания кафедры

Актуализация выполнена: _____
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

_____ «__» _____ 202__ г.
подпись

Зав. кафедрой _____
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

_____ «__» _____ 20__ г.
подпись

Оглавление

	Наименование разделов
	Аннотация рабочей программы
1.	Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля)
2.	Место дисциплины (модуля) в структуре ППСЗ/ОПОП
3.	Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы
4.	Содержание дисциплины (модуля)
5.	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)
6.	Материально-техническое обеспечение
7.	Карта обеспеченности литературой
8.	Фонд оценочных средств

Аннотация рабочей программы дисциплины «Конституционное правосудие»

Разработчики: Дудко И.А., к.ю.н., доцент, Кряжкова О.Н., к.ю.н., доцент

<p>Цель изучения дисциплины</p>	<p>Целью изучения дисциплины (модуля) является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.</p> <p>Формирование системы знаний и навыков в области правового регулирования организации судебного конституционного контроля, а также деятельности Конституционного Суда Российской Федерации, необходимых для успешной профессиональной работы и для продолжения обучения в иных формах.</p> <p>Создание основы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - для реализации решений и правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, в нормотворческой, правоприменительной, правоохранительной и других видах профессиональной деятельности специалиста; - для приведения в действие механизма конституционного правосудия как правового инструмента защиты основ конституционного строя, основных прав и свобод человека и гражданина, обеспечения, соответственно, верховенства и прямого действия Конституции Российской Федерации – на всей территории Российской Федерации.
<p>Место дисциплины в структуре ШССЗ/ОПОП</p>	<p>Относится к блоку 1 (Б1.О.49).</p>
<p>Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)</p>	<p>ОПК-3. Способен при решении задач профессиональной деятельности применять нормы материального и процессуального права.</p> <p>ОПК-5. Способен профессионально толковать нормы права.</p>
<p>Содержание дисциплины (модуля)</p>	<p><i>Раздел I. Общие положения</i></p> <p>Тема 1. Конституционное правосудие как отрасль права, наука и учебная дисциплина</p> <p>Тема 2. Конституционное правосудие как форма конституционного контроля</p> <p>Тема 3. Становление конституционного правосудия в России</p> <p><i>Раздел II. Конституционно-судебное право Российской Федерации</i></p> <p>Тема 4. Правовой статус Конституционного Суда Российской Федерации</p> <p>Тема 5. Компетенция Конституционного Суда Российской Федерации</p> <p>Тема 6. Правовой статус судьи Конституционного Суда Российской Федерации</p> <p><i>Раздел III. Конституционный судебный процесс в Российской Федерации</i></p> <p><u>Часть 1. Общие правила производства в Конституционном Суде Российской Федерации</u></p> <p>Тема 7. Конституционное судопроизводство – самостоятельный вид судопроизводства</p>

	<p>Тема 8. Стадии конституционного судебного процесса</p> <p><u>Часть 2. Особенности производства в Конституционном Суде Российской Федерации по отдельным категориям дел</u></p> <p>Тема 9. Производство по делам о конституционности законов по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан</p> <p>Тема 10. Производство по иным категориям дел</p> <p><u>Часть 3. Решения и правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации</u></p> <p>Тема 11. Решения и правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации</p>
Общая трудоемкость дисциплины (модуля)	Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы (108 часов).
Форма промежуточной аттестации	Экзамен в письменной форме.

1. Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля)

Целью изучения дисциплины (модуля) является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой. Это:

формирование системы знаний и навыков в области правового регулирования организации судебного конституционного контроля, а также деятельности Конституционного Суда Российской Федерации, органов конституционного контроля субъектов Российской Федерации, необходимых для успешной профессиональной работы и для продолжения обучения в иных формах;

создание основы:

- для реализации решений и правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, органов конституционного контроля субъектов Российской Федерации в нормотворческой, правоприменительной, правоохранительной и других видах профессиональной деятельности специалиста;

- для приведения в действие механизма конституционного правосудия как правового инструмента защиты основ конституционного строя, основных прав и свобод человека и гражданина, обеспечения, соответственно, верховенства и прямого действия Конституции Российской Федерации – на всей территории Российской Федерации, конституции (устава) субъекта Российской Федерации – на его территории.

Таблица 1

№ п/п	Код компетенции	Название
1.	ОПК-3	Способен при решении задач профессиональной деятельности применять нормы материального и процессуального права.
2.	ОПК-5	Способен профессионально толковать нормы права.

Планируемые результаты освоения дисциплины в части каждой компетенции указаны в картах компетенций по ППСЗ/ОПОП.

В рамках дисциплины осуществляется воспитательная работа, предусмотренная рабочей программой воспитания, календарным планом воспитательной работы.

2. Место дисциплины (модуля) в структуре ППСЗ/ОПОП

Относится к блоку 1 (Б1.Б.49).

3. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы

Таблица 2.1.
Очная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			9	10
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	3	108	3 з.е.	
Контактная работа		44	44	
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС		64	64	
Занятия лекционного типа		14	14	
Занятия семинарского типа		30	30	
в том числе с практической подготовкой (при наличии)			6	
Форма промежуточной аттестации	Экзамен в письменной форме			

4. Содержание дисциплины (модуля)

4.1. Текст рабочей программы по темам

Раздел I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Тема 1. Конституционное правосудие как отрасль права, наука и учебная дисциплина

Понятие конституционного правосудия.

Появление конституционного правосудия в системе российского права. Его основные характеристики в этом качестве.

Нормативные правовые акты, регулирующие конституционное правосудие в Российской Федерации. Роль решений и правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации в регламентации данной сферы.

Место конституционного правосудия в системе юридических наук в России.

Конституционное правосудие как учебная дисциплина: образовательные цели и структура.

Тема 2. Конституционное правосудие как форма конституционного контроля

Понятие и функции конституционного контроля. Соотношение конституционного контроля с другими способами охраны и защиты конституции.

Основные организационные модели судебного конституционного контроля в мире: североамериканская и европейская. Их отличительные черты.

Виды конституционного контроля: абстрактный и конкретный, материальный и формальный, предварительный и последующий, и другие.

Основные события мировой истории конституционного правосудия.

Тема 3. Становление конституционного правосудия в России

Основные события истории конституционного правосудия в России на федеральном уровне. Учреждение, образование и деятельность Комитета конституционного надзора СССР. Учреждение и образование Конституционного Суда РСФСР. Деятельность Конституционного Суда первого состава. Переходный период в функционировании Конституционного Суда. Возобновление рассмотрения Конституционным Судом дел на основе Конституции Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. и Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 г. «О Конституционном Суде Российской Федерации» (далее – ФКЗ о КС). Текущее реформирование ФКЗ о КС.

Основные события истории конституционного правосудия в субъектах Российской Федерации. Органы конституционного надзора в субъектах Федерации. Учреждение и образование первых республиканских конституционных судов. Учреждение и образование специализированных органов конституционного контроля в республиках и областях после принятия действующей Конституции Российской Федерации. Возникновение конституционных (уставных) судов на основе Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 года «О судебной системе Российской Федерации». Упразднение конституционных (уставных) судов субъектов Федерации и перспективы их замены конституционными (уставными) советами при законодательных органах субъектов Федерации.

Раздел II. КОНСТИТУЦИОННО-СУДЕБНОЕ ПРАВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Тема 4. Правовой статус Конституционного Суда Российской Федерации

Место Конституционного Суда Российской Федерации в системе органов государственной власти.

Порядок образования Конституционного Суда. Условия, при которых Конституционный Суд может функционировать.

Устройство Конституционного Суда: состав, организационно-правовые формы деятельности, судебная администрация, Секретариат.

Принципы деятельности Конституционного Суда.

Гарантии деятельности Конституционного Суда.

Тема 5. Компетенция Конституционного Суда Российской Федерации

Цели деятельности Конституционного Суда Российской Федерации.

Основные и дополнительные функции Конституционного Суда.

Юрисдикционные и неюрисдикционные полномочия Конституционного Суда, закреплённые в Конституции Российской Федерации, ФКЗ о КС и других нормативных правовых актах, их осуществление на практике.

Тема 6. Правовой статус судьи Конституционного Суда Российской Федерации

Требования к кандидату на должность судьи Конституционного Суда Российской Федерации.

Права и обязанности судей Конституционного Суда.

Принципы правового статуса судьи Конституционного Суда.

Гарантии правового статуса судьи Конституционного Суда.

Основания и порядок приостановления полномочий судьи Конституционного Суда.

Основания и порядок прекращения полномочий судьи Конституционного Суда.

Меры ответственности судьи Конституционного Суда.

Раздел III. КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Часть 1. Общие правила производства в Конституционном Суде Российской Федерации

Тема 7. Конституционное судопроизводство – самостоятельный вид судопроизводства

Предметом конституционного судопроизводства.

Участники конституционного судопроизводства, их процессуальный статус.

Представительство сторон в конституционном судопроизводстве.

Принципы конституционного судопроизводства.

Распределение обязанностей по доказыванию в конституционном судопроизводстве.

Средства доказывания согласно ФКЗ о КС и Регламенту Конституционного Суда Российской Федерации.

Типичные аргументы в делах по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан.

Тема 8. Стадии конституционного судебного процесса

Виды конституционного судебного процесса: устное (с проведением слушания) и письменное (без проведения слушания).

Требования, предъявляемые к обращениям в Конституционный Суд Российской Федерации. Способы внесения обращений в Конституционный Суд.

Предварительное рассмотрение обращения Секретариатом Конституционного Суда. Полномочия Секретариата по взаимодействию с заявителем.

Предварительное изучение обращения судьёй (судьями) Конституционного Суда.

Принятие обращения к рассмотрению. Основания отказа в таком принятии.

Назначение судьи-докладчика и подготовка дела к рассмотрению.

Порядок слушания дела и рассмотрения дела без слушания.

Порядок принятия итогового решения Конституционного Суда.

Обнародование и вступление в силу итоговых решений Конституционного Суда.

Способы и порядок исполнения итоговых решений Конституционного Суда.

Разъяснение итогового решения Конституционного Суда и исправление неточностей в решении как факультативные стадии конституционного судебного процесса.

Часть 2. Особенности производства в Конституционном Суде Российской Федерации по отдельным категориям дел

Тема 9. Производство по делам о конституционности законов по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан

Характер полномочия Конституционного Суда Российской Федерации по рассмотрению жалоб.

Субъекты, имеющие право на обращение в Конституционный Суд с жалобой.

Объект проверки (предмет жалобы) в Конституционный Суд.

Критерии допустимости жалоб.

Пределы проверки по жалобе.

Правовые последствия постановления Конституционного Суда, принятого по результатам рассмотрения жалобы.

Тема 10. Производство по иным категориям дел

Особенности производства по делам о конституционности нормативных актов по запросам судов.

Особенности производства по делам о соответствии Конституции Российской Федерации нормативных актов органов государственной власти и договоров между ними.

Особенности производства по делам о толковании Конституции.

Особенности производства по делам о соответствии Конституции Российской Федерации не вступивших в силу международных договоров Российской Федерации.

Особенности производства по делам по спорам о компетенции.

Особенности производства по делам о возможности исполнения решений межгосударственных органов.

Особенности производства по делам о возможности исполнения решений иностранных или международных (межгосударственных) судов, иностранных или международных третейских судов (арбитражей).

Особенности производства по делу о даче заключения о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента Российской Федерации либо Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления.

Особенности производства по делам о соответствии вопроса, выносимого на референдум Российской Федерации.

Особенности рассмотрения дел о проверке конституционности проектов законов и неподписанных или необнародованных законов.

Часть 3. Решения и правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации

Тема 11. Решения и правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации

Понятие решения Конституционного Суда Российской Федерации.

Виды решений Конституционного Суда.

Типы постановлений Конституционного Суда.

Типы определений Конституционного Суда.

Особенности структуры и содержания решений Конституционного Суда.

Юридические свойства решений Конституционного Суда.

Понятие и виды правовых позиций Конституционного Суда.

4.2. Разделы и темы дисциплины, виды занятий (тематический план)

*Таблица 3.1.
Очная форма обучения*

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоемкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Контактная работа	Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
			час.	час.	час.	час.	час.	час.	
1.	Конституционное правосудие как отрасль права, наука и учебная дисциплина	ОПК-3, ОПК-5	4		4				Судебный документ Процессуальный документ Тестовые задания Экзамен в письменной форме
2.	Конституционное правосудие как форма конституционного контроля	ОПК-3, ОПК-5	10	4	6	2	2		Деловая (ролевая) игра Вопросы для семинаров Судебный документ Процессуальный документ Тестовые задания Экзамен в письменной форме
3.	Становление конституционного правосудия в России	ОПК-3, ОПК-5	10	4	6	2		2	Творческое задание (презентации) Вопросы для семинаров Судебный

									документ Процессуальный документ Тестовые задания Экзамен в письменной форме
4.	Правовой статус Конституционного Суда Российской Федерации	ОПК-3, ОПК-5	18	6	6	2	2		Деловая (ролевая) игра Вопросы для семинаров Судебный документ Процессуальный документ Тестовые задания Экзамен в письменной форме
5.	Компетенция Конституционного Суда Российской Федерации	ОПК-3, ОПК-5							6
6.	Правовой статус судьи Конституционного Суда Российской Федерации	ОПК-3, ОПК-5	8	2	6		2		Деловая (ролевая) игра Вопросы для семинаров Судебный документ Процессуальный документ Тестовые

									задания Экзамен в письменной форме
7.	Конституционное судопроизводство – самостоятельный вид судопроизводства	ОПК- 3, ОПК- 5	12	6	6	2	4		Деловая (ролевая) игра Вопросы для семинаров Судебный документ Процессуальный документ Тестовые задания Экзамен в письменной форме
8.	Стадии конституционного судебного процесса	ОПК- 3, ОПК- 5	12	6	6	2	4		Деловая (ролевая) игра Вопросы для семинаров Судебный документ Процессуальный документ Тестовые задания Экзамен в письменной форме
9.	Производство по делам о конституционности законов по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан	ОПК- 3, ОПК- 5	12	6	6	2	4	4	Кейс- измерители Вопросы для семинаров Судебный документ Процессуальный документ Тестовые задания Экзамен в письменной форме

10.	Производство по иным категориям дел	ОПК-3, ОПК-5	10	4	6		4	Деловая (ролевая) игра Вопросы для семинаров Судебный документ Процессуальный документ Тестовые задания Экзамен в письменной форме
11.	Решения и правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации	ОПК-3, ОПК-5	12	6	6	2	4	Деловая (ролевая) игра Вопросы для семинаров Судебный документ Процессуальный документ Тестовые задания Экзамен в письменной форме
ВСЕГО			108	44	64	14	24	6

4.3. Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины

Таблица 4.1.
Очная форма обучения

№ раздела (темы) дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
1.	1. Понятие конституционного правосудия. 2. Конституционное правосудие в системе отраслей российского права. 3. Правовое регулирование конституционного правосудия в Российской Федерации. 4. Место конституционного правосудия в системе	4

	юридических наук в России.	
2.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Конституционное правосудие и гарантии верховенства конституции в правовом государстве. 2. Соотношение конституционного правосудия и других способов охраны и защиты конституции. 3. Основные организационные модели судебного конституционного контроля в мире. 4. Общий и специализированный, судебный и квазисудебный, обязательный и факультативный, предварительный и последующий, абстрактный и конкретный и иные виды конституционного контроля. 5. История возникновения и развития судебного конституционного контроля в мире: основные события. 	6
3.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Исторические этапы становления конституционного правосудия в Российской Федерации. 2. Конституционный контроль (надзор) в советское время. 3. Учреждение и образование Конституционного Суда в России, периоды его деятельности. 4. Исторические этапы развития и упразднения конституционного (уставного) правосудия в субъектах Российской Федерации. 	6
4.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие и структурные элементы правового статуса Конституционного Суда. 2. Место Конституционного Суда в системе органов государственной власти, в системе судебных органов. 3. Порядок образования Конституционного Суда. Условия, при которых он может функционировать. 4. Состав и внутренняя структура Конституционного Суда. 5. Основные принципы правового статуса Конституционного Суда. 6. Гарантии правового статуса Конституционного Суда. 	6
5.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие компетенции Конституционного Суда. Цель деятельности данного органа. 2. Основные и дополнительные функции Конституционного Суда. 3. Полномочия Конституционного Суда, их виды, нормативно-правовое регулирование и содержание. 	6
6.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие и структурные элементы правового статуса судьи Конституционного Суда. Виды правового 	6

	<p>статуса судьи Конституционного Суда.</p> <p>2. Правосубъектность судьи Конституционного Суда. Основания и порядок наделения его полномочиями. Основания и порядок прекращения его полномочий.</p> <p>3. Основные принципы правового статуса судьи Конституционного Суда. Гарантии правового статуса судьи Конституционного Суда.</p> <p>4. Основные права и обязанности судьи Конституционного Суда. Занятия и действия, не совместимые с должностью судьи Конституционного Суда.</p> <p>5. Ответственность судьи Конституционного Суда.</p>	
7.	<p>1. Понятие и особенности правового регулирования конституционного судопроизводства.</p> <p>2. Стороны и другие участники конституционного судопроизводства, особенности их процессуального статуса.</p> <p>3. Принципы конституционного судопроизводства, их виды и содержание.</p> <p>4. Юридическое представительство в конституционном судопроизводстве.</p> <p>5. Доказывание и доказательства в конституционном судопроизводстве.</p>	6
8.	<p>1. Стадии устного (с проведением слушания) и письменного (без проведения слушания) конституционного судебного процесса.</p> <p>2. Внесение обращения в Конституционный Суд Российской Федерации.</p> <p>3. Предварительное рассмотрение обращения Секретариатом Конституционного Суда Российской Федерации. Предварительное изучение обращения судьей (судьями) Конституционного Суда Российской Федерации.</p> <p>4. Заседание Конституционного Суда Российской Федерации по решению вопроса о принятии обращения к рассмотрению. Назначение дела к слушанию (к производству без слушания) и подготовка к судебному разбирательству.</p> <p>5. Судебное разбирательство в порядке слушания дела. Судебное разбирательство без слушания.</p> <p>6. Совещание, голосование и принятие итогового решения. Провозглашение, вступление в силу и опубликование итогового решения.</p> <p>7. Исполнение итогового решения Конституционного Суда Российской Федерации.</p>	6

	8. Факультативные стадии конституционного судебного процесса.	
9.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Особенности полномочия Конституционного Суда по рассмотрению дел о конституционности законов по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан. 2. Объект проверки по делу (предмет жалобы). 3. Субъекты права на обращение. 4. Допустимость жалобы. 5. Пределы проверки. 6. Итоговое решение по делу и его правовые последствия. 	6
10.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Особенности производства по делам о конституционности нормативных актов по запросам судов. 2. Особенности производства по делам о соответствии Конституции Российской Федерации нормативных актов органов государственной власти и договоров между ними. 3. Особенности производства по делам о толковании Конституции. 4. Особенности производства по делам о соответствии Конституции Российской Федерации не вступивших в силу международных договоров Российской Федерации. 5. Особенности производства по делам по спорам о компетенции. 6. Особенности производства по делам о возможности исполнения решений межгосударственных органов. 7. Правовое регулирование производства по иным категориям дел. 	6
11.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие, виды и типы решений Конституционного Суда. 2. Юридические свойства и правовые последствия решений Конституционного Суда. 3. Понятие и виды правовых позиций Конституционного Суда. 	6

4.4. Темы курсового проекта (курсовой работы)

Курсовая работа по дисциплине не предусмотрена.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

5.1. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины (модуля)

Общие положения

В основе дисциплины «Конституционное правосудие», включенной в образовательную программу Российского государственного университета правосудия, лежит отрасль российского права, представляющая единство судебно-конституционного материального права и судебно-конституционного процессуального права, основой которого является конституционный судебный процесс (конституционное судопроизводство).

Изучение дисциплины «Конституционное правосудие» продиктовано практической потребностью. В Российской Федерации с 1991 года действует Конституционный Суд Российской Федерации, осуществляющий свои полномочия в порядке конституционного судопроизводства. Данной формой судебного конституционного контроля, согласно действующему законодательству, пользуются граждане, объединения граждан, органы публичной власти, т.е. самый широкий круг субъектов права. В ряде субъектов Российской Федерации до недавнего времени функционировали конституционные (уставные) суды, которые планируется заменить квазисудебными советами при законодательных органах.

Освоение дисциплины требует посещения аудиторных занятий, выполнения контрольных работ (если они предусмотрены учебным планом соответствующей формы обучения) и осуществления самостоятельной работы.

Аудиторные занятия – лекции и семинары (практические занятия). Сверьтесь по тематическому плану, какие темы учебного курса будут даны на лекциях и проработаны на семинарах, какие будут обсуждаться только на семинарах, а какие надо будет изучить самим.

Контрольные работы – обязательные письменные работы, служащие условием для допуска к аттестации по учебному курсу для студентов заочной формы обучения.

Самостоятельная работа. Для того чтобы успешно освоить учебный курс «Конституционное правосудие», важно правильно организовать внеаудиторную работу. В связи с этим нужно предпринять четыре шага.

Первый шаг. Вам следует понять, каковы ваши собственные ожидания от всего учебного курса: какие знания он может вам сообщить, каким практическим умениям и навыкам обучить. Для этого желательно ознакомиться с программой дисциплины до того как начнутся лекционные и семинарские занятия. Ваши ожидания вы сможете озвучить на первой лекции; они будут служить, в том числе, ориентиром преподавателю для организации своей работы с вами.

Второй шаг. Зафиксируйте и запомните требования к освоению учебного курса: сколько контрольных работ и в какие сроки надлежит выполнить в течение семестра; какова форма аттестации по результатам

обучения; при каких условиях вы допускаетесь до этой аттестации; какими обязательными источниками (правовыми и учебными) следует пользоваться.

Третий шаг. Уточните расписание аудиторных занятий по учебному курсу вплоть до окончания семестра, а также темы, которые выносятся на лекции и на семинары.

Четвёртый шаг. С учётом полученных данных спланируйте вашу работу по учебному курсу на весь семестр. Придерживаясь этого плана, посещайте все аудиторные занятия; своевременно готовьтесь к ним сообразно заданиям, которые даёт преподаватель; выполняйте в установленные сроки контрольные работы.

По всем интересующим вас вопросам, касающимся учебного курса, вы можете проконсультироваться у вашего преподавателя на кафедре в предусмотренное для этого время.

Лекции (теоретический курс)

На лекциях представлен теоретический материал. Как правило, они являются информационными: до сведения студентов доводится содержание основ знаний по той или иной теме курса, которые надо запомнить.

Определённая часть лекционного материала преподаётся с помощью следующих образовательных технологий:

- 1) проблемная лекция;
- 2) лекция-визуализация.

Проблемная лекция начинается с постановки вопроса, не имеющего однозначного ответа в доктрине или в нормативно-правовом регулировании. В ходе изложения материала анализируются способы его решения. Это, например, проблема использования в судебной практике такого вида решений Конституционного Суда Российской Федерации как определения.

Лекция-визуализация ставит своей задачей создать совместно со студентами схему (пошаговую инструкцию и т.д.) в рамках определённых правоотношений. Так, по ходу лекции схематично изображается движение дела в Конституционном Суде Российской Федерации.

Посещение лекции не требует предварительной подготовки.

Семинарские занятия

Семинарские (практические) занятия способствуют углублённому изучению доктрины, нормативно-правового регулирования, судебной практики, а также выработке практических навыков в соответствующей области права.

Семинарские занятия проводятся как в форме традиционного устного опроса, так и с использованием следующих образовательных технологий:

- 1) деловая (ролевая) игра;
- 2) решение кейс-задач;
- 3) творческое задание (презентации).

Устный опрос – обсуждение всеми студентами академической группы вопросов, обозначенных в плане текущего практического занятия, предложение своих решений задач. Основными нормативными правовыми актами по всем темам практических занятий являются действующие Конституция Российской Федерации и законы. Студентам необходимо иметь их тексты и приносить на каждое занятие с учётом темы.

Деловая (ролевая) игра представляет собой выработку решения реальной проблемы посредством имитации какой-либо стадии судебного разбирательства¹. Студенты находятся в роли стороны-заявителя, стороны-оппонента либо суда. Так прорабатывается, в частности, вопрос правового статуса судьи Конституционного Суда Российской Федерации. Студенты в рамках подготовки самостоятельно изучают составленную преподавателем ситуацию (кейс) и выполняют необходимые задания, которые к нему относятся (проработка решения со стороны-заявителя, стороны-оппонента и суда). На занятии студенты озвучивают свои позиции и задают вопросы другим участникам. Преподаватель подводит итоги решения кейса.

Решение кейс-задач заключается в индивидуальном или коллективном решении студентами проблемной задачи, требующей нахождения конкретного ответа или определения совокупности действий, которые приведут к выходу из критической ситуации². Например, это оценка перспективности обращения в Конституционный Суд Российской Федерации в «пограничных» случаях (оспаривание постановления Правительства Российской Федерации и т.д.). При решении задач следует выделить обстоятельства, имеющие юридическое значение для решения поставленного вопроса; определить правовые нормы, применимые для решения задачи, подобрать практику Конституционного Суда Российской Федерации по отмеченной проблеме; предложить решение задачи. В решении задачи обязательно должна быть ссылка на правовые нормы, а также изложено собственное понимание смысла заложенного в ней решения анализируемой проблемы.

Презентации – слайды по заранее обозначенным вопросам – студенты готовят в рамках темы о становлении конституционного правосудия в России, анализируя конституционное (уставное) правосудие в субъектах Российской Федерации. Это позволяет углубиться в тему в индивидуальном порядке, а совместно – обобщить материал.

Вся презентация должна быть выдержана в едином стиле, на базе одного шаблона. Необходимо обеспечить унификацию структуры и формы представления учебного материала. Цветовая схема должна быть одинаковой на всех слайдах. Следует избегать излишне пёстрых стилей и ярких цветов. На одном слайде рекомендуется использовать не более трех базовых цветов.

Не рекомендуется:

- перегружать слайд текстовой информацией;

¹ См. страницу «Метод кейсов» на Википедии (<https://ru.wikipedia.org/wiki/>).

² См. страницу «Дидактические игры» на Википедии (<https://ru.wikipedia.org/wiki/>).

- использовать блоки сплошного текста;
- повторять текст, который докладчик произносит вслух (зрители прочитают его быстрее, чем расскажет докладчик, и потеряют интерес к его словам).

Рекомендуется:

- сжатость и краткость изложения, максимальная информативность текста: короткие тезисы, даты, имена, термины – главные моменты опорного конспекта;
- использование коротких слов и предложений, минимум предлогов, наречий, прилагательных;
- использование табличного (матричного) формата предъявления материала;
- каждому положению, идее должен быть отведен отдельный абзац текста;
- основную идею абзаца располагать в самом начале – в первой строке абзаца (это связано с тем, что лучше всего запоминаются первая и последняя мысли абзаца);
- хорошо, если на слайде только заголовок, изображение (фотография, рисунок, диаграмма, схема, таблица и т.п.) и подпись к ней;
- анимация должна быть сдержанна, хорошо продумана.

При написании текста следует использовать не менее 3 источников, указанных в учебно-методическом и информационном обеспечении дисциплины «Конституционное правосудие».

Во время презентации обучающиеся не вправе перебивать докладчика, они внимательно слушают предложенный их вниманию материал. При этом целесообразно наиболее важные и (или) дискуссионные позиции выступления конспектировать, с тем, чтобы использовать в процессе его обсуждения и постановки вопросов докладчику. После выступления докладчика участвующие в обсуждении лица задают ему возникшие у них вопросы. Вопросы могут быть как уточняющего, так и дискуссионного порядка. По последним, а также по иным позициям могут высказать собственное мнение, привести аргументы, подтверждающие их позицию. В обсуждении целесообразно участие как можно большего круга обучающихся, что позволит не только рассмотреть материалы доклада всесторонне, но и будет способствовать выработке навыков и умения публичных выступлений, ведения дискуссии, умения защищать собственную позицию.

Помимо обучающихся, вопросы докладчику могут быть заданы и преподавателем, ведущим занятие, или иным лицом, присутствующим на занятии.

После завершения этапа вопросов докладчику и обсуждения презентации преподаватель подводит итог обсуждению и даёт оценку докладу, отмечая как положительные моменты, так и имеющиеся недостатки, даёт рекомендации по их устранению.

Судебный документ (методические рекомендации содержатся в Фонде оценочных средств по дисциплине).

Контрольная работа (методические рекомендации содержатся в Фонде оценочных средств по дисциплине).

Задания для экзамена в письменной форме (образец содержится в Фонде оценочных средств по дисциплине).

Подготовка к семинарским занятиям включает в себя изучение самостоятельно выполненного конспекта лекции, рекомендованных учебников, а также научных монографий и статей, материалов судебной практики. Последние подбираются преподавателем и направляются студентам электронной почтой по мере необходимости в рамках заданий к семинарским занятиям. Подбор материалов судебной практики осуществляется с учётом профиля подготовки.

2. Учебно-методические рекомендации для обучающихся по выполнению различных форм самостоятельной работы

Виды и содержание самостоятельной работы студентов по дисциплине, формы контроля

Самостоятельная работа по дисциплине «Конституционное правосудие» осуществляется во внеаудиторное время, выполняется студентом инициативно или по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия.

Виды самостоятельной работы:

1. Подготовка к семинарским занятиям.
2. Самостоятельное изучение тем дисциплины, не выносимых на лекции и (или) на семинарские занятия.
3. Подготовка контрольной работы студентами заочной формы обучения.
4. Подготовка к экзамену.

Содержание самостоятельной работы не зависит от её вида, и включает в себя:

- 1) ознакомление с содержанием рабочей программы и методических рекомендаций;
- 2) осмысление и уяснение материала лекций;
- 3) работу с учебной и научной литературой;
- 4) работу с нормативными правовыми актами, с судебной практикой;
- 5) работу со справочно-правовыми системами, рекомендованными Интернет-ресурсами.

Контроль самостоятельной работы студентов осуществляется на семинарских занятиях путём опроса, при проверке контрольных работ, на экзамене.

Общие методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов

Организация самостоятельной работы зависит от её вида.

При подготовке к семинарским занятиям следует своевременно ознакомиться с материалами, присланными преподавателем: установить тему занятия, используемую образовательную технологию, задание, источники, инструкцию по подготовке к занятию. Следует изучить самостоятельно выполненный конспект лекции (если лекция по данной теме предусмотрена тематическим планом), нужные нормативные правовые акты (в актуальной редакции), рекомендованные учебники, а также научные монографии и статьи, материалы судебной практики (в зависимости от темы занятия). Если требуется собрать фактический материал, помощь окажут справочно-правовые системы, различные Интернет-ресурсы.

При работе с учебными и научными источниками в ходе самостоятельной работы рекомендуется конспектировать наиболее важные их части, в частности, специальные термины, а также положения, содержащие ответ на вопрос семинара. Следует стремиться к осмыслению, анализу и критической оценке изучаемых явлений.

Анализ судебной практики желательно осуществлять по общепринятой схеме³:

1. Идентификация решения (наименование, принявший орган, дата принятия);
2. Факты (стороны, участвующие в деле, их взаимоотношения, события, которые привели к спору);
3. История рассмотрения вопроса (процессуальное положение сторон, их доводы в защиту своей позиции, предыдущие решения по делу);
4. Предмет рассмотрения и итоговый вывод;
5. Аргументы суда в пользу принятого решения;
6. Оценка обоснованности аргументов суда.

После изучения каждой темы дисциплины целесообразно проводить самопроверку путём ответа на расположенные далее вопросы для самостоятельного контроля знаний при подготовке к семинарским занятиям.

Самостоятельное изучение тем дисциплины, не выносимых на лекции и (или) на семинарские занятия, осуществляется по аналогичным принципам, однако предварительно требуется установить круг вопросов темы (путём обращения к рабочей программе дисциплины) и круг источников, которые будут нужны для её освоения.

Подготовка контрольной работы студентами заочной формы обучения осуществляется в соответствии с требованиями и рекомендациями, изложенными в Фонде оценочных средств по дисциплине.

При подготовке к экзамену следует сосредоточиться на уяснении тех моментов дисциплины, которые оказались недостаточно ясными, а также на повторении пройденного материала. Необходимо иметь в виду следующие моменты:

1. Форма промежуточной аттестации по дисциплине «Конституционное

³ Цит. по: Кененова И.П., Троицкая А.А., Шустров Д.Г. Сравнительное конституционное право в доктрине и судебных решениях: Учебное пособие. М., 2015. С. 38.

правосудие» – экзамен в письменной форме.

2. Письменный экзамен включает выполнение письменной работы. Письменная работа выполняется студентом на специальном бланке, который выдаётся преподавателем в начале экзамена либо на портале ФЕМИДА.

3. Письменная работа состоит из двух частей. Первая часть работы – выполнение заданий, вторая часть – решение задач и работа с документом (решение Конституционного Суда Российской Федерации).

4. Время выполнения письменной работы – 1 час 30 минут.

5. Во время выполнения работы студент может пользоваться текстами Конституции Российской Федерации, Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», другими материалами – только по разрешению преподавателя. Конституцию и Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» студент приносит на экзамен самостоятельно в печатном виде. При выполнении заданий на портале ФЕМИДА Конституцию Российской Федерации и Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» студент использует в системе КонсультантПлюс. Иными материалами в СПС КонсультантПлюс пользоваться запрещается. После выполнения заданий студент сдает бланк с ответами преподавателю.

6. Во время выполнения письменной работы запрещается иметь при себе средства связи, электронно-вычислительную технику, фото-, аудио- и видеоаппаратуру, справочные материалы, письменные заметки и иные средства хранения и передачи информации, за исключением средств, разрешённых преподавателем. В аудитории студентам запрещается общаться друг с другом, свободно перемещаться по аудитории.

7. В случае обнаружения устройств и материалов, указанных в пунктах 6 и 7 выше, студент удаляется с экзамена и ему проставляется неудовлетворительная оценка.

9. Выход из аудитории студентов возможен в исключительных случаях.

10. Общее время, отводимое на выполнение заданий экзамена, не продлевается.

11. Преподаватель проверяет письменные работы в течение трёх рабочих дней после экзамена. Результаты экзамена, а также общая оценка по итогам проведения экзамена проставляется в ведомость. Критерии оценки содержатся в бланках заданий письменного экзамена и не зависят от варианта бланка.

12. Письменные работы студентов хранятся на кафедре в течение одного года после даты проведения экзамена.

13. Апелляций по итогам проведения экзамена не предусмотрено.

3. Методические рекомендации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов по освоению дисциплины (модуля)

Под специальными условиями для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения таких обучающихся, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы деятельности: самостоятельная работа по освоению и закреплению материала; индивидуальная учебная работа в контактной форме предполагающая взаимодействие с преподавателем (в частности, консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала. Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся.

В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья возможно:

- использование специальных технических и иных средств индивидуального пользования, рекомендованных врачом-специалистом;
- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь.

На лекционном занятии рекомендуется использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования.

Для освоения дисциплины (в т.ч. подготовки к занятиям, при самостоятельной работе) лицами с ограниченными возможностями здоровья предоставляется возможность использования учебной литературы в виде электронного документа в электронно-библиотечной системе Book.ru имеющей специальную версию для слабовидящих; обеспечивается доступ к учебно-методическим материалам посредством СЭО «Фемида»; доступ к информационным и библиографическим ресурсам посредством сети «Интернет».

5.2. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики⁴

⁴ Раздел «Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики» включается в УМР, если это требуется для изучения дисциплины (модуля).

1. Конституция Российской Федерации. Принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г. (с посл. изм.).
2. Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ (с посл. изм.).
3. Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ (с посл. изм.).
4. Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» от 26 июня 1992 г. № 3132-1 (с посл. изм.).
5. Указ Президента Российской Федерации «Вопросы Конституционного Суда Российской Федерации» от 23 декабря 2007 г. № 1741.
6. Указ Президента Российской Федерации «О месте постоянного пребывания Конституционного Суда Российской Федерации» от 23 декабря 2007 г. № 1740.
7. Указ Президента Российской Федерации «Об обеспечении деятельности Конституционного Суда Российской Федерации и о предоставлении государственных социальных гарантий судьям Конституционного Суда Российской Федерации и членам их семей» от 7 февраля 2000 г. № 306 (с посл. изм.).
8. Положение о полномочном представителе Президента Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации. Утверждено Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 1996 г. № 1791 (с посл. изм.).
9. Указ Президента Российской Федерации «О мерах по обеспечению материальных гарантий независимости судей Конституционного Суда Российской Федерации» от 14 сентября 1995 г. № 941 (с посл. изм.).
10. Положение о полномочном представителе Правительства Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации и Верховном Суде Российской Федерации. Утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 333 (с посл. изм.).
11. Положение о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации. Утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2012 г. № 1240 (с посл. изм.).
12. Постановление Правительства Российской Федерации «О порядке и размерах возмещения судебных расходов, понесённых гражданами и (или) объединениями граждан, а также их представителями в связи с участием в конституционном судопроизводстве» от 27 апреля 2005 г. № 257 (с посл. изм.).
13. Положение о порядке назначения и выплаты ежемесячного пожизненного содержания судьям Конституционного Суда Российской Федерации, пребывающим в отставке и ежемесячном денежном

содержании и порядке его выплаты членам семьи умершего (погибшего) судьи, находившимся на его иждивении. Утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 апреля 1995 г. № 425 (с посл. изм.).

14. Положение о полномочном представителе Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации. Утверждено Постановлением Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 13 апреля 2012 г. № 269-6 ГД (с посл. изм.).
15. Постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации «О порядке приведения к присяге судей Конституционного Суда Российской Федерации» от 25 октября 1994 г. № 227-1 СФ.
16. Регламент Конституционного Суда Российской Федерации от 24 января 2011 года (с посл. изм.).

Следует использовать актуальные редакции нормативных правовых актов.

Акты высших судебных органов, материалы судебной практики рекомендуются к занятиям по усмотрению преподавателя, ведущего семинарские занятия.

5.3. Информационное обеспечение изучения дисциплины (модуля)

Информационные, в том числе электронные ресурсы Университета, а также иные электронные ресурсы, необходимые для изучения дисциплины (модуля):

№ п./п.	Наименование	Адрес в сети Интернет
1	ZNANIUM.COM	http://znanium.com Основная коллекция Коллекция издательства Статут Znanium.com. Discovery для аспирантов
2	ЭБС ЮРАЙТ	www.biblio-online.ru
3	ЭБС «BOOK.ru»	www.book.ru коллекция издательства Проспект Юридическая литература; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент
4	НЦР РУКОНТ	http://rucont.ru/ Раздел Ваша коллекция – РГУП-периодика (электронные журналы)

5	Информационно-образовательный портал РГУП	www.op.raj.ru электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП
6	Система электронного обучения «Фемида»	www.femida.raj.ru Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки
7	Правовые системы	Гарант, Консультант
10	иное по необходимости	

Основная и дополнительная литература указана в Карте обеспеченности литературой.

6. Материально-техническое обеспечение

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения. Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

№ п/п	Наименование дисциплины (модуля) в соответствии с учебным планом	Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
1	Конституционное правосудие	<p>Аудитория для проведения занятий лекционного типа: столы, стулья, учебная доска, стол преподавателя, видеопроекторное оборудование для презентаций, средства звуковоспроизведения, экран, учебно-наглядные пособия</p> <p>394006, Воронежская область, г. Воронеж, Ленинский район, ул. 20-летия Октября, дом 95, этаж 1, каб. 103</p>

7. Карта обеспеченности литературой⁵

Направление подготовки: 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета)

Профиль (специализация): гражданско-правовой профиль, уголовно-правовой профиль

Дисциплина: «Конституционное правосудие»

Курс: 5

Наименование, автор или редактор, издательство, год издания, кол-во страниц	Вид издания	
	ЭБС (указать ссылку)	Кол-во печатных изд. в библиотеке вуза
1	2	3
Основная литература		
Александрова, З. К. Конституционный судебный процесс : учебник для бакалавриата / отв. ред. М. С. Саликов. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 368 с. - ISBN 978-5-00156-267-2. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1899698 (дата обращения: 09.03.2023). – Режим доступа: по подписке.	URL: https://znanium.com/catalog/product/1899698	2
Несмеянова, С. Э. Конституционный судебный процесс : учебное пособие / С. Э. Несмеянова. — 2-е изд. — Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2020. — 200 с. — (Высшее образование). - ISBN 978-5-369-01757-9. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1080283 (дата обращения: 28.04.2022). – Режим доступа: по подписке.	https://znanium.com/read?id=395735	
Дополнительная литература		

⁵ Требования к обеспеченности литературой устанавливаются ФГОС. В карте обеспеченности литературой указывается:

- основная литература – 1-3 наименований учебников (учебных пособий), изданных в течение последних пяти лет, включенных в библиотечный фонд Университета (печатного или ЭБС) и информационно-образовательный портал РГУП, соответствующих уровню образования (СПО, бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура);
- дополнительная литература – 3-5 наименований источников, изданных в течение последних пяти лет, включенных в библиотечный фонд Университета (печатного или ЭБС) и информационно-образовательный портал РГУП;
- дополнительная литература для углубленного изучения дисциплины – любые источники (в том числе журналы, сборники научных трудов и др.), включенные в библиотечный фонд Университета (печатного или ЭБС) и информационно-образовательный портал РГУП.

Карасёв, Р.Е. Конституционный Суд Российской Федерации: реализация правозащитной функции: монография / Р.Е. Карасёв; предисл. С.А. Авакьяна; под ред. д-ра юрид. наук, проф., заслуженного юриста РФ Н.М. Добрынина. – Москва: ИНФРА-М, 2019. – 184 с. Текст: электронный. – URL: https://new.znanium.com/catalog/product/988817 (дата обращения: 11.06.2021).	https://new.znanium.com/read?id=339210	
Комарова, В. В. Конституционный судебный процесс : учебник для бакалавриата / отв. ред. М. А. Митюков, В. В. Комарова. — 2-е изд., пересмотр. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2019. — 352 с. - ISBN 978-5-91768-960-9. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/982118 (дата обращения: 09.03.2023). – Режим доступа: по подписке.	URL: https://znanium.com/catalog/product/982118	2
Зорькин, В.Д. Конституционный Суд России: доктрина и практика: монография / В.Д. Зорькин. – Москва: Норма, 2019. – 592 с. – ISBN 978-5-16-105653-0. – Текст: электронный. – URL: https://new.znanium.com/catalog/product/1020329 (дата обращения: 11.06.2021).	https://new.znanium.com/read?id=339770	3
Конституция Российской Федерации с комментариями Конституционного Суда Российской Федерации. – 10-е изд., перераб. и доп. – Москва: ИНФРА-М, 2020. – 206 с. – ISBN 978-5-16-103348-7. – Текст: электронный. – URL: https://new.znanium.com/catalog/product/1063459 (дата обращения: 11.06.2021).	https://new.znanium.com/read?id=348895	
Тарибо, Е.В. Судебный конституционный нормоконтроль: осмысление российского опыта: монография / Е.В. Тарибо. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2020. – 256 с. – ISBN 978-5-16-106188-6. – Текст: электронный. – URL: https://new.znanium.com/catalog/product/1022278 (дата обращения: 11.06.2021).	https://new.znanium.com/read?id=344141	
Дополнительная литература для углублённого изучения дисциплины		
Витрук, Н.В. Конституционное правосудие. Судебно-конституционное право и процесс: Учебное пособие / Н.В. Витрук; Российская академия правосудия. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Норма: НИЦ Инфра-М, 2012. – 592 с. – ISBN 978-5-91768-294-5. – Текст: электронный. – URL: https://new.znanium.com/catalog/product/366320 (дата обращения: 11.06.2021).	https://new.znanium.com/read?id=103926	500
Комментарий к Федеральному конституционному закону «О Конституционном Суде Российской Федерации» / Под ред. Г.А. Гаджиева. – Москва: Норма: НИЦ Инфра-М, 2012. – 672 с. – ISBN 978-5-91768-244-0. – Текст: электронный. – URL: https://new.znanium.com/catalog/product/255903 (дата обращения: 11.06.2021).	https://new.znanium.com/read?id=67859	
Кряжкова, О.Н. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации. – М.: Формула права, 2006. – 148 с. ISBN 5-8467-0028-4. – Текст: печатный.		1

Комарова, В. В. Конституционный судебный процесс : практикум / отв. ред. В. В. Комарова. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 160 с. - ISBN 978-5-91768-800-8. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1084369 (дата обращения: 09.03.2023). – Режим доступа: по подписке.	https://znanium.com/catalog/product/1084369	2
Несмеянова С.Э. Судебная практика Конституционного Суда Российской Федерации с комментариями. – М.: Проспект, 2015. – 478 с. ISBN 978-5-392-17365-5. – Текст: печатный.		3

Зав. библиотекой _____

Зав. кафедрой _____

Изучение дисциплины (модуля) должно обеспечиваться учебником, учебным пособием, охватывающими содержание дисциплины (модуля) полностью либо в значительной степени (основная литература).

Не позднее трех лет с момента начала реализации дисциплины (модуля) ответственная кафедра обязана подготовить учебник и (или) учебное пособие по дисциплине (модулю) при отсутствии в библиотечном фонде и на информационно-образовательном портале Университета учебников и (или) учебных пособий, отвечающих признакам основной литературы

8. Фонд оценочных средств

8.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)

№ п/п	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Конституционное правосудие как отрасль права, наука и учебная дисциплина	ОПК-3, ОПК-5	Судебный документ ⁶ Процессуальный документ ⁷ Задания для контрольной работы ⁸ Тестовые задания Экзамен в письменной форме
2.	Конституционное правосудие как форма конституционного контроля	ОПК-3, ОПК-5	Деловая (ролевая) игра Вопросы для семинаров Судебный документ Процессуальный документ Задания для контрольной работы Тестовые задания Экзамен в письменной форме
3.	Становление конституционного правосудия в России	ОПК-3, ОПК-5	Творческое задание (презентации) Вопросы для семинаров Судебный документ

⁶ Судебный документ предусмотрен для студентов очной формы обучения.

⁷ Процессуальный документ предусмотрен для студентов очной формы обучения.

⁸ Контрольная работа предусмотрена для студентов заочной формы обучения.

			Процессуальный документ Задания для контрольной работы Тестовые задания Экзамен в письменной форме
4.	Правовой статус Конституционного Суда Российской Федерации	ОПК-3, ОПК-5	Деловая (ролевая) игра Вопросы для семинаров Судебный документ Процессуальный документ Задания для контрольной работы Тестовые задания Экзамен в письменной форме
5.	Компетенция Конституционного Суда Российской Федерации	ОПК-3, ОПК-5	Деловая (ролевая) игра Вопросы для семинаров Судебный документ Процессуальный документ Задания для контрольной работы Тестовые задания Экзамен в письменной форме
6.	Правовой статус судьи Конституционного	ОПК-3, ОПК-5	Деловая (ролевая) игра Вопросы для

	Суда Российской Федерации		семинаров Судебный документ Процессуальный документ Задания для контрольной работы Тестовые задания Экзамен в письменной форме
7.	Конституционное судопроизводство – самостоятельный вид судопроизводства	ОПК-3, ОПК-5	Деловая (ролевая) игра Вопросы для семинаров Судебный документ Процессуальный документ Задания для контрольной работы Тестовые задания Экзамен в письменной форме
8.	Стадии конституционного судебного процесса	ОПК-3, ОПК-5	Деловая (ролевая) игра Вопросы для семинаров Судебный документ Процессуальный документ Задания для контрольной работы Тестовые задания Экзамен в письменной форме

9.	Производство по делам о конституционности законов по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан	ОПК-3, ОПК-5	Кейс-измерители Вопросы для семинаров Судебный документ Процессуальный документ Задания для контрольной работы Тестовые задания Экзамен в письменной форме
10.	Производство по иным категориям дел	ОПК-3, ОПК-5	Деловая (ролевая) игра Вопросы для семинаров Судебный документ Процессуальный документ Задания для контрольной работы Тестовые задания Экзамен в письменной форме
11.	Решения и правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации	ОПК-3, ОПК-5	Вопросы для семинаров Судебный документ Процессуальный документ Задания для контрольной работы Тестовые задания Экзамен в письменной форме

8.2. Оценочные средства

Деловая (ролевая) игра

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством:

ОПК-3. Способен при решении задач профессиональной деятельности применять нормы материального и процессуального права.

ОПК-5. Способен профессионально толковать нормы права.

1. Тема (пример):

Правовой статус судьи Конституционного Суда Российской Федерации

2. Концепция игры:

Студенты делятся на две группы, олицетворяющие судей КС России. Те, кто входит в первую группу, выработывают доводы в пользу позиции судей (А). Те, кто входит во вторую – доводу в пользу позиции судей (В). Затем доводы излагаются устно (используется формат судебного заседания).

Изложение доводов должно предваряться указанием на то, какие конкретно нормы ФКЗ о КС России о статусе судьи КС России затрагивает (нарушает или, соответственно, не нарушает) описанная в обращении АНО «Равные права» ситуация.

3. Роли:

Группа 1 – судьи А;

Группа 2 – В.

АНО «Равные права» направила в КС России обращение, в котором просила дать правовую оценку действиям Председателя КС России с точки зрения соблюдения им норм ФКЗ о КС о статусе судьи КС России.

По мнению АНО «Равные права», Председатель КС России регулярно публикует в Российской газете статьи со своими размышлениями, при этом позиционирует себя именно в качестве Председателя КС России. Только в 2014 году там появились четыре публикации, в их числе о ситуации в Украине, о реформировании Конституции России, о новой холодной войне и о кризисе современного мироустройства.

В статье «Кризис международного права: современный контекст» (РГ, 20.06.2014) было написано, в частности, следующее:

«Можно ли считать эти действия России [в отношении Крыма] сомнительными с точки зрения международного права? Допускаю, что

можно. Однако не могу не подчеркнуть, что они стали вынужденным и неизбежным ответом на вопиюще неправомерные действия киевской власти, совершившей государственный переворот, а также на непосредственную военную угрозу безопасности русского населения Крыма со стороны исламских радикалов и украинских неонацистов. Россия не могла не расценить эти угрозы как угрозы именно военные. Для которых, как все мы знаем, правовые рамки действий совсем не такие, как для мирного времени».

В статье «Суд скорый, правый и равный для всех. Судебная реформа Александра II: уроки для правового развития России» (РГ, 26.09.2014) говорится, в том числе:

«Глобальная ситуация, в которой мы сейчас находимся, становится всё более опасной. События вокруг Украины показывают, что система международного права становится сферой всё более вольных интерпретаций с позиции силы. И это, как мне представляется, диктует нам острую необходимость форсированной модернизации очень многих сфер нашей жизни. Не хотел бы драматизировать, но боюсь, что вскоре форсированная модернизация потребует активной – и коллективной! – мобилизации сил и духа самых широких российских масс. А это возможно лишь в том случае, если нормы законов, качество законоисполнения и вся государственная политика окажутся в согласии с представлениями широких масс о благом и справедливом».

Как указано в постановлении КС России от 08.04.2014 № 10-П, под политической деятельностью следует понимать, в том числе, участие «в организации и проведении политических акций в целях воздействия на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики, а также в формировании общественного мнения в указанных целях». Принципиальный признак политической деятельности, уточнил КС России, – это «нацеленность на публичный резонанс и привлечение внимания со стороны государственного аппарата и (или) гражданского общества».

При рассмотрении АНО «Равные права» в КС России часть судей (А) склонилась к тому, что действия Председателя КС России являются нарушением норм ФКЗ о КС о статусе судьи КС России, а другая часть судей (Б) – к тому, что в действиях Председателя КС России признаков нарушения норм ФКЗ о КС о статусе судьи КС России нет.

4. Ожидаемый(е) результат(ы):

Группам удастся представить аргументированную правовую позицию о нарушении (отсутствии нарушения) запретов для судьи.

5. Методические материалы по проведению

ФКЗ о КС

Регламент Конституционного Суда Российской Федерации.

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 08.04.2014 № 10-П.

6. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Корректный анализ фактов. Правильный и наглядный учет прав и свобод. Релевантные доводы. Логичная и последовательная аргументация, отражающая умение принимать меры по защите прав и свобод. Убедительная презентация позиции. Уверенная работа в команде.	2 балла
Анализ фактов без грубых ошибок. В целом правильный и наглядный учет прав и свобод. Релевантные доводы. В целом логичная аргументация, отражающая умение принимать меры по защите прав и свобод. Способность презентовать позицию. Способность работать в команде.	1 балл
Анализ фактов с ошибками либо отсутствие такового. Права и свободы не учитываются. Нерелевантные доводы либо их отсутствие. Аргументация нелогичная, не отражает умение принимать меры по защите прав и свобод либо отсутствует. Неспособность презентовать позицию. Неспособность работать в команде.	0 баллов

Кейс-измерители⁹

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством:

ОПК-3. Способен при решении задач профессиональной деятельности применять нормы материального и процессуального права.

ОПК-5. Способен профессионально толковать нормы права.

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	Решите кейс-задачу.	ОПК-3, ОПК-5

Пример кейс-задачи:

4 апреля 2014 года заместитель прокурора Орловской области объявил Анне Фёдоровой – должностному лицу Управления Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения по Орловской области – предостережение о недопустимости нарушения Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

Не согласившись с полученным предостережением, Анна обратилась в Железнодорожный районный суд Орловской области суд с заявлением о его оспаривании, однако в удовлетворении этого требования ей было отказано. Решением от 29 мая 2014 года было признано, что содержащееся в данном предостережении требование является обоснованным; обжалуемый акт прокурорского реагирования не констатирует факт нарушения заявительницей закона, а является превентивной мерой, предостерегает о недопустимости его нарушения в будущем; вынесен в пределах полномочий заместителя прокурора, установленных частью первой статьи 251 «Предостережение о недопустимости нарушения закона» Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» и прав Анны не нарушает.

Это решение было обжаловано в вышестоящую судебную инстанцию; она оставила его без изменения.

Анна направила жалобу в КС России, в которой оспаривается конституционность части первой статьи 251 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», где установлено:

«В целях предупреждения правонарушений и при наличии сведений о готовящихся противоправных деяниях прокурор или его заместитель направляет в письменной форме должностным лицам, а при наличии сведений о готовящихся противоправных деяниях, содержащих признаки экстремистской деятельности, руководителям общественных (религиозных) объединений и иным лицам предостережение о недопустимости нарушения закона».

⁹ Форма практической подготовки

По мнению заявительницы, это законоположение не соответствует Конституции Российской Федерации, её статьям 17 (часть 1), 19 (части 1 и 2), 21 (часть 1), 45 (часть 2) и 55 (часть 3), поскольку отсутствие единообразного понимания понятия «предостережение» позволяет правоприменительным органам трактовать его произвольно и направлять должностным лицам предостережение о недопустимости нарушения закона безосновательно.

Согласно указанию Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 6 июля 1999 года № 39/7 «О применении предостережения о недопустимости нарушения закона», «для обеспечения законности и единообразия применения этого правового средства реагирования в практической деятельности органов прокуратуры [...]:

1.1. [...]

Предостережение применять только при осуществлении надзора за исполнением законов и законностью правовых актов. [...]

1.2. Предостережение объявлять во всех случаях, когда у прокурора имеются сведения о готовящихся противоправных деяниях.

Основанием для предостережения должностного лица могут быть только достоверные сведения о готовящихся противоправных деяниях, могущих привести к совершению правонарушения и причинению вреда государственным или общественным интересам либо охраняемым законом правам и свободам граждан, не влекущих уголовную ответственность.

[...]

2. Установить, что применению предостережений должна в обязательном порядке предшествовать проверка сведений о готовящихся противоправных деяниях конкретными должностными лицами с истребованием от них письменных объяснений.

2.1. Предостережение объявлять на основании результатов проведённых проверок, в том числе по заявлениям и обращениям граждан, информациям контролирующих органов и иным конкретным сигналам, содержащим достоверные сведения о готовящихся противоправных деяниях.

[...]

4. Разъяснять должностным лицам, что согласно требованиям Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» предостережение о недопустимости нарушения закона может быть обжаловано вышестоящему прокурору либо в суд. В случае удовлетворения жалобы предостережение признаётся недействительным [...].

Вопросы:

Какие нормы материального права предположительно нарушены в ситуации? Какие нормы процессуального права подлежат применению при рассмотрении вопроса о допустимости жалобы? (Компетенция ОПК-3)

Подготовьте устную позицию с конституционно-правовым толкованием оспоренных правовых норм. (Компетенция ОПК-5)

Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Корректный анализ фактов в соотношении с нормами и принципами Конституции Российской Федерации в части прав и свобод человека и гражданина. Правильное и наглядное применение к ним права. Релевантное обоснование.	2 балла
Анализ фактов без грубых ошибок, в соотношении с нормами и принципами Конституции Российской Федерации в части прав и свобод человека и гражданина. В целом правильное применение к ним права. В целом релевантное обоснование.	1 балл
Анализ фактов с ошибками, без соотношения с нормами и принципами Конституции Российской Федерации в части прав и свобод человека и гражданина либо отсутствие такового. Неправильное применение права либо отсутствие такового. Нерелевантное обоснование либо его отсутствие.	0 баллов

2. Методические рекомендации по выполнению

Изучите компетенцию Конституционного Суда Российской Федерации по рассмотрению жалоб на нарушение конституционных прав и свобод граждан и критерии допустимости жалоб. Определите, какие документы должны быть поданы в Конституционный Суд, составьте их перечень. Оцените, соответствует ли жалоба требованиям подведомственности и допустимости, установленным ФКЗ о КС, и оформите ответ письменно.

Комплект разноуровневых задач/заданий10

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код): ОПК-3, ОПК-5.

Задачи репродуктивного уровня

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	Проанализируйте статью 3 ФКЗ «О Конституционном Суде РФ» и приведите примеры полномочий Конституционного Суда по осуществлению разных видов конституционного контроля	ОПК-3, ОПК-5.

Задачи реконструктивного уровня

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p>Проанализируйте по схеме определение Конституционного Суда России от 04.06.2013 № 1024-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Зубцова Анатолия Петровича и Зубцовой Валентины Михайловны на нарушение их конституционных прав пунктом 1 статьи 28 Семейного кодекса Российской Федерации» и ответьте на вопросы:</p> <p style="padding-left: 40px;">Схема анализа:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Обстоятельства, касающиеся заявителя в конституционном судопроизводстве.2. Требование, обращённое к КС-у России.3. Что решил КС России.4. Какие критерии допустимости были использованы в решении КС России. <p style="padding-left: 40px;">Ответьте на вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none">- почему рассмотрение поставленных вопросов не подведомственно КС России?- Каким требованиям ФКЗ о КС России	ОПК-3, ОПК-5.

	<p>не соответствовали ситуации заявителей? (Тема «Компетенция Конституционного Суда Российской Федерации»).</p> <p>- Определите признаки конституционного судопроизводства (Тема «Конституционное судопроизводство – самостоятельный вид судопроизводства»).</p> <p>- Определите, какие стадии в рамках конституционного судебного процесса «прошли» жалобы заявителей до принятия решения КС России (Тема «Стадии конституционного судебного процесса»).</p> <p>- В чём особенности отказных определений КС России по сравнению с другими решениями Суда? Содержат ли эти определения правовые позиции КС России? (Тема «Решения и правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации»).</p>	
--	--	--

Задачи творческого уровня

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	В 2014 году при обсуждении реформы Верховного Суда и упразднении Высшего Арбитражного Суда некоторые юристы и политики высказывались о необходимости упразднения Конституционного Суда России и передаче его полномочий Верховному Суду. Сформулируйте аргументы «за» и «против» подобной реформы.	ОПК-3, ОПК-5.

1. Критерии оценивания:

	Критерии	Баллы
	Задача решена верно, на основе осуществленного поиска и анализа соответствующих нормативных актов и судебной практики, доктринальных источников на основе знания конституционно-правового регулирования. Решение обосновано, изложено грамотным юридическим языком. Необходимые материалы разработаны верно.	2 б.
	Задача решена верно, но с неточностями, на основе осуществленного поиска и анализа соответствующих нормативных актов и судебной практики, доктринальных	1 б.

	источников на основе знания конституционно-правового регулирования, но источники найдены не все, достаточные для решения. Решение в целом обосновано, изложено грамотным юридическим языком. Необходимые материалы разработаны верно, но содержат неточности.	
	Задача решена неверно, поиск и анализ соответствующих нормативных актов и судебной практики, доктринальных источников не осуществлен. Необходимые материалы разработаны неверно.	0 б.

Вопросы для семинаров

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ОПК-3. Способен при решении задач профессиональной деятельности применять нормы материального и процессуального права.

ОПК-5. Способен профессионально толковать нормы права.

Тема семинара: «Конституционное правосудие как форма конституционного контроля»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Конституционное правосудие и гарантии верховенства конституции в правовом государстве.	ОПК-3, ОПК-5
2.	Конституционное правосудие и гарантии верховенства конституции в правовом государстве.	
3.	Основные организационные модели судебного конституционного контроля в мире.	
4.	Общий и специализированный, судебный и квазисудебный, обязательный и факультативный, предварительный и последующий, абстрактный и конкретный и иные виды конституционного контроля.	
5.	История возникновения и развития судебного конституционного контроля в мире: основные события.	

Тема семинара: «Становление конституционного правосудия в России»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
-------	---------	-------------------------------------

1.	Исторические этапы становления конституционного правосудия в Российской Федерации.	ОПК-3, ОПК-5
2.	Конституционный контроль (надзор) в советское время.	
3.	Учреждение и образование Конституционного Суда в России, периоды его деятельности.	
4.	Этапы становления конституционного (уставного) правосудия в субъектах Российской Федерации. Создание и упразднение конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации.	

Тема семинара: «Правовой статус Конституционного Суда Российской Федерации»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Понятие и структурные элементы правового статуса Конституционного Суда. Место Конституционного Суда в системе органов государственной власти, в системе судебных органов.	ОПК-3, ОПК-5
2.	Порядок формирования Конституционного Суда.	
3.	Состав и внутренняя структура Конституционного Суда.	
4.	Основные принципы правового статуса Конституционного Суда.	
5.	Гарантии правового статуса Конституционного Суда.	

Тема семинара: «Компетенция Конституционного Суда Российской Федерации»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Понятие компетенции Конституционного Суда.	ОПК-3, ОПК-5
2.	Цель и функции данного органа.	
3.	Юрисдикционные полномочия Конституционного Суда: нормативно-правовое регулирование и содержание.	
4.	Неюрисдикционные полномочия Конституционного Суда: нормативно-правовое регулирование и содержание.	

Тема семинара: «Правовой статус судьи Конституционного Суда Российской Федерации»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Понятие и структурные элементы правового статуса судьи Конституционного Суда. Виды правового статуса судьи Конституционного Суда.	ОПК-3, ОПК-5
2.	Правосубъектность судьи Конституционного Суда. Основания и порядок наделения его полномочиями. Основания и порядок прекращения его полномочий.	
3.	Основные принципы правового статуса судьи Конституционного Суда. Гарантии правового статуса судьи Конституционного Суда.	
4.	Основные права и обязанности судьи Конституционного Суда. Занятия и действия, не совместимые с должностью судьи Конституционного Суда.	
5.	Ответственность судьи Конституционного Суда.	

Тема семинара (семинаров): «Конституционное судопроизводство – самостоятельный вид судопроизводства»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Понятие и особенности правового регулирования конституционного судопроизводства.	ОПК-3, ОПК-5
2.	Стороны и другие участники конституционного судопроизводства, особенности их процессуального статуса.	
3.	Принципы конституционного судопроизводства, их виды и содержание.	
4.	Юридическое представительство в конституционном судопроизводстве.	
5.	Доказывание и доказательства в конституционном судопроизводстве.	

Тема семинара (семинаров): «Стадии конституционного судебного процесса»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Понятие стадии конституционного судебного процесса. Стадии устного (с проведением слушания) и письменного (без проведения слушания) производства	ОПК-3, ОПК-5
2.	Внесение обращения в Конституционный Суд Российской Федерации	
3.	Предварительное рассмотрение обращения Секретариатом Конституционного Суда Российской Федерации. Предварительное изучение обращения судьей (судьями) Конституционного Суда Российской Федерации	
4.	Заседание Конституционного Суда	

	Российской Федерации по решению вопроса о принятии обращения к рассмотрению. Назначение дела к слушанию (к производству без слушания) и подготовка к судебному разбирательству	
5.	Судебное разбирательство в порядке слушания дела. Судебное разбирательство без слушания	
6.	Совещание, голосование и принятие итогового решения. Провозглашение, вступление в силу и опубликование итогового решения	
7.	Исполнение итогового решения Конституционного Суда Российской Федерации	

Тема семинаров: «Производство по делам о конституционности законов по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Характер полномочия Конституционного Суда по рассмотрению дел о конституционности законов по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан.	ОПК-3, ОПК-5
2.	Объект проверки по делу (предмет жалобы).	
3.	Субъекты права на обращение.	
4.	Допустимость жалобы.	
5.	Пределы проверки.	
6.	Итоговое решение по делу и его правовые последствия.	

Тема семинаров: «Производство иным категориям дел»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Особенности производства по делам о конституционности нормативных актов по запросам судов.	ОПК-3, ОПК-5
2.	Особенности производства по делам о соответствии Конституции Российской Федерации нормативных актов органов государственной власти и договоров между ними	
3.	Особенности производства по делам о толковании Конституции.	
4.	Особенности производства по делам о соответствии Конституции Российской Федерации не вступивших в силу международных договоров Российской Федерации.	
5.	Особенности производства по делам по спорам о компетенции.	
6.	Особенности производства по делам о возможности исполнения решений межгосударственных органов.	
7.	Правовое регулирование производства по иным категориям дел (главы XV-XVII ФКЗ о КС).	

Тема семинаров: «Решения и правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Понятие, виды и типы решений Конституционного Суда.	ОПК-3, ОПК-5
2.	Юридические свойства и правовые последствия решений Конституционного Суда.	
3.	Понятие и виды правовых позиций	

	Конституционного Суда.	
--	------------------------	--

2. Критерии оценки

Критерии	Оценка
Сформированные знания	Максимальный балл за семинар
В целом сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Минимальный балл за семинар
Фрагментарные, не сформированные знания	Балл за семинар не ставится

Творческое задание (презентации)

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ОПК-3. Способен при решении задач профессиональной деятельности применять нормы материального и процессуального права.

ОПК-5. Способен профессионально толковать нормы права.

Групповые творческие задания/проекты (пример)

№ п/п	Задания/ проекты	Код компетенции (части) компетенции
1.	Подготовка презентации (Power Point или её аналога) о конкретном виде производства в Конституционном Суде РФ по определённому плану в мини-группе из 2-3 человек.	ОПК-3, ОПК-5

Пример плана презентации (7-8 слайдов помимо титульного и содержащего список источников):

1. Полномочие КС России.
2. Субъекты обращения.
3. Форма обращения, допустимость.
4. Предмет, критерии (способы) и пределы проверки (толкования).
5. Особенности рассмотрения дела.
6. Итоговое решение и его юридические последствия.
7. Практика КС России по рассмотрению данных дел.

3. Критерии оценивания

Критерии	Оценка
Презентация соответствует плану. Опирается ли на достоверные и актуальные источники. Правильно оформлена. Выступление качественное (темп и громкость речи, логика и структура изложения, полнота изложения, интерес аудитории и удачные примеры, соблюдение временного регламента).	2 балла
Вышеуказанные критерии в целом соблюдены, но допущены неточности, ошибки, другие огрехи.	1 балл

Вышеуказанные критерии не соблюдены либо презентация не подготовлена.	0 баллов
---	----------

4. Программа

4.1. Выбор вида производства для составления презентации.

4.2. Домашняя работа над презентацией.

4.3. На семинаре презентации демонстрируются по очереди (время выступления – 8-10 минут).

4.4. По окончании демонстрации кто-то из студентов рецензирует презентацию на основе приведённых выше критериев оценивания.

Судебный документ¹¹

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ОПК-3. Способен при решении задач профессиональной деятельности применять нормы материального и процессуального права.

ОПК-5. Способен профессионально толковать нормы права.

№ п/п	Задание	Код компетенции (части компетенции)
1.	Проанализируйте описанную ниже ситуацию (вариант ситуации для конкретного студента определяется месяцем его рождения) и оцените, имеет ли смысл в данном случае обращаться в КС России (ситуации основаны на реальных событиях, но в целом являются вымышленными). Составьте аналитическую справку по ситуации, используя расположенный далее шаблон.	ОПК-3, ОПК-5

Пример ситуации:

Судье Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации Сергею Иванову передана для изучения кассационная жалоба на определения Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 5 августа 2014 года и от 19 сентября 2014 года, вынесенные по следующему делу.

В рамках дела о банкротстве ООО «Стройтех-8» Федеральная налоговая служба Российской Федерации обратилась в Арбитражный суд Республики Бурятия с заявлением о привлечении к субсидиарной ответственности бывшего руководителя организации Виктора Солодова. Суд взыскал с Виктора денежные средства в размере 3 000 450 руб. (определение от 12 марта 2014 года). Этот судебный акт был оставлен без изменения постановлением Четвёртого арбитражного апелляционного суда от 16 мая 2014 года. В Федеральный арбитражный суд Восточно-Сибирского округа была подана кассационная жалоба. 2 июля 2014 года она была принята к производству, однако суд прекратил его на основании п. 5 ч. 1 ст. 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (определение от 5 августа 2014 года), так как в отношении организации завершились конкурсные процедуры и 4 августа 2014 года в Единый реестр государственной регистрации юридических лиц была внесена запись о её

¹¹ Подготовка судебного документа предусмотрена для студентов очной формы обучения.

ликвидации. Это определение было оставлено без изменения определением этого же суда от 19 сентября 2014 года.

В материалах дела имеется запись о замене первоначального взыскателя (организации) по исполнительному листу, выданному в отношении Виктора, на нового взыскателя – Федеральную налоговую службу.

Полагая, что суды неверно трактуют п. 5 ч. 1 ст. 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, допуская тем самым нарушение права на пересмотр ошибочного судебного акта, Сергей намерен воспользоваться правом подать запрос в КС России и поставить вопрос о соответствии данного законоположения Конституции Российской Федерации.

3. Правила подготовки

1. Обязательный этап изучения учебной дисциплины «Конституционное правосудие» – подготовка в установленные сроки судебного документа в письменной форме. **Выполнение данного задания является обязательным условием допуска к экзамену.**
2. письменный документ представляет собой проект аналитической справки Секретариата Конституционного Суда Российской Федерации (далее – КС России) по определённой в задании ситуации.
3. Судебный документ должен быть подготовлен каждым студентом индивидуально и самостоятельно. **Вариант задания, который должен выполнить конкретный студент, определяется по месяцу его рождения (ситуация № 1 – январь, ситуация № 2 – февраль, ситуация № 3 – март, и т.д.).**
4. В ходе подготовки судебного документа студент вправе консультироваться у преподавателя, ведущего семинарские занятия в соответствующей группе. Преподаватель информирует студентов о времени и месте проведения консультаций.
5. Дата направления заданий студентам – **[один месяц до дня его сдачи студентом]**. Задание направляется электронной почтой на почтовый адрес группы преподавателем, ведущим лекции. Время отправления московское, фиксируется автоматически.
6. Срок подготовки и представления судебного документа студентом – один месяц с момента направления задания. Судебный документ направляется студентом электронной почтой на почтовый адрес преподавателя, ведущего семинарские занятия, а также сдаётся в распечатанном виде на кафедру конституционного права имени Н.В. Витрука при посредничестве старосты группы. **Срок направления судебного документа электронной почтой – [один месяц со дня его направления преподавателем] (срок истекает в 23:59 по московскому времени в последний день).** Время отправления фиксируется автоматически. **Срок сдачи документов в**

распечатанном виде старостой группы – [следующий рабочий день после истечения срока направления судебного документа электронной почтой] (15:30 по московскому времени). Порядок представления документов через старосту группы разъясняется преподавателем, ведущим семинарские занятия, устно.

7. Требования к форме судебного документа:
один файл в формате Microsoft Word с расширением .doc или .docx.
Название файла должно содержать слова «Судебный документ», фамилию студента и номер группы по следующему образцу:

Судебный документ_Иванов_4

Страницы документа должны иметь размер А4 с равными полями размером 2 см. Следует использовать шрифт «Times New Roman». Размер шрифта для основного текста должен составлять 12 пунктов; размер шрифта для сносок – 10 пунктов. Не допускается использование сжатого интервала слов в тексте. Требуемый междустрочный интервал – 1,5. Исключения допускаются в отношении сносок. Текст сносок может быть напечатан шрифтом размера 10 пунктов через 1 междустрочный интервал. В основном тексте обязательно должны быть абзацы; требуемый отступ составляет 1,25. Выравнивание текста – по ширине страницы. Выделения в основном тексте и (или) в сносках тексте допускаются, но они не должны быть чрезмерными. Страницы должны быть пронумерованы.

8. Требования к содержанию судебного документа:
в судебном документе должны быть отражены следующие сведения:
- 1) краткое изложение правовой проблемы, кроющейся в ситуации;
 - 2) развёрнутые ответы на вопросы:
 - а) имеет ли эта правовая проблема конституционно-правовой характер;
 - б) входит ли разрешение проблемы в компетенцию КС России;
 - в) наличествуют ли условия допустимости обращения согласно требованиям ФКЗ о КС России (ст. 43, а также 96 и 97 либо 101 и 102);
 - г) есть ли иные препятствия к рассмотрению дела в КС России.

Внимание: каждый ответ должен начинаться с описания алгоритма его поиска (последовательности шагов, которые предприняты для того, чтобы дать ответ на вопрос).
 - 3) вывод о том, была или нет юридическая перспектива рассмотрения этого обращения в КС России.
Обоснование должно быть построено на анализе изложенных в ситуации фактов, а также Конституции Российской Федерации, ФКЗ о КС России, практики КС России и других реально существующих, релевантных проблеме правовых источников (международных правовых актов, практики межгосударственных органов по защите

прав, нормативных правовых актов Российской Федерации, аналогичных правовых источников других государств). В тексте необходимо делать ссылки на использованные источники в соответствии с правилами оформления сносок в курсовых работах. Додумывать или искажать факты нельзя.

Для подготовки судебного документа должен быть использован следующий шаблон:

[Шаблон проекта]

ФИО _____

Курс ___ группа _____

ПРОЕКТ АНАЛИТИЧЕСКОЙ СПРАВКИ ПО СИТУАЦИИ № ___

1. Краткое изложение правовой проблемы

Суть правовой проблемы состоит в том, правомерно ли <...>

2. Анализ правовой проблемы

а) характер правовой проблемы

Для того чтобы установить, имеет ли эта правовая проблема конституционно-правовой характер, необходимо выяснить (предпринять) следующее: <...>.

В анализируемой ситуации происходит <...>, следовательно, правовую проблему возможно отнести к числу конституционно-правовых (нельзя отнести к числу конституционно-правовых).

б) подведомственность дела КС России

Для того чтобы определить, подведомственно ли это дело КС России, нужно выяснить (предпринять) следующее: <...>.

В ситуации указано, что <...>, а потому разрешение этого дела подведомственно КС России (не подведомственно КС России).

в) допустимость

Анализ допустимости обращения предполагает ответ на следующие вопросы: <...>

Ситуация демонстрирует, что <...>, а значит, обращение соответствует критериям допустимости, установленным ФКЗ о КС России (частично соответствует критериям допустимости, установленным ФКЗ о КС России; не соответствует данным критериям).

2) иные препятствия к рассмотрению дела в КС России

Под иными препятствиями к рассмотрению дела в КС России следует понимать: <...>

Поскольку в этой ситуации <...>, иных препятствий к рассмотрению дела в КС России нет (есть препятствия к рассмотрению дела в КС России).

3. Вывод о перспективе рассмотрения обращения в КС России

Исходя из вышеизложенного, данное обращение имеет перспективу рассмотрения в КС России (не имеет такой перспективы; частично перспективно).

4. Критерии оценки

Максимальная оценка за судебный документ – **9 баллов**. Они распределяются следующим образом:

Критерии	Оценка
Определение правовой проблемы	<ul style="list-style-type: none">• Правовая проблема определена неправильно либо не определена – 0• Правовая проблема определена в целом правильно, но допущены отдельные ошибки – 1• Правовая проблема определена правильно – 2
Анализ фактов	<ul style="list-style-type: none">• Факты не проанализированы либо выводы из этого анализа неверные – 0• Факты в целом проанализированы, но с упущениями либо неточностями в выводах – 1• Факты проанализированы, выводы из их анализа верные – 2

<p>Применение права к фактам</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Право не применено либо некорректно применено к фактам – 0 • Право применено к фактам в целом корректно, но допущены отдельные ошибки – 1 • Право применено к фактам корректно – 2
<p>Качество обоснования</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Обоснование отсутствует либо является нерелевантным – 0 • Обоснование в целом релевантное, но допущены отдельные ошибки либо неточности – 1 • Обоснование релевантное – 2
<p>Соответствие формальным требованиям (форма документа, шаблон)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Судебный документ не соответствует формальным требованиям – 0 • Судебный документ соответствует формальным требованиям – 1

Процессуальный документ¹²

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ОПК-3. Способен при решении задач профессиональной деятельности применять нормы материального и процессуального права.

ОПК-5. Способен профессионально толковать нормы права.

№ п/п	Задание	Код компетенции (части компетенции)
1.	Проанализируйте описанную ниже ситуацию (вариант ситуации для конкретного студента определяется месяцем его рождения) и на основе составленного судебного документа (аналитической справки по ситуации) составьте проект определения Конституционного Суда о принятии или об отказе в принятии обращения к рассмотрению. В качестве шаблона используйте определения Конституционного Суда Российской Федерации.	ОПК-3, ОПК-5

Пример ситуации:

Судье Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации Сергею Иванову передана для изучения кассационная жалоба на определения Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 5 августа 2014 года и от 19 сентября 2014 года, вынесенные по следующему делу.

В рамках дела о банкротстве ООО «Стройтех-8» Федеральная налоговая служба Российской Федерации обратилась в Арбитражный суд Республики Бурятия с заявлением о привлечении к субсидиарной ответственности бывшего руководителя организации Виктора Солодова. Суд взыскал с Виктора денежные средства в размере 3 000 450 руб. (определение от 12 марта 2014 года). Этот судебный акт был оставлен без изменения постановлением Четвёртого арбитражного апелляционного суда от 16 мая 2014 года. В Федеральный арбитражный суд Восточно-Сибирского округа была подана кассационная жалоба. 2 июля 2014 года она была принята к производству, однако суд прекратил его на основании п. 5 ч. 1 ст. 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

¹² Подготовка судебного документа предусмотрена для студентов очной формы обучения.

(определение от 5 августа 2014 года), так как в отношении организации завершились конкурсные процедуры и 4 августа 2014 года в Единый реестр государственной регистрации юридических лиц была внесена запись о её ликвидации. Это определение было оставлено без изменения определением этого же суда от 19 сентября 2014 года.

В материалах дела имеется запись о замене первоначального взыскателя (организации) по исполнительному листу, выданному в отношении Виктора, на нового взыскателя – Федеральную налоговую службу.

Полагая, что суды неверно трактуют п. 5 ч. 1 ст. 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, допуская тем самым нарушение права на пересмотр ошибочного судебного акта, Сергей намерен воспользоваться правом подать запрос в КС России и поставить вопрос о соответствии данного законоположения Конституции Российской Федерации.

3. Правила подготовки

9. Обязательный этап изучения учебной дисциплины «Конституционное правосудие» – подготовка в установленные сроки судебного и процессуального документа в письменной форме. **Выполнение данного задания является обязательным.**
10. Письменный процессуальный документ представляет собой проект определения Конституционного Суда Российской Федерации (далее – КС России) на основе подготовленной аналитической справки по определённой в задании ситуации.
11. Процессуальный документ должен быть подготовлен каждым студентом индивидуально и самостоятельно. **Вариант задания, который должен выполнить конкретный студент, определяется по месяцу его рождения (ситуация № 1 – январь, ситуация № 2 – февраль, ситуация № 3 – март, и т.д.).**
12. В ходе подготовки процессуального документа студент вправе консультироваться у преподавателя, ведущего семинарские занятия в соответствующей группе. Преподаватель информирует студентов о времени и месте проведения консультаций.
13. Дата направления заданий студентам – **[один месяц до дня его сдачи студентом]**. Задание направляется электронной почтой на почтовый адрес группы преподавателем, ведущим лекции. Время отправления московское, фиксируется автоматически.
14. Срок подготовки и представления процессуального документа студентом – один месяц с момента направления задания. Процессуальный документ направляется студентом электронной почтой на почтовый адрес преподавателя, ведущего семинарские занятия, а также сдаётся в распечатанном виде на кафедру конституционного права имени Н.В. Витрука при посредничестве

старосты группы. Процессуальный документ направляет и сдается **одновременно в судебным документом. Срок направления процессуального документа электронной почтой – [один месяц со дня его направления преподавателем] (срок истекает в 23:59 по московскому времени в последний день).** Время отправления фиксируется автоматически. **Срок сдачи документов в распечатанном виде старостой группы – [следующий рабочий день после истечения срока направления судебного документа электронной почтой] (15:30 по московскому времени).** Порядок представления документов через старосту группы разъясняется преподавателем, ведущим семинарские занятия, устно.

15. Требования к форме судебного документа:

один файл в формате Microsoft Word с расширением .doc или .docx.

Название файла должно содержать слова «Процессуальный документ», фамилию студента и номер группы по следующему образцу:

Процессуальный документ_Иванов_4

Страницы документа должны иметь размер А4 с равными полями размером 2 см. Следует использовать шрифт «Times New Roman». Размер шрифта для основного текста должен составлять 12 пунктов; размер шрифта для сносок – 10 пунктов. Не допускается использование сжатого интервала слов в тексте. Требуемый междустрочный интервал – 1,5. В основном тексте обязательно должны быть абзацы; требуемый отступ составляет 1,25. Выравнивание текста – по ширине страницы. Выделения в основном тексте и (или) в сносках тексте допускаются, но они не должны быть чрезмерными. Страницы должны быть пронумерованы.

16. Требования к содержанию процессуального документа: процессуальный документ должен соответствовать требованиям, предъявляемым к определениям Конституционного Суда Федеральным конституционным законом «О Конституционном Суде Российской Федерации» (статьи 74 и 75).

Проект определения должен содержать вводную, описательно-мотивировочную и резолютивную части судебного решения. Проект определения основан на обосновании и выводах проекта аналитической справки, подготовленной студентом по ситуации.

Обоснование должно быть построено на анализе изложенных в ситуации фактов, а также Конституции Российской Федерации, ФКЗ о КС России, практики КС России и других реально существующих, релевантных проблеме правовых источников (международных правовых актов, практики межгосударственных органов по защите прав, нормативных правовых актов Российской Федерации, аналогичных правовых источников других государств). В тексте процессуального документа делать сноски не рекомендуется. Все

ссылки на использованные для решения ситуации источники должны содержаться в судебном документе (проекте аналитической справки). Додумывать или искажать факты нельзя. Номер определения должен состоять из номера варианта. Например:

№ 5-О

При написании данных о судьях можно использовать действующий состав Конституционного Суда РФ.

Для подготовки судебного документа должен быть использован следующий шаблон:

[Шаблон проекта]

ФИО _____

Курс ____ группа _____

**ПРОЕКТ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА ПО
СИТУАЦИИ № __**

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
от 2022 г. № ...-О

**ОБ ОТКАЗЕ
В ПРИНЯТИИ (О ПРИНЯТИИ) К РАССМОТРЕНИЮ ... (ЖАЛОБЫ, ЗАПРОСА) ...
(НАИМЕНОВАНИЕ ЗАЯВИТЕЛЯ) О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ...
(ПОЛНОЕ НАИМЕНОВАНИЕ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ)**

Конституционный Суд Российской Федерации в составе [...],
заслушав заключение судьи [...], проводившего на основании статьи 41
Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской
Федерации" предварительное изучение [наименование обращения и заявителя],

установил:

1. [описание фактических обстоятельств не должно копировать изложение самой ситуации].

По мнению заявителя [обязательно изложить кратко позицию заявителя]

2. [изложение мотивов отказа или принятия обращения к рассмотрению должно быть основано на выполненном проекте аналитической справки]

Следовательно, [выбор основания для отказа должен быть кратко обоснован и совпадать с изложенным выводом в проекте аналитической справки].

Исходя из изложенного и руководствуясь [нормы ФКЗ «О Конституционном Суде, на основании которых выносятся решения] Федерального конституционного закона "О

Конституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд Российской Федерации

определил:

1. [вывод Конституционного Суда РФ с указанием основания]
2. [указание на юридическую силу определения. В случае необходимости могут быть другие положения, предусмотренные ФКЗ «О Конституционном Суде РФ» исходя из анализируемой ситуации].

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

4. Критерии оценки

Максимальная оценка за процессуальный документ – **4 балла**. Они распределяются следующим образом:

Критерии	Оценка
Соблюдение структуры и формальных требований к определениям Конституционного Суда РФ	<ul style="list-style-type: none">• Структура и формальные требования не соблюдены – 0• Структура и формальные требования соблюдены – 1
Формулирование доводов в пользу принятого решения	<ul style="list-style-type: none">• Мотивы принятия решения изложены неполно, четкость и логичность изложения не соблюдается, нет конституционно-правового обоснования – 0• Мотивы принятия решения изложены полно, доводы основываются на Конституции РФ и других источниках, изложение ясное и логичное – 1
Выбор правильного основания для решения (принятия обращения к рассмотрению или отказе в принятии)	<ul style="list-style-type: none">• Основание для решения неверное – 0• Основание для решения верное – 1
Соответствие формальным требованиям (форма документа, шаблон)	<ul style="list-style-type: none">• Процессуальный документ не соответствует формальным требованиям – 0• Процессуальный документ

	соответствует требованиям – 1	формальным
--	----------------------------------	------------

Комплект заданий для контрольной работы¹³

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ОПК-3. Способен при решении задач профессиональной деятельности применять нормы материального и процессуального права.

ОПК-5. Способен профессионально толковать нормы права.

1. Требования и критерии оценки

1. Контрольная работа является одной из форм контроля знаний студентов и проводится согласно учебному плану у студентов заочной формы обучения. Контрольная работа выполняется студентом индивидуально в установленные учебным планом сроки и представляется для проверки путём размещения на интернет-портале <http://femida.raj.ru>.

2. По результатам проверки контрольной работы преподавателем проставляются отметки «зачтено» или «не зачтено».

2.1. Отметка «зачтено» проставляется, если преподаватель оценивает контрольную работу в диапазоне от 8 до 20 баллов. Баллы за контрольную работу суммируются с баллами, набранными студентом за посещение семинарских занятий и работу на них, в результате чего решается вопрос о допуске к экзамену по дисциплине «Конституционное правосудие» в соответствии с локальными актами Университета.

2.2. Отметка «не зачтено» проставляется в следующих случаях:

- если преподаватель оценивает контрольную работу в 0-8 баллов согласно критериям оценки;

- если контрольная работа содержит плагиат в любом объёме (при наличии признаков плагиата проверка контрольной работы по существу не производится). Плагиатом считаются заимствования законченных фрагментов чужих произведений (предложение, абзац и более крупные фрагменты) без указания источника заимствования;

- если преподаватель получит две и более работы, содержательно идентичные либо различающиеся между собой незначительно. Последнее влечёт отметку «не зачтено» всем студентам, представившим подобные тексты;

- если выполнен некорректный вариант контрольной работы.

3. Незачтённая контрольная работа возвращается студенту преподавателем. Студент может исправить контрольную работу согласно замечаниям преподавателя и представить её повторно.

4. Несвоевременное размещение контрольной работы на интернет-портале <http://femida.raj.ru> влечёт те же последствия, что и отметка «не зачтено» либо непредставление контрольной работы. Контрольная работа,

¹³ Контрольная работа предусмотрена для студентов заочной формы обучения.

размещённая несвоевременно, проверяется в сроки, установленные локальными актами Университета.

5. Студент выбирает вариант контрольной работы, соответствующий месяцу его рождения (№ 1 – январь, № 2 – февраль, и т.д.). Необходимо изучить указанные в варианте источники и дать развёрнутый ответ на пять поставленных вопросов.

6. Контрольное задание должно быть выдержано в юридическом стиле и отвечать правилам грамматики русского языка.

Оформление контрольной работы должно отвечать следующим требованиям:

Документ Word.

Структура: титульный лист; основная часть; список использованных для подготовки контрольного задания источников. Сквозная нумерация страниц. Титульный лист считается первой страницей, но номер на ней не отображается. Поля: слева, сверху и снизу – 2 см, справа – 1,5 см. Отступ абзаца 1,25 см. Шрифт 14, гарнитура Times New Roman, междустрочный интервал 1,5.

На титульном листе указывается наименование учебного заведения; слова «Контрольное задание по дисциплине “Конституционное правосудие”»; номер варианта контрольного задания; фамилия, имя, отчество, месяц рождения; курс; форма обучения студента; текущий календарный год.

Основная часть – ответы на поставленные вопросы по существу.

Список использованных для подготовки контрольного задания источников включает в себя перечень всех нормативных правовых актов, судебных актов, учебной и научной литературы и других источников, непосредственно использованных автором при выполнении данного контрольного задания. Оформляется с учётом обычно предъявляемых требований.

Если в работе используются фрагменты чужих произведений, необходимо делать сноски на источник заимствования. Оформляются с учётом обычно предъявляемых требований.

Преподаватель может снизить полагающиеся за контрольную работу баллы по причине недостатков стиля и оформления на 1-4 балла в зависимости от степени пренебрежения соответствующими требованиями.

2. Задание

Необходимо:

1) изучить определение КС России, указанное в варианте, соответствующем месяцу рождения студента, а также:

- положения Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» об общих правилах конституционного судопроизводства (раздел II) и особенностях производства

по делам о конституционности законов по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан (глава XII);

- разделы учебников по конституционному правосудию (конституционному судебному процессу) о стадиях конституционного судопроизводства (Н.В. Витрук, под ред. В.В. Комаровой и М.А. Митюкова, под ред. М.С. Саликова и др.). См. также: Дмитриева А. Отбор дел в Конституционном Суде Российской Федерации: роль Секретариата. С.-Пб.: Институт проблем правоприменения при Европейском университете в Санкт-Петербурге, 2014. П. 2.3, с. 34-42: http://enforce.spb.ru/images/Issledovanya/2014/2014.03_Dmitrieva-Arina_Konstitucionniy-Sud_web.pdf;

- разделы учебников по конституционному правосудию (конституционному судебному процессу) о решениях КС России (Н.В. Витрук, под ред. В.В. Комаровой и М.А. Митюкова, под ред. М.С. Саликова и др.);

2) ответить на следующие вопросы:

1. Перечислите стадии конституционного судебного процесса, предшествовавшие вынесению данного определения КС России, с указанием того, кто их совершал. *(Правильное указание стадий – 4 балла, каждая ошибка последовательно снижает балл на 1 вплоть до 0.)*

2. Какому конкретно требованию (требованиям) Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» не соответствует, с позиции КС России, обращение заявителя и почему? Назовите требование (требования), приведите закрепляющие их правовые нормы и подтвердите фактическими обстоятельствами, изложенными в данном определении. *(Требование (требования) названы полно и корректно, приведены необходимые правовые нормы, правильно названы фактические обстоятельства – 2 балла; несущественные или малочисленные ошибки – 1 балл, существенные и многочисленные ошибки – 0 баллов.)*

3. Укажите тип, к которому относится данное определение КС России. Перечислите признаки, которые, по-вашему, свидетельствуют о типе определения. *(Тип определения назван правильно, приведены необходимые признаки – 4 балла; каждое отступление от этого критерия последовательно снижает балл на 1 вплоть до 0.)*

4. Имеет ли заявитель право на пересмотр вынесенных в его отношении правоприменительных актов на основании (или с учётом) данного определения КС России? Аргументируйте ответ со ссылкой на практику КС России. *(Правильный ответ, релевантное обоснование, корректное оформление ссылок на практику КС России – 5 баллов; каждое отступление от этого критерия последовательно снижает балл на 1 вплоть до 0.)*

5. Приведите пять примеров из практики 2020 и (или) 2021 года (в исключительных случаях, что должно быть мотивировано – 2019 года), когда

КС России отказывал заявителям в принятии их обращений к рассмотрению или прекращал производство по делу на тех же основаниях, что и в данном определении. Опишите, почему в данном примере КС России отказал в принятии обращения к рассмотрению, и аргументируйте, почему вы считаете примеры релевантными. *(Каждый корректный и описанный в достаточной степени пример оценивается в 1 балл, всего – 5 баллов.)*

3. Варианты

Вариант 1 (выполняют студенты, чей день рождения в январе)

Определение КС России от 12.03.2021 № 378-О «По жалобе лица без гражданства Кима Евгения Львовича на нарушение его конституционных прав частью 5 статьи 3.10, частью 1.1 статьи 18.8 и частью 1 статьи 27.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Вариант 2 (выполняют студенты, чей день рождения в феврале)

Определение КС России от 11.11.2021 № 2355-О «По запросу Костромского областного суда о проверке конституционности части 2 статьи 1.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Вариант 3 (выполняют студенты, чей день рождения в марте)

Определение КС России от 28.01.2021 № 7-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Пастернака Дмитрия Александровича на нарушение его конституционных прав статьями 124 и 126 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

Вариант 4 (выполняют студенты, чей день рождения в апреле)

Определение КС России от 27.05.2021 № 1115-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Анферова Александра Николаевича на нарушение его конституционных прав рядом норм Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации"».

Вариант 5 (выполняют студенты, чей день рождения в мае)

Определение КС России от 14.12.2021 № 2646-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Шемакина Романа Витальевича на нарушение его конституционных прав статьей 1069 Гражданского кодекса Российской Федерации во взаимосвязи с пунктом 1

статьи 37 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе"».

Вариант 6 (выполняют студенты, чей день рождения в июне)

Определение КС России от 11.11.2021 № 2357-О «О прекращении производства по запросу Администрации Владимирской области о проверке конституционности статьи 4.2 Закона Владимирской области "О бюджетном процессе во Владимирской области"».

Вариант 7 (выполняют студенты, чей день рождения в июле)

Определение КС России от 09.07.2021 № 1374-О «О прекращении производства по делу о проверке конституционности пункта "г" части третьей статьи 158 и статьи 159.3 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с запросом Железнодорожного районного суда города Рязани"».

Вариант 8 (выполняют студенты, чей день рождения в августе)

Определение КС России от 19.10.2021 № 2128-О «По жалобе гражданина Миненкова Павла Сергеевича на нарушение его конституционных прав пунктами 4 и 5 части первой статьи 135 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»

Вариант 9 (выполняют студенты, чей день рождения в сентябре)

Определение КС России от 11.02.2021 № 183-О «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Верховного Суда Республики Карелия о проверке конституционности части второй статьи 22 Федерального закона "О гражданстве Российской Федерации"».

Вариант 10 (выполняют студенты, чей день рождения в октябре)

Определение КС России от 28.12.2021 № 2981-О «Об отказе в принятии к рассмотрению обращений граждан Кирьянова Ивана Николаевича и Синева Александра Викторовича о неисполнении решений Конституционного Суда Российской Федерации, положений Конституции Российской Федерации и Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации"».

Вариант 11 (выполняют студенты, чей день рождения в ноябре)

Определение КС России от 08.07.2021 № 1365-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы автономной некоммерческой организации "Новороссийский комитет по правам человека" на нарушение ее

конституционных прав положением статьи 61 Гражданского кодекса Российской Федерации и пунктом 10 статьи 32 Федерального закона "О некоммерческих организациях"».

Вариант 12 (выполняют студенты, чей день рождения в декабре)

Определение Конституционного Суда РФ от 30.11.2021 № 2401-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Кузьмина Виталия Сергеевича на нарушение его конституционных прав положением указа Губернатора Тульской области "О дополнительных мерах, принимаемых в связи с введением режима повышенной готовности на территории Тульской области"».

4. Критерии оценивания:

<p>Содержание ответов удовлетворяет следующим требованиям:</p> <p>а) ответ основан на действующих правовых актах (изучены решения Конституционного Суда Российской Федерации (далее – КС России), положения Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации»), а также на других достоверных источниках, относящихся к вопросу, включая рекомендованную и иную литературу;</p> <p>б) вопросы раскрыты полностью;</p> <p>в) анализ практики КС России проведён корректно, указаны источники и методика оценки и отбора соответствующих решений;</p> <p>г) в тексте правильно сделаны ссылки на все источники, непосредственно использованные автором;</p> <p>2) контрольное задание выдержано в юридическом стиле и отвечает правилам грамматики русского языка;</p> <p>3) контрольное задание строго соответствует требованиям, предъявляемым к его оформлению.</p>	<p>Зачтено (баллы: 8-20)</p>
<p>Вышеуказанные требования не соблюдены или выполнены с грубыми ошибками.</p> <p>Работа представляет собой плагиат либо идентична (практически идентична) контрольной работе, представленной другим студентом.</p> <p>Выполнен некорректный вариант контрольной работы.</p>	<p>Не зачтено (баллы: 0-8)</p>

Тестовые задания

Содержание банка тестовых заданий (примеры)

V1: Конституционное правосудие

V2: ОПК-3. Способен при решении задач профессиональной деятельности применять нормы материального и процессуального права.

I:

S: Конституционный Суд Российской Федерации вправе проверять конституционность:

- деятельности общественных организаций
- уставов политических партий
- + федеральных законов
- + законов субъектов Российской Федерации

I:

S: Юридическим представителем в Конституционном Суде Российской Федерации вправе быть:

- + адвокат
- лицо, имеющее высшее юридическое образование
- лицо, имеющее диплом магистра по юриспруденции
- + лицо, имеющее учёную степень по юридической специальности

I:

S: Основание прекращения полномочий судьи Конституционного Суда Российской Федерации:

- + неучастие судьи в заседаниях Конституционного Суда свыше двух раз подряд без уважительных причин
- + совершение судьёй поступка, порочащего честь и достоинство судьи
- неучастие судьи в заседаниях Конституционного Суда свыше четырёх раз подряд без уважительных причин
- возбуждение в отношении судьи уголовного дела

V2: ОПК-5. Способен профессионально толковать нормы права.

I:

S: НЕ существует такой формы обращения в Конституционный Суд Российской Федерации как:

- + заявление
- запрос
- ходатайство
- жалоба

I:

S: Возможные способы подачи обращения в Конституционный Суд Российской Федерации:

- + в Приёмной Конституционного Суда
- + в электронном виде через интернет-сайт Конституционного Суда
- + почтой на адрес Конституционного Суда
- через интернет-портал «Госуслуги»

I:

S: К жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации должно быть приложено:

- заключение *amicus curiae*
- + документ об уплате госпошлины
- + текст закона, подлежащего проверке
- + копия судебного решения, подтверждающего применение закона в конкретном деле заявителя

Форма заданий для экзамена в дистанционном формате

40.05.05 «Судебная и прокурорская деятельность»

V1: Конституционное правосудие

I:1

S: Решите задачу.

Гражданка Российской Федерации 1970 года рождения Анна Пономарёва, работая менеджером в компании сотовой связи «Гудлайн», желая улучшить свои жилищные условия, заключила в январе 2018 года ипотечный кредитный договор с банком на приобретение двухкомнатной квартиры в Москве у застройщика «МИГ». В августе 2018 года Пономарёва была уволена с работы в связи с сокращением штата работников организации. Выплачивать кредит ежемесячно ей стало затруднительно.

Пономарёва обратилась в банк в целях реструктуризации ипотечного кредитного договора. В пункте 15 «Право банка на реструктуризацию ипотечного кредитного договора» договора указано, что банк на основе анализа предоставляемых заёмщиком документов может реструктуризировать ипотечный кредитный договор в формах увеличения срока кредита, льготного периода, рефинансирования, изменения валюты кредита, отмены штрафов и пени.

Банк, ссылаясь на пункт 15 договора, отказывает Пономарёвой в реструктуризации, обосновывая тем, что это право, а не обязанность банка.

Пономарёва считает, что пункт 15 ипотечного кредитного договора, не предусматривающий обязанности банка учитывать тяжёлое финансовое положение заёмщика при решении вопроса о реструктуризации договора, нарушает статьи 2, 7 и 40 Конституции Российской Федерации и обращается в КС России с жалобой на это положение.

Вопрос 1. Подведомственно ли данное дело КС-у России? Ответ обоснуйте.

Вопрос 2. Кто может быть представителем стороны в конституционном судопроизводстве по должности?

Максимальный балл за задание – 20.

Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Вопрос 1. Правильный ответ – 4 балла. Обоснование – максимально 10 баллов. Оценивается полнота, логичность, корректность, качество обоснования, в том числе наличие ссылок на правовые акты.	0-14

Вопрос 2. Правильный ответ – максимально 6 баллов. Оценивается полнота и корректность ответа, а также оформление ссылок на источники.	0-6
Ответ отсутствует либо идентичен (практически идентичен) ответу другого студента.	0

I:2

S: Решите задачу.

Муниципальный депутат городского округа Покровка Рождественской области Анна Второва за счёт собственных средств заказала в типографии листовки, где говорилось, что самовыдвиженец на выборах 08.09.2019 в Рождественскую областную думу главврач Александр Птушко на самом деле – победитель праймериз партии «Народный выбор» 2014 года. «Хотите новой победы “Народного выбора”? Игнорируйте выборы! Хотите по-другому? Сделайте свой выбор сами!» – гласила листовка.

Листовки были расклеены на информационных досках Покровки, но через пару часов их сорвали работники ЖКХ.

В окружную избирательную комиссию Покровки поступила жалоба от Ивана Журилова, доверенного лица кандидата. В жалобе указано, что муниципальный депутат занимается незаконной предвыборной агитацией:

- на листовке отсутствуют выходные данные и сведения об оплате из чьего-либо избирательного фонда, что не соответствует части 6 статьи 48 «Предвыборная агитация» Избирательного кодекса Рождественской области;
- депутатам агитировать запрещено (пункт 2 части 8 той же статьи).

На заседании комиссии Второва утверждала, что это информирование, а даже если и агитация – то она действовала как гражданин согласно части 4 статьи 29 Конституции Российской Федерации. В Избирательном кодексе Рождественской области не урегулирован порядок информирования и агитации обычными гражданами.

Комиссия признала листовку незаконным агитационным материалом со ссылкой на части 2 и 6 статьи 48 Избирательного кодекса Рождественской области и предложила Журилову обратиться в правоохранительные органы (решение от 01.08.2019).

Часть 2 статьи 48 Избирательного кодекса Рождественской области:

«Предвыборной агитацией, осуществляемой в период избирательной кампании, признаются:

[...]

3) описание возможных последствий, в случае если тот или иной кандидат будет избран или не будет избран [...];

4) распространение информации, в которой явно преобладают сведения о каком-либо кандидате (кандидатах), избирательном объединении в сочетании с позитивными либо негативными комментариями;

[...]

б) деятельность, способствующая созданию положительного или отрицательного отношения избирателей к кандидату, избирательному объединению, выдвинувшему кандидата [...]

Неделю спустя Второва направила жалобу в КС России, в которой оспаривала соответствие части 4 статьи 29 Конституции Российской Федерации частей 2 и 6 статьи 48 Избирательного кодекса Рождественской области как позволяющих признавать незаконной агитацией печатную продукцию с информацией о выборах в целом, оплаченную из собственных средств граждан.

Отвечает ли жалоба требованиям ФКЗ о КС в части её допустимости? Ответ обоснуйте.

Максимальный балл за задание – 20.

Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Правильный ответ – 4 балла. Обоснование – максимально 16 баллов. Оценивается полнота, логичность, корректность, качество обоснования, в том числе наличие ссылок на правовые акты.	0-16
Ответ отсутствует либо идентичен (практически идентичен) ответу другого студента.	0

I:1

S: Прочитайте сокращённое определение КС России и ответьте на пять вопросов.

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 10 октября 2019 г. № 2647-О

ОБ ОТКАЗЕ В ПРИНЯТИИ К РАССМОТРЕНИЮ ЖАЛОБЫ
ГРАЖДАНИНА БАРАНОВА СЕРГЕЯ НИКОЛАЕВИЧА НА НАРУШЕНИЕ

ЕГО КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ЧАСТЬЮ ПЕРВОЙ СТАТЬИ 226.1 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

[КС России] в составе [...],

заслушав заключение судьи А.И. Бойцова, проводившего на основании статьи 41 [ФКЗ о КС России] предварительное изучение жалобы гражданина С.Н. Баранова,

установил:

1. Гражданин С.Н. Баранов оспаривает конституционность части первой статьи 226.1 УК Российской Федерации, устанавливающей уголовную ответственность за незаконное перемещение через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС либо Государственную границу Российской Федерации с государствами - членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, взрывчатых, радиоактивных веществ, радиационных источников, ядерных материалов, огнестрельного оружия, его основных частей (ствола, затвора, барабана, рамки, ствольной коробки), взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а также материалов и оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а равно стратегически важных товаров и ресурсов или культурных ценностей в крупном размере либо особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации, их частей и дериватов (производных).

Приговором Химкинского городского суда Московской области от 18 сентября 2018 года, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского областного суда от 27 ноября 2018 года, С.Н. Баранов признан виновным в предусмотренной частью первой статьи 226.1 УК Российской Федерации контрабанде, выразившейся в незаконном перемещении через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС полученного им в качестве подарка в связи с юбилеем возглавляемого им ООО "Русское авиационное общество" противоперегрузочного костюма, предназначенного для применения при пилотировании самолетов Вооруженных Сил Российской Федерации и отнесенного судом к категории "иная военная техника". Виновный подвергнут наказанию в виде лишения свободы на срок три года, которое постановлено считать условным с испытательным сроком три года.

2. [...]Имея своим предназначением защиту публичных интересов (включая обеспечение общественного порядка, обороны и безопасности), установление юридических ограничений оборота такого специфического вида имущества, как военная техника, само по себе отвечает конституционно

допустимым целям ограничения прав и свобод человека и гражданина, не выходит за рамки полномочий федерального законодателя и в силу этого не может быть признано необоснованно ущемляющим право частной собственности и другие имущественные права, гарантируемые статьей 35 Конституции Российской Федерации, а также не расходится со смыслом ее статьи 55 (часть 3), при том, однако, условии, что ограничения оборота адекватны своим целям, а меры публично-правовой ответственности за правонарушения в данной сфере соотносятся с вытекающим из конституционных принципов правового государства, верховенства закона и юридического равенства общеправовым критерием определенности, ясности и недвусмысленности правовой нормы, без чего невозможно ее единообразное понимание и применение.

3.1.. [...] При этом предметы, которые попадают в сферу действия статьи 226.1 УК Российской Федерации в качестве вооружения и военной техники, настолько редко - с учетом провозглашенной государственной монополии - могут законным образом оказаться во владении частных лиц и стать в таком качестве объектом перемещения через границу, что отсутствие их поименного перечня может быть компенсировано (при разумной осмотрительности лица, владеющего предметами, явно имеющими военное или двойное назначение) возможностью установить назначение данного предмета, а значит, и применимые при его перемещении через границу правила посредством обращения в уполномоченные государственные органы. В частности, в случае необходимости получить дополнительную информацию для определения принадлежности продукции к продукции военного назначения имеется возможность (в том числе для физических лиц) ее идентификации (в том числе как изделия военной техники), которая осуществляется в соответствии с Порядком отнесения товаров, а также информации, работ, услуг, результатов интеллектуальной деятельности к продукции военного назначения и выдачи Федеральной службой по военно-техническому сотрудничеству соответствующих заключений, утвержденным ее приказом от 13 марта 2015 года N 20-од.

3.2. Как следует из судебных решений по делу С.Н. Баранова, он признал свою вину по предъявленному обвинению, в апелляционном порядке приговор не обжаловал, а в ходе рассмотрения в судебном заседании апелляционного представления прокурора сторона защиты просила оставить приговор без изменения, обратив, однако, внимание суда на то, что, по ее мнению, ущерб охраняемым интересам действия С.Н. Баранова не причинили, обнаруженный у него противоперегрузочный костюм не предназначался изготовителем для применения в качестве средства обеспечения жизнедеятельности пилотов военных самолетов. В своей же жалобе в [КС России] он утверждает, что часть первая статьи 226.1 УК Российской Федерации не исключает инкриминирования контрабанды вследствие экспертной ошибки либо неумышленного совершения действий, формально образующих предусмотренный ею состав преступления.

Между тем Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, регулируя процесс доказывания, в рамках которого доказательства подлежат оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а в их совокупности - достаточности для разрешения уголовного дела (часть первая статьи 88), закрепляет принцип их свободной оценки: судья, присяжные заседатели, прокурор, следователь, дознаватель оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь законом и совестью, причем никакие доказательства не имеют заранее установленной силы (статья 17). На обеспечение подобного подхода ориентирует правоприменителей и Пленум [Верховного Суда РФ], который в постановлении от 21 декабря 2010 года № 28 "О судебной экспертизе по уголовным делам" разъяснил, что заключение эксперта не имеет заранее установленной силы, не обладает преимуществом перед другими доказательствами и, как все они, оценивается по общим правилам в совокупности с другими доказательствами (пункт 19).

[...] Таким образом, суд, рассматривая уголовное дело, разрешает вопрос о выборе правовых норм, подлежащих применению, в том числе с учетом их бланкетного характера, оценивает имеющие значение для дела обстоятельства, проверяет правильность уголовно-правовой квалификации совершенного деяния на основе приведенных норм, регламентирующих правила уголовного судопроизводства, которое не может быть подменено производством в [КС России], признанном воздерживаться от установления и исследования фактических обстоятельств во всех случаях, когда это входит в компетенцию других судов или иных органов.

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктом 2 статьи 43 и частью первой статьи 79 [ФКЗ о КС России], [КС России]

определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Баранова Сергея Николаевича, поскольку она не отвечает требованиям [ФКЗ о КС России], в соответствии с которыми жалоба в [КС России] признается допустимой.

[...]

Вопросы:

1. *Какие стадии конституционного судебного процесса предшествовали вынесению этого определения КС России?*

2. *Какому конкретно требованию (требованиям) ФКЗ о КС России не соответствует обращение заявителя? Назовите требование (требования) и приведите закрепляющие их правовые нормы.*

3. *К какому типу определений относится это определение – отказное или определение с позитивным содержанием? Обоснуйте ответ.*

4. *Может ли заявитель или кто-то другой обжаловать это определение КС России? Если да, куда следует направлять жалобу?*

5. Должен ли суд пересмотреть приговор Баранову после этого определения?

Максимальный балл за задание – 20.

Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Правильный ответ на каждый вопрос – по 4 балла. Оценивается полнота, логичность, корректность, обоснованность, в том числе наличие ссылок на правовые акты, другие источники.	0-4
Ответ отсутствует либо идентичен (практически идентичен) ответу другого студента.	0

Форма билета для экзамена в письменной форме

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

Образовательная программа: 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность»

(код и наименование программы)

Дисциплина: «Конституционное правосудие»

(наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕН ПО ДИСЦИПЛИНЕ «КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВОСУДИЕ»¹⁴

20__/20__ уч. год

Студент(а)/ки 5 курса

_____ формы обучения

_____ (№) группы

_____ факультета

_____ ФИО

_____ (дата написания работы)

Вариант 1

Часть 1

Максимальное количество баллов за часть 1 – 20

Задание 1. Выберите три правильных ответа (максимальный балл – 3. За каждый правильный ответ – 1 балл).

Виды решений Конституционного Суда Российской Федерации:

- 1) представление;
- 2) приказ;
- 3) постановление;**
- 4) определение;**
- 5) предостережение;
- 6) заключение.**

Баллов: _____ 3 _____

Задание 2. Разделите словосочетания на две группы, ответ (номера) запишите в таблицу. Группы могут быть численно не равны (максимальный балл – 3. За каждый правильный ответ – 0,5 балла).

1. Проверка федеральных законов.
2. Проверка не вступивших в силу международных договоров субъектов Российской Федерации.
3. Разрешение споров о компетенции между органами государственной власти субъекта Российской Федерации и органами местного самоуправления.
4. Толкование Конституции Российской Федерации.
5. Проверка нормативных правовых актов органов местного самоуправления

¹⁴ Демонстрационный вариант.

6. Разрешение споров о компетенции между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Ведение КС России	Ведение конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации	Баллы
1.	2.	1
4.	3.	1
6.	5.	1

Баллов: _____ 3 _____

Задание 3. *Ниже приведён ряд терминов. Исключите три лишних термина. Обоснуйте свой выбор (максимальный балл – 2. Правильное исключение терминов – 1 балл, правильное обоснование – 1 балл).*

Абстрактный, конкретный, формальный, ~~непреодолимый~~, ~~общеобязательный~~, материальный, предварительный, ~~независимый~~.

Лишние термины «непреодолимый» и «общеобязательный» характеризуют юридические свойства решений КС России, «независимый» – принцип деятельности КС России. Оставшиеся термины означают виды конституционного контроля.

Баллов: _____ 2 _____

Задание 3. *Внимательно прочитайте текст. Найдите в нём три ошибки. Каждую найденную ошибку замените правильным вариантом (максимальный балл – 3. Правильный выбор ошибок – 1,5 балла, правильный вариант их исправления – 1,5 балла).*

Судьёй КС России может быть назначен гражданин Российской Федерации, достигший ко дню назначения возраста не менее тридцати пяти лет, с безупречной репутацией, имеющий высшее юридическое образование и стаж работы по юридической профессии не менее пятнадцати лет, обладающий учёной степенью доктора юридических наук. Судей КС России назначает на должность Президент Российской Федерации.

Ошибка	Правильный вариант	Баллы
35 лет	40 лет	1
ученой степенью доктора юридических наук	признанной высокой квалификацией в области права	1
Президент Российской Федерации	Совет Федерации по представлению Президента Российской Федерации	1

Баллов: _____ 3 _____

Задание 4. Прочитайте текст. Вставьте на место пропусков необходимые слова и словосочетания (максимальный балл – 3. За каждый правильный ответ – 1 балл).

Правом на обращение в КС России с индивидуальной или коллективной жалобой на нарушение конституционных прав и свобод обладают (1), чьи права и свободы нарушаются законом, применённым в конкретном деле, и (2), а также (3).

- (1) граждане
- (2) объединения граждан (их объединения)
- (3) иные органы и лица, указанные в федеральном законе

Баллов: _____ 3 _____

Задание 5. Установите соответствие между понятиями и определениями. Одно понятие или определение в списке лишнее (максимальный балл – 3. За каждый правильный ответ – 1 балл).

Понятие	Определение	Баллы
Конституционный контроль	→ проверка на предмет соответствия конституции нормативных правовых актов, действий или бездействия	1
Решение КС России	документ, принятый в особом порядке и регулирующий общественные отношения, рассчитанный на неопределённый круг лиц и неоднократное применение	
Правовая позиция КС России	← правовой акт КС России, в котором выражена его воля как государственного органа	1
	→ правовые выводы общего характера как результат толкования Конституции Российской Федерации и выявления конституционного смысла законов и других нормативных правовых актов	1

Баллов: _____ 3 _____

Задание 6. Расположите в правильном порядке основные стадии конституционного судопроизводства (максимальный балл – 3. За каждый правильный ответ – 0,5 балла):

1. Заседание КС России по рассмотрению дела по существу.
2. Внесение обращения в КС России.
3. Предварительное рассмотрение обращения в КС России.
4. Исполнение решения КС России.
5. Принятие решения КС России.
6. Назначение и подготовка дела к слушанию.

2, 3, 6, 1, 5, 4

Итого за часть 1 _____ 20 _____ баллов

Вариант 1
Часть 2

Максимальное количество баллов за часть 2 – 40 баллов

Задача 1. Вопросы подведомственности обращения КС России (максимальное количество баллов – 10). Критерии оценки задачи:

- **правильный ответ на общий вопрос о подведомственности – 2 балла;**
- **правильное обоснование – 8 баллов.**

Неточности и ошибки в обосновании пропорционально снижают баллы.

И.А. Хлебников проработал на железнодорожном транспорте свыше 20 лет, но в предоставлении льготного проезда, предусмотренного пунктом 6 Отраслевого тарифного соглашения, ему было отказано на том основании, что он ушел на пенсию не с транспорта, а из другой отрасли. Верховный Суд Российской Федерации, куда И.А. Хлебников обжаловал названную норму, в удовлетворении его требований отказал.

И.А. Хлебников оспаривает конституционность пункта 6 Отраслевого тарифного соглашения между Независимым профсоюзом железнодорожников и транспортных строителей России, Министерством путей сообщения Российской Федерации и Министерством труда Российской Федерации, согласно которому право на льготный проезд по железной дороге имеют пенсионеры, проработавшие на железнодорожном транспорте не менее 20 лет и ушедшие на пенсию с транспорта (бесплатный проезд по годовому билету в пригородном сообщении на расстояние до 150 км и разовый билет прямого сообщения для проезда по личным надобностям в плацкартном вагоне пассажирского поезда).

По мнению заявителя, оспариваемые нормы нарушают его конституционные права на свободный труд и на вознаграждение за труд, закрепленные статьей 37 Конституции Российской Федерации.

И.А. Хлебников требует также проверить законность и обоснованность решения Верховного Суда Российской Федерации.

Может ли КС России рассматривать это дело? Ответ обоснуйте.

ОТВЕТ

КС России не может рассматривать данное дело, поскольку оно ему неподведомственно. (2 балла)

Согласно полномочиям КС России, определенным ч. 4 ст. 125 Конституции Российской Федерации и п. 3 ч. 1 ст. 3 ФКЗ о КС России, по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан он проверяет конституционность закона, примененного в конкретном деле. Отраслевое тарифное соглашение не является законодательным актом и не может быть предметом рассмотрения в КС России. КС России в отношении объектов контроля по жалобам на нарушение прав и свобод граждан в своих решениях расширил возможности для обращения, включив в предмет проверки и постановления Правительства Российской Федерации, принятые на основании закона. Но оспариваемое заявителем соглашение таковым не является. Не является оно и другим подзаконным актом, возможность оспаривания которого можно было бы попробовать обосновать в жалобе в КС России (например, указы Президента Российской Федерации).

Данная жалоба также не подведомственна КС России, т.к. проверять

законность и обоснованность решений Верховного Суда Российской Федерации он не вправе. КС России не является высшей инстанцией по отношению к другим судам и не может пересматривать их решения. (8 баллов)

Баллов: _____ 10 _____

Задача 2. Вопросы допустимости обращения в КС России (максимальное количество баллов – 15). Критерии оценки задачи:

- **правильный ответ на общий вопрос о допустимости – 3 балла;**
- **правильное определение критериев допустимости – 4 балла;**
- **правильное обоснование – 8 баллов.**

Неточности и ошибки снижают баллы пропорционально.

9 марта 2014 года в администрацию города Нижнего Новгорода было представлено уведомление за подписью трех граждан, в том числе С.М. Шеховцова, о проведении 24 марта 2014 года шествия и митинга. 13 марта 2014 года ими был получен отказ администрации в проведении шествия, отказ в согласовании места и времени проведения митинга, а также предложение о проведении его в другом месте в связи с тем, что в указанное время и в указанном месте будут проводиться другие мероприятия. Нижегородский районный суд города Нижнего Новгорода решением от 22 марта 2014 года отказал в удовлетворении заявления о признании данного решения незаконным.

2 октября 2014 года С.М. Шеховцов подал уведомление в администрацию города Нижнего Новгорода о проведении 7 октября 2014 года пикета. 4 октября 2014 года им был получен отказ в согласовании места проведения пикета. Нижегородский районный суд города Нижнего Новгорода решением от 18 декабря 2014 года, оставленным без изменения определением Нижегородского областного суда от 29 января 2014 года, отказал в удовлетворении заявления С.М. Шеховцова о признании данного решения незаконным и необоснованным со ссылкой на ч. 5. ст. 5. Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях». В кассационную инстанцию С.А. Шеховцов не обращался.

С.М. Шеховцов решил подать жалобу в КС России и оспорить положение части 5 статьи 5 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях». Это положение устанавливает: «Организатор публичного мероприятия не вправе проводить его, если уведомление о проведении публичного мероприятия не было подано в срок либо если с органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органом местного самоуправления не было согласовано изменение по их мотивированному предложению места и (или) времени проведения публичного мероприятия».

Заявитель считает, что если изменение не было согласовано с названными органами публичной власти, федеральный закон фактически предусматривает разрешительный порядок проведения публичных мероприятий, что противоречит статьям 19, 31 и 55 Конституции Российской Федерации.

Отвечает ли жалоба С.А. Шеховцова требованиям ФКЗ о КС России в части её допустимости? Ответ обоснуйте.

ОТВЕТ:

КС России мог бы рассматривать данное дело, поскольку оно отвечает требованиям допустимости. (2 балла)

ФКЗ о КС России устанавливает общие и специальные требования допустимости жалоб. Общие критерии сформулированы в ст. 36, 37, 39 и 40 ФКЗ о КС России. Специальные установлены в ст. 96 и 97 ФКЗ о КС России и практикой КС России. (4 балла)

Считая, что общие требования допустимости (надлежащий субъект, необходимая форма и структура содержания жалобы, документы, обязательно прилагаемые к жалобе) соблюдены, рассмотрим специальные критерии допустимости.

Статьи 96, 97 ФКЗ о КС России устанавливают требования о том, что:

- с жалобой может обращаться гражданин или объединение граждан. В данном случае С.А. Шеховцов является гражданином, надлежащим субъектом;

- оспаривать граждане могут закон (в некоторых случаях и другие нормативные правовые акты). С.А. Шеховцов оспаривает положение ч. 5 ст. 5 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях». Следовательно, в этой части жалоба является допустимой;

- оспариваемый закон затрагивает или нарушает конституционные права граждан. В данном случае оспариваемая статья регулирует один из этапов порядка проведения мирных манифестаций. Право граждан собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование установлено ст. 31 Конституции Российской Федерации. Поэтому, оспариваемый закон, как минимум, затрагивает конституционное право С.А. Шеховцова. Закрепляемый в законе или ином нормативном правовом акте порядок реализации конституционного права гражданина может в отдельных случаях не только затруднять реализацию права, но и вовсе блокировать его использование и осуществление. Такое затруднение, блокирование реализации прав может считаться нарушением права;

- оспариваемый закон должен быть применен в конкретном деле, рассмотрение которого завершено в суде, при этом жалоба должна быть подана в срок не позднее одного года после рассмотрения дела в суде. С.А. Шеховцов пытался оспорить в судах общей юрисдикции два отказа в согласовании места проведения публичных мероприятий. Первое решение – от 22 марта 2014 г., во втором случае решения от 18 декабря 2014 г. (решение районного суда) и от 29 января 2014 г. (решение областного суда). В первом случае заявитель формально пропустил установленный законом срок для обращения в КС России – один год после рассмотрения дела в суде, т.к. решение было вынесено 22 марта 2014 года, но в отношении второго эпизода решение суда было вынесено 29 января 2014 г., что соответствует требованию о сроке подачи жалоб в КС России. В кассационную инстанцию заявитель также не обращался, следовательно, можно считать, что рассмотрение его дела завершено в судах общей юрисдикции. (8 баллов)

Баллов: _____ 15 _____

Задача 3. Ниже приведено определение КС России (с сокращениями). Ответьте на предложенные вопросы с кратким обоснованием (максимальный балл – 15. Каждый верный и обоснованный ответ оценивается в 3 балла).

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 16 июля 2015 года № 1798-О

ОБ ОТКАЗЕ В ПРИНЯТИИ К РАССМОТРЕНИЮ ЖАЛОБЫ ГРАЖДАНИНА РАЗВОЗЖАЕВА ЛЕОНИДА МИХАЙЛОВИЧА НА НАРУШЕНИЕ ЕГО КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ГЛАВОЙ 40¹ УГОЛОВНО- ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Конституционный Суд Российской Федерации в составе [...],

рассмотрев по требованию гражданина Л.М. Развозжаева вопрос о возможности принятия его жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

установил:

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданин Л.М. Развозжаев, виновность которого в совершении преступлений была установлена в том числе с помощью показаний гражданина Л., заключившего с прокурором досудебное соглашение о сотрудничестве, просит признать не соответствующей [...] Конституции Российской Федерации главу 40¹ УПК Российской Федерации в той мере, в какой содержащиеся в ней положения позволяют выносить приговор в отношении лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, прежде, чем будет рассмотрено судом уголовное дело в отношении его соучастников, такое соглашение не заключавших.

Нарушение своих конституционных прав заявитель связывает с тем, что досудебное соглашение о сотрудничестве позволяет стороне обвинения использовать полученные с помощью такого соглашения доказательства виновности вопреки принципу равноправия сторон обвинения и защиты, а вынесенный в отношении лица, заключившего такое соглашение, приговор имеет преюдициальное значение при рассмотрении уголовного дела в отношении его соучастников. Л.М. Развозжаев также полагает, что оспариваемые им нормы позволяют использовать в качестве доказательств недостоверные показания лица, заинтересованного в выполнении обязательств, предусмотренных заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные материалы, не находит оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению.

УПК Российской Федерации регламентирует в главе 40¹ особый порядок принятия судебного решения при заключении между сторонами обвинения и защиты досудебного соглашения о сотрудничестве, предусматривающего содействие подозреваемого или обвиняемого следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления, и – в соответствии с частями второй и четвертой статьи 62 УК Российской Федерации – назначение более мягкого наказания при выполнении подозреваемым или обвиняемым взятых на себя обязательств.

[...] вступивший в законную силу приговор, постановленный в отношении лица, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, – равно как и приговор, постановленный по любому другому выделенному уголовному делу, – не может предрешать вопрос о виновности соучастников, совершивших преступление совместно с таким лицом (статья 90 УПК Российской Федерации; определения Конституционного Суда Российской Федерации от 15 июля 2008 года № 458-О-О [...] и др. [...]).

[...]

При рассмотрении [...] основного уголовного дела показания лиц, заключивших досудебное соглашение о сотрудничестве, и представленные ими другие доказательства не только не имеют заранее установленной силы, но и, напротив, подлежат проверке, оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности по всем правилам уголовно-процессуального закона [...]. Причем процедура допроса лиц, уголовные дела

по обвинению которых были выделены в отдельное производство и в отношении которых по результатам состоявшегося судебного разбирательства был вынесен вступивший в законную силу обвинительный приговор, а равно оглашение ранее данных ими показаний должны обеспечивать право обвиняемого на эффективную судебную защиту, включая право допрашивать показывающих против него свидетелей или право на то, чтобы эти свидетели были допрошены [...], что гарантируется, помимо прочего, статьями 278 и 281 УПК Российской Федерации, не предусматривающими каких-либо изъятий из установленного порядка доказывания по уголовным делам, согласно которому, в частности, в основу обвинительного приговора могут быть положены лишь доказательства, не вызывающие сомнения с точки зрения их достоверности и соответствия закону [...].

Таким образом, оспариваемая заявителем глава 40¹ УПК Российской Федерации не может расцениваться как нарушающая его конституционные права в обозначенном в его жалобе аспекте.

Кроме того, вопреки требованию статьи 38 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» к обращению, направленному в Конституционный Суд Российской Федерации представителем Л.М. Развозжаева, не приложена доверенность, подтверждающая его полномочия, притом что, как следует из подпункта 3 пункта 2 статьи 2 и пункта 2 статьи 6 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», в случаях, когда федеральным законом предусмотрено представление интересов доверителя на основании доверенности, наличие ордера, выдаваемого соответствующим адвокатским образованием, ее не заменяет [...]. К тому же в нарушение требования статьи 39 указанного Федерального конституционного закона жалоба не оплачена государственной пошлиной в размере, установленном подпунктом 3 пункта 1 статьи 333.23 Налогового кодекса Российской Федерации, а ходатайство об уменьшении ее размера или об отсрочке (рассрочке) ее уплаты отсутствует.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 2 статьи 43 [...] Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Развозжаева Леонида Михайловича [...].

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации
В.Д. ЗОРЬКИН

Вопросы:

1. Имеется ли основание утверждать, что КС России признал главу 40¹ УПК Российской Федерации соответствующей Конституции Российской Федерации? Обоснуйте ответ.

2. Какие стадии конституционного судебного процесса предшествовали вынесению Определения КС России? Перечислите стадии.

3. Какой документ, с позиции КС России, будет надлежащим образом подтверждать полномочия адвоката, выступающего юридическим представителем заявителя? Приведите позицию КС России.

4. Какие минимальные условия должны быть соблюдены, чтобы КС России рассмотрел вопрос об освобождении заявителя-гражданина от уплаты государственной пошлины и с прогнозируемой вероятностью разрешил его в пользу этого гражданина? Перечислите условия.

5. Изменится ли судьба данного дела, если после 16 июля 2015 года заявитель представит Суду недостающие документы, отмеченные в Определении КС России? Обоснуйте ответ.

ОТВЕТ:

1. Нет. Признание оспариваемого законоположения соответствующим Конституции Российской Федерации возможно только после рассмотрения дела по существу. Поскольку КС России отказал в принятии обращения Л.М. Развозжаева к рассмотрению, дело по существу исследовано не было. (3 балла)

2. Вынесению Определения КС России предшествовали следующие стадии конституционного судебного процесса: 1) внесение жалобы в КС России заявителем; 2) предварительное рассмотрение жалобы Секретариатом КС России; 3) уведомление Секретариатом КС России заявителя о том, что его жалоба не соответствует требованиям ФКЗ о КС России; 4) направление в КС России требования заявителя рассмотреть вопрос о возможности принятия жалобы к рассмотрению в заседании КС России; 5) рассмотрение этого требования КС-ом России на заседании. (3 балла)

3. С позиции КС России документ, надлежащим образом подтверждающий полномочия адвоката, выступающего юридическим представителем заявителя – это доверенность, выданная адвокату заявителем. Как известно, полномочия адвоката в судах подтверждаются в том числе ордером; ФКЗ о КС России устанавливает, что к обращению прилагаются «доверенность или иной документ, подтверждающий полномочия представителя» (пункт 2 части первой статьи 38), однако из Определения КС России следует, что приложить только ордер недостаточно. (3 балла)

4. Чтобы КС России рассмотрел вопрос об освобождении заявителя-гражданина от уплаты государственной пошлины и с прогнозируемой вероятностью разрешил его в пользу этого гражданина, потребуется соблюдение следующих условий: 1) приложить к жалобе мотивированное ходатайство о таком освобождении; 2) по возможности документально подтвердить обоснованность этого ходатайства: согласно части второй статьи 39 ФКЗ о КС России Суд «своим решением может освободить гражданина, с учётом его материального положения, от уплаты государственной пошлины либо уменьшить её размер». (3 балла)

5. Нет. Определение КС России, как и любое другое его решение, «окончательно и не подлежит обжалованию» (часть первая статьи 79 ФКЗ о КС России). Недостающие документы следовало представить в Суд вместе с жалобой (статья

38 ФКЗ о КС России) либо дослать их после соответствующего уведомления Секретариата КС России. (3 балла)

Заведующий кафедрой _____ / _____
(подпись) (ФИО)

Примечание:

Утвержденные билеты хранятся на кафедре.

* *Практическая задача (задание) включаются по усмотрению преподавателя*