

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Заряев Вячеслав Александрович
Должность: директор
Дата подписания: 23.11.2023 16:37:17
Уникальный программный ключ:
83ee5a8aafe2c7af9e55cbfc0a40d42805ab6ab1

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

Рабочая программа дисциплины

«КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ»

Набор 2023 г.

Направление подготовки: 40.03.01 Юриспруденция
(код и наименование)

Профили подготовки: гражданско-правовой, уголовно-правовой

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС.

Разработчик Макеева Ю.К. канд. юрид. наук, доцент кафедры конституционного права им. Н.В. Витрука

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры (протокол № 20 от «01» марта 2023 г.)

Зав. кафедрой д.ю.н. проф. Корнев В.Н.
(ФИО, ученая степень, ученое звание)  (подпись)

Москва, 2023

ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ
рабочей программы дисциплины (модуля)

наименование дисциплины в соответствии с учебным планом
для набора _____ года на _____ - _____ уч.г.

Краткое содержание изменения	Дата и номер протокола заседания кафедры

Актуализация выполнена: _____
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

_____ «__» _____ 201__ г.
подпись

Зав. кафедрой _____
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

_____ «__» _____ 20__ г.
подпись

Оглавление

	Наименование разделов
	Аннотация рабочей программы
1.	Цели и планируемые результаты изучения дисциплины
2.	Место дисциплины в структуре ОПОП
3.	Объем дисциплины и виды учебной работы
4.	Содержание дисциплины
5.	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины
6.	Материально-техническое обеспечение
7.	Карта обеспеченности литературой
8.	Фонд оценочных средств

Аннотация рабочей программы дисциплины «Конституционные основы судебной власти»

Разработчик: Макеева Юлия Касимовна, к.ю.н., доцент кафедры конституционного права им. Н.В. Витрука

Цель изучения дисциплины	<p>Целью изучения дисциплины «Конституционные основы судебной власти» является формирование у студентов способности реализовывать российские и международные правовые нормы, касающиеся организации и функционирования судебной власти и статуса судей. В частности, студент должен научиться:</p> <ul style="list-style-type: none">- понимать природу и особенности различных форм международного и национального права, реализуемых в Российской Федерации и регламентирующих организацию и функционирование судебной власти и статус судей;- определять характер правоотношений и подлежащие применению российские и международные правовые нормы в указанной сфере;- принимать юридически значимые решения на основании российских и международных правовых норм. <p>Так же по итогам изучения дисциплины студенты должны быть способными давать квалифицированные юридические заключения и консультации в сфере организации и функционирования судебной власти, а также по вопросам, касающимся статуса судей. В частности, студенты должны научиться:</p> <ul style="list-style-type: none">- проводить подбор и анализ нормативных правовых актов, касающихся организации и функционирования судебной власти и статуса судей;- выявлять юридически значимые обстоятельства и возможные пути решения различных правовых ситуаций в указанной сфере;- при необходимости осуществлять консультирование по вопросам организации и функционирования судебной власти, а также по вопросам, касающимся статуса судей, готовить письменные юридические заключения.
Место дисциплины в структуре ОПОП	Дисциплина «Конституционные основы судебной власти» относится к дисциплинам вариативной части по выбору студента, устанавливаемые вузом.
Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины	ПК-1 - способность реализовывать российские и международные правовые нормы; ПК-6 - способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации
Содержание дисциплины	Тема 1. Судебная власть в правовом государстве Тема 2. Источники правового регулирования организации и функционирования судебной власти в Российской Федерации Тема 3. Судебные системы и модели правосудия в современном мире Тема 4. Конституционное право человека на судебную

	защиту Тема 5. Принципы организации и функционирования судебной власти Тема 6. Конституционные принципы судопроизводства Тема 7. Конституционно-правовой статус судьи: российский и зарубежный опыт Тема 8. Судебная власть и гражданское общество Тема 9. Судебный конституционный контроль в России и зарубежных странах
Общая трудоемкость дисциплины	<i>Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы 144 часа.</i>
Форма промежуточной аттестации	<i>Зачет</i>

1. Цели и планируемые результаты изучения дисциплины

Целью изучения дисциплины «Конституционные основы судебной власти» является формирование у студентов способности реализовывать российские и международные правовые нормы, касающиеся организации и функционирования судебной власти и статуса судей. В частности, студент должен научиться:

- понимать природу и особенности различных форм международного и национального права, реализуемых в Российской Федерации и регламентирующих организацию и функционирование судебной власти и статус судей;

- определять характер правоотношений и подлежащие применению российские и международные правовые нормы, в указанной сфере;

- принимать юридически значимые решения на основании российских и международных правовых норм.

Так же по итогам изучения дисциплины студенты должны быть способными давать квалифицированные юридические заключения и консультации в сфере организации и функционирования судебной власти, а также по вопросам, касающимся статуса судей. В частности, студенты должны научиться:

- проводить подбор и анализ нормативных правовых актов, касающихся организации и функционирования судебной власти и статуса судей;

- выявлять юридически значимые обстоятельства и возможные пути решения различных правовых ситуаций в указанной сфере;

- при необходимости осуществлять консультирование по вопросам организации и функционирования судебной власти, а также по вопросам, касающимся статуса судей, готовить письменные юридические заключения.

В совокупности с другими дисциплинами ОПОП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

Таблица 1

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК-1	Способность реализовывать российские и международные правовые нормы
2	ПК-6	Способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации

Планируемые результаты освоения дисциплины в части каждой компетенции указаны в картах компетенций по ОПОП.

В рамках дисциплины осуществляется воспитательная работа, предусмотренная рабочей программой воспитания, календарным планом воспитательной работы.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина «Конституционные основы судебной власти» относится к дисциплинам вариативной части по выбору студента, устанавливаемые вузом.

3. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы

Таблица 2

Таблица 2.1.

Очная форма обучения (полный срок)

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			3	4
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	4	144		144
Контактная работа	-	36	-	36
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	108	-	108
Занятия лекционного типа	-	12	-	12
Занятия семинарского типа	-	24	-	24
в том числе с практической подготовкой (при наличии) ¹	-	22	-	22
Форма промежуточной аттестации	-	Зачет	-	Зачет

¹ Указывается количество часов занятий семинарского типа, которые организуется как практические занятия, предусматривают проведение практикумов, лабораторных работ и иных аналогичных видов учебной деятельности, обеспечивающих участие обучающихся в выполнении отдельных элементов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

Таблица 2.2.
Очная форма обучения (ускоренный срок на базе СПО)

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			3	4
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	4	144		144
Контактная работа	-	46	-	46
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	98	-	98
Занятия лекционного типа	-	16	-	16
Занятия семинарского типа	-	30	-	30
в том числе с практической подготовкой (при наличии)	-	26	-	26
Форма промежуточной аттестации	-	Зачет	-	Зачет

Таблица 2.3.
Заочная форма обучения (ускоренный срок на базе СПО)

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			3	4
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	4	144	144	-
Контактная работа	-	12	12	-
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	132	132	-
Занятия лекционного типа	-	4	4	-
Занятия семинарского типа	-	8	8	-
в том числе с практической подготовкой (при наличии)	-	8	8	-
Форма промежуточной аттестации	-	Зачет	Зачет	-

Таблица 2.4.
Заочная форма обучения (ускоренный срок на базе ВО)

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			3	4
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	4	144	-	144
Контактная работа	-	8	-	8
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	134	-	134
Занятия лекционного типа	-	2	-	2
Занятия семинарского типа	-	8	-	8
в том числе с практической подготовкой (при наличии)	-	8	-	8
Форма промежуточной аттестации	-	Зачет	-	Зачет

4. Содержание дисциплины

Тема 1. Судебная власть в правовом государстве

- 1.1. Роль судебной власти в правовом государстве
- 1.2. Функции судебной власти в правовом государстве
- 1.3. Судебная власть в условиях развития информационного общества

Тема 2. Источники правового регулирования организации и функционирования судебной власти в Российской Федерации

- 2.1. Конституционно-правовое регулирование организации и деятельности судебной власти в РФ
- 2.2. Правовое регулирование организации и деятельности судебной власти в субъектах РФ
- 2.3. Иные формы правового регулирования вопросов организации и функционирования судебной власти
- 2.4. Решения и позиции Конституционного Суда Российской Федерации в сфере организации и функционирования судебной власти: природа и правовое значение

Тема 3. Судебные системы и модели правосудия в современном мире

- 3.1. Судебные системы в современном мире
- 3.2. Российская модель судебной системы. Современные судебные реформы
- 3.3. Модели правосудия межгосударственных интеграционных объединений
- 3.4. Актуальные вопросы теории и практики взаимодействия судов межгосударственных интеграционных объединений и национальных судов

Тема 4. Конституционное право человека на судебную защиту

- 4.1. Право на судебную защиту в системе конституционных прав человека и гражданина
- 4.2. Содержание конституционного права на судебную защиту
- 4.3. Гарантии судебной защиты конституционных прав
- 4.4. Право на судебную защиту в органах конституционного контроля
- 4.4. Право на судебную защиту в межгосударственных органах

Тема 5. Принципы организации и функционирования судебной власти

- 5.1. Понятие, сущность и классификация принципов организации и функционирования судебной власти

5.2. Содержание принципов организации и функционирования судебной власти

Тема 6. Конституционные принципы судопроизводства

6.1. Понятие, содержание и особенности реализации конституционных принципов судопроизводства: российский и зарубежный опыт

6.2. Понятие, содержание и особенности реализации принципов отдельных видов судопроизводств

Тема 7. Конституционно-правовой статус судьи: российский и зарубежный опыт

7.1. Понятие и структура конституционно-правового статуса судьи

7.2. Требования, предъявляемые к кандидату на должность судьи

7.3. «Карьера судьи» в Российской Федерации и зарубежных странах

7.4. Роль органов судейского сообщества в формировании кадрового состава судей: российский и зарубежный опыт

7.5. Понятие и система принципов конституционно-правового статуса судей

7.6. Гарантии осуществления деятельности статуса судьи

7.7. Институт ответственности судей

Тема 8. Судебная власть и гражданское общество

8.1. Предназначение участия представителей общественности при осуществлении правосудия

8.2. Модели осуществления правосудия с участием представителей общественности

8.3. Судебная власть и общественное мнение

ТЕМА 9. Судебный конституционный контроль в России и зарубежных странах

9.1. Понятие и виды конституционного контроля

9.2. Формы и способы осуществления конституционного контроля

9.3. Модели осуществления конституционного контроля

9.4. История развития и особенности конституционного контроля в России

4.2. Разделы и темы дисциплины, виды занятий (тематический план)

Таблица 3

Тематический план

Таблица 3.1.

Очная форма обучения (полный срок)

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Контактная работа	Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
1	Судебная власть в правовом государстве	ПК-1; ПК-6	16	4	12	2	-	2	Дискуссия, собеседование / тест
2	Источники правового регулирования организации и функционирования судебной власти в Российской Федерации	ПК-1; ПК-6	16	2	14	-	-	2	Разноуровневые задачи и задания, доклад (сообщение), собеседование / тест
3	Судебные системы и модели правосудия в современном мире	ПК-1; ПК-6	16	4	12	2	2	-	Коллоквиум, доклад (сообщение), собеседование / тест
4	Конституционное право человека на судебную защиту	ПК-1; ПК-6	16	4	12	2	-	2	Разноуровневые задачи и задания, собеседование / тест
5	Принципы организации и функционирования судебной власти	ПК-1; ПК-6	16	6	10	2	-	4	Разноуровневые задачи и задания, дискуссия, собеседование / тест

6	Конституционные принципы судопроизводства	ПК-1; ПК-6	16	2	14	-	-	2	Разноуровневые задачи и задания, собеседование / тест
7	Конституционно-правовой статус судьи: российский и зарубежный опыт	ПК-1; ПК-6	16	6	10	2	-	4	Разноуровневые задачи и задания, деловая игра, собеседование / тест
8	Судебная власть и гражданское общество	ПК-1; ПК-6	16	4	12	2	-	2	Дискуссия, доклад (сообщение), собеседование / тест
9	Судебный конституционный контроль в России и зарубежных странах	ПК-1; ПК-6	16	4	12	-	-	4	Деловая игра, кейс-задача, собеседование / тест
ВСЕГО			-	144	36	108	12	22	-

*Таблица 3.2.
Очная форма обучения (ускоренный срок на базе СПО)*

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Контактная работа	Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
				час.	час.	час.	час.	час.	
1	Судебная власть в правовом государстве	ПК-1; ПК-6	16	4	12	2	-	2	Дискуссия, собеседование / тест
2	Источники правового регулирования организации и функционирования судебной власти в Российской Федерации	ПК-1; ПК-6	16	2	14	-	-	2	Разноуровневые задачи и задания, доклад (сообщение), собеседование / тест
3	Судебные системы и	ПК-1;	16	6	10	2	2	2	Коллоквиум,

	модели правосудия в современном мире	ПК-6							доклад (сообщение), собеседование / тест	
4	Конституционное право человека на судебную защиту	ПК-1; ПК-6	16	6	10	2	-	4	Разноуровневые задачи и задания, собеседование / тест	
5	Принципы организации и функционирования судебной власти	ПК-1; ПК-6	16	6	10	2	-	4	Разноуровневые задачи и задания, дискуссия, собеседование / тест	
6	Конституционные принципы судопроизводства	ПК-1; ПК-6	16	4	12	2	-	2	Разноуровневые задачи и задания, собеседование / тест	
7	Конституционно-правовой статус судьи: российский и зарубежный опыт	ПК-1; ПК-6	16	6	10	2	-	4	Разноуровневые задачи и задания, деловая игра, собеседование / тест	
8	Судебная власть и гражданское общество	ПК-1; ПК-6	16	4	12	2	-	2	Дискуссия, доклад (сообщение), собеседование / тест	
9	Судебный конституционный контроль в России и зарубежных странах	ПК-1; ПК-6	16	6	10	2	-	4	Деловая игра, кейс-задача, собеседование / тест	
ВСЕГО			-	144	46	98	16	4	26	-

Таблица 3.3.
Заочная форма обучения (полный и ускоренный срок на базе СПО)

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Контактная работа	Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
				час.	час.	час.	час.	час.	
1	Судебная власть в правовом государстве	ПК-1; ПК-6	16	2	14	2	-	-	Контрольная работа, собеседование / тест
2	Источники правового регулирования организации и функционирования судебной власти в Российской Федерации	ПК-1; ПК-6	16	-	16	-	-	-	Контрольная работа, собеседование / тест
3	Судебные системы и модели правосудия в современном мире	ПК-1; ПК-6	16	2	14	-	-	2	Коллоквиум, сообщение (доклады), собеседование / тест
4	Конституционное право человека на судебную защиту	ПК-1; ПК-6	16	2	14	-	-	2	Разноуровневые задачи и задания, собеседование / тест
5	Принципы организации и функционирования судебной власти	ПК-1; ПК-6	16	2	14	-	-	2	Разноуровневые задачи и задания, дискуссия,

1	Судебная власть в правовом государстве	ПК-1; ПК-6	16	2	14	2	-	-	Контрольная работа, собеседование / тест
2	Источники правового регулирования организации и функционирования судебной власти в Российской Федерации	ПК-1; ПК-6	16	-	16	-	-	-	Контрольная работа, собеседование / тест
3	Судебные системы и модели правосудия в современном мире	ПК-1; ПК-6	16	2	14	-	-	2	Коллоквиум, доклад (сообщение), собеседование / тест
4	Конституционное право человека на судебную защиту	ПК-1; ПК-6	16	2	14	-	-	2	Разноуровневые задачи и задания, контрольная работа, собеседование / тест
5	Принципы организации и функционирования судебной власти	ПК-1; ПК-6	16	-	16	-	-	-	Контрольная работа, собеседование / тест
6	Конституционные принципы судопроизводства	ПК-1; ПК-6	16	-	16	-	-	-	Контрольная работа, собеседование / тест
7	Конституционно-правовой статус судьи: российский и зарубежный опыт	ПК-1; ПК-6	16	2	14	-	-	2	Разноуровневые задачи и задания, деловая игра, собеседование / тест
8	Судебная власть и гражданское общество	ПК-1; ПК-6	16	2	14	-	-	2	Дискуссия, собеседование / тест
9	Судебный конституционный контроль в России и зарубежных странах	ПК-1; ПК-6	16	-	16	-	-	-	Собеседование / тест
ВСЕГО			-	144	10	134	2	8	-

4.3. Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины

Таблица 4

*Таблица 4.1.
Очная форма обучения (полный срок)*

№ темы дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
1	1. Роль судебной власти в правовом государстве 2. Судебная власть в условиях развития информационного общества	12
2	1. Конституционно-правовое регулирование организации и деятельности судебной власти в РФ 2. Правовое регулирование организации и деятельности судебной власти в субъектах РФ 3. Иные формы правового регулирования вопросов организации и функционирования судебной власти	14
3	1. Модели правосудия межгосударственных интеграционных объединений	12
4	1. Право на судебную защиту в системе конституционных прав человека и гражданина 2. Содержание конституционного права на судебную защиту 3. Гарантии судебной защиты конституционных прав	12
5	1. Понятие, сущность и классификация принципов организации и функционирования судебной власти 2. Содержание отдельных принципов организации и функционирования судебной власти	10
6	1. Особенности реализации конституционных принципов судопроизводства: российский и зарубежный опыт 2. Особенности реализации принципов отдельных видов судопроизводств	14
7	1. «Карьера судьи» в зарубежных странах 2. Роль органов судейского сообщества в формировании кадрового состава судей: зарубежный опыт 3. Институт ответственности судей	10
8	1. Судебная власть и общественное мнение	12
9	1. Модели осуществления конституционного контроля 2. История развития и особенности конституционного контроля в России	12

Таблица 4.2.
Очная форма обучения (ускоренный срок на базе СПО)

№ темы дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
1	1. Роль судебной власти в правовом государстве 2. Судебная власть в условиях развития информационного общества	12
2	1. Конституционно-правовое регулирование организации и деятельности судебной власти в РФ 2. Правовое регулирование организации и деятельности судебной власти в субъектах РФ 3. Иные формы правового регулирования вопросов организации и функционирования судебной власти	14
3	1. Модели правосудия межгосударственных интеграционных объединений	10
4	1. Право на судебную защиту в системе конституционных прав человека и гражданина 2. Содержание конституционного права на судебную защиту 3. Гарантии судебной защиты конституционных прав	10
5	1. Понятие, сущность и классификация принципов организации и функционирования судебной власти 2. Содержание отдельных принципов организации и функционирования судебной власти	10
6	1. Особенности реализации конституционных принципов судопроизводства: российский и зарубежный опыт 2. Особенности реализации принципов отдельных видов судопроизводств	12
7	1. «Карьера судьи» в зарубежных странах 2. Роль органов судейского сообщества в формировании кадрового состава судей: зарубежный опыт 3. Институт ответственности судей	10
8	1. Судебная власть и общественное мнение	12
9	1. Модели осуществления конституционного контроля 2. История развития и особенности конституционного контроля в России	10

Таблица 4.3.

Очная форма обучения (ускоренный срок обучения на базе СПО)

№ темы дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
1	1. Роль судебной власти в правовом государстве 2. Судебная власть в условиях развития информационного общества	12
2	1. Конституционно-правовое регулирование организации и деятельности судебной власти в РФ 2. Правовое регулирование организации и деятельности судебной власти в субъектах РФ 3. Иные формы правового регулирования вопросов организации и функционирования судебной власти	14
3	1. Модели правосудия межгосударственных интеграционных объединений	10
4	1. Право на судебную защиту в системе конституционных прав человека и гражданина 2. Содержание конституционного права на судебную защиту 3. Гарантии судебной защиты конституционных прав	10
5	1. Понятие, сущность и классификация принципов организации и функционирования судебной власти 2. Содержание отдельных принципов организации и функционирования судебной власти	10
6	1. Особенности реализации конституционных принципов судопроизводства: российский и зарубежный опыт 2. Особенности реализации принципов отдельных видов судопроизводств	14
7	1. «Карьера судьи» в зарубежных странах 2. Роль органов судейского сообщества в формировании кадрового состава судей: зарубежный опыт 3. Институт ответственности судей	10
8	1. Судебная власть и общественное мнение	12
9	1. Модели осуществления конституционного контроля 2. История развития и особенности конституционного контроля в России	10

Таблица 4.4.
Заочная форма обучения (полный и ускоренный срок на базе СПО)

№ темы дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
1	1. Функции судебной власти в правовом государстве 2. Судебная власть в условиях развития информационного общества	14
2	1. Конституционно-правовое регулирование организации и деятельности судебной власти в РФ 2. Правовое регулирование организации и деятельности судебной власти в субъектах РФ 3. Иные формы правового регулирования вопросов организации и функционирования судебной власти 4. Решения и позиции Конституционного Суда Российской Федерации в сфере организации и функционирования судебной власти: природа и правовое значение	16
3	1. Судебные системы в современном мире 2. Модели правосудия межгосударственных интеграционных объединений	14
4	1. Гарантии судебной защиты конституционных прав 2. Право на судебную защиту в органах конституционного контроля 3. Право на судебную защиту в межгосударственных органах	14
5	Содержание принципов организации и функционирования судебной власти	14
6	1. Понятие, содержание и особенности реализации конституционных принципов судопроизводства: российский и зарубежный опыт 2. Понятие, содержание и особенности реализации принципов отдельных видов судопроизводств	16
7	1. Понятие и структура конституционно-правового статуса судьи 2. Требования, предъявляемые к кандидату на должность судьи 3. «Карьера судьи» в Российской Федерации и зарубежных странах 4. Понятие и система принципов конституционно-правового статуса судей 5. Гарантии осуществления деятельности статуса судьи 6. Институт ответственности судей	14
8	1. Модели осуществления правосудия с участием представителей общественности 2. Судебная власть и общественное мнение	14
9	1. Понятие и виды конституционного контроля 2. Формы и способы осуществления конституционного контроля 3. Модели осуществления конституционного контроля	16

	4. История развития и особенности конституционного контроля в России	
--	--	--

*Таблица 4.5.
Заочная форма обучения (ускоренный срок на базе ВО)*

№ темы дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
1	1. Функции судебной власти в правовом государстве 2. Судебная власть в условиях развития информационного общества	14
2	1. Конституционно-правовое регулирование организации и деятельности судебной власти в РФ 2. Правовое регулирование организации и деятельности судебной власти в субъектах РФ 3. Иные формы правового регулирования вопросов организации и функционирования судебной власти 4. Решения и позиции Конституционного Суда Российской Федерации в сфере организации и функционирования судебной власти: природа и правовое значение	16
3	1. Судебные системы в современном мире 2. Модели правосудия межгосударственных интеграционных объединений	14
4	1. Гарантии судебной защиты конституционных прав 2. Право на судебную защиту в органах конституционного контроля 3. Право на судебную защиту в межгосударственных органах	14
5	Содержание принципов организации и функционирования судебной власти	16
6	1. Понятие, содержание и особенности реализации конституционных принципов судопроизводства: российский и зарубежный опыт 2. Понятие, содержание и особенности реализации принципов отдельных видов судопроизводств	16
7	1. Понятие и структура конституционно-правового статуса судьи 2. Требования, предъявляемые к кандидату на должность судьи 3. «Карьера судьи» в Российской Федерации и зарубежных странах 4. Понятие и система принципов конституционно-правового статуса судей 5. Гарантии осуществления деятельности статуса судьи 6. Институт ответственности судей	14
8	1. Модели осуществления правосудия с участием представителей общественности 2. Судебная власть и общественное мнение	14
9	1. Понятие и виды конституционного контроля	16

	2. Формы и способы осуществления конституционного контроля 3. Модели осуществления конституционного контроля 4. История развития и особенности конституционного контроля в России	
--	---	--

4.4. Темы курсового проекта (курсовой работы)

Курсовой проект (курсовая работа) учебным планом не предусмотрен.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

5.1. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ВИДАМ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

5.1.1. Общие положения

Развитие Российской Федерации на современном этапе характеризуется повышенным вниманием общества к судебной власти, судебной системе в целом и к статусу судей в частности.

Судебная система как механизм государственной защиты имеет большое значение в любом правовом государстве. Исполняя роль общественного арбитра, она защищает одновременно все сферы деятельности, регулируемые правом. Система судебных органов обеспечивает незыблемость основ конституционного строя, охраняя правопорядок, единство экономического пространства, имущественные и неимущественные права граждан и юридических лиц, а также гарантирует свободу экономической деятельности.

В этой связи значение изучения дисциплины «Конституционные основы судебной власти» для лиц, получающих юридическое образование достаточно высоко.

Дисциплина «Конституционные основы судебной власти» посвящена глубокому изучению норм Конституции Российской Федерации (конституций (уставов) субъектов Российской Федерации) и конституций зарубежных стран, а также нормативных правовых актов, конкретизирующих конституционные основы организации и функционирования судебной власти и статуса судей, взаимодействия судебной власти с институтами гражданского общества.

5.1.2. Лекционные занятия

В ходе преподавания дисциплины «Конституционные основы судебной власти» проводятся следующие виды лекций: информационная лекция, проблемная лекция, лекция визуализация, лекция-дискуссия.

1. Информационная лекция – лекция на которой сообщаются сведения, предназначенные для запоминания

2. Проблемная лекция - на проблемной лекции знания вводятся как «неизвестное», которое необходимо «открыть». Проблемная лекция

начинается с вопросов, с постановки проблемы, которую в ходе изложения материала необходимо решить. При этом выдвигаемая проблема требует не однотипного решения, готовой схемы которого нет. Данный тип лекции строится таким образом, что деятельность обучающегося по ее усвоению приближается к поисковой, исследовательской. На подобных лекциях обязателен диалог преподавателя и обучающихся.

3. Лекция-визуализация - учит обучающегося преобразовывать устную

и письменную информацию в визуальную форму, выделяя при этом наиболее значимые и существенные элементы. На лекции используются схемы, рисунки, чертежи и т.п., к подготовке которых привлекаются обучающиеся. Проведение лекции сводится к связному развернутому комментированию преподавателем подготовленных наглядных пособий. При этом важна логика и ритм подачи учебного материала. Данный тип лекции хорошо использовать на введения обучающихся в новый раздел, тему, дисциплину.

4. Лекция-дискуссия - в отличие от лекции-беседы здесь преподаватель при изложении лекционного материала не только использует ответы обучающихся на свои вопросы, но и организует свободный обмен мнениями

в интервалах между логическими разделами. Дискуссия – это взаимодействие преподавателя и обучающихся, свободный обмен мнениями, идеями

и взглядами по исследуемому вопросу.

Лекция предполагает доведение самых последних данных науки, порой даже неопубликованных, но известных преподавателю. Кроме того, лекция предполагает рассмотрение актуальных обзоров судебной практики, объяснение сложных для первичного восприятия вопросов.

При прослушивании лекционного материала следует внимательно следить за ходом его изложения, конспектировать основные положения. Не нужно стремиться записать полностью речь преподавателя, необходимо акцентировать внимание на главном, на что, как правило, обращает внимание сам преподаватель. Лекция ориентирована не на память обучающихся, а на мышление, учит не запоминать, а думать и понимать.

Для бакалавров в зависимости от формы обучения, читается определенное количество лекций по основным темам курса. Вместе с тем ряд вопросов остается на самостоятельное изучение. Именно это обуславливает высокую значимость самостоятельной работы с учебной, учебно-методической, научной литературой, нормативными правовыми актами, правореализационными, правоприменительными и интерпретационными документами.

5.1.3. Занятия семинарского типа

Семинарские занятия проводятся в классических и интерактивных формах.

Семинары предназначены для углубления и закрепления знаний, полученных в ходе самостоятельной работы и на лекциях, выработки у обучающихся самостоятельного, творческого мышления, приобретения опыта применения теоретических положений на практике.

В ФГОСВО по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» содержится указание на необходимость формирования у бакалавров целого комплекса компетенций, направленных на получение определенных знаний, умений и навыков.

Коллоквиум - средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.

К семинарскому занятию следует подготовиться с учетом плана семинарского занятия.

Доклад (сообщение) – результат самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы

5.1.4. Практическая подготовка

Практические занятия служат своеобразной формой осуществления связи теории с практикой и представляют собой оригинальную форму организации учебного процесса, предполагающую выполнение обучающимися по заданию и под руководством преподавателя определенных форм заданий.

Для подготовки обучающихся к предстоящей трудовой деятельности на благо общества и государства важно развить у них аналитические, систематические, конструктивные умения и навыки. Соответственно дидактическая цель практических занятий – формирование у обучающихся профессиональных навыков и умений, на основе имеющихся теоретических знаний, в частности, приобретение навыков реализации законодательства Российской Федерации, навыков добросовестного исполнения профессиональных обязанностей, умений давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности.

Для успешной подготовки к практическим занятиям, обучающимся следует не только прослушать лекции, но и провести самостоятельную подготовку поработав с конспектом, учебником, учебным пособием, чтобы основательно овладеть теорией вопроса.

В процессе подготовке практического занятия раздаются персональные задания обучающимся, далее разъясняются и обсуждаются возникшие

вопросы, связанные с организационными моментами проведения практического занятия. В завершении преподаватель подводит итоги.

Практические занятия по дисциплине «Конституционные основы судебной власти» могут проводиться:

- в форме решения **кейс-задач** (проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы);
- решения **разноуровневых задач и заданий**:

- а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины;

- б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;

- в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.;

- в форме **деловой игры, т.е. совместной деятельности** группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи;

- в форме **научно-практических дискуссий**, где происходит обсуждение презентаций и научных докладов по наиболее актуальным темам. Данный вид проведения занятий позволяет включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

5.1.5. Самостоятельная работа

К формам самостоятельной работы относятся:

- чтение текстов нормативных правовых актов, учебников и учебных пособий, а также дополнительной литературы по изучаемому разделу (теме);

- конспектирование данного текста;

- работа со словарями и справочниками;

- работа со справочно-правовыми системами и ресурсами сети интернет;

- составление плана и тезисов ответов на вопросы семинара (практического занятия);

- выполнение тестовых заданий;

- решение учебно-практических задач;

- выполнение контрольной работы;

- подбор нормативных правовых актов по теме практического занятия;
- написание рефератов (эссе) по изучаемой тематике;
- участие в круглых столах, научно-практических конференциях;
- подготовка к сдаче зачета;
- иные формы самостоятельной работы.

Самостоятельная (внеаудиторная) работа позволяет активизировать деятельность обучающегося в образовательном процессе, выработать у него навыки обобщения нормативных правовых актов, учебной и монографической литературы, толкования и применения норм права.

Самостоятельная работа студентов проводится с целью закрепления и углубления полученных знаний, подготовки к предстоящим учебным занятиям, а также изучения дополнительных тем и литературы, выполнения контрольных заданий. Данный вид учебных занятий будет способствовать формированию и развитию у студентов самостоятельности, творчества и культуры научной организации учебной работы.

Самостоятельная работа играет ведущую роль в формировании личности будущего специалиста и является необходимым условием развития его потенциальных возможностей. Она должна обеспечивать не только усвоение, контроль и самоконтроль определенных знаний, но и помогать формированию навыков самостоятельного их приобретения.

Усвоение учебного материала невозможно без самостоятельной работы обучающихся. В ходе такой работы происходит перевод содержания в соответствие с индивидуальным стилем мышления, способами познания, опытом.

Самостоятельная работа студентов должна начинаться уже на лекции, а лектор обязан не только ориентировать обучающихся на самостоятельную работу на лекции, но и помогать им вырабатывать наиболее продуктивные методы поиска и освоения информации.

Самостоятельная работа нацелена на дополнительное изучение рекомендуемой научной литературы, осмысление лекционного материала, материала учебных пособий, изучение законодательства, официальных актов высших судебных органов, судебной практики.

Работа по изучению дисциплины должна носить системный характер. С этой целью изучение каждой темы целесообразно начинать с ознакомления с программой, далее студенту рекомендуется тщательно проработать материалы лекций, учебной и научной литературы, уделив особое внимание дискуссионным вопросам. Студент обязательно должен изучить все рекомендованные нормативные акты и акты высших судебных органов. Кроме того, в процессе подготовки к семинарам и практическим занятиям студентам рекомендуется сделать подборку примеров из судебной практики по конкретным темам. С этой целью могут быть использованы материалы опубликованной судебной практики и научных статей в юридических журналах «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации», «Российское правосудие», «Российский судья» и др., справочные правовые

системы - «Гарант», «Консультант Плюс», «Кодекс» и др., официальные сайты судов.

Основными видами (формами) самостоятельной работы студентов являются:

1. Усвоение содержания конспекта лекций, его осмысление на основе рекомендованной учебной и научной литературы, включая информационные образовательные ресурсы (электронные учебники, электронные библиотеки и др.)

Основной формой самостоятельной работы студента является изучение конспекта лекций, его дополнение рекомендованной литературой, активное участие на практических и семинарских занятиях. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература и методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям по отдельным темам и вопросам, а также глоссарий основных юридических понятий, используемых при изучении дисциплины, указаны в учебно-методическом комплексе.

При изучении материала по учебнику полезно дополнять конспект лекций. Там же следует отмечать вопросы, выделенные студентом для консультации с преподавателем. Выводы, полученные в результате изучения, рекомендуется в конспекте выделять, чтобы они при прочитывании записей лучше запоминались. Конспект - сложный способ изложения содержания книги или статьи в логической последовательности. Конспект аккумулирует в себе предыдущие виды записи, позволяет всесторонне охватить содержание книги, статьи. Поэтому умение составлять план, тезисы, делать выписки и другие записи определяет и технологию составления конспекта.

Рекомендуемая литература преподавателем дается в определенном объеме и соответственно ее перечень не является закрытым. При изучении научной литературы, нормативных правовых актов в рамках самостоятельной работы, во-первых, следует просмотреть имеющиеся в библиотечном фонде новинки по изучаемой теме; во-вторых, составить список источников планируемых для изучения; в-третьих, ознакомиться с их содержанием и выбрать необходимые вопросы; в-четвертых, прочитать отмеченные блоки; в-пятых, прочитать текст; в-шестых, сделать схематичный конспект прочитанного материала; в-седьмых, выписать ключевые блоки, определения, термины и если возникли какие-нибудь вопросы по итогам прочитанного материала записать, с целью обсуждения их с преподавателем.

2. Изучение и анализ нормативных правовых актов

При подготовке к занятиям по каждой теме студентам предстоит осуществлять поиск различных нормативных правовых актов и анализировать их. В этих целях студентам рекомендуется пользоваться

официальным интернет-порталом правовой информации www.pravo.gov.ru, а также справочными правовыми системами Гарант и КонсультантПлюс.

При анализе нормативных правовых актов следует учитывать их иерархию в зависимости от юридической силы, а также их действие в пространстве, времени и по кругу лиц.

3. Подготовка сообщений (докладов) и презентаций

Написание и выступление студента с докладом на аудиторном занятии используется в дисциплине «Конституционные основы судебной власти» в целях приобретения студентом необходимой профессиональной подготовки, развития умения и навыков самостоятельного научно-практического поиска: изучения литературы по выбранной теме, анализа различных источников публичного права и существующих точек зрения, поиск и обобщение материалов судебной практики, выделения главного, формулирования выводов и т. п.

С помощью подготовки и выступления с докладом студент глубже постигает наиболее сложные проблемы данной дисциплины, учится логично, ясно, убедительно и лаконично излагать свои мысли, правильно оформлять работу, обосновывать свою позицию опираясь на соответствующие нормы права.

Подготовка докладов, публичное выступление с ними способствует формированию правовой культуры у будущего специалиста, закреплению у него знаний, развитию умения самостоятельно анализировать многообразные общественно-политические явления современности, вести полемику.

В рамках современного учебного процесса представление основных положений сообщения (доклада) должно сопровождаться подготовленной презентацией.

Вся презентация должна быть выдержана в едином стиле, на базе одного шаблона. Необходимо обеспечить унификацию структуры и формы представления учебного материала. Цветовая схема должна быть одинаковой на всех слайдах. Следует избегать излишне пёстрых стилей и ярких цветов. На одном слайде рекомендуется использовать не более трех базовых цветов.

Не рекомендуется:

- перегружать слайд текстовой информацией;
- использовать блоки сплошного текста;
- текст слайда не должен повторять текст, который преподаватель произносит вслух (зрители прочитают его быстрее, чем расскажет выступающий, и потеряют интерес к его словам).

Рекомендуется:

- сжатость и краткость изложения, максимальная информативность текста: короткие тезисы, даты, имена, термины главные моменты опорного конспекта;
- использование коротких слов и предложений, минимум предлогов, наречий, прилагательных;

— использование табличного (матричного) формата предъявления материала,

— каждому положению, идее должен быть отведен отдельный абзац текста;

— основную идею абзаца располагать в самом начале - в первой строке абзаца (это связано с тем, что лучше всего запоминаются первая и последняя мысли абзаца);

— идеально, если на слайде только заголовок, изображение (фотография, рисунок, диаграмма, схема, таблица и т.п.) и подпись к ней.

Анимация должна быть сдержанна, хорошо продумана.

Оптимальный объем текста, сопровождающего презентацию, составляет не более 10-15 страниц. При написании текста следует использовать не менее 3-5 источников, опубликованных в последние 5 лет. При подборе литературы, законодательных источников, судебной практики, статистических и иных справочных данных целесообразно использование, рекомендованных к теме.

Во время презентации, обучающиеся не вправе перебивать докладчика, а обязаны выслушать предложенный их вниманию материал. При этом целесообразно наиболее важные и (или) дискуссионные позиции выступления конспектировать, с тем, чтобы использовать в процессе его обсуждения и постановки вопросов докладчику. После выступления докладчика участвующие в обсуждении лица задают ему возникшие у них вопросы. Вопросы могут быть как уточняющего, так и дискуссионного порядка. По последним, а также по иным позициям могут высказать собственное мнение, привести аргументы, подтверждающие их позицию. В обсуждении целесообразно участие как можно большего круга обучающихся, что позволит не только рассмотреть материалы доклада всесторонне, но и будет способствовать выработке навыков и умения публичных выступлений, ведения дискуссии, умения защищать собственную позицию.

Помимо обучающихся, вопросы докладчику могут быть заданы и преподавателем, ведущим занятие, или иным лицом, присутствующим на занятии.

После завершения этапа вопросов докладчику и обсуждения презентации преподаватель подводит итог обсуждению и дает оценку докладу, отмечая как положительные моменты, так и имеющиеся недостатки, дает рекомендации по их устранению

Оптимальная продолжительность презентации по одному вопросу - до 15 минут.

Критерии оценки презентации.

Оценка доклада с презентацией (индивидуального проекта) осуществляется с использованием следующих критериев:

— соответствие презентации выше изложенным рекомендациям;

— соответствие содержания заявленной теме, целям и задачам;

— логичность и последовательность в изложении материала;

- способность к работе с литературными источниками, интернет-ресурсами, справочной и энциклопедической литературой;
- объем исследованной литературы и других источников информации;
- способность к анализу и обобщению информационного материала, степень полноты обзора состояния вопроса;
- обоснованность выводов.

4. *Обобщение судебной практики* - это исследовательская работа, направленная на изучение, систематизацию и анализ судебной практики, выявление позиций суда (если обобщаются решения высших судебных инстанций), а также выявление устойчивых различий применения судами законодательства, выявлению причин и условий, способствовавших этому, выработке предложений и рекомендаций.

На основе обобщения судебной практики студент учиться определять эффективность процесса отправления правосудия, познает содержание судебной правоприменительной практики, а также приобретает навык выработки предложений по формированию единообразного применения законодательства, выявление пробелов и их анализ.

Как правило, изучение и обобщение судебной практики предполагает работу в несколько этапов, состоящих из подготовки, непосредственного изучения материалов судебных дел, подведение итогов изучения.

Этап 1. Подготовка к изучению и обобщению судебной практики.

Для удобства последующего анализа ответов на вопросы программы целесообразно разработать таблицу.

Этап 2. Непосредственное изучение материалов судебных дел и формирование отдельных пунктов.

Необходимо отбирать только те из них, которые являются характерными по изучаемой теме.

Если в ходе изучения материалов дела выявлены интересные для судебной практики примеры, не относящиеся к теме данного обобщения, они должны быть зафиксированы с целью возможного их использования в других обобщениях.

Анализ дела целесообразно начинать с изучения решений высших судебных инстанций.

В ходе изучения определяются: - предмет спора; позиция сторон; позиция судебных инстанций по предмету спора; причина обжалования и мотивы отмены (изменения) судебного акта и их правовое обоснование, а также другие необходимые для подготовки итогового документа вопросы. Данные вопросы и ответы на них следует отображать в подготовленной таблице, что позволит облегчить сбор данной информации по каждому делу.

Этап 3. Подведение итогов обобщения судебной практики.

Данный этап направлен на формулирование авторского вывода об основных тенденциях и содержании правоприменительной практики по конкретному вопросу.

Примерная таблица

№ п/п	Наименование документа	номер	Дата принятия	Позиция суда

5. Выполнение контрольных работ (для студентов очно-заочной и заочной форм обучения)

Выполнение студентом контрольной работы и проверка их преподавателем преследует следующие цели:

1) осуществление контроля за самостоятельной работой студента;

2) научить студента: применять на практике конституционные предписания; свободно оперировать юридическими понятиями и категориями; анализировать и решать юридические проблемы в сфере организации и функционирования судебной власти; применять полученные теоретические знания при разрешении конкретной правовой ситуации; делать подробный обоснованный вывод;

3) выработать у студента умение правильно, логично, последовательно, аргументированно и кратко излагать свои мысли в письменном виде;

4) результат проверки преподавателем контрольной работы позволяет студенту: определить степень усвоения им соответствующих разделов курса и выявить имеющиеся у него пробелы в полученных знаниях; закрепить, углубить и уточнить полученную из соответствующих источников правовую информацию; сформулировать вопросы, которые оказались непонятными или слабо усвоенными, и получить соответствующую помощь у преподавателя.

Контрольная работа должна содержать титульный лист с указанием варианта задания, текст заданий, иметь постраничную сквозную нумерацию. Студенту предлагается дать письменный ответ на два задания. Ответ должен представлять собой концентрированный результат самостоятельного, творческого осмысления законодательства и научной литературы.

В Университете предусмотрен следующий порядок выполнения контрольных работ: обучающийся предоставляет в установленные сроки выполненную контрольную работу в электронном виде на сайт Университета в СЭО «Фемида» (раздел «Электронное обучение»). Система фиксирует отправление и оповещает преподавателя. Преподаватель имеет возможность оставить свои отзывы о контрольной работе (замечания, предложения и др.), либо непосредственно оценить работу - проставив оценку в электронную ведомость. По результатам принятого преподавателем решения студенту приходит оповещение. Получившая положительную оценку работа - является допуском к зачету по дисциплине.

Результат проверки проставляется в электронной ведомости. Контрольная работа оценивается «зачтено» либо «не зачтено». Успешное

выполнение контрольной работы является условием допуска студента к сдаче зачёта по дисциплине.

б. Подготовка к зачету.

Зачет – является конечной формой изучения дисциплины, представляющее собой механизм выявления результатов изучения дисциплины.

Цель зачета – завершить курс изучения дисциплины, оценить уровень полученных студентом знаний.

Основными функциями зачета являются обучающая, оценивающая и воспитательная.

Обучающее значение зачета состоит в том, что студент в период сессии вновь обращается к пройденному учебному материалу, перечитывает конспект лекций, учебные и иные источники информации. Он не только повторяет и закрепляет полученные знания, но и получает новые. Именно во время подготовки к зачету имеющиеся знания, полученные в процессе изучения дисциплины закрепляются и развиваются. Во время подготовки к зачету полученные во время занятий и самостоятельной работы осуществляемой в процессе изучения дисциплины обобщаются и переводятся на качественно новый уровень – на уровень системы как упорядоченной совокупности данных.

Правильная подготовка к зачету позволяет понять логику всего предмета в целом. Самостоятельная подготовка к зачету в результате которой изучаются отдельные темы, соответствующая научная и учебная литература, а также судебная практика способствует интенсивному осмыслению полученной информации.

Оценивающая функция зачета заключается в том, что подводятся итоги как знаниям студентов (что выражается в форме зачета).

Зачет принимается объективно по определенным критериям в доброжелательной обстановке и тем самым оказывает воспитательное воздействие, так как стимулирует трудолюбие, ответственное отношение, развивает чувство справедливости, уважения к профессиональной деятельности, правосознание и правовую культуру.

При подготовке к зачету следует уяснить вопросы, выносимые на обсуждение, знать рекомендуемую литературу, основные критерии оценки уровня знаний.

При подготовке к зачету необходимо выучить определения основных понятий, имеющиеся классификационные критерии и классификации правовых категорий по изучаемой дисциплине, провести анализ судебной практики и уяснить содержание выносимых на зачет вопросов.

При подготовке к зачету рекомендуется использовать схематичное изложение материала, что позволит системно запомнить необходимую информацию.

На зачете нужно быть готовым к тому, что преподаватель будет задавать дополнительные вопросы, с целью выявления степени усвоения материала.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ И ИНВАЛИДАМИ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Под специальными условиями для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения таких обучающихся, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы деятельности: самостоятельная работа по освоению и закреплению материала; индивидуальная учебная работа в контактной форме предполагающая взаимодействие с преподавателем (в частности, консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала. Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся.

В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья возможно

- использование специальных технических и иных средств индивидуального пользования, рекомендованных врачом-специалистом;
- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь.

На лекционном занятии рекомендуется использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования.

Для освоения дисциплины (в т.ч. подготовки к занятиям, при самостоятельной работе) лицами с ограниченными возможностями здоровья предоставляется возможность использования учебной литературы в виде электронного документа в электронно-библиотечной системе Book.ru имеющей специальную версию для слабовидящих; обеспечивается доступ к

учебно-методическим материалам посредством СЭО «Фемида»; доступ к информационным и библиографическим ресурсам посредством сети «Интернет».

5.2. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики

Международно-правовые акты:

Всеобщая декларация прав человека, принятая 10 декабря 1948г. Генеральной Ассамблеей ООН // международное публичное право. Сборник документов. Т.1. – М.: БЕК,1996. С.460-464.

Международный пакт о гражданских и политических правах, принятый 16 декабря 1966г. резолюцией 2200 на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // Ведомости ВС СССР. 1976. №17. Ст.291.

Российские правовые акты:

Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.

Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 4-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»;

Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации»;

Федеральный конституционный закон 5 февраля 2014г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» в Российской Федерации»;

Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»;

Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации»;

Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации»;

Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации»;

Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. №188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации»;

Федеральный закон от 10 февраля 1999 г. №30-ФЗ «О финансировании судов Российской Федерации»;

Федеральный закон от 22 декабря 2008 г. №262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации»;

Федеральный закон от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»;

Федеральный закон от 20 августа 2004 г. № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации»;

Федеральный закон от 30 мая 2001 г. № 70-ФЗ «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации»;

Федеральный закон от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации»;

Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 7-ФЗ «О судебном департаменте при Верховном Суде РФ»;

Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»;

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ;

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ;

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 №21-ФЗ;

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ;

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ.

Указ Президента РФ от 23 декабря 2007 г. № 1740 «О месте постоянного пребывания Конституционного Суда Российской Федерации»;

Постановление Правительства РФ от 27 декабря 2012 г. № 1406 «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013 - 2024 годы».

Постановление Конституционного Суда РФ от 19 февраля 2018 г. № 9-П по делу о проверке конституционности части 5 статьи 2 Федерального закона «О гарантиях пенсионного обеспечения для отдельных категорий граждан», пункта 5 статьи 15 и пункта 7 статьи 20 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» в связи с запросом Промышленного районного суда города Смоленска

Постановление Конституционного Суда РФ от 19 ноября 2012 г. № 27-П по делу о проверке конституционности положений пункта 7 статьи 20 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», пункта 1 статьи 10, пункта 1 статьи 16, пункта 1 статьи 29.1 и пунктов 1 и 3 статьи 30 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданки И.Ю. Фроловой»

Постановление Конституционного Суда РФ от 20 июля 2011 г. №19-П по делу о проверке конституционности положений пунктов 1 и 2 статьи 3, пункта 1 статьи 8 и пункта 1 статьи 12.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и статей 19, 21 и 22 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданки А.В. Матюшенко

Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июля 2009 г. № 14-П по делу о проверке конституционности статьи 7.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», части первой статьи

1, части третьей статьи 8 и статьи 297 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.В. Милехина

Постановление Конституционного Суда РФ от 24 марта 2009 г. №6-П по делу о проверке конституционности положений пункта 8 статьи 5, пункта 6 статьи 6 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и пункта 1 статьи 23 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина В.Н. Рагозина

Постановление Конституционного Суда РФ от 28 февраля 2008 г. №3-П по делу о проверке конституционности ряда положений статей 6.1 и 12.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и статей 21, 22 и 26 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» в связи с жалобами граждан Г.Н. Белюсовой, Г.И. Зиминной, Х.Б. Саркитова, С.В. Семак и А.А. Филатовой

Постановление Конституционного Суда РФ от 6 апреля 2006 г. №3-П по делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации», Федеральных законов «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации», «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Президента Чеченской Республики, жалобой гражданки К.Г. Тубуровой и запросом Северо-Кавказского окружного военного суда

Постановление Конституционного Суда РФ от 27 января 1999 г. №2-П по делу о толковании статей 71 (пункт «г»), 76 (часть 1) и 112 (часть 1) Конституции Российской Федерации

Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июня 1998 г. №19-П по делу о толковании отдельных положений статей 125, 126 и 127 Конституции Российской Федерации

Постановление Конституционного Суда РФ от 7 марта 1996 г. №6-П по делу о проверке конституционности пункта 3 статьи 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» в связи с жалобами граждан Р.И. Мухаметшина и А.В. Барбаша

Постановление Конституционного Суда РФ от 12 апреля 1995 г. № 2-П по делу о толковании статей 103 (часть 3), 105 (части 2 и 5), 107 (часть 3), 108 (часть 2), 117 (часть 3) и 135 (часть 2) Конституции Российской Федерации

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. №8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 декабря 1993 г. №13 «О некоторых вопросах, связанных с применением статей 23 и 25 Конституции Российской Федерации»

5.3. Информационное обеспечение изучения дисциплины (модуля)

Информационные, в том числе электронные ресурсы Университета, а также иные электронные ресурсы, необходимые для изучения дисциплины (модуля): (перечень ежегодно обновляется)

№ п./п.	Наименование	Адрес в сети Интернет
1	ZNANIUM.COM	http://znanium.com Основная коллекция Коллекция издательства Статут Znanium.com. Discovery для аспирантов
2	ЭБС ЮРАЙТ	www.biblio-online.ru
3	ЭБС «BOOK.ru»	www.book.ru коллекция издательства Проспект Юридическая литература ; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент
4	НЦР РУКОНТ	http://rucont.ru/ Раздел Ваша коллекция - РГУП-периодика (электронные журналы)
5	Информационно-образовательный портал РГУП	www.op.raj.ru электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП
6	Система электронного обучения «Фемида»	www.femida.raj.ru Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки
7	Правовые системы	Гарант, Консультант
8	иное по необходимости	...

Основная и дополнительная литература указана в Карте обеспеченности литературой.

6. Материально-техническое обеспечение

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения. Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий,

обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

№ п/п	Наименование дисциплины в соответствии с учебным планом	Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
1	Конституционные основы судебной власти	Аудитория для проведения занятий семинарского типа: столы, стулья, учебная доска, стол преподавателя, учебно-наглядные пособия 394006, Воронежская область, г. Воронеж, Ленинский район, ул. 20-летия Октября, дом 95, этаж 2, каб. 210

7. Карта обеспеченности литературой

Кафедра конституционного права им. Н.В. Витрука

Направление подготовки: 40.03.01 Юриспруденция

Профиль - гражданско-правовой, уголовно-правовой, государственно-правовой и международно-правовой профиль

Дисциплина: «Конституционные основы судебной власти»

Курс – 2

Наименование, автор или редактор, издательство, год издания, кол-во страниц	Вид издания	
	ЭБС (указать ссылку)	Кол-во печатных изд. в библиотеке вуза
1	2	3
Основная литература		
Бондарь Н.С. Судебный конституционализм: доктрина и практика: Монография / Бондарь Н. С. - 2-е изд., перераб. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 528 с. - ISBN 978-5-91768-654-7. - Текст: электронный.	URL: https://znanium.com/catalog/product/929678	-
Теория судебного права и организации судебных систем: учебник / А.А. Клишас, В.В. Гребенников, Л.Ю. Грудцына, Б.В. Сангаджиев, А.А. Соловьев; под ред. А.А. Клишаса. — Москва: ИНФРА-М, 2018. — 312 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — www.dx.doi.org/10.12737/textbook_595b7cd56da264.36475266 . - ISBN 978-5-16-103191-9. - Текст: электронный.	URL: https://new.znanium.com/catalog/document?id=301969	-
Дополнительная литература		
Умнова (Конюхова) И.А. Национальное правосудие и международное правосудие: теория и практика взаимодействия в публично-правовых отношениях (принципы государственности и прав человека). – М.: РГУП. 2020. – 324 с. ISBN 978-5-93916-817-5. - Текст: электронный.	URL: http://op.raj.ru/index.php/serijnye-izdaniya/103-monografii/896-umnova-konyukhova-nat-prav	-

<p>Перепискина Е.М. Конституционные стандарты судебной защиты прав человека в России: монография / Е. М. Перепискина. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2020. — 368 с. - ISBN 978-5-91768-609-7. - Текст: электронный.</p>	<p>URL: https://znanium.com/catalog/product/1067784</p>	-
<p>Карасев Р.Е. Конституционный Суд Российской Федерации: реализация правозащитной функции: монография / Р.Е. Карасев; предисл. С.А. Авакьяна; под ред. д-ра юрид. наук, проф., заслуженного юриста РФ Н.М. Добрынина. — Москва: ИНФРА-М, 2019. — 184 с. — (Научная мысль). — www.dx.doi.org/10.12737/monography_5c18ca5598c185.44239125. - ISBN 978-5-16-014518-1. - Текст: электронный.</p>	<p>URL: https://znanium.com/catalog/product/988817</p>	
<p>Кашкин С. Ю. Интеграционное правосудие в современном мире: основные модели: Учебное пособие / С.Ю. Кашкин, А.О. Четвериков. - Москва: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2020. - 112 с. - ISBN 978-5-16-101102-7. - Текст: электронный.</p>	<p>URL: https://new.znanium.com/catalog/product/1047694</p>	
Дополнительная литература для углубленного изучения дисциплины		
<p>Актуальные проблемы развития конституционно-правовых основ судебной власти в государствах постсоветского пространства / Под ред. <i>И.А. Умновой (Конюховой)</i>. М.: РГУП. 2017. – 270 с. ISBN: 978-5-93916-570-9</p>	<p>URL: http://op.raj.ru/index.php/serijnye-izdaniya/117-sborniki-nauchnykh-statej/551-aktualnye-problemy-razvitiya-konstitucionno-pravovykh-osnov-sudebnoj-vlasti-v-gosudarstvakh-postsovetskogo-prostranstva</p>	2 экз.
<p>Алешкова И.А., Дудко И.А., Марокко Н.А. Конституционные основы судебной власти: Курс лекций для бакалавров. М.: РГУП, 2015. 377 с. ISBN: 978-5-93916-467-2</p>	<p>http://op.raj.ru/index.php/srednee-professionalnoe-obrazovanie-2/344-konstitutsionnye-osnovy-sudebnoj-vlasti</p>	100 экз.
<p>Анишина В.И. Избранное. М.: РГУП, 2016. – 203 с. ISBN: 978-5-93916-514-3</p>	<p>URL: http://op.raj.ru/index.php/serijnye-izdaniya/20-izbrannoe/471-anishina-v-i-izbrannoe</p>	2 экз.
<p>Витрук Н.В. Верность Конституции. М.: РГУП, 2017. -272 с. ISBN: 978-5-93916-528-0</p>	<p>URL: http://op.raj.ru/index.php/serijnye-izdaniya/20-izbrannoe/502-vitruk-n-v-vernost-konstitutsii-2-e-izdanie</p>	2 экз.
<p>Клеандров М.И. Судейский корпус России: совершенствование механизма формирования: монография / М. И. Клеандров. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2019. - 320 с. - ISBN 978-5-16-107690-3. - Текст: электронный.</p>	<p>URL: https://new.znanium.com/catalog/document?id=342243</p>	-

Судебные системы зарубежных стран: учебное пособие для магистратуры / А. Т. Гольцов, А. Л. Осипов, Т. Е. Сушина, М. А. Хохряков. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2019. — 160 с. - ISBN 978-5-91768-871-8. - Текст: электронный.	URL: https://znanium.com/catalog/product/1021823	
---	---	--

Зав. библиотекой _____

Зав. кафедрой _____

8. Фонд оценочных средств

8.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Конституционные основы судебной власти»

№ п/п	Тема	Код компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Судебная власть в правовом государстве	ПК-1; ПК-6	Дискуссия, контрольная работа, собеседование / тест
2.	Источники правового регулирования организации и функционирования судебной власти в Российской Федерации	ПК-1; ПК-6	Разноуровневые задачи и задания, доклад (сообщение), контрольная работа, собеседование / тест
3.	Судебные системы и модели правосудия в современном мире	ПК-1; ПК-6	Коллоквиум, доклад (сообщение), контрольная работа, собеседование / тест
4.	Конституционное право человека на судебную защиту	ПК-1; ПК-6	Разноуровневые задачи и задания, контрольная работа, собеседование / тест
5.	Принципы организации и функционирования судебной власти	ПК-1; ПК-6	Разноуровневые задачи и задания, дискуссия, контрольная работа, собеседование / тест
6.	Конституционные принципы судопроизводства	ПК-1; ПК-6	Разноуровневые задачи и задания, контрольная работа, собеседование / тест
7.	Конституционно-правовой статус судьи: российский и зарубежный опыт	ПК-1; ПК-6	Разноуровневые задачи и задания, деловая игра, контрольная

			работа, собеседование / тест
8.	Судебная власть и гражданское общество	ПК-1; ПК-6	Дискуссия, доклад (сообщение), контрольная работа, собеседование / тест
9.	Судебный конституционный контроль в России и зарубежных странах	ПК-1; ПК-6	Кейс-задачи, деловая игра, контрольная работа, собеседование / тест

8.2. Оценочные средства

Деловая (ролевая) игра

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством

ПК-1 - способность реализовывать российские и международные правовые нормы;

ПК-6 - способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации

1. Тема 1: «Дисциплинарная ответственность судей в Российской Федерации»

2. Концепция игры:

Первоначально моделируется три команды.

В рамках проведения деловой игры участникам предлагается рассмотреть три вида ситуаций (первый – судебная ошибка, второй – нарушение норм процессуального права, третий – морально-этический проступок судьи), которые будут квалификационной коллегией судей в целях решения вопроса о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности.

Условно деловую игру можно разделить на три этапа.

1. Организационный, в рамках которого необходимо определить роли.

2. Подготовительный.

На подготовительном этапе заявители готовят обращение в квалификационную коллегию судей и моделируют ситуацию, исходя из существующей практики квалификационных коллегий и судебной практики обжалования решений квалификационных коллегий.

3. Результативный. Проводится рассмотрение дела в ККС и выносится решение.

3. Роли:

Капитан команды – лицо, которое координирует деятельность по подготовке к результативному этапу игры.

Заявитель – лицо, которое обращается в квалификационную коллегию судей с обращением привлечь к дисциплинарной ответственности судью.

Судья – лицо, действия которого обжалуются.

Представитель судьи – адвокат.

Квалификационная коллегия судей – орган судейского сообщества, который будет рассматривать жалобу гражданина и выносить решение (председательствующий, члены коллегии, в том числе представитель общественности и представитель Президента РФ в квалификационной коллегии судей, секретарь).

4. Ожидаемые результаты: в рамках проведения деловой игры студенты знакомятся с нормативно-правовым регулированием института привлечения судей к дисциплинарной ответственности, практикой квалификационных коллегий судей, судебной практикой, учатся писать юридически значимые документы, анализировать деяния в соответствии с действующим законом, составлять юридические документы (обращение в квалификационную коллегию; решение квалификационной коллегии; жалобу на решение квалификационной коллегии).

5. Методические материалы по проведению

В рамках подготовки к деловой игре студентам необходимо ознакомиться с:

- Законом РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» в части норм, касающихся порядка привлечения к дисциплинарной ответственности судьи;

- Федеральный закон от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации», в части определения компетенции соответствующих квалификационных коллегий судей по привлечению к дисциплинарной ответственности судьи;

- Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 14 апреля 2016 г. № 13 «О судебной практике применения законодательства, регулирующего вопросы дисциплинарной ответственности судей»

- Обзором судебной практики по рассмотрению Дисциплинарной коллегией Верховного Суда Российской Федерации административных дел о привлечении судей к дисциплинарной ответственности в 2017 - 2018 гг. и первом полугодии 2019 г. (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 18 декабря 2019 г.)

- с материалами, опубликованными на сайте ВККС <http://vkks.ru/publication/58799/>

6. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Активная роль в деловой игре. Проанализированы все действующие нормативно-правовые акты. Грамотно составленные юридические документы.	Отлично
Участие в деловой игре. Частично проанализированы все действующие нормативно-правовые акты. Участие в составлении юридических документов.	Хорошо
Пассивное поведение в процессе деловой игры. Частично проанализированы все действующие нормативно-правовые акты. В составлении юридических документов не принимал	Удовлетворительно
Пассивное поведение в процессе деловой игры.	Неудовлетворительно

Тема 2: «Игровой судебный процесс»

2. Концепция игры:

Студенты поделены на три группы: 1) заявитель и его представители 2) представители государства 3) Конституционный Суд.

Задача **представителей заявителя** – убедить Конституционный Суд в неконституционности оспариваемых законоположений.

Задача **стороны государства** – убедить суд в конституционности оспариваемых положений.

Задача **суда** – вынести решение (по существу), аргументировав при этом, конституционность или неконституционность оспариваемых положений.

Работа ведётся параллельно в трёх группах и состоит *из двух этапов*:

1. Домашняя подготовка в индивидуальном порядке.
2. Модельное судебное заседание в аудитории (на семинаре).

1. Домашняя подготовка в индивидуальном порядке

Изучите фабулу, проанализируйте действующее правовое регулирование по данному вопросу, судебную практику по аналогичным делам, решения иностранных судов по схожим вопросам, а также доктринальные источники. Обратите внимание, что необходимо определить, чьи права нарушены (не нарушены) оспариваемыми положениями, какие конституционные права нарушены (не нарушены) и обосновать неконституционность (конституционность) законоположений.

Члены групп **«Представители заявителей»** и **«Представители государства»** составляют в письменном виде тезисы, обосновывающие позицию по делу. Обязательно приводятся правовые доводы о конституционности (неконституционности) оспариваемых законоположений.

Члены группы **«Конституционный Суд»** составляют в письменном виде тезисы к проекту решения суда.

Тезисы каждой группы **«Представители заявителей»** и **«Представители государства»** должны быть распечатаны в трех экземплярах и представлены на модельном судебном заседании в аудитории

(на семинаре) противоположной стороне, Конституционному Суду и преподавателю.

2. Модельное судебное заседание в аудитории (на семинаре)

а) в начале семинарского занятия преподаватель проводит краткий инструктаж, отвечает на возникшие при домашней подготовке вопросы (5 минут);

б) группы **«Представители заявителей»** и **«Представители государства»** параллельно обсуждают и согласуют свои позиции по делу, записывают тезисы выступления на одном листе и выбирают двух ораторов; группа **«Конституционный Суд»** одновременно обсуждает и согласует проект решения по делу, записывает его тезисы на одном листе (15 минут). Каждый судья вправе составить особое мнение;

в) ораторы выступают перед судом. Первыми выступают ораторы группы **«Представители заявителей»**. Соблюдается этикет судебного заседания. (по 5 минут каждому оратору, всего – 20 минут);

г) судьи задают вопросы ораторам, ораторы на них отвечают (10 минут);

д) ораторы выступают с заключительным словом (по одному из группы, на выступление каждому – 2,5 минуты);

е) судьи совещаются, выносят решение и выбирают того, кто будет его оглашать (10 минут);

ж) выбранный судья оглашает решение. Любой судья может огласить особое мнение (5 минут);

з) подведение итогов семинара (10 минут).

4. Ожидаемые результаты: студенты в процессе игры учатся истолковывать соответствующие нормативные акты, судебную практику, доктринальные источники. В результате качественной подготовки и проведения деловой игры студенты должны продемонстрировать способность толковать и применять правовые нормы, делать юридически верные заключения по конкретным вопросам.

5. Методические материалы по проведению

Фабула

Федор Волгин 20 лет работал судьей в одном из районных судов на территории Республики Алтай. В 2019 году Федор вышел в отставку. В 2020 году у Федора погибли жена и единственный сын. Он нашел утешение в религии. В 2021 году он начал служение в местном храме в селе Пировское, помогая священнослужителю.

В начале 2022 года Волгина вызвали на заседание квалификационной коллегии судей Республики Алтай по вопросу прекращения его отставки. Решение было вынесено 21 февраля 2022 года. Высшая квалификационная коллегия судей согласилась с решением ККС Республики Алтай, указав, что

Волгин нарушил п. 4 статьи 3 Закона РФ от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» и Кодекс судейской этики (п. 5 ст. 10).

Волгин обратился в Верховный Суд Российской Федерации с административным иском о признании недействительным решения ККС Республики Алтай и Высшей квалификационной коллегии судей, ссылаясь на то, что деятельностью, несовместимой со статусом судьи в отставке, не занимаясь, оспариваемое решение квалификационной коллегии судей нарушает его право на пребывание в отставке и пенсионное обеспечение. Решением 15 августа 2022 года было отказано в удовлетворении административного искового заявления Волгина. Апелляционная коллегия Верховного Суда РФ согласилась с решением коллег (определение от 21 ноября 2022 года). Судьи Верховного Суда помимо прочего сослались на Заключение Комиссии Совета судей РФ по этике от 25.03.2022 № 4-КЭ «О праве судьи, пребывающего в отставке и получающего ежемесячное пожизненное содержание, пройти обучение в духовной семинарии Русской Православной Церкви, по окончании которой принять сан священника, или вести просветительскую и преподавательскую деятельность в качестве катехизатора», в котором Комиссия пришла к выводу о невозможности судьи, пребывающего в отставке, служить в Русской православной церкви, вести просветительскую деятельность в РПЦ.

Волгин обратился в Конституционный Суд России с жалобой на п. 4 статьи 3 Закона РФ от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», п. 5 ст. 10 Кодекса судейской этики, полагая, что эти положения в истолковании, которое им придают квалификационные коллегии судей и иные органы судейского сообщества, а также Верховный Суд РФ, нарушают его конституционные права, закрепленные статьями 23, 28, 37, 39, 55 Конституции РФ.

6. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Студенты осуществили подготовку в полном объеме. Истолкованы соответствующие нормативные акты, доктринальные источники на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры с учетом ценностей общества и государства полно и точно. Выступление на семинаре аргументировано и изложено грамотным юридическим языком	Отлично
Студенты осуществили подготовку в достаточном объеме. Истолкованы соответствующие нормативные акты, доктринальные источники на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры с учетом ценностей общества и государства в целом достаточно для формулирования позиции по делу.. Выступление на семинаре аргументировано, но	Хорошо

неполно, изложено в целом грамотным юридическим языком	
Студенты не осуществили подготовку в надлежащем объеме. Нормативные акты проанализированы поверхностно или не проанализированы вовсе. Выступление на семинаре не аргументировано и изложено обычным языком	Удовлетворительно
Пассивное поведение в процессе деловой игры.	Неудовлетворительно

Кейс - измерители

1. Перечень компетенций, проверяемых оценочным средством

ПК-1 - способность реализовывать российские и международные правовые нормы;

ПК-6 - способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p>Житель г. Железнодорожного гражданин А. признан несостоятельным (банкротом). В ходе реализации его имущества выяснилось, что на принадлежащую ему двухкомнатную квартиру взыскание обращено быть не может, поскольку она является единственным жильем должника. Кредиторы должника, к числу которых относится и Борис Сидоров, приняли решение передать в собственность С. квартиру меньшей площади, а его квартиру (большей площадью) включить в конкурсную массу, что позволило бы частично погасить задолженность. Однако суд первой и апелляционной инстанции исключили возможность подобного решения данного вопроса до внесения соответствующих изменений в законодательство. По мнению Б. Сидорова, такие решения суда противоречат Конституции РФ, так как лишают кредиторов возможности защиты от злоупотребления правом должника на имущественный иммунитет в отношении его единственного жилья, независимо от его характеристик. Б. Сидоров не надеясь получить решение в свою пользу в рамках кассационного рассмотрения дела решил обратиться в Конституционный Суд РФ.</p> <p>Может ли быть пересмотрено решение суда апелляционной инстанции Конституционным Судом РФ?</p> <p>Находится ли Конституционный Суд РФ в инстанционной связи с какими-либо судами в РФ?</p> <p>Дайте юридическую консультацию гражданину О. по вопросу в каком порядке он мог бы защитить</p>	<i>ПК -1; ПК -6</i>

	свои права в Конституционно Суде РФ.	
2.	<p>Изучите Определение Конституционного Суда РФ от 20.05.2021 года.</p> <p>Ответьте на следующие вопросы:</p> <p>В какой ситуации оказался заявитель?</p> <p>Какая конституционно-правовая проблема стала предметом рассмотрения Конституционного Суда РФ?</p> <p>Какую позицию высказал Конституционный Суд РФ в отношении конституционного запрета для судей иметь гражданство иностранного государства?</p> <p>Почему Конституционный Суд РФ отказал в рассмотрении дела заявителя по существу?</p>	<i>ПК -1; ПК -6</i>

2. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
<p>Ответ на вопрос задачи/задания дан правильный. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с верными ссылками на нормативные источники, и судебную практику, с теоретическими обоснованиями (в т.ч. из лекционного курса). В целом добросовестно и аргументировано выполнено решение задачи, осуществлено правильное истолкование нормативных правовых актов, которое позволило дать квалифицированное юридическое заключение по содержащемуся вопросу. Выявлен высокий уровень знаний правовых позиций Конституционного Суда РФ.</p>	2
<p>Ответ на вопрос задачи/задания дан правильный. Объяснение хода ее решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в обосновании своей точки зрения нормативных источников и судебной практики</p>	1
<p>Ответ на вопрос задачи/задания дан частично верный. Объяснение хода ее решения подробное, но недостаточно логичное, с многочисленными ошибками в деталях, с существенными затруднениями в обосновании своей точки зрения, слабое владение нормативными источниками и судебной практикой</p>	0,5
<p>Ответ на вопрос задачи/задания дан не правильный. Объяснение хода ее решения - неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без ссылок на нормативные источники и судебную практику.</p>	0

Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов)

1. Перечень компетенций, проверяемых оценочным средством

ПК-1 - способность реализовывать российские и международные правовые нормы;

ПК-6 - способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации

Тема семинара, коллоквиума:

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Судебные системы в современном мире	<i>ПК -1; ПК -6</i>
2.	Российская модель судебной системы.	<i>ПК -1; ПК -6</i>
3.	Современные судебные реформы в РФ	<i>ПК -1; ПК -6</i>
4.	Модели правосудия межгосударственных интеграционных объединений	<i>ПК -1; ПК -6</i>

2. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Знает законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию РФ, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации. Добросовестно выполнена подготовка (на основе толкования нормативных правовых актов, позволяющая дать квалифицированное юридическое заключение) по раскрытию содержания обозначенных вопросов. Выявлен высокий уровень знания правовых позиций Конституционного Суда РФ, позволяющие эффективно работать на благо общества и государства.	2 б.
Слабо проработан научный материал, знает нормативные правовые акты, но не умеет их интерпретировать и толковать. Не знает практику Конституционного Суда РФ.	1 б.
Вопрос не раскрыт, не знает содержание нормативных правовых актов, не умеет давать квалифицированные ответы на поставленные вопросы. Не знает практику Конституционного Суда РФ.	0 б.

Комплект заданий для контрольной работы

1. Перечень компетенций, проверяемых оценочным средством

ПК-1 - способность реализовывать российские и международные правовые нормы;

ПК-6 - способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации

Студент выбирает вариант контрольного задания по следующей схеме:

Заглавные буквы фамилии	Номера вариантов
с А по И	1 вариант
с К по Т	2 вариант
с У по Я	3 вариант

Вариант 1

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p>Изучите следующее решение: Постановление Конституционного Суда РФ от 13.01.2022 № 2-П «По делу о проверке конституционности части 7 статьи 3 Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» и части 5 статьи 250 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А. Филиппова»</p> <p>Письменно ответьте на следующие вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Кто обратился в КС и какой основной вопрос был поставлен перед судом?2. Какое конституционное право было в центре внимания в данном деле? Каково его содержание с позиции КС РФ?3. Какие аргументы были представлены заявителем в обоснование своей позиции?4. Счел ли суд конституционное право из вопроса 2 нарушенным?5. Проанализируйте последствия принятого решения.	<i>ПК -1; ПК -6</i>

Вариант 2

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p>Изучите следующие решения: постановления Конституционного Суда Постановление Конституционного Суда РФ от 13.06.2019 № 23-П и Постановление Конституционного Суда РФ от 30.01.2020 № 6-П. Письменно ответьте на следующие вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Кто обратился в суд и какой основной вопрос был	<i>ПК -1; ПК -6</i>

	<p>поставлен перед судом?</p> <p>2. Какой принцип был в центре внимания суда? Каково его содержание?</p> <p>3. Какие аргументы представила заявители в своих жалобе в суды? Какие аргументы могли представить органы государственной власти Российской Федерации?</p> <p>4. Нашел ли нарушения принципа из вопроса 2 в указанных решениях суд?</p> <p>5. Представляется ли позиция суда вам аргументированной? Почему? Почему Конституционному Суду пришлось два раза рассматривать этот вопрос?</p>	
--	--	--

Вариант 3

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p>Изучите следующее решение КС РФ: Постановление Конституционного Суда РФ от 15.07.2021 г. № 37-П «По делу о проверке конституционности подпункта 1 пункта 3 статьи 158 и пункта 10 статьи 242.3 Бюджетного кодекса Российской Федерации, а также части 1 статьи 358 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Ю.А. Рейнхиммеля»</p> <p>Письменно ответьте на следующие вопросы:</p> <p>1. Кто обратился в КС и какой основной вопрос был поставлен перед судом?</p> <p>2. Какое конституционное право было в центре внимания в данном деле? Каково его содержание с позиции КС РФ?</p> <p>3. Какие аргументы были представлены заявителем в обоснование своей позиции?</p> <p>4. Счел ли суд конституционное право из вопроса 2 нарушенным?</p> <p>5. Проанализируйте последствия принятого решения.</p>	<i>ПК -1; ПК -6</i>

Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Контрольная работа индивидуальна, выполнена по соответствующему варианту, самостоятельно, полно с использованием действующих нормативных правовых актов, ответы даны на все поставленные вопросы, развернуто и аргументировано. Стиль написания работы научный, юридический язык используется автором правильно. Требования к оформлению работы соблюдены, работа выполнена аккуратно. В целом	Зачтено (до 10 баллов)

<p>добросовестно и аргументировано выполнено решение заданий, осуществлено правильное истолкование нормативных правовых актов, которое позволило дать квалифицированное юридическое заключение по обозначенным вопросам. Выявлен высокий уровень знаний правовых позиций Конституционного Суда РФ, позволяющий эффективно работать на благо общества и государства.</p>	
<p>Основаниями для выставления оценки «не зачтено» являются:</p> <ul style="list-style-type: none">— несоответствие контрольной работы определенному варианту;— наличие двух идентичных работ;— не полное раскрытие ответов на поставленные вопросы;не правильные ответы на вопросы, неаргументированное изложение ответов.	<p>Не зачтено (0 баллов)</p>

Перечень тем для дискуссии

1. Перечень компетенций, проверяемых оценочным средством

ПК-1 - способность реализовывать российские и международные правовые нормы;

ПК-6 - способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации

№ п/п	Тема	Код компетенции (части) компетенции
1.	Полномочия Президента РФ в отношении привлечения к ответственности отдельных категорий судей и принцип независимости судебной власти	ПК-1; ПК-6
2.	Судебная власть в условиях новой информационной реальности	ПК-1; ПК-6
3.	Судебная власть и гражданское общество	ПК-1; ПК-6
4.	Принцип поддержания доверия граждан к закону и действиям государства: содержание и проблемы реализации в современной России	ПК-1; ПК-6

2. Программа проведения и /или методические рекомендации по подготовке и проведению

Варианты проведения дискуссий:

Первый вариант - участники выступают с докладами, в которых на основе толкования нормативных правовых актов, формулируется квалифицированное юридическое заключение по определенному вопросу, а затем проводится их обсуждение. При этом ведущий принимает в заседании относительно незначительное участие - распределяет время выступлений, предоставляет слово участникам обсуждения.

Второй вариант - ведущий интервьюирует участников или выдвигает тезисы для обсуждения. В этом случае он следит за тем, чтобы высказались все участники, «держит» ход обсуждения в русле главной проблемы, ради которой организована встреча за «круглым столом» / дискуссией. Такой способ ведения круглого стола требует от ведущего большего мастерства и глубокого знания «нюансов» обсуждаемой проблемы.

Третий вариант - «методический диалог». В рамках такой формы дискуссии слушатели заранее знакомятся с темой обсуждения, получают теоретическое домашнее задание. Методический диалог ведется по определенной проблеме между ведущим и слушателями или между группами слушателей.

3. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Выступление с самостоятельным сообщением. Активная степень участия и подготовки. Тема заранее проработана, заготовлены дополнительные	2 б.

<p>вопросы. Знает законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию РФ, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации. Добросовестно выполнена подготовка (на основе толкования нормативных правовых актов, позволяющая дать квалифицированное юридическое заключение) по раскрытию содержания обозначенных вопросов. Выявлен высокий уровень знаний правовых позиций Конституционного Суда РФ, позволяющий эффективно работать на благо общества и государства.</p>	
<p>Выступление с самостоятельным сообщением, однако не знает содержание нормативных правовых актов, не умеет давать квалифицированные ответы на поставленные вопросы. Участвовал в дискуссии, но тема заранее проработана слабо, дополнительных вопросов не задавал. Не знает правовых позиций Конституционного Суда РФ.</p>	1 б.
<p>С самостоятельным докладом не выступал. В дискуссии не участвовал.</p>	0 б.

Комплект разноуровневых задач/заданий²

1. Перечень компетенций, проверяемых оценочным средством

ПК-1 - способность реализовывать российские и международные правовые нормы;

ПК-6 - способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации

Задачи репродуктивного уровня

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	Проанализировав федеральное законодательство, дайте содержательный ответ о том, когда следует объявлять об открытии вакантной должности судьи в случае принятия решения об отставке судьи: после фактического ухода судьи в отставку или за шесть месяцев до ухода судьи в отставку, но после принятия решения соответствующей квалификационной коллегии судей? Следует ли при этом учитывать тот факт, что решение об уходе судьи в отставку по письменному заявлению судьи вступает в силу с момента его принятия и может быть пересмотрено только по вновь открывшимся обстоятельствам? Каким образом изменит ситуацию факт ухода в отставку председателя суда?	<i>ПК -1; ПК -6</i>
2.	Проанализировав федеральное законодательство, дайте содержательный ответ о том, вправе ли квалификационная коллегия судей требовать от кандидата, родившегося на территории иностранного государства, справку об отсутствии гражданства данного государства?	<i>ПК -1; ПК -6</i>
3.	Возможно ли привлечение судьи федерального суда, находящегося в отставке, к исполнению обязанностей судьи федерального суда независимо от уровня суда (районный суд, суд субъекта) и от того, в каком суде он осуществлял правосудие перед уходом в отставку?	<i>ПК -1; ПК -6</i>
4.	Законодательный (представительный) орган одного из субъектов РФ в связи с большой загруженностью мировых судей, осуществляющих правосудие в рамках территории данного субъекта, принял решение о создании дополнительного количества должностей мировых судей. Могут ли законодательные (представительные) органы субъектов РФ законами субъектов определять дополнительное количество должностей мировых судей в своем субъекте?	<i>ПК -1; ПК -6</i>

Задачи реконструктивного уровня

№	Задание	Код компетенции
----------	----------------	------------------------

² Форма практической подготовки

п/п		(части) компетенции
1.	Подготовьте обзор позиций Конституционного Суда РФ по вопросу, касающемуся реализации конституционного принципа неприкосновенности судей в РФ	<i>ПК -1; ПК -6</i>
2.	Президент РФ издал указ об упразднении двух районных судов в связи с их слиянием. Правомочно ли данное решение главы государства?	<i>ПК -1; ПК -6</i>
3.	В период введения на территории субъекта РФ режима чрезвычайной ситуации постановлением Пленума Верховного Суда РФ было принято решение о создании специализированного федерального суда на данной территории. Правомерны ли действия Верховного Суда РФ? Сославшись на нормы федерального законодательства, обоснуйте свой ответ.	<i>ПК -1; ПК -6</i>

Задачи творческого уровня

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	Судья З. дал интервью одному из ведущих телеканалов страны с разъяснением своей позиции по находящемуся у него в производстве делу, к которому было приковано пристальное внимание общественности. На основании представления Председателя суда, в котором осуществлял правосудие судья З., квалификационная коллегия судей вынесла решение о привлечении судьи З. к дисциплинарной ответственности. Допустимы ли публичные высказывания по вопросу, который является предметом рассмотрения в суде? Возможно ли было в данном случае привлечь судью к ответственности? Поясните свой ответ, сославшись на нормы федерального законодательства.	<i>ПК -1; ПК -6</i>
2.	Составьте фабулу дела, где нарушено конституционное право гражданина иностранного государства на судебную защиту. К фабуле подготовьте три вопроса, при ответе на которые необходимо учесть нормы Конституции РФ, отраслевого законодательства и сослаться на позиции Конституционного Суда РФ.	<i>ПК -1; ПК -6</i>

Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Ответ на вопрос задачи/задания дан правильный. Объяснение хода ее решения подробное,	2 б.

<p>последовательное, грамотное, с грамотными ссылками на нормативные источники, и судебную практику, с теоретическими обоснованиями (в т.ч. из лекционного курса). В целом добросовестно и аргументировано выполнено решение задачи, осуществлено правильное истолкование нормативных правовых актов, которое позволило дать квалифицированное юридическое заключение по содержащемуся вопросу. Выявлен высокий уровень знаний правовых позиций Конституционного Суда РФ, позволяющий эффективно работать на благо общества и государства.</p>	
<p>Ответ на вопрос задачи/задания дан правильный. Объяснение хода ее решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в обосновании с точки зрения нормативных источников и судебной практики</p>	1 б.
<p>Ответ на вопрос задачи/задания дан не правильный. Объяснение хода ее решения - неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без ссылок на нормативные источники и судебную практику.</p>	0 б.

Инструкция или методические рекомендации по выполнению

При решении задачи следует выделить: обстоятельства, имеющие юридическое значение для решения поставленного вопроса; определить нормативные правовые акты, регулирующие данные правовые отношения; найти конкретные правовые нормы, посредством анализа которых можно найти ответ на поставленный вопрос и решить задачу.

При решении задач по каждой теме студентам предстоит осуществлять поиск различных нормативных правовых актов и анализировать их. В этих целях студентам рекомендуется пользоваться официальным интернет-порталом правовой информации www.pravo.gov.ru, а также справочными правовыми системами Гарант и КонсультантПлюс, официальным сайтом Конституционного суда РФ.

В решении задачи обязательно должна быть ссылка на статью Конституции или иного нормативного правового акта с указанием его полного наименования, даты принятия, а также изложено собственное толкование смысла, заложенного в ней решения анализируемой ситуации.

Темы рефератов (докладов, сообщений)

1. Перечень компетенций, проверяемых оценочным средством

ПК-1 - способность реализовывать российские и международные правовые нормы;
ПК-6 - способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации

2. Перечень тем докладов, сообщений:

№ п/п	Тема	Код компетенции (части) компетенции
1.	Судебные системы федеративных зарубежных государств	ПК -1; ПК -6
2.	Модели правосудия в современном мире	ПК -1; ПК -6
3.	Специализированные суды в зарубежных странах	ПК -1; ПК -6
4.	Судебные реформы современной России	ПК -1; ПК -6
5.	Перспективы реформирования судебной системы РФ	ПК -1; ПК -6
6.	Становление судов интеграционных объединений: в поиске моделей	ПК -1; ПК -6
7.	Евразийская интеграция: роль судов	ПК -1; ПК -6
8.	Международный суд ООН и национальные интересы государств	ПК -1; ПК -6

3. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Выступление с самостоятельным сообщением. Активная степень участия и подготовки. Тема заранее проработана, заготовлены дополнительные вопросы. Знает законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию РФ, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации. Добросовестно выполнена подготовка (на основе толкования нормативных правовых актов, позволяющая дать квалифицированное юридическое заключение) по раскрытию содержания обозначенных вопросов. Выявлен высокий уровень знаний правовых позиций Конституционного Суда РФ	2 б.
Выступление с самостоятельным сообщением, однако не знает содержание нормативных	1 б.

правовых актов, не умеет давать квалифицированные ответы на поставленные вопросы. Участвовал в дискуссии, но тема заранее проработана слабо, дополнительных вопросов не задавал. Не знает правовых позиций Конституционного Суда РФ.	
С самостоятельным докладом не выступал. В дискуссии не участвовал.	0 б.

4. Методические рекомендации по написанию

Изучите материал учебных пособий, тексты соответствующих конституций и других доступных источников об организации судебной власти в отдельной стране, или ином аспекте выбранной темы. Представьте материал в виде презентации.

План презентации:

1. Титульный слайд
2. Основное содержание доклада (не более 5 слайдов, материал должен быть представлен схематично, кратко, читаемо)
7. Использованные источники

Вся презентация должна быть выдержана в едином стиле, на базе одного шаблона. Необходимо обеспечить унификацию структуры и формы представления учебного материала. Цветовая схема должна быть одинаковой на всех слайдах. Следует избегать излишне пёстрых стилей и ярких цветов. На одном слайде рекомендуется использовать не более трех базовых цветов.

Не рекомендуется:

перегружать слайд текстовой информацией;
использовать блоки сплошного текста;
текст слайда не должен повторять текст, который преподаватель произносит вслух (зрители прочитают его быстрее, чем расскажет преподаватель, и потеряют интерес к его словам).

Рекомендуется:

сжатость и краткость изложения, максимальная информативность текста: короткие тезисы, даты, имена, термины — главные моменты опорного конспекта;
использование коротких слов и предложений, минимум предлогов, наречий, прилагательных;
использование табличного (матричного) формата предъявления материала, каждому положению, идее должен быть отведен отдельный абзац текста;
основную идею абзаца располагать в самом начале — в первой строке абзаца (это связано с тем, что лучше всего запоминаются первая и последняя мысли абзаца);
идеально, если на слайде только заголовок, изображение (фотография, рисунок, диаграмма, схема, таблица и т.п.) и подпись к ней;

Анимация должна быть сдержанна, хорошо продумана.

Оптимальный объем текста, сопровождающего презентацию, составляет не более 10-15 страниц. При написании текста следует использовать не менее 3-5 источников, указанных в учебно-методическом и информационном обеспечении дисциплины «Конституционные основы судебной власти».

Во время презентации обучающиеся не вправе перебивать докладчика, а обязаны выслушать предложенный их вниманию материал. При этом целесообразно наиболее важные и (или) дискуссионные позиции выступления конспектировать, с тем, чтобы использовать в процессе его обсуждения и постановки вопросов докладчику. После выступления докладчика участвующие в обсуждении лица задают ему возникшие у них вопросы. Вопросы могут быть как уточняющего, так и дискуссионного порядка. По

последним, а также по иным позициям могут высказать собственное мнение, привести аргументы, подтверждающие их позицию. В обсуждении целесообразно участие как можно большего круга обучающихся, что позволит не только рассмотреть материалы доклада всесторонне, но и будет способствовать выработке навыков и умения публичных выступлений, ведения дискуссии, умения защищать собственную позицию.

Помимо обучающихся, вопросы докладчику могут быть заданы и преподавателем, ведущим занятие.

После завершения этапа вопросов докладчику и обсуждения презентации преподаватель подводит итог обсуждению и дает оценку докладу, отмечая как положительные моменты, так и имеющиеся недостатки, дает рекомендации по их устранению.

Оптимальная продолжительность презентации по одному вопросу – до 15 минут.

Тестовые задания

Содержание банка тестовых заданий

V1: {Конституционные основы судебной власти }

ПК-1 - Способность реализовывать российские и международные правовые нормы

I:

S: В Российской Федерации конституционный контроль осуществляют

- : Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации
- +: конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации
- : Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству
- +: Конституционный Суд Российской Федерации

I:

S: Какая модель конституционного контроля действует в Российской Федерации?

- : постсоветская
- +: европейская
- : модель стран СНГ
- : восточноевропейская

ПК-6 - Способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации

I:

S: Принять решение о возбуждении уголовного дела в отношении судьи либо решение о привлечении его в качестве обвиняемого вправе

- : Генеральный прокурор Российской Федерации
- : Президент Российской Федерации
- +: Председатель Следственного комитета Российской Федерации
- : Председатель Конституционного Суда Российской Федерации

I:

S: К конституционным принципам судопроизводства относятся:

- +: принцип открытости и гласности судопроизводства;
- : принцип разумных процессуальных сроков и принцип устной непосредственности в судопроизводстве;
- : принцип достижения объективной истины и принцип процессуальной экономии
- +: принцип состязательности и равноправия сторон.

**Форма тестового задания для зачета и дифференцированного зачета
в дистанционном формате**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

Москва

V1: Конституционные основы судебной власти

V2: ПК-1

F1: Способность реализовывать российские и международные правовые нормы

I: 1

S: Принцип гласности и открытости в судопроизводстве -

+: публичное рассмотрение дела с проведением судебного слушания, предусматривающее свободный доступ в зал заседаний всех желающих

-: публичное рассмотрение дела с проведением судебного слушания, не предусматривающее свободный доступ в зал заседаний

-: выездное рассмотрение дела с проведением судебного слушания вне зала судебных заседаний

-: рассмотрение дела с проведением судебного слушания с применением технических средств для прямой теле- или интернет-трансляции

I: 2

S: Под внепроцессуальным обращением к судье понимается:

+: обращение, поступившее к судье по делу, находящемуся в его производстве от лиц, не являющихся участниками судебного разбирательства;

-: обращение, поступившее судье не по делу, находящемуся в его производстве от органов государственной власти;

-: обращение в не предусмотренной процессуальным законодательством форме участников судебного разбирательства.

-: любое обращение к судье.

I: 3

S: Участие судьи в качестве кандидата в выборах Президента Российской Федерации, депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации, представительный орган муниципального образования, а также главы муниципального образования или выборного должностного лица местного самоуправления, является основанием для

-: прекращения полномочий судьи

+: приостановления полномочий судьи

-: привлечения судьи к уголовной ответственности

-: привлечения судьи к дисциплинарной ответственности

V1: Конституционные основы судебной власти

V2: ПК-6

F1: Способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации

I: 1

S: Председатель Конституционного Суда Российской Федерации назначается на должность

+: Советом Федерации по представлению Президента Российской Федерации сроком на шесть лет из числа судей Конституционного Суда Российской Федерации

-: судьями Конституционного Суда РФ из своего состава при тайном голосовании

-: Президентом РФ

-: Всероссийским съездом судей РФ

I: 2

S: Вступившие в законную силу постановления федеральных судов, мировых судей и судов субъектов Российской Федерации, а также их законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и другие обращения

+: являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации

-: являются обязательными и несут правовые последствия только для лиц, участвующих в деле

-: могут быть исполнены в зависимости от желания сторон

I: 3

S: Судопроизводство и делопроизводство у мировых судей и в других судах субъектов Российской Федерации

-: ведутся исключительно на русском языке

+: ведутся на русском языке либо на государственном языке республики, на территории которой находится суд

-: ведутся на языке лиц, участвующих в деле

-: ведутся на языке республики, на территории которой находится суд

Форма вопросов для зачета

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
Москва

Вопросы, выносимые на зачет (экзамен), по дисциплине «Конституционные основы судебной власти»

Перечень компетенций, проверяемых оценочным средством:

ПК-1 - способность реализовывать российские и международные правовые нормы;

ПК-6 - способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации

1. Судебная власть в правовом государстве
2. Конституционно-правовое регулирование организации и деятельности судебной власти
3. Модели правосудия в современном мире
4. Модели правосудия межгосударственных интеграционных объединений
5. Судебная власть в системе разделения властей
6. Взаимодействие судебной власти и Президента Российской Федерации
7. Взаимодействие судебной власти с законодательной (представительной) ветвью государственной власти в Российской Федерации
8. Взаимодействие судебной власти с исполнительной ветвью государственной власти в Российской Федерации
9. Взаимодействие органов судебной власти с иными правоохранительными, контрольно-надзорными и иными органами
10. Функции судебной власти: понятие и классификация
11. Конституционное право на судебную защиту: понятие и содержание
12. Конституционные принципы судоустройства: понятие и классификация
13. Судебная система Российской Федерации и современные конституционные реформы
14. Конституционные принципы судопроизводства: понятие и классификация
15. Конституционно-правовой статус российских судей: понятие и элементы
16. Конституционный принцип независимости судей
17. Конституционный принцип несменяемости судей
18. Конституционный принцип неприкосновенности судей
19. Судебный конституционный контроль в России и зарубежных странах: понятие, виды и специфика
20. Модели участия граждан в осуществлении правосудия
21. Судебная власть и общественное мнение

Заведующий кафедрой _____ / _____
(подпись) (ФИО)

Критерии оценивания зачета:

Критерии	Баллы
<p>Знает теорию и нормативно-правовое регулирование конституционно-правовых основ организации и деятельности судебной власти, практику их применения.</p> <p>Выявлен высокий уровень знаний правовых позиций Конституционного Суда РФ.</p> <p>Умеет анализировать и аргументировано толковать нормативные правовые акты в сфере организации и функционирования судебной власти; выявлять и анализировать актуальные проблемы в сфере организации и функционирования судебной власти.</p> <p>Владеет навыками разрешения правовых ситуаций в сфере организации и функционирования судебной власти.</p>	16-60
<p>Не знает теорию и нормативно-правовое регулирование конституционно-правовых основ организации и деятельности судебной власти, практику их применения.</p> <p>Не знает правовых позиций Конституционного Суда РФ.</p> <p>Не умеет анализировать и аргументировано толковать нормативные правовые акты в сфере организации и функционирования судебной власти; выявлять и анализировать актуальные проблемы в сфере организации и функционирования судебной власти.</p> <p>Не владеет навыками разрешения правовых ситуаций в сфере организации и функционирования судебной власти.</p>	1-16