

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Заряев Вячеслав Александрович
Должность: директор
Дата подписания: 28.11.2023 15:58:40
Уникальный программный ключ:
83ee5a8aafe2c7af9e55cbfc0a40d42805ab6ab1

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

Рабочая программа дисциплины

***ОСОБЕННОСТИ СУДОПРОИЗВОДСТВА В ПРОВЕРОЧНЫХ
ИНСТАНЦИЯХ***

Набор 2023 г.

**Направление подготовки/специальность: 40.05.04 Судебная и прокурорская
деятельность**

Профиль подготовки/специализация: Гражданско-правовой

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС.

Разработчик (-и): доцент Багыллы С.Т., к.ю.н.

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры (протокол № 7 от 8 февраля 2023 года).

Зав. кафедрой Никитин С.В., д.ю.н., профессор _____ (подпись)

Москва, 2023

ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ

рабочей программы дисциплины

Особенности судопроизводства в проверочных инстанциях

для набора 2023 года на 2024-2025 уч.г.

Краткое содержание изменения	Дата и номер протокола заседания кафедры

Актуализация выполнена: доцент Багыллы С.Т., к.ю.н.

_____ «__» _____ 20__ г.

Зав. кафедрой Никитин С.В., д.ю.н., профессор

_____ «__» _____ 20__ г.

Оглавление

	Наименование разделов
1	Цели и планируемые результаты изучения дисциплины
2	Место дисциплины в структуре ОПОП
3	Объем дисциплины и виды учебной работы
4	Содержание дисциплины
5	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины
6	Материально-техническое обеспечение
7	Карта обеспеченности литературой
8	Фонд оценочных средств

Аннотация рабочей программы дисциплины «Особенности судопроизводства в проверочных инстанциях»

Цель изучения дисциплины	Целью изучения дисциплины является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.
Место дисциплины в структуре ОПОП	Дисциплина вариативной части учебного плана.
Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины	ПК-1, ПК-4.
Содержание дисциплины	Тема 1. История возникновения и развития института проверки судебных актов Тема 2. Общая характеристика проверки судебных постановлений в российском гражданском и арбитражном процессах Тема 3. Теоретико-практические проблемы проверки не вступивших в законную силу судебных постановлений Тема 4. Проверка вступивших в законную силу судебных актов. Тема 5. Пересмотр судебных актов по вновь открывшимся или новым обстоятельствам. Тема 6. Обжалование определений суда по гражданским делам
Общая	Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачётные единицы

трудоемкость дисциплины	(72 часов)
Форма промежуточной аттестации	Дифференцированный зачет

1. Цели и планируемые результаты изучения дисциплины

Целью изучения дисциплины является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.

В совокупности с другими дисциплинами ОПОП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

Таблица 1

№	Код компетенции	Название
1	ПК-1	ПК-1. Способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.
2	ПК-4	ПК-4. Способен применять нормы процессуального права.

Планируемые результаты освоения дисциплины в части каждой компетенции указаны в картах компетенций по ОПОП.

В рамках дисциплины осуществляется воспитательная работа, предусмотренная рабочей программой воспитания, календарным планом воспитательной работы.

2. Место дисциплины в структуре ППСЗ/ОПОП

Дисциплина вариативной части учебного плана.

3. Объем дисциплины и виды учебной работы

Таблица 2.1. Очная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			7	
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	72	
Контактная работа	-	32	32	
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	40	40	
Занятия лекционного типа	-	16	16	
Занятия семинарского типа	-	12	12	
в том числе с практической подготовкой	-	4	4	
Форма промежуточной	-	Дифференцированный	Дифференцированный	

аттестации		зачет	зачет	
------------	--	-------	-------	--

Таблица 2.2. Заочная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			7	
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	72	
Контактная работа	-	10	10	
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	62	62	
Занятия лекционного типа	-	4	4	
Занятия семинарского типа	-	5	5	
в том числе с практической подготовкой	-	1	1	
Форма промежуточной аттестации	-	Дифференцированный зачет	Дифференцированный зачет	

4. Содержание дисциплины

4.1. Текст рабочей программы по темам

Раздел 1. Общие положения

Тема 1. История возникновения и развития института проверки судебных актов

Истоки возникновения и развития института проверки судебных актов в гражданском судопроизводстве зарубежных стран и Российской Федерации. Развитие норм о рассмотрении и разрешении споров в проверочных инстанциях в современном российском гражданском судопроизводстве. Значение проверки судебных актов в современном гражданском судопроизводстве России.

Тема 2. Общая характеристика проверки судебных постановлений в российском гражданском и арбитражном процессах

Система судов Российской Федерации. Понятие, значение проверки судебных постановлений. Регламентация производства по проверке судебных актов.

Законное, обоснованное и мотивированное судебное решение. Судебная ошибка: понятие, виды. Предупреждение или исправление (устранение) судебной ошибки.

Тема 3. Теоретико-практические проблемы проверки не вступивших в законную силу судебных постановлений

Понятие и виды апелляции. Характерные черты апелляционного производства. Сущность апелляционного обжалования судебных решений по российскому дореволюционному законодательству (Уставу гражданского судопроизводства 1864 г.).

Действие принципов диспозитивности, состязательности, законности, концентрации, сочетания устности и письменности, сочетания единоличного и коллегиального рассмотрения гражданских дел на проверочных стадиях гражданского и арбитражного процессов.

Апелляционное обжалование судебных актов: объект обжалования, субъекты обжалования, сроки и порядок подачи жалоб, пределы рассмотрения дела судом второй инстанции, возможность представления новых доказательств, полномочия суда второй инстанции, виды постановлений суда второй инстанции. Теоретико-практические проблемы, возникающие при проверке судебных решений судами второй инстанции.

Тенденции развития российского гражданского, арбитражного процессуального законодательства, регламентирующего производство по проверке не вступивших в законную силу судебных актов.

Тема 4. Проверка вступивших в законную силу судебных актов

Виды проверки, характерные черты, история развития правового регулирования.

Теоретико-практические проблемы кассационного производства по гражданским делам: система судов, рассматривающих кассационные жалобы, пределы рассмотрения кассационных жалоб, сроки и порядок подачи кассационных жалоб, основания для передачи дела с жалобой в суд кассационной инстанции, пределы рассмотрения дела в суде кассационной инстанции, его полномочия.

Сравнительный анализ процедуры кассационного производства в судах общей юрисдикции и арбитражных судах.

Действие принципов законности, диспозитивности состязательности, коллегиального рассмотрения гражданских дел на стадии кассационной проверки судебных актов.

Возникновение и развитие института проверки судебных постановлений в порядке надзора.

Теоретико-практические проблемы производства в порядке надзора. Изменение законодательства, регламентирующего надзорное производство.

Принцип правовой определенности: содержание, действие на стадии проверки судебных актов в порядке надзора.

Правовые позиции Конституционного Суда РФ в отношении надзорного производства

Прецедентная практика Европейского Суда по правам человека применительно к производству в порядке надзора.

Тема 5. Пересмотр судебных актов по вновь открывшимся или новым обстоятельствам

История развития института пересмотра. Правовая природа института и его назначение. Основания пересмотра, их классификация и содержание. Порядок осуществления пересмотра. Теоретико-практические проблемы пересмотра судебных актов по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

Тема 6. Обжалование определений суда по гражданским делам

Обжалование определений суда первой инстанции. Порядок подачи и рассмотрения частной жалобы. Полномочия проверочных инстанций по результатам рассмотрения жалоб на определения суда.

Теоретико-практические проблемы обжалования определений суда, возможные пути их разрешения.

4.2. Разделы и темы дисциплины, виды занятий (тематический план)

Тематический план

Таблица 3.1
Очная форма обучения

№ п/п	Тема дисциплины	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
1.	Тема 1. История возникновения и развития института проверки судебных актов	ПК-1 ПК-4	3 (72)	4	4	2	2	0	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту.
1.	Тема 2. Общая характеристика проверки судебных постановлений в российском гражданском и арбитражном процессах	ПК-1 ПК-4		7	4	2	2	0	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту, Правовые ситуации, Задания для контрольной работы для заочной формы обучения.
1.	Тема 3.	ПК-1		4	8	4	2	2	Вопросы

	Теоретико-практические проблемы проверки не вступивших в законную силу судебных постановлений	ПК-4							для семинаров (для проведения контрольного опроса), Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту, Задания для контрольной работы для заочной формы обучения.
1.	Тема 4. Проверка вступивших в законную силу судебных актов .	ПК-1 ПК-4		9	8	4	2	2	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Задания для лабораторного практикума, Правовые ситуации ; Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту.
1.	Тема 5. Пересмотр судебных актов по вновь открывшимся или новым обстоятельствам	ПК-1 ПК-4		8	4	2	2	0	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Правовые ситуации ; Задания для лабораторного

									рного практикума, Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту, Задания для контрольной работы для заочной формы обучения.
1.	Тема 6. Обжалование определений суда по гражданским делам	ПК-1 ПК-4		8	4	2	2	0	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Темы рефератов, Задания для лабораторного практикума, Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту.
	Итого		72	40	32	16	12	4	

Таблица 3.2
Заочная форма обучения

№ п/п	Тема дисциплины	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
	Тема 1. История возникновения	ПК-1 ПК-4	2 (72)	7	2	1	1	0	Вопросы для семина

	вения и развития института проверки и судебных актов .								ров (для проведения контрольного опроса), Тестовые задания , вопросы, задачи к зачёту.
1.	Тема 2. Общая характеристика проверки и судебных постановлений в российском гражданском и арбитражном процессах	ПК-1 ПК-4		11	2	1	1	0	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Тестовые задания , вопросы, задачи к зачёту, Правовые ситуации, Задания для контрольной работы для заочной формы обучения.
1.	Тема 3. Теоретико-	ПК-1 ПК-4		9	1,5	0,5	1	0	Вопросы для семина

	практические проблемы проверки и не вступивших в законную силу судебных постановлений								ров (для проведения контрольного опроса), Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту, Задания для контрольной работы для заочной формы обучения.
1.	Тема 4. Проверка вступивших в законную силу судебных актов	ПК-1 ПК-4		13	1,5	0,5	0	1	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Правовые ситуации; Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту.
1.	Тема 5. Пересмо	ПК-1 ПК-4		12	1,5	0,5	1	0	Правовые ситуации

	тр судебных актов по вновь открыв шимся или новым обстояте льствам								и; Задания для лаборат орного практик ума, Тестов ые задания , вопрос ы, задачи к зачёту, Задания для контрол ьной работы для заочной формы обучен ия.
1.	Тема 6. Обжалов ание определе ний суда по гражданс ким делам	ПК-1 ПК-4		10	1,5	0,5	1	0	Правов ые ситуаци и; Задания для лаборат орного практик ума, Тестов ые задания , вопрос ы, задачи к зачёту.
	Итого		72	62	10	4	5	1	

4.3. Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины

Таблица 4.1
Очная форма обучения

№ раздела	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
Тема 1	Теоретические аспекты возникновения и развития норм о рассмотрении и разрешении дел в российском гражданском судопроизводстве.	4
Тема 2	Рассмотрение гражданских дел и разрешение вопросов их обжалования в российском гражданском судопроизводстве. Анализ судебной практики и судебной статистики по вопросу выявления требований к судебным актам и выявление наиболее распространенных судебных ошибок с целью их исправления (устранение) или недопущения.	7
Тема 3	Сущность апелляционного обжалования судебных решений по российскому дореволюционному законодательству (Уставу гражданского судопроизводства 1864 г.). Современное апелляционное производство. Порядок судебного разбирательства в суде апелляционной инстанции. Тенденции развития апелляционного производства.	4
Тема 4	Анализ судебной практики и судебной статистики на количество дел, рассматриваемых в порядке кассационного производства Правовые позиции Конституционного Суда РФ в отношении надзорного производства. Способность суда надзорной инстанции рассматривать и разрешать гражданские дела в соответствии с действующим законодательством: реалии и тенденции. Судебная практика. Прецедентная практика Европейского Суда по правам человека применительно к производству в порядке надзора.	9
Тема 5	Пересмотр судебных актов по вновь открывшимся и по новым обстоятельствам. Сравнительный анализ порядка пересмотра в судах общей юрисдикции и в арбитражных судах.	8
Тема 6	Полномочия проверочных инстанций по результатам рассмотрения жалоб на определения суда. (Не) мотивированные отказы. Теоретико-практические проблемы обжалования определений суда, возможные пути их разрешения. Анализ судебной практики	8
	Итого	40

Таблица 4.2
Заочная форма обучения

№ раздела	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
Тема 1	Теоретические аспекты возникновения и развития норм о рассмотрении и разрешении дел в российском гражданском судопроизводстве.	7
Тема 2	<p>Рассмотрение гражданских дел и разрешение вопросов их обжалования в российском гражданском судопроизводстве.</p> <p>Анализ судебной практики и судебной статистики по вопросу выявления требований к судебным актам и выявление наиболее распространенных судебных ошибок с целью их исправления (устранение) или недопущения.</p>	11
Тема 3	<p>Сущность апелляционного обжалования судебных решений по российскому дореволюционному законодательству (Уставу гражданского судопроизводства 1864 г.). Современное апелляционное производство. Порядок судебного разбирательства в суде апелляционной инстанции.</p> <p>Тенденции развития апелляционного производства.</p>	9
Тема 4	<p>Анализ судебной практики и судебной статистики на количество дел, рассматриваемых в порядке кассационного производства</p> <p>Правовые позиции Конституционного Суда РФ в отношении надзорного производства. Способность суда надзорной инстанции рассматривать и разрешать гражданские дела в соответствии с действующим законодательством: реалии и тенденции. Судебная практика. Прецедентная практика Европейского Суда по правам человека применительно к производству в порядке надзора.</p>	13
Тема 5	Пересмотр судебных актов по вновь открывшимся и по новым обстоятельствам. Сравнительный анализ порядка пересмотра в судах общей юрисдикции и в арбитражных судах.	12
Тема 6	<p>Полномочия проверочных инстанций по результатам рассмотрения жалоб на определения суда. (Не) мотивированные отказы.</p> <p>Теоретико-практические проблемы обжалования определений суда, возможные пути их разрешения. Анализ судебной практики</p>	10
	Итого	62

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

5.1. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины

Общие положения

Занятия со студентами проводятся в форме лекций, семинаров, практических занятий, лабораторных практикумов. Особенностью изучения дисциплины является подготовка в ходе лабораторных практикумов и самостоятельной работы процессуальных документов и судебных актов по фабуле, определяемой преподавателем.

От студентов требуется посещение лекций и иных форм занятий. Особо ценится активная работа на семинарских и практических занятиях. Для успешной работы на семинарском и практическом занятии студент должен прочесть рекомендованную настоящим учебно-методическим комплексом литературу, нормативные правовые акты и активно участвовать в дискуссии, уметь изложить основные идеи прочитанных источников и дать им аргументированную оценку, привести примеры из подобранной им судебной практики.

Лекционные занятия (теоретический курс)

Лекционные занятия – это устное систематическое и последовательное изложение учебного материала по темам дисциплины. Они являются организующим и ориентирующим началом для изучения дисциплины. В ходе лекций раскрываются основные положения арбитражного процессуального права, обращается внимание студентов на сложные теоретические и правоприменительные вопросы, показывается их практическая значимость.

Лекционные занятия проводятся в форме информационной лекции (преподавателем сообщаются сведения, предназначенные для запоминания) и лекции-дискуссии (преподавателем ставятся на обсуждение студентов проблемные вопросы теории и правоприменительной практики).

В ходе лекционных занятий используется аудиторный фонд Университета.

Семинарские занятия

Семинарские занятия проводятся с целью усвоения лекционного теоретического материала, углубления и расширения знаний студентов. На семинарах студенты учатся рассуждать, делать собственные выводы, аргументировано отстаивать свою точку зрения.

Основная форма работы на семинаре – обсуждение всеми студентами группы вопросов, обозначенных в плане текущего семинарского занятия. На семинарских занятиях применяется метод контрольного опроса. В ходе контрольного опроса на семинарском занятии проверяется знание студентом нормативных правовых актов и актов толкования, нормы и положения которых используются при раскрытии вопросов семинара, умения и навыки толкования и применения соответствующих норм права, принятия решений и совершения юридических действий в точном соответствии с арбитражным процессуальным законодательством Российской Федерации, реализации норм материального и процессуального права при раскрытии содержания вопросов семинарских занятий (понятие субъектов арбитражного процесса, основания их классификации, определение предмета доказывания, распределение обязанностей по доказыванию и иных вопросов для проведения контрольного опроса), знание правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, Европейского Суда по правам человека, Верховного Суда Российской Федерации по вопросам для семинаров, умения и навыки применения данных правовых позиций, позволяющие эффективно работать на благо общества и государства.

Практические занятия

Практические занятия проводятся с целью овладения студентами навыками применения полученных теоретических знаний для решения задач, возникающих в судебной практике. В ходе практических занятий студенты разбирают конкретные правовые ситуации, анализируют их, дают правовую квалификацию правоотношениям и применяют нормы права.

Лабораторные практикумы

На лабораторных практикумах проводится подготовка процессуальных документов и судебных актов по факту, определяемой преподавателем. В ходе лабораторного практикума со студентами обсуждаются требования к форме и содержанию составляемого процессуального документа или судебного акта, затем студенты под руководством преподавателя приступают к составлению соответствующего процессуального документа или судебного акта.

В ходе лабораторного практикума закладывается основа для самостоятельной работы над составлением процессуальных документов и судебных актов.

Учебно-методические рекомендации по выполнению различных форм самостоятельной работы

Общие положения

К формам самостоятельной работы студентов относятся:

- чтение текстов нормативных правовых актов, учебников и учебных пособий, а также дополнительной литературы по изучаемой теме;
- конспектирование данного текста;
- работа со словарями и справочниками;
- работа со справочно-правовыми системами и ресурсами сети Интернет;
- подбор судебной практики по теме семинарского или практического занятия;
- подготовка процессуальных документов и судебных актов;
- участие в круглых столах, научно-практических конференциях;
- подготовка реферата;
- подготовка к сдаче зачета.

Учебно-методические рекомендации по изучению обучающимися вопросов, выносимых на самостоятельное изучение.

Семинарские и практические занятия по дисциплине направлены на:

- обсуждение и более глубокое усвоение студентами вопросов теории судопроизводства;
- широкое и максимально детальное изучение Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и иных рекомендованных нормативных правовых актов;
- анализ специфики правового регулирования различных институтов арбитражного процессуального права;
- анализ и обобщение судебной практики.

Для того чтобы знания, приобретенные при изучении учебной литературы и источников арбитражного процессуального права, стали глубже, необходимо ознакомиться с судебной практикой, в особенности с постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации, а также с соответствующими обзорами законодательства и судебной практики, на которые имеются ссылки в учебной литературе и перечень которых содержится в рабочей программе дисциплины настоящего учебно-методического комплекса и настоящих рекомендациях. Судебная практика ВС РФ и

арбитражных судов, в том числе решения и определения по конкретным делам, хорошо представлена в электронных справочно-поисковых системах «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» и др. С этой целью могут быть использованы материалы опубликованной судебной практики в юридических журналах «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации», «Бюллетень Европейского Суда по правам человека».

Необходимо просматривать такие сайты как www.garant.ru, www.consultant.ru, сайт Российской газеты www.rg.ru, на которых каждый день появляется информация о принятии новых законов, внесении изменений в российское законодательство, а также о вынесенных судебных решениях. Для удобства на сайте www.consultant.ru либо www.garant.ru можно подписаться на рассылку принимаемых впервые или изменяющихся законов. Таким образом, студент будет всегда в курсе последних изменений в законодательстве Российской Федерации.

Также для лучшего понимания учебного курса и просто для всестороннего развития студенту необходимо выделить время для просмотра научных статей в области арбитражного процессуального права. В библиотеке Российского государственного университета правосудия можно найти такие журналы как: Арбитражный и гражданский процесс, Журнал российского права, Российская юстиция и т.д.

Изучая административное судопроизводство, следует учитывать, что в рекомендованных учебниках и учебных пособиях многие вопросы решаются неоднозначно, что требует от студента выработки самостоятельного и критического подхода к осмыслению и оценке прочитанного. Как правило, в учебниках дается ссылка на иные позиции, однако, для подробного ознакомления с аргументами сторонников другой точки зрения желательно прочитать по дискуссионным вопросам несколько учебников. Это тем более необходимо при написании курсовых, контрольных работ, подготовке к семинарам.

Учебно-методические рекомендации по выполнению контрольной работы

Контрольная работа (предусмотрена для студентов заочной (группы выходного дня) формы обучения) нацелена на тщательную проработку и усвоение вопросов арбитражного процесса.

Выполнение студентом контрольной работы и проверка их преподавателем преследует следующие цели:

- 1) осуществление контроля за самостоятельной работой студента;
- 2) научить студента: применять на практике нормы арбитражного процессуального права; свободно оперировать юридическими понятиями и категориями; анализировать и решать юридические проблемы в сфере арбитражного процесса; применять полученные теоретические знания при разрешении конкретной правовой ситуации; делать подробный обоснованный вывод;
- 3) выработать у студента умение правильно, логично, последовательно, аргументированно и кратко излагать свои мысли в письменном виде;
- 4) результат проверки преподавателем контрольной работы позволяет студенту: определить степень усвоения им соответствующих разделов курса и выявить имеющиеся у него пробелы в полученных знаниях; закрепить, углубить и уточнить полученную из соответствующих источников правовую информацию; сформулировать вопросы, которые оказались непонятными или слабо усвоенными, и получить соответствующую помощь у преподавателя.

Контрольная работа должна содержать титульный лист с указанием варианта задания, текст заданий, иметь постраничную сквозную нумерацию. Студенту предлагается дать письменный ответ на одно задание. Ответ должен представлять собой концентрированный результат самостоятельного, творческого осмысления законодательства, литературы и позиций высших судов по предложенной правовой ситуации. Ответы требуют решения не только процессуальных вопросов, но и

материально-правовых. К примеру, при определении предмета доказывания по делу недостаточно сделать ссылку только на процессуальные нормы, необходимо установить норму материального права, которая регулирует спорное правоотношение.

Для проверки контрольная работа представляется в электронном виде на сайте Университета в системе электронного обучения Femida. Результат проверки проставляется в электронной ведомости. Контрольная работа оценивается «зачтено» либо «незачтено». Успешное выполнение контрольной работы является условием допуска студента к сдаче зачёта по дисциплине.

Учебно-методические рекомендации по выполнению отдельных форм самостоятельной работы.

В ходе подготовки к **лабораторному практикуму** студенту необходимо ознакомиться с требованиями к форме и содержанию соответствующего процессуального документа или судебного акта, регламентированными АПК РФ и ГПК РФ, затем ознакомиться с размещёнными в СПС и официальных сайтах соответствующими процессуальными документами и судебными актами судебных органов, в том числе с позициями Конституционного Суда Российской Федерации, постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации и действующими постановлениями Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, а также отдельными постановлениями Президиума ВС РФ и актуальными постановлениями Президиума ВАС РФ. При выполнении домашнего задания, полученного на лабораторном практикуме, необходимо учитывать рекомендации и ошибки, которые были обсуждены и разобраны на занятии.

В ходе **зачета** студент должен показать глубокое знание предмета, умение связывать теоретические знания с правоприменительной практикой. Студент должен знать определения всех базовых понятий дисциплины, уметь характеризовать теоретические понятия в их практическом применении, знать нормативно-правовое регулирование, уметь формулировать, обосновывать и излагать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам, уметь проводить системные связи между понятиями и категориями, давать содержательно структурированный, юридически грамотный и последовательный ответ на поставленные в билете вопросы.

Ответы на задания должны быть

- даны с использованием теории арбитражного и гражданского процесса, действующих нормативных правовых актов, правовых позиций высших судов,
- даны на все поставленные вопросы,
- развернутыми, аргументированными и логичными.

Работа студентов по подготовке к письменной промежуточной аттестации должна быть нацелена на тщательную проработку и усвоение лекционного материала, основной учебной и дополнительной литературы в соответствии с предлагаемым тематическим планом. Наряду с этим необходимо изучать нормативные источники, следить за изменениями в законодательстве. Также следует учитывать и постановления, и определения Конституционного Суда Российской Федерации.

Для того чтобы знания, приобретенные при изучении учебной литературы и нормативных правовых актов, стали глубже, необходимо ознакомиться с судебной практикой, в особенности с позициями Конституционного Суда Российской Федерации, постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации и действующими постановлениями Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, отдельными постановлениями Президиума ВС РФ и актуальными постановлениями Президиума ВАС РФ, а также с соответствующими обзорами законодательства и судебной практики. Обозначенная судебная практика, в том числе решения и определения

по конкретным делам, хорошо представлена в электронных справочно-поисковых системах «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» и др. С этой целью могут быть использованы материалы опубликованной судебной практики в юридических журналах «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации», «Бюллетень Европейского Суда по правам человека».

Необходимо просматривать такие сайты как www.garant.ru, www.consultant.ru, сайт Российской газеты www.rg.ru, на которых каждый день появляется информация о принятии новых законов, внесении изменений в российское законодательство, а также о вынесенных судебных решениях. Для удобства на сайте www.consultant.ru либо www.garant.ru можно подписаться на рассылку принимаемых впервые или изменяющихся законов. Таким образом, студент будет всегда в курсе последних изменений в законодательстве Российской Федерации.

Прежде чем приступить к решению задачи следует внимательно ознакомиться с её содержанием. При ответе следует использовать действующее процессуальное законодательство, теорию арбитражного процесса, правовые позиции высших судебных инстанций. Студенту необходимо подробно проанализировать предложенные в задаче условия, принимая во внимание, что они приведены в объеме, достаточном для правильного ответа на поставленные вопросы. Необходимо уяснить смысл задачи и условия, исходя из которых, нужно дать ответы на поставленные вопросы. В этих целях следует провести юридический анализ излагаемых в задаче обстоятельств, установить, какие из них имеют, а какие не имеют в предложенных вопросах юридическое значение. Решение должно учитывать все изложенные в фабуле обстоятельства и содержать их юридическую оценку.

В задачах нередко ставится вопрос, правильно ли поступил суд (судья). Ответ на такой и ему подобный вопрос не должен быть односложным – «да» или «нет», «правильно» или «неправильно». Решение задачи (ответы на вопросы) необходимо обосновать и аргументировать ссылками на статьи (части, пункты, абзацы) АПК РФ, ГПК РФ и других нормативных актов, а при необходимости на материалы судебной практики (разъяснения, данные в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации, обзорах судебной практики вышестоящих судебных инстанций, в актах Конституционного Суда РФ и др. При этом надо привести точное название нормативного правового акта с указанием его реквизитов, изложить краткое содержание статьи (части, пункта, абзаца), на которую делается ссылка.

Задача должна:

- быть решена самостоятельно, в полном объеме, ответы должны быть даны на все поставленные вопросы;
- выполняться с использованием действующих нормативных правовых актов, материалов судебной практики;
- отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала (решения задачи);
- ответы на вопросы должны быть развернутыми, аргументированными, содержать ссылки на конкретные нормы права, судебные акты.

**Методические рекомендации для обучающихся с
ограниченными возможностями здоровья и инвалидами
по освоению дисциплины**

Под специальными условиями для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения таких обучающихся, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг

ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы деятельности: самостоятельная работа по освоению и закреплению материала; индивидуальная учебная работа в контактной форме предполагающая взаимодействие с преподавателем (в частности, консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала. Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся.

В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья возможно

- использование специальных технических и иных средств индивидуального пользования, рекомендованных врачом-специалистом;
- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь.

На лекционном занятии рекомендуется использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования.

Для освоения дисциплины (в т.ч. подготовки к занятиям, при самостоятельной работе) лицами с ограниченными возможностями здоровья предоставляется возможность использования учебной литературы в виде электронного документа в электронно-библиотечной системе Book.ru имеющей специальную версию для слабовидящих; обеспечивается доступ к учебно-методическим материалам посредством СЭО «Фемида»; доступ к информационным и библиографическим ресурсам посредством сети «Интернет».

5.2. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // РГ, 25 декабря 1993., № 237.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) с текстами Протоколов // СЗ РФ. 1998. № 20. Ст. 2143.

Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам между государствами-участниками СНГ от 22 января 1993 г. // СЗ РФ. 1995. № 17. Ст. 1472.

Федеральный конституционный закон от 21 июня 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Федеральный конституционный закон от 25 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации».

Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30.11.1994 № 51-ФЗ

Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая от 26.01.1996 № 14-ФЗ

Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть третья от 26.11.2001 № 146-ФЗ

Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая от 18.12.2006 № 230-ФЗ.

Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ.

Трудовой кодекс Российской Федерации" от 30.12.2001 № 197-ФЗ

Земельный кодекс Российской Федерации" от 25.10.2001 № 136-ФЗ .

Жилищный кодекс Российской Федерации" от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 28.12.2016).

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016).

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 28.05.2017).

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 07.06.2017).

Федеральный закон от 24.07.1998 N 125-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний».

Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ (ред. от 01.06.2017) «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации».

Федеральный закон от 29.07.1998 № 135-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 05.07.2016) «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017).

Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об охране окружающей среды» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2017).

Федеральный закон от 16.07.1998 № 102-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об ипотеке (залоге недвижимости).

Федеральный закон от 17.11.1995 № 169-ФЗ (ред. от 19.07.2011) «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации».

Федеральный закон от 21.07.1997 № 122-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017).

Федеральный закон от 18.06.2001 № 77-ФЗ (ред. от 23.05.2016) «О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017).

Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «Об опеке и попечительстве».

Федеральный закон от 24.07.2007 № 221-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О кадастровой деятельности» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017).

Федеральный закон от 24.07.2008 № 161-ФЗ (ред. от 23.06.2016) «О содействии развитию жилищного строительства».

Федеральный закон от 21.12.2001 № 178-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О приватизации государственного и муниципального имущества» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016).

Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 18.06.2017) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

Закон РФ от 04.07.1991 № 1541-1 (ред. от 16.10.2012) «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации».

Федеральный закон от 30.06.2006 № 93-ФЗ (ред. от 22.02.2017) «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации по вопросу оформления в упрощенном порядке прав граждан на отдельные объекты недвижимого имущества».

Федеральный закон от 30.12.2004 № 214-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017).

Закон г. Москвы от 03.06.2009 г. № 17 «О контроле за использованием объектов недвижимости в г. Москве» (в ред. Закона г. Москвы от 25.04.2012 № 14) // СПС Консультант Плюс.

Закон РФ от 02.07.1992 № 3185-1 (ред. от 03.07.2016) «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017).

Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 03.07.2016) «О защите прав потребителей».

Закон РФ от 27.12.1991 N 2124-1 (ред. от 03.07.2016) «О средствах массовой информации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.07.2016).

Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017).

Указ Президента РФ от 5 декабря 1998 г. № 1471 «О мерах по реализации прав авторов произведений, исполнителей и производителей фонограмм на вознаграждение за воспроизведение в личных целях аудиовизуального произведения или звукозаписи произведения».

Указ Президента РФ от 7 октября 1993 г. № 1607 «О государственной политике в области охраны авторского права и смежных прав»// СПС «Консультант плюс».

Распоряжение Роскомнадзора от 07.07.2016 № 8 «О рекомендациях по ограничению доступа к информации, распространяемой посредством информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", в порядке, установленном Федеральным законом от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации"».

Постановление Правительства РФ от 25.05.1994 № 522 (ред. от 24.11.2014) «О мерах по обеспечению психиатрической помощью и социальной защите лиц, страдающих психическими расстройствами».

Материалы судебной практики

Обзор судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23.09.2015).

Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам, возникающим из трудовых правоотношений спортсменов и тренеров (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 08.07.2015).

Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13.05.2015).

Обзор судебной практики по делам, связанным с истребованием жилых помещений от граждан по искам государственных органов и органов местного самоуправления (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.11.2015).

Обзор судебной практики по делам, связанным с изъятием для государственных или муниципальных нужд земельных участков в целях размещения объектов транспорта (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 10.12.2015).

Обзор практики разрешения судами споров, возникающих в связи с участием граждан в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 04.12.2013) (ред. от 04.03.2015).

Обзор практики рассмотрения судами в 2012 - 2014 годах дел о взыскании задолженности по выплате денежных средств на содержание детей, находящихся под опекой (попечительством), за счет казны субъекта Российской Федерации (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 10.12.2015).

Обзор практики рассмотрения в 2015 году областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.04.2016).

Обзор практики рассмотрения судами дел о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23.12.2015).

Обзор судебной практики по делам, связанным с оспариванием отказа в осуществлении кадастрового учета (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30.11.2016).

Обзор судебной практики по делам, связанным с реализацией права на материнский (семейный) капитал (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.06.2016).

Обзор практики рассмотрения судами дел, связанных с обязательным страхованием гражданской ответственности владельцев транспортных средств (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.06.2016) (ред. от 26.04.2017).

Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016).

Обзор судебной практики по спорам, связанным с прохождением службы государственными гражданскими служащими и муниципальными служащими (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.06.2016).

Обзор практики рассмотрения в 2016 году областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 01.06.2017).

Обзор судебной практики по делам об установлении сервитута на земельный участок (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.04.2017).

Обзор практики рассмотрения судами дел, связанных с обязательным страхованием гражданской ответственности владельцев транспортных средств (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.06.2016) (ред. от 26.04.2017).

Обзор практики рассмотрения судами дел, связанных с осуществлением гражданами трудовой деятельности в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.02.2014) (ред. от 26.04.2017).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2014 № 8 (ред. от 28.06.2016) «О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 6 (ред. от 29.05.2014) «Об изменении и дополнении некоторых Постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации по гражданским делам».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 № 43 (ред. от 07.02.2017) «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.11.2015 № 52 «О применении судами законодательства, регулирующего труд спортсменов и тренеров».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 28 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 02.06.2015 № 21 «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении законодательства, регулирующего труд руководителя организации и членов коллегиального исполнительного органа организации».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.01.2015 № 2 «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 № 2 (ред. от 24.11.2015) «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 № 23 (ред. от 23.06.2015) «О судебном решении».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.04.2011 № 6 (ред. от 03.03.2015) «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 (ред. от 23.06.2015) «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.02.2017 № 6 «О внесении изменений в постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 сентября 2015 года № 43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности" и от 24 марта 2016 года № 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств"».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.03.2016 № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 3, Пленума ВАС РФ № 1 от 05.02.1998 (ред. от 27.12.2016) «О некоторых вопросах применения Федерального закона "О переводном и простом векселе"».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 13, Пленума ВАС РФ № 14 от 08.10.1998 (ред. от 24.03.2016) «О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.02.2017 № 6 «О внесении изменений в постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 сентября 2015 года № 43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности" и от 24 марта 2016

года № 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств"».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2016 № 27 «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2014 года № 8 "О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих"».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 № 16 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.04.2017 № 10 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.10.1996 № 9 (ред. от 16.05.2017) «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 (ред. от 07.02.2017) «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 № 43 (ред. от 07.02.2017) «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности».

Письмо Верховного Суда РФ от 22.01.2013 № 7-ВС-224/13 «О решениях судов Российской Федерации об усыновлении гражданами Соединенных Штатов Америки детей, являющихся гражданами Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 5, Пленума ВАС РФ N 29 от 26.03.2009 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»// СПС «Консультант плюс»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. № 8 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей" // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 6.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // «Российская газета», № 127, 06.06.2012 // СПС Консультант Плюс

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» (в ред. от 6 февраля 2007 г.) // СПС Консультант Плюс.

Постановление Пленума ВС РФ от 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц»// "Российская газета", № 50, 15.03.2005.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2020 года № 17 «О применении судами норм Кодекса административного судопроизводства

Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» // СПС Консультант Плюс.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 июня 2020 года № 5 «О применении судами норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции» // СПС Консультант Плюс.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 июня 2020 года № 13 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде кассационной инстанции» // СПС Консультант Плюс.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 июня 2020 года № 12 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции» // СПС Консультант Плюс.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2021 года № 46 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции» // СПС Консультант Плюс.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2021 года № 45 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами общей юрисдикции дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права» // СПС Консультант Плюс.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 июня 2021 года № 23 «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 марта 2016 года № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // СПС Консультант Плюс.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 июня 2021 года № 18 «О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства» // СПС Консультант Плюс.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 июня 2021 года № 17 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» // СПС Консультант Плюс.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 июня 2021 года № 16 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции» // СПС Консультант Плюс.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 апреля 2021 года № 6 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, связанных с неуплатой средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей» // СПС Консультант Плюс.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2022 года № 21 «О некоторых вопросах применения судами положений главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 апреля 2022 года № 1 «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 апреля 2017 года № 10 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве» // СПС Консультант Плюс.

Интернет-ресурсы:

- Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации - www.ksrf.ru
- Официальный сайт арбитражных судов Российской Федерации - www.arbitr.ru.
- Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации - www.vsrfl.ru

5.3. Информационное обеспечение изучения дисциплины (модуля)

Информационные, в том числе электронные ресурсы Университета, а также иные электронные ресурсы, необходимые для изучения дисциплины:

№ п./п.	Наименование	Адрес в сети Интернет
1	ZNANIUM.COM	http://znanium.com Основная коллекция Коллекция издательства Статут Znanium.com. Discovery для аспирантов
2	ЭБС ЮРАЙТ	www.biblio-online.ru
3	ЭБС «BOOK.ru»	www.book.ru коллекция издательства Проспект Юридическая литература ; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент
4	НЦР РУКОНТ	http://rucont.ru/ Раздел Ваша коллекция - РГУП-периодика (электронные журналы)
5	Информационно-образовательный портал РГУП	www.op.raj.ru электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП
6	Система электронного обучения «Фемида»	www.femida.raj.ru Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по специальности
7	Правовые системы	Гарант, Консультант

Основная и дополнительная литература указана в Карте обеспеченности литературой.

6. Материально-техническое обеспечение

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения. Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

№ п/п	Наименование дисциплины в соответствии с учебным планом	Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
1.	Особенности судопроизводства в проверочных инстанциях	Аудитория для проведения занятий лекционного типа: столы, стулья, учебная доска, стол преподавателя, видеопроекторное оборудование для презентаций, средства звуковоспроизведения, экран, учебно-наглядные пособия 394006, Воронежская область, г. Воронеж, Ленинский район, ул. 20-летия Октября, дом 95, этаж 1, каб. 103

7. Карта обеспеченности литературой

Специальность 40.04.05 Судебная и прокурорская деятельность (профили: гражданско-правовой).

Дисциплина: «Особенности судопроизводства в проверочных инстанциях»

Курс 4

Наименование, Автор или редактор, Издательство, Год издания, кол-во страниц	Вид издания	
	ЭБС (указать ссылку)	Кол-во печатных изд. в библиотеке вуза
1	2	3
Основная литература		
Юдин А. Принципы гражданского процессуального права : учебное пособие / Юдин А., В., Комарова Т., А., Исаенкова О., В., Агаларова М. А. — Москва : Русайнс, 2023. — 106 с. — ISBN 978-5-466-01588-1 (дата обращения: 07.02.2023).	https://book.ru/book/946294	
Беланова Г. Институт доказывания и доказательств в цивилистическом процессе : учебное пособие / Беланова Г., О., Бушная Н., В., Жуков Е., В., Станкевич Г. В. — Москва : Русайнс, 2022. — 128 с. — ISBN 978-5-4365-9222-0. (дата обращения: 07.02.2023).	https://book.ru/book/943747	
Дополнительная литература		
Ярков, В. В. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / под	https://znanium.com/catalog/product/1201977	

<p>общ. ред. В. В. Яркова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2021. — 928 с. - ISBN 978-5-00156-135-4. (дата обращения: 07.02.2023).</p>		
<p>Бармина О.Н. Особое производство. Конспект лекций и схемы по арбитражному и гражданскому процессу : учебное пособие / Бармина О.Н., Сапожников С.А., сост. — Москва : Проспект, 2021. — 88 с. — ISBN 978-5-392-34148-1. (дата обращения: 07.02.2023).</p>	<p>https://book.ru/book/946111</p>	
<p>Дополнительная литература для углубленного изучения</p>		
<p>Ковтков В.И. Кассационное производство в гражданском процессе Российской Федерации и некоторых зарубежных стран. - М.: Юстицинформ, 2018. - 188с. - ISBN 978-5-7205-1448-8. (дата обращения: 07.02.2023).</p>	<p>http://biblioteka.raj.ru/MegaPro/Web/</p>	
<p>Шакитько Т.В. О необходимости применения новых обстоятельств в гражданском процессе // Российское правосудие.- 2020.- № 2.- С. 32-37. (дата обращения: 07.02.2023).</p>	<p>https://biblioteka.raj.ru/ProtectedView/Book/ViewBook/524</p>	
<p>Багыллы С.Т., Князькин С.И. Проблемы оптимизации пересмотра судебных актов в порядке надзора в системе арбитражных судов // Российское правосудие.- 2019.- № 10.- С. 48-53. (дата обращения: 07.02.2023).</p>	<p>https://biblioteka.raj.ru/ProtectedView/Book/ViewBook/522</p>	
<p>Князькин С.И. Проблемы упрощения проверочной судебной деятельности в цивилистическом процессе // Административное право и процесс.- 2019.- №2.- С. 18-21.</p>		
<p>Князькин С.И. Оптимизация проверочных инстанций в системе арбитражных судов // Российское правосудие.-</p>	<p>http://biblioteka.raj.ru/MegaPro/Web/</p>	

2019.- №6.- С. 18-24. (дата обращения: 07.02.2023).		
Спиричева О.А. Существенные различия арбитражного и общегражданского процесса, влияющие на скорость судебного разбирательства // Администратор суда.- 2019.- №1.- С. 7-11.		
Рыжков К.С. Проверка судебного решения за пределами доводов апелляционной жалобы // Российское правосудие.- 2019.- №10.- С. 20-24. (дата обращения: 07.02.2023).	http://biblioteka.raj.ru/MegaPro/Web/	
Парфирьев Д.Н. Пересмотр вступивших в законную силу судебных актов по гражданским делам вышестоящими судами России и Казахстана // Российское правосудие.- 2017.- №7.- С. 54-65. (дата обращения: 07.02.2023).	http://op.raj.ru/index.php/zhurnal-rossijskoe-pravosudie/133-2017/566-rossijskoe-pravosudie-7-135-2017	
Савинов К.А. Пересмотр не вступивших в законную силу судебных постановлений: различия в нормативном регулировании // Арбитражный и гражданский процесс.- 2016.- №1.- С. 29-34.		
Каллистратова Р.Ф., Грибов Н.Д. Сущность современной апелляции в цивилистическом процессе // Российское правосудие. - 2016. - №4. - С. 41-46. (дата обращения: 07.02.2023).	http://biblioteka.raj.ru/MegaPro/Web/	
Червоткин А.С. Апелляция и кассация. Пособие для судей / Рос. акад. правосудия. - М.: Проспект, 2012. - 336 с. - ISBN:978-5-392-00882-7		
Зеленцов, А. Б. Административно-процессуальное право России в 2 ч. Часть 1 : учебник для вузов / А. Б. Зеленцов, П. И. Кононов, А. И. Стахов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт,	https://urait.ru/bcode/494249	

2022. — 311 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07148-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. (дата обращения: 07.02.2023).		
---	--	--

Зав. библиотекой _____

Зав. кафедрой _____

8. Фонд оценочных средств

8.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)

№ п/п	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Тема 1. История возникновения и развития института проверки судебных актов	ПК-1 ПК-4	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса). Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту.
1.	Тема 2. Общая характеристика проверки судебных постановлений в российском гражданском и арбитражном процессах	ПК-1 ПК-4	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; Правовые ситуации; Задания для контрольной работы для заочной формы обучения.
1.	Теоретико-практические проблемы проверки не вступивших в законную силу судебных постановлений	ПК-1 ПК-4	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; Правовые ситуации; Задания для контрольной работы для заочной формы обучения.
1.	Проверка вступивших в законную силу судебных актов	ПК-1 ПК-4	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); Правовые ситуации; Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; Задания для контрольной работы для заочной формы обучения.
1.	Тема 5. Пересмотр судебных актов по вновь открывшимся или новым обстоятельствам	ПК-1 ПК-4	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Правовые ситуации; Задания для лабораторного практикума; Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; Задания для контрольной работы для заочной формы обучения.
1.	Обжалование определений суда по гражданским делам	ПК-1 ПК-4	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Правовые ситуации; Задания для лабораторного практикума;

			Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; Задания для контрольной работы для заочной формы обучения.
--	--	--	---

8.2. Оценочные средства

Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса)

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код компетенции	Название
1.	ПК-1	Способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.
1.	ПК-4	Способен применять нормы процессуального права.

В ходе контрольного опроса на семинарском занятии проверяется знание студентом нормативных правовых актов и актов толкования, нормы и положения которых используются при раскрытии вопросов семинара, умения и навыки толкования и применения соответствующих норм права, совершения юридических действий в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством Российской Федерации, применения норм материального и процессуального права при раскрытии содержания вопросов семинарских занятий (понятие субъектов арбитражного процесса, основания их классификации, определение предмета доказывания, распределение обязанностей по доказыванию и иных вопросов для проведения контрольного опроса).

Тема семинара 1. История возникновения и развития института проверки судебных актов

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
	• Теоретические аспекты возникновения и развития норм о рассмотрении и разрешении дел в российском гражданском судопроизводстве.	ПК-1
	• Рассмотрение гражданских дел и разрешение вопросов их обжалования в российском гражданском судопроизводстве.	ПК-1
	• Проверка судебных актов, вынесенных по делам гражданского судопроизводства в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации	ПК-1

Тема семинара 2. Общая характеристика проверки судебных постановлений в российском гражданском и арбитражном процессах

№	Вопросы	Код компетенции
---	---------	-----------------

п/п		(части компетенции)
•	Понятие, значение проверки судебных постановлений, вынесенных в связи с отправлением правосудия	ПК-1
•	Система судов Российской Федерации, способная обеспечить рассмотрение и разрешение споров.	ПК-1, ПК -4
•	Регламентация производства по проверке судебных актов во всех судебных инстанциях: возбуждение, подготовка, рассмотрение по существу и постановление акта	ПК-1, ПК -4
•	Законное и обоснованное решение суда. Судебная ошибка: понятие, виды.	ПК-1, ПК -4
•	Анализ судебной практики и судебной статистики по вопросу выявления требований к судебным актам и выявление наиболее распространенных судебных ошибок с целью их исправления (устранение) или недопущения.	ПК-1, ПК -4

Тема семинара 3. Теоретико-практические проблемы проверки не вступивших в законную силу судебных постановлений

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
•	Понятие и виды апелляции. Судебная практика и анализ судебной статистики по выявлению количества дел.	ПК-1, ПК -4
•	Сущность апелляционного обжалования судебных решений по российскому дореволюционному законодательству (Уставу гражданского судопроизводства 1864 г.). Современное апелляционное производство. Порядок судебного разбирательства в суде апелляционной инстанции.	ПК-1, ПК -4
•	Объект апелляционного обжалования, субъекты обжалования, сроки и порядок подачи жалоб, пределы рассмотрения дела судом второй инстанции, возможность представления новых доказательств, полномочия суда второй инстанции, виды постановлений суда второй инстанции.	ПК-1, ПК -4
•	Действие принципов диспозитивности, состязательности, законности, концентрации, сочетания устности и письменности, сочетания единоличного и коллегиального рассмотрения гражданских дел на проверочных стадиях гражданского и арбитражного процессов.	ПК-1, ПК -4
•	Проверка законности, обоснованности и мотивированности судебного решение судом апелляционной инстанции. Итоги проверки.	ПК-1, ПК -4

Тема семинара 4. Особенности рассмотрения и разрешения судами наследственных дел, а также, дел по спорам о недвижимом имуществе

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
•	Рассмотрение и разрешение споров, отнесенных к	ПК-1, ПК -4

	компетенции кассационной инстанции в судах общей юрисдикции и в арбитражных судах.	
•	Действие принципов судопроизводства в суде кассационной инстанции	ПК-1, ПК -4
•	Проверка законности, обоснованности и мотивированности судебного решение судом кассационной инстанции. Итоги проверки.	ПК-1, ПК -4
•	Анализ судебной практики и судебной статистики на количество дел, рассматриваемых в порядке кассационного производства	ПК-1, ПК -4
•	Подготовка гражданского дела к судебному разбирательству при пересмотре судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам. Порядок его рассмотрения и разрешения в судах общей юрисдикции и арбитражных судах: сравнительный анализ.	ПК-1, ПК -4

Тема семинара 5. Пересмотр судебных актов по вновь открывшимся или новым обстоятельствам

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
•	Возникновение и развитие института проверки судебных постановлений в порядке надзора. Рассмотрение и разрешение гражданских дел в порядке надзора.	ПК-1, ПК -4
•	Принцип правовой определенности: содержание, действие на стадии проверки судебных актов в порядке надзора.	ПК-1, ПК -4
•	Правовые позиции Конституционного Суда РФ в отношении надзорного производства. Способность суда надзорной инстанции рассматривать и разрешать гражданские дела в соответствии с действующим законодательством: реалии и тенденции. Судебная практика. Прецедентная практика Европейского Суда по правам человека применительно к производству в порядке надзора.	ПК-1, ПК -4.
•	Рассмотрение и разрешение гражданских дел из судов общей юрисдикции и из арбитражных судов в надзорном порядке и особенности подготовки дел к судебному разбирательству и вынесение итогового акта.	ПК-1, ПК -4

Тема семинара 6. Обжалование определений суда по гражданским делам

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
•	Компетенции судов по обжалованию определений судов всех инстанций в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. Порядок подачи и рассмотрения частной жалобы.	ПК-1, ПК -4
•	Реализация принципов судопроизводства при обжаловании определений суда	ПК-1, ПК -4
•	Рассмотрение и разрешение определений. Проведение судебного разбирательства.	ПК-1, ПК -4

• Полномочия проверочных инстанций по результатам рассмотрения жалоб на определения суда. (Не) мотивированные отказы.	ПК-1, ПК -4
• Теоретико-практические проблемы обжалования определений суда, возможные пути их разрешения. Анализ судебной практики.	ПК-1, ПК -4

2.Критерии оценивания

Критерии	Оценка
Полностью сформированные знания. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории арбитражного процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	5
Сформированные знания, имеющие незначительные пробелы. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не в полной мере использована теория арбитражного процесса.	4
Неполные знания. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использована теория арбитражного процесса.	3
Знания отсутствуют либо имеют фрагментарный характер. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	2

Порядок расчета баллов за работу на занятиях семинарского типа, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра)

Баллы за работу на семинарских занятиях, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра) рассчитываются путём перевода оценки по традиционной пятибалльной системе (5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно)) в баллы по формуле:

$$\text{максимальный балл за одно семинарское занятие} = A/N,$$

где А – максимальное количество баллов, предусмотренное правовыми актами Университета, N – количество семинарских занятий.

Оценке 5 (отлично) соответствует максимальный балл за одно семинарское занятие; оценке 4 (хорошо) соответствует 2/3 максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 3 (удовлетворительно) соответствует 1/3 максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 2 (неудовлетворительно) соответствует 0 баллов.

Комплект правовых ситуаций

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код компетенции	Название
1.	ПК-1	Способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.
1.	ПК-4	Способен применять нормы процессуального права.

№ n/n	Правовая ситуация	Код компетенции (части компетенции)
•	<p>Арбитражный суд Московской области возвратил ОАО «Маяк» заявление о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения суда. Мотив: ссылка заявителя на установленные следственными органами факты хищения имущества гражданином Петровым не являются основанием для пересмотра решения по вновь открывшимся обстоятельствам, поскольку отсутствует приговор суда в связи с истечением срока давности для уголовного наказания.</p> <p>Вопросы: Дайте оценку действия арбитражного суда. Возможно ли рассмотреть данный спор в соответствии с действующим законодательством в порядке пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам?</p>	ПК -1, ПК -4
•	<p>Арбитражный суд Саратовской области решением от 4 июня 2015 года удовлетворил иски Комитета по управлению имуществом города Саратова к ОАО «Заря» о признании недействительным договора купли-продажи нежилого помещения. Договор был заключен ОАО «Заря» - продавцом с покупателем «Шашлычная», не привлеченным к делу.</p> <p>Узнав в ноябре 2015 г. о решении суда от судебного пристава-исполнителя, ОАО «Шашлычная» 25 ноября 2015 года обратилось с заявлением в Арбитражный суд Саратовской области о пересмотре решения от 4 июня 2015 года по вновь открывшимся обстоятельствам, а именно, заявитель не знал о состоявшемся решении суда и уже зарегистрировал переход права собственности. Это обстоятельство подтверждается свидетельством о праве собственности,</p>	ПК -1, ПК -4

	<p>прилагаемым к заявлению.</p> <p>Судья возвратил это заявление по мотиву: ОАО «Шашлычная» не имеет права на подачу заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам, поскольку не является лицом, участвующим в деле.</p> <p>Вопросы: Правомерны ли действия заявителя и суда?</p> <p>Подлежит ли данный спор рассмотрению и разрешению в порядке производства по пересмотру по вновь открывшимся обстоятельствам?</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • 	<p>Арбитражный суд Московской области взыскал с ИП Чичикова 4500 руб. административного штрафа за административное правонарушение. Чичиков решение в апелляционный суд не обжаловал, а после вступления его в законную силу подал кассационную жалобу в арбитражный суд Московского округа. Судья кассационного суда, получивший дело с жалобой, принял ее и назначил дело к рассмотрению в судебном заседании.</p> <p>Вопросы: Соблюден ли индивидуальным предпринимателем порядок обжалования судебного акта?</p> <p>В каких случаях жалоба подлежит рассмотрению в порядке кассационной инстанции?</p> <p>Оценить действия судьи кассационного суда.</p>	<p>ПК -1, ПК -4</p>
<ul style="list-style-type: none"> • 	<p>Истец — ПАО «Роснефть» и ответчик — ООО «Заря» в судебном заседании Арбитражного суда Московского округа при рассмотрении кассационной жалобы ООО «Заря» заявили ходатайство об утверждении судом мирового соглашения со следующими условиями: 1. Истец отказывается от искового требования о взыскании с ответчика 5 млн рублей долга за продукцию и неустойки в сумме 300 тысяч рублей; 2. Ответчик обязуется в счет погашения задолженности передать истцу нежилое помещение по адресу: город Одинцово Московской области, проспект маршала Бирюзова, дом 5 в срок до 1 декабря 2017 года и перечислить расходы по госпошлине в полной сумме истцу — до 1 августа 2018 года. Арбитражный суд Московского округа в удовлетворении ходатайства отказал по мотиву: отказаться от иска истец может только в суде первой инстанции и в суде апелляционной инстанции. Жалоба ответчика оставлена без удовлетворения, а решение суда первой инстанции о взыскании с ответчика суммы долга и неустойки — без</p>	<p>ПК -1, ПК -4</p>

	<p>изменения.</p> <p>Вопросы: Дайте оценку постановлению суда кассационной инстанции. Имеет ли место нарушение принципов судопроизводства?</p>	
•	<p>Определением Арбитражного суда Самарской области, оставленного без изменения постановлением суда апелляционной инстанции, отказано во введении в отношении должника — ООО «Инвест» процедуры наблюдения, заявления кредиторов Петрова А.С., Сидоренко П.И. оставлено без рассмотрения. Мотив: основания для введения процедуры наблюдения отсутствуют, поскольку задолженность перед заявителями погашена в полном объеме другим лицом — ООО «Самараэнерго».</p> <p>Арбитражный суд Поволжского округа отменил названные судебные акты и дело направил на новое рассмотрение в суд первой инстанции, указав в постановлении, что в действиях общества «Самараэнерго», погасившего задолженность перед работниками, прослеживаются явные признаки злоупотребления правом (статья 10 Гражданского кодекса РФ). По мнению кассационного суда, данное общество преследует цель лишить граждан статуса заявителей по делу о банкротстве.</p> <p>Общество «Самараэнерго» обратилось с кассационной жалобой в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ, в которой просили отменить постановление Арбитражного суда Поволжского округа и оставить судебные акты суда первой инстанции и апелляционного арбитражного суда без изменения.</p> <p>Вопрос: Какое может быть решение Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ?</p>	ПК -1, ПК -4
•	<p>9-й апелляционный арбитражный суд отменил решение Арбитражного суда города Москвы по мотиву принятия решения о правах и обязанностях лица, не привлеченного к участию в деле. Апелляционный суд привлек в качестве третьего лица без самостоятельных требований на стороне ответчика ООО «Шашлычная», назначил дело к рассмотрению по правилам производства в суде первой инстанции. В заседании суда апелляционной инстанции истец — Департамент по управлению имуществом города Москвы изменил предмет иска и заявил ходатайство о дополнении искового требования о признании сделки купли-продажи</p>	ПК -1, ПК -4

	<p>нежилого помещения недействительным требованием о выселении ООО «Шашлычная» из занимаемого помещения, приобретенного по договору купли-продажи у ответчика. Суд апелляционной инстанции оставил это ходатайство без удовлетворения со ссылкой на часть 3 ст.266 АПК РФ.</p> <p>Вопрос: Дайте оценку постановлению суда апелляционной инстанции?</p> <p>Какими полномочиями обладает суд апелляционной инстанции в соответствии с действующим законодательством?</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • 	<p>Арбитражный суд Московской области рассмотрел в порядке упрощенного производства дело о взыскании с ответчика — ООО «Металлист» 118 тысяч рублей убытков и принял решение об отказе в удовлетворении иска, изложив его в резолютивной части. Истец обратился с 10 апелляционный арбитражный суд с апелляционной жалобой. Жалоба оставлена без удовлетворения по тем основаниям, что в деле отсутствует мотивировочная часть решения, а доводы апелляционной жалобы не могут влиять на принятое решение.</p> <p>Вопрос: Дайте оценку судебному акту апелляционного арбитражного суда.</p>	<p>ПК -1, ПК -4</p>
<ul style="list-style-type: none"> • 	<p>Арбитражный суд Волгоградской области удовлетворил иск арендатора — банка «ВТБ» в лице филиала в городе Волгоград о расторжении договора аренды нежилого помещения, приняв во внимание доводы банка о том, что имеют место изменение существенных обстоятельств при исполнении договора, а именно — включение банка в санкционные списки Минфина США, что повлекло значительные убытки у банка. Судебные акты апелляционного суда и арбитражного суда округа оставили решение суда первой инстанции без изменения.</p> <p>Арендодатель — предприниматель обратился с кассационной жалобой в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ, указав, в частности, на то, что по аналогичным обстоятельствам физические лица не освобождаются от уплаты кредитных платежей, ипотеки, залога, взыскании неустоек. А мотивы арендатора являются необоснованными. И просил отменить принятые судебные акты и в иске отказать.</p> <p>Вопросы: Какие обстоятельства могут</p>	<p>ПК -1, ПК -4</p>

	рассматриваться в качестве существенных нарушений норм материального и процессуального права для отмены решения в Судебной коллегии Верховного Суда РФ и какой судебный акт может быть принят при рассмотрении данной кассационной жалобы.	
--	--	--

2. Критерии оценивания

Критерии	Оценка
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	5
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.	4
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.	3
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	2

Порядок расчета баллов за работу на занятиях семинарского типа, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра)

Баллы за работу на семинарских занятиях, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра) рассчитываются путём перевода оценки по традиционной пятибалльной системе (5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно)) в баллы по формуле:

$$\text{максимальный балл за одно семинарское занятие} = A/N,$$

где А – максимальное количество баллов, предусмотренное правовыми актами Университета, N – количество семинарских занятий.

Оценке 5 (отлично) соответствует максимальный балл за одно семинарское занятие; оценке 4 (хорошо) соответствует 2/3 максимального балла за одно семинарское

занятие; оценке 3 (удовлетворительно) соответствует 1/3 максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 2 (неудовлетворительно) соответствует 0 баллов.

Лабораторный практикум

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код компетенции	Название
1.	ПК-1	Способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.
1.	ПК-4	Способен применять нормы процессуального права.

№ п/п	Задания	Код компетенции (части компетенции)
•	Составить образец апелляционной жалобы на решение мирового судьи.	ПК -1 , ПК -4
•	Составить образец апелляционной жалобы на решение районного судьи.	ПК -1 , ПК -4
•	Составить образец апелляционной жалобы на решение арбитражного суда первой инстанции.	ПК -1 , ПК -4
•	Составить образец кассационной жалобы на решение суда апелляционной инстанции.	ПК -1 , ПК -4
•	Составить образец кассационной жалобы, подаваемой в Верховный Суд Российской Федерации.	ПК -1 , ПК -4
•	Составить образец надзорной жалобы	ПК -1 , ПК -4
•	Составить образец определения об оставлении апелляционной жалобы без движения	ПК -1 , ПК -4
•	Составить образец определения об оставлении кассационной жалобы без движения	ПК -1 , ПК -4
•	Составить образец частной жалобы	ПК -1 , ПК -4
•	Составить образец определения апелляционного суда по результатам рассмотрения апелляционной жалобы	ПК -1 , ПК -4
•	Составить образец определения кассационного суда по	ПК -1 , ПК -4

	результатам рассмотрения кассационной жалобы	
•	Составить образец определения надзорного суда по результатам рассмотрения надзорной жалобы	ПК -1 , ПК -4

2.Критерии оценивания

Критерии	Оценка
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Процессуальный документ составлен полностью, с использованием действующих нормативных правовых актов и актов высших судов, содержит все предусмотренные законом части, форма и содержание соответствуют применимому процессуальному законодательству, мотивировочная часть развёрнутая, аргументированная.	5
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Процессуальный документ составлен полностью, с использованием действующих нормативных правовых актов и актов высших судов, содержит все предусмотренные законом части, но форма и содержание не полностью соответствуют применимому процессуальному законодательству и (или) актам высших судов и (или) мотивировочная часть односложная, неаргументированная.	4
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Процессуальный документ составлен с использованием действующих нормативных правовых актов, но содержит не все предусмотренные законом части (а именно отсутствует одна из предусмотренных законом частей), форма и содержание не полностью соответствуют применимому процессуальному законодательству и (или) актам высших судов и (или) мотивировочная часть односложная, неаргументированная.	3
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Процессуальный документ не составлен, либо составлен не тот процессуальный документ, который необходимо составить, либо составлен не полностью (а именно отсутствует две или три из предусмотренных законом частей), либо составлен с использованием недействующих нормативных правовых актов.	2

Порядок расчета баллов за работу на занятиях семинарского типа, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра)

Баллы за работу на семинарских занятиях, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра) рассчитываются путём перевода оценки по традиционной пятибалльной системе (5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно) в баллы по формуле:

$$\text{максимальный балл за одно семинарское занятие} = A/N,$$

где А – максимальное количество баллов, предусмотренное правовыми актами Университета, N – количество семинарских занятий.

Оценке 5 (отлично) соответствует максимальный балл за одно семинарское занятие; оценке 4 (хорошо) соответствует $2/3$ максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 3 (удовлетворительно) соответствует $1/3$ максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 2 (неудовлетворительно) соответствует 0 баллов.

Деловая игра

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код компетенции	Название
1.	ПК-1	Способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.
1.	ПК-4	Способен применять нормы процессуального права.

1. Фабула дела:

№ п/п	Фабула дела	Код компетенции (части) компетенции
1	<p>В составе открывшегося наследства оказались квартира, загородный дом с земельным участком, автомобиль, денежные средства, предметы домашней обстановки и личные вещи. Трое взрослых детей наследодателя, проживавших отдельно от него, приняли наследство.</p> <p>Между наследниками возник спор о разделе квартиры и загородного дома. Каждый из них желал оставить квартиру за собой. В итоге один из наследников внес денежные средства в депозит суда и потребовал раздела путем присуждения ему квартиры, а двум другим наследникам – дома и компенсации несоответствия долей.</p> <p>А) К компетенции какого суда, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации относится правовая ситуация; какими принципами правосудия будет руководствоваться суд?</p> <p>Б) Охарактеризуйте данную ситуацию с помощью доктрины права и предложите пути её разрешения.</p> <p>В) Определите участников спора и доказательственную базу каждого из них.</p> <p>Г) Как, на Ваш взгляд, будет рассмотрен спор?</p>	ПК-1 ПК-4

1. Методические материалы по проведению

До судебного заседания сторона истца готовит и представляет суду и лицам, участвующим в деле, исковое заявление по предложенной фабуле, сторона ответчика готовит и представляет суду и лицам, участвующим в деле, письменные возражения или встречный иск на исковое заявление.

- СУД – проводит судебное заседание по предложенной фабуле. Ожидаемый результат – разрешение дела по существу (оглашение

резюлютивной части судебного акта с последующим указанием мотивов его принятия).

- **ИСТЕЦ, ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬ** – поддерживает иски, требования, представляет доказательства (по своему усмотрению).
- **ОТВЕТЧИК, ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬ** – поддерживает возражения или предъявляет встречные иски, требования, представляет доказательства (по своему усмотрению).
- **СВИДЕТЕЛИ** – выступают в судебном заседании по существу спора (привлекаются к участию в деловой игре по усмотрению сторон, в зависимости от их правовой позиции).
- **СЕКРЕТАРЬ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ** – участвует в судебном заседании в соответствии с его функциями.
- **ИНЫХ СТУДЕНТОВ** – участвуют в качестве ЭКСПЕРТОВ, которые дают правовую оценку действиям суда и иных участников процесса.

4. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы Очная ф.о.
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Студент принимает активное участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, применяет и толкует нормы права, выявляет недостатки действующего законодательства и делает предложения по его совершенствованию, и аргументирует свою правовую позицию, в том числе ссылками на позиции высших судебных инстанций.	5
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Студент принимает участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, применяет и толкует нормы права, выявляет недостатки действующего законодательства и делает предложения по его совершенствованию, однако при аргументации не использует позиции высших судебных инстанций.	4
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Студент принимает участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, но не выявляет недостатки действующего законодательства, не делает предложения по его совершенствованию, не аргументирует свою правовую позицию, не обосновывает применение конкретной нормы права, не толкует нормы права.	3
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Студент не принимает участия в обсуждении	2

Порядок расчета баллов за работу на занятиях семинарского типа, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра)

Баллы за работу на семинарских занятиях, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра) рассчитываются путём перевода оценки по традиционной пятибалльной системе (5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно)) в баллы по формуле:

максимальный балл за одно семинарское занятие = A/N ,

где А – максимальное количество баллов, предусмотренное правовыми актами Университета, N – количество семинарских занятий.

Оценке 5 (отлично) соответствует максимальный балл за одно семинарское занятие; оценке 4 (хорошо) соответствует $2/3$ максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 3 (удовлетворительно) соответствует $1/3$ максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 2 (неудовлетворительно) соответствует 0 баллов.

**Комплект заданий для контрольной работы
для заочной формы обучения**

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код компетенции	Название
1.	ПК-1	Способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.
1.	ПК-4	Способен применять нормы процессуального права.

Вариант 1

№ п/п	Задание	код компетенции (части компетенции)
1	<p>Акционер - гражданин К. предъявил иск к акционерному обществу «Маяк», акционером которого он является, о признании недействительным договора купли-продажи здания склада, принадлежащего акционерному обществу, поскольку считал, что продажа произведена по явно заниженной цене, чем причинен ущерб обществу. И одновременно заявил ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде наложения ареста на спорное здание. Судья определением от 30 сентября 2017 года отказал в принятии обеспечительных мер. Акционер 20 октября 2017 года обратился с апелляционной жалобой в арбитражный апелляционный суд.</p> <p>Вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Определите и правильно истолкуйте подлежащие применению нормы, действующего процессуального законодательства. • Какие процессуальные действия должен совершить судья апелляционного суда, получивший эту жалобу? Какие доказательства должны быть у сторон для обоснования своей позиции в ходе подготовки или рассмотрения дела? • Проанализируйте судебную практику по данному вопросу. 	ПК - 1, ПК -4

Вариант 2

№ п/п	Задание	код компетенции (части компетенции)
1	<p>Арбитражный суд удовлетворил иск ООО « Маяк» и взыскал с АО «Машоптторг» стоимость забракованных металлических дверей, убытки, вызванные их монтажом и демонтажом, расходы на экспертизу. Апелляционный суд</p>	ПК - 1, ПК -4

	<p>оставил судебный акт без изменения. Акционерное общество подало кассационную жалобу и просило судебные акты отменить, так как размер убытков надлежащим образом не доказан, акт экспертизы составлен с нарушениями, эксперт не является компетентным в вопросах качества дверей. Суд кассационной инстанции жалобу удовлетворил, решение суда первой инстанции отменил и принял новое решение об отказе в иске, согласившись с доводами ответчика.</p> <p>Вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Какими полномочиями обладают суды апелляционной, кассационной инстанций в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации ? • Дайте оценку аргументам кассационной жалобы и исходя из этого поясните, является ли акт суда кассационной инстанции законным, обоснованным и мотивированным? • Проанализируйте судебную практику по обращению к проведению экспертиз по аналогичным вопросам 	
--	---	--

Вариант 3

№ п/п	Задание	код компетенции (части компетенции)
	<p>Департамент по управлению муниципальной собственностью г. Астрахани предъявил иск к ООО «Отель Березка» о признании права собственности на здание гостиницы, о признании недействительной регистрации права собственности на земельный участок за ООО. Арбитражный суд Астраханской области в иске отказал. Апелляционный суд оставил жалобу Департамента без удовлетворения. Арбитражный суд Поволжского округа кассационной жалобе Департамента решение суда первой инстанции отменил и направил дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции другого субъекта - Арбитражный суд Волгоградской области. Мотив: Арбитражный суд Астраханской области неправильно оценил доказательства по делу и, кроме того, у судей этого суда проявилось предвзятое мнение в отношении требований истца, в связи, с чем имеются сомнения в беспристрастности состава суда.</p> <p>Вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Соответствуют ли аргументы суда кассационной инстанции полномочиям, предусмотренным АПК РФ? • Является ли акт суда кассационной инстанции законным, обоснованным и мотивированным? • Проанализируйте судебную практику по вопросам типичных проблем связанных с правами собственности на земельный участок и объект находящийся на нем. Какова позиция ВС РФ. 	ПК - 1, ПК -4.

Контрольная работа студентами заочной и заочной ГВД форм обучения для проверки представляется в электронном виде на сайте Университета в системе электронного обучения Femida. Результат проверки проставляется в электронной ведомости. Контрольная работа оценивается «зачтено» либо «незачтено». Успешное выполнение контрольной работы является условием допуска студента к сдаче зачёта по дисциплине.

Контрольные задания представлены в трёх вариантах, студент выполняет вариант контрольного задания, соответствующий заглавной букве его фамилии.

Заглавные буквы фамилии	Номера вариантов
с А по И	1 вариант
с К по П	2 вариант
с Р по Я	3 вариант

Критерии оценивания контрольной работы

Критерии оценки	Баллы Заочная и заочная (ГВД) ф.о.
Умение сформировано полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ содержит самостоятельные выводы, сделанные на основе анализа действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	10
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ содержит самостоятельные выводы, сделанные на основе анализа действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, и (или) ответ односложный, неаргументированный.	8
Умение сформировано частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, но ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы.	6
Умение не сформировано. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов, либо дан ответ несамостоятельно.	0

Примеры тестовых заданий

F1: Дисциплина: Особенности судопроизводства в проверочных инстанциях

F2: Кафедра гражданского и административного судопроизводства ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»

Правильный ответ помечен знаком «+».

V2:

I: ПК-1 - Способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.

S: Решение по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства может быть обжаловано в суд апелляционной инстанции

-: по общему правилу обжалования решений в апелляционной инстанции

-: в течении 10 дней;

+: в течении 15 дней;

-: в течении 7 дней.

I: ПК-4 - Способен применять нормы процессуального права.

S: При обращении в суд с заявлением о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам, какие из оснований не считаются таковыми:

+: существенные для дела обстоятельства, которые были и могли быть известны заявителю;

+: признание вступившим в законную силу судебным постановлением суда общей юрисдикции или арбитражного суда недействительной сделки, повлекшей за собой принятие незаконного или необоснованного судебного постановления по данному делу;

-: фальсификация доказательств, повлекшие за собой принятие незаконного или необоснованного судебного постановления и установленные вступившим в законную силу приговором суда;

+: вновь открывшиеся существенные доказательства;

-: преступления сторон, других лиц, участвующих в деле, совершенные при рассмотрении и разрешении данного дела и установленные вступившим в законную силу приговором суда;

+: отмена судебного постановления суда общей юрисдикции или арбитражного суда либо постановления государственного органа или органа местного самоуправления, послуживших основанием для принятия судебного постановления по данному делу.

I: ПК-1 способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.

S: Какие принципы ГПП имеют специфику реализации в апелляционной, кассационной и надзорной инстанции:

-: равенства всех перед законом и судом и равноправие сторон;

+: состязательности и диспозитивности;

-: справедливости и правовой определенности;

-: разумных сроков и процессуальной экономии.

Вопросы для зачета

- Значение, цель проверки судебных актов в гражданском и арбитражном процессе.
- Судебная ошибка, понятие, виды, причины. Исправление судебной ошибки.
- Действие принципов судопроизводства в проверочных инстанциях гражданского и арбитражного процесса.
- Теоретико-практические проблемы апелляционного производства в гражданском и арбитражном процессе.
- Пределы рассмотрения дела судом второй инстанции в гражданском и арбитражном процессе.
- Основания к отмене решения суда первой инстанции, виды постановлений суда второй инстанции.
- Суды, осуществляющие проверку судебных актов, вступивших в законную силу.
- Теоретико-практические проблемы кассационного производства в гражданском и арбитражном процессе.
- Порядок подачи кассационной жалобы и ее рассмотрения в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

- Возникновение и развитие института проверки судебных актов в порядке надзора.
- Основания для отмены судебных актов в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.
- Основания для отмены судебных актов в порядке надзора в гражданском и арбитражном процессе.
- Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации по вопросам надзорного производства.
- Прецедентная практика Европейского Суда по правам человека применительно к надзорному производству.
- Обжалование определений суда в гражданском и арбитражном процессе.
- Содержание оснований для пересмотра судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.

Заведующий кафедрой _____ / С.В.Никитин

Критерии оценивания зачета:

Зачет состоит из двух частей: первая часть - тестирование, вторая часть - ответ на теоретический вопрос и решение задачи.

Вторая часть зачета проводится в устной форме (билет включает теоретический вопрос и задачу).

На зачете обучающийся может максимально набрать 60 баллов.

Результаты тестирования оцениваются по шкале от 0 до 10 баллов. Ответы на теоретический вопрос и задачу оцениваются по шкале от 0 до 25 баллов. Баллы за ответ обучающегося определяются путём сложения баллов, полученных за прохождение тестирования, ответы на теоретический вопрос и задачу.

Выставление баллов осуществляется в соответствии с нижеизложенными критериями.

Критерии оценки ответов на теоретический вопрос

Критерии	Количество баллов
Знание сформировано полностью / Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Ответ дан полностью, ответ	25

верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории арбитражного процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	
Знание сформировано, но имеет несущественные недостатки / Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории арбитражного процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.	20
Знание сформировано частично / Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не в полной мере использована теория арбитражного процесса, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	10
Знание не сформировано / Умение не сформировано / Навык не сформирован. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	0

Критерии оценки решения задачи

Критерии	Количество баллов
Знание сформировано полностью / Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	25
Знание сформировано, но имеет несущественные недостатки / Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.	20
Знание сформировано частично / Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.	10
Знание не сформировано / Умение не сформировано / Навык не	0

сформирован. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	
---	--

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА
по направлению подготовки 40.04.05 Судебная и прокурорская деятельность
(квалификация (степень) «специалитет»)
Дисциплина *Особенности судопроизводства в проверочных инстанциях*

Пример билета для дифференцированного зачёта.

№ п/п	Задача	Код компетенции (части) компетенции
1	<p>Иванова, являющаяся административным истцом по делу об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости принадлежащего ей домовладения в г. Екатеринбурге, в судебном заседании крайне негативно оценила деятельность должностных лиц органа по государственной кадастровой оценке и была предупреждена судом о недопустимости оскорблений в адрес ответчика. После оглашения судебного решения и объявления судебного заседания закрытым истец повторила свои ранее высказанные выражения в адрес ответчика, указав, что они распространяются и на судью. Судья вынес определение о наложении на Иванову штрафа в размере 10 тыс. руб.</p> <p>Иванова, не согласившись с определением суда, обратилась в суд апелляционной инстанции с заявлением о сложении с нее штрафа. Суд апелляционной инстанции в удовлетворении ее требований отказал, указав, что просить о сложении штрафа она могла у суда первой инстанции, наложившего на нее штраф, суд апелляционной инстанции может рассмотреть вопрос об оспаривании указанного определения.</p> <p><i>Дайте юридическую квалификацию изложенных обстоятельств.</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Определите подлежащие применению нормы процессуального права с учётом обстоятельств дела.• Дайте толкование применимых норм права.• Дайте юридическое заключение о возможности наложения судебного штрафа на истца (в т.ч. с точки зрения судебной практики).• Какие юридические действия должен был совершить суд в точном соответствии с законодательством Российской Федерации?	ПК- 1, ПК-4.

Оценка успеваемости обучающихся **на очной форме обучения** проводится по 100-бальной шкале в соответствии с положением «О рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся» (утверждено приказом Ректора № 89 от 23.03.2017 года).

Для студентов очной формы обучения оценка знаний осуществляется в баллах с учетом:

- оценки за работу в семестре;
- оценки итоговых знаний в ходе дифференцированного зачёта.

Распределение максимальных баллов по видам работы в семестре:

№ п/п	Вид отчетности	Баллы
1.	оценка за посещаемость учебных занятий	до 14
2.	оценка результатов учебных занятий:	
	работа на семинарских занятиях – контрольный опрос разбор конкретных правовых ситуаций, участие в деловой игре, лабораторный практикум, выступление с темой реферата	до 26
3.	Дифференцированный зачёт	до 60
	Итого:	до 100

Оценка успеваемости обучающихся **на заочных формах обучения** проводится по 100-бальной шкале в соответствии с положением «О балльной системе оценки знаний обучающихся по очно-заочной и заочной форме обучения» (утверждено приказом Ректора № 88 от 23.03.2017 года).

Текущий контроль успеваемости студентов заочной формы обучения осуществляется в баллах. За работу в семестре обучающийся может получить максимально 40 баллов, из них:

- до 10 баллов за посещаемость учебных занятий;
- до 10 баллов начисляется преподавателем за результаты занятий;
- до 20 баллов начисляется за выполнение контрольной работы;

Распределение максимальных баллов по видам работы:

№ п/п	Вид отчетности	Баллы
1.	оценка за посещаемость учебных занятий	до 10
2.	оценка качества работы студента в семестре:	
	работа на семинарских занятиях – контрольный опрос разбор конкретных правовых ситуаций, участие в деловой игре, лабораторный практикум, выступление с темой реферата	до 20

3.	оценки за письменную контрольную работу	до 10
4.	Дифференцированный зачёт	до 60
	Итого:	до 100

Баллы, полученные на дифференцированный зачёте, суммируются с полученными в ходе изучения дисциплины и получившаяся итоговая сумма баллов переводится в традиционную оценку:

до 36 баллов – неудовлетворительно,

37-58 баллов – удовлетворительно,

59-79 баллов – хорошо,

80-100 баллов – отлично.