

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Заряев Вячеслав Александрович
Должность: директор
Дата подписания: 27.11.2023 13:16:04
Уникальный программный идентификатор:
83ee5a8aafe2c7af9e55cbfc0a40d42805ab6ab1

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»**

**Рабочая программа дисциплины
Рассмотрение уголовных дел в суде**

Набор 2023 г.

Направление подготовки: 40.04.01 «Юриспруденция»

Магистерская программа: «Юрист в сфере уголовного судопроизводства»

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС.

Разработчик (-): Загорский Г.И., д.ю.н., профессор

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры (протокол № 13 «21» марта 2023 г.).

Зам. зав. кафедрой уголовно-процессуального права имени Н.В. Радутной С.С. Крипиневич, к.ю.н., доцент

(подпись)

Москва 2023

ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ
рабочей программы дисциплины (модуля)
Рассмотрение уголовных дел в суде
для набора 2023 года

Краткое содержание изменения	Дата и номер протокола заседания кафедры уголовно-процессуального права имени Н.В. Радутной

Актуализация выполнена:

_____ «__» _____ 20__ г.
подпись

Зам. зав. кафедрой уголовно-процессуального права имени Н.В. Радутной С.С. Крипиневич,
к.ю.н., доцент

_____ «__» _____ 202__ г.
подпись

Оглавление

	Наименование разделов
	Аннотация рабочей программы
1.	Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля)
2.	Место дисциплины (модуля) в структуре ППСЗ/ОПОП
3.	Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы
4.	Содержание дисциплины (модуля)
5.	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины
6.	Материально-техническое обеспечение
7.	Карта обеспеченности литературой
8.	Фонд оценочных средств

Аннотация рабочей программы дисциплины «Рассмотрение уголовных дел в суде»

Разработчик: Загорский Г.И. – профессор кафедры уголовно-процессуального права, д.ю.н, профессор

Цель изучения дисциплины	Формирование профессиональных компетенций, необходимых для осуществления профессиональной деятельности при участии в рассмотрении судом отдельных категорий уголовных дел.			
Место дисциплины в структуре ОПОП	Дисциплина части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений			
Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)	ПК-3. ПК-4. ПК-5.			
Содержание дисциплины (модуля)	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td>1. Общие условия судебного разбирательства и принципы уголовного процесса</td> </tr> <tr> <td>2. Процессуальный порядок судебного разбирательства</td> </tr> <tr> <td>3. Приговор суда – акт правосудия</td> </tr> </table>	1. Общие условия судебного разбирательства и принципы уголовного процесса	2. Процессуальный порядок судебного разбирательства	3. Приговор суда – акт правосудия
1. Общие условия судебного разбирательства и принципы уголовного процесса				
2. Процессуальный порядок судебного разбирательства				
3. Приговор суда – акт правосудия				
Общая трудоемкость дисциплины (модуля)	Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 часа.			
Форма промежуточной аттестации	Дифференцированный зачет			

1. Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля)

Целью изучения дисциплины (модуля) является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.

В совокупности с другими дисциплинами ОПОП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

Таблица 1

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК-3	Способен применять международные правовые акты и нормативные правовые акты Российской Федерации при рассмотрении судами уголовных дел, а также составлять судебные акты (протоколов, постановлений, определений, приговоров и др.).
2	ПК-4	Способен применять международные правовые акты и нормативные правовые акты Российской Федерации при реализации полномочий органами публичной власти, способен составлять правоприменительные документы (протесты, представления, постановления и др.)
3	ПК-5	Способен подготавливать консультации по правовым вопросам (включая уголовно-правовым и уголовно-процессуальным) и

		подготавливать правовые документы.
--	--	------------------------------------

В рамках дисциплины осуществляется воспитательная работа, предусмотренная рабочей программой воспитания, календарным планом воспитательной работы.

2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП

Дисциплина части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

3. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы.

Очная форма обучения

Таблица 2.1.

Вид учебной работы	Трудоемкость		
	зач.ед.	час.	по семестрам
			3 семестр
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	72
Аудиторные занятия	-	14	14
Лекции	-	2	2
Семинары	-	12	12
Практические занятия	-	2	6
Самостоятельная работа (СРС)	-	58	58
Форма промежуточной аттестации	-	-	Дифференцированный зачет

Заочная форма обучения

Таблица 2.2.

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач.ед.	час.	по семестрам	
			3 семестр	4 семестр
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	18	54
Аудиторные занятия	-	16	6	10
Лекции	-	2	2	-
Семинары	-	14	4	10
Практические занятия	-	6	-	6
Самостоятельная работа (СРС)	-	56	12	44
Форма промежуточной аттестации	-	-	-	Дифференцированный зачет

4. Содержание дисциплины (модуля)

4.1. Текст рабочей программы по темам

Тема 1. Общие условия судебного разбирательства и принципы уголовного процесса

Понятие общих условий судебного разбирательства и их система. Соотношение общих условий судебного разбирательства и принципов уголовного судопроизводства. Проблемы реализации принципов уголовного процесса в судебном разбирательстве.

Непосредственность и устность судебного разбирательства. Гласность судебного разбирательства.

Состав суда при рассмотрении уголовного дела в суде первой инстанции. Неизменность состава суда в судебном разбирательстве.

Полномочия председательствующего в судебном заседании по обеспечению равенства сторон и осуществлению правосудия в условиях состязательности.

Роль председательствующего в соблюдении распорядка судебного заседания и обеспечении прав участников уголовного процесса.

Участие государственного истца, представителей потерпевшего, гражданского истца в судебном разбирательстве.

Участие подсудимого, его законного представителя, защитника, гражданского ответчика и его представителя в рассмотрении уголовного дела судом.

Пределы судебного разбирательства. Допустимое изменение обвинения в судебном разбирательстве. Отложение и приостановление судебного разбирательства. Прекращение уголовного дела в ходе судебного разбирательства.

Протокол судебного разбирательства. Замечания на протокол судебного заседания. Основания и сроки подачи замечаний на протокол судебного заседания. Процессуальный порядок их разрешения судом.

Тема 2. Процессуальный порядок судебного разбирательства.

Судебное разбирательство – центральная стадия уголовного процесса. Система судебного разбирательства.

Подготовительная часть судебного разбирательства. Виды решений, принимаемых судом в подготовительной части судебного разбирательства, процессуальный порядок их вынесения.

Судебное следствие. Порядок его проведения. Непосредственное исследование доказательств участниками сторон в условиях состязательности. Полномочия суда по исследованию доказательств. Виды судебных действий по исследованию доказательств и процедура их проведения.

Особенности производства судебных действий при рассмотрении уголовного дела в суде первой инстанции.

Новые доказательства, представляемые сторонами, в ходе судебного разбирательства. Пределы прав суда по привлечению новых доказательств.

Процессуальный порядок заслушивания судом прений сторон и последнего слова подсудимого. Процедура постановления и провозглашения приговора суда по уголовному делу.

Тема 3. Приговор суда – акт правосудия.

Понятие приговора и основные требования закона к нему. Законность, обоснованность, справедливость приговора.

Вопросы, разрешаемые судьей при постановлении приговора. Основания и порядок принятия решений судом в совещательной комнате.

Виды приговоров и основания их постановления. Мотивировка решений суда в

приговоре. Вопросы теории и практики.

Порядок составления приговора. Содержание и форма приговора.

4.2. Разделы и темы дисциплины, виды занятий (тематический план)

Таблица 3.1.

Тематический план

очная форма обучения

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Контактная работа	работа под контролем преподавателя	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
				час.	час.	час.	час.	час.	
1	Тема 1. Общие условия судебного разбирательства	ПК-3 ПК-4 ПК-5	23	4	18	1	2	2	Ролевая игра
2	Тема 2. Процессуальный порядок судебного разбирательства	ПК-3 ПК-4 ПК-5	24	6	20		2	2	Ролевая игра Коллоквиум Разноуровневые задачи Доклад Решение задач
3	Тема 3. Приговор суда - акт правосудия	ПК-3 ПК-4 ПК-5	25	4	20	1	2	2	Доклад Ролевая игра Дискуссия
ВСЕГО			72	14	58	2	6	6	

Таблица 3.2.

Тематический план

заочная форма обучения

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства	
				Контактная работа	работа под контролем преподавателя	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка		
				час.	час.	час.	час.	час.		
1	Тема 1. Общие условия судебного разбирательства	ПК-3 ПК-4 ПК-5		4	18	1	1	2	Контрольная работа Ролевая игра	
2	Тема 2. Процессуальный порядок судебного разбирательства	ПК-3 ПК-4 ПК-5		6	20		1	2	Ролевая игра Коллоквиум Разноуровневые задачи Доклад Решение задач	
3	Тема 3. Приговор суда - акт правосудия	ПК-3 ПК-4 ПК-5		6	18	1	2	2	Доклад Ролевая игра Дискуссия Контрольная работа	
ВСЕГО				72	16	56	2	4	6	

4.3 Самостоятельное изучение студентами разделов дисциплины

Таблица 1
Очная форма обучения

№ раздела (темы) дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
1	Общие условия судебного разбирательства и принципы уголовного процесса	18
2	Процессуальный порядок судебного разбирательства	20
3	Приговор суда – акт правосудия	20

Таблица 2
Заочная форма обучения

№ раздела (темы) дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
4	Общие условия судебного разбирательства и принципы уголовного процесса	18
5	Процессуальный порядок судебного разбирательства	20
6	Приговор суда – акт правосудия	18

4.4. Темы курсового проекта (курсовой работы)

Не предусмотрены.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

5.1. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины (модуля)

Дисциплина изучается на учебных занятиях - занятиях лекционного типа (лекциях), семинарах и практических занятиях. Учебные занятия сочетаются с самостоятельной работой, также направленной на изучение дисциплины.

Изучение дисциплины предполагает формирование у обучающихся знаний и умений, указанных в картах компетенций по дисциплине.

Знания формируются на лекциях, посредством самостоятельного изучения отдельных вопросов, а также в процессе устного опроса на семинарах и практических занятиях, поскольку в процессе ответов на вопросы знания озвучиваются, при необходимости уточняются, что способствует их запоминанию.

Дисциплина формирует знания и умения, которые применяются при осуществлении: правотворческой, правоохранительной, правоприменительной, экспертно-консультационной, организационно-управленческой, научно-исследовательской и педагогической деятельности.

Для успешного изучения дисциплины студент должен обращаться к содержанию лекционного материала, изучать рекомендованную литературу, как основную, так и дополнительную, положения закона, постановлений Пленумов Верховного Суда РФ (СССР – в части не противоречащей действующему законодательству). При изучении теоретических положений целесообразно также обращение к периодическим изданиям, например таким как «Российский судья», «Российское правосудие», «Судья», «Мировой судья», «Уголовное право», «Законность», «Российская юстиция» и другим изданиям.

Очень важно постоянно отслеживать изменения в законодательстве, динамику правовых позиций Верховного и Конституционных судов РФ состояние судебной практики в отношении применения уголовно-правовых норм.

Целесообразно также обращение к соответствующим международным правовым актам, практике Европейского Суда по правам человека.

Изучение дисциплины наряду с учебными занятиями осуществляется в рамках самостоятельной работы обучающихся, также направленной на формирование соответствующих знаний, умений.

В рамках дисциплины предусмотрено выполнение самостоятельной работы в целях подготовки к семинарам и практическим занятиям (включая текущий контроль), а также к промежуточной аттестации (самостоятельная работа в сессию).

Подготовка к практическим занятиям требует выполнения самостоятельной работы в следующих формах:

- повторение лекционного материала в целях его закрепления (подготовка к текущему контролю в форме устного опроса по вопросам для семинара);
- самостоятельное изучение вопросов темы, выносимых на такое изучение (подготовка к текущему контролю в форме устного опроса по вопросам для семинара);
- выполнение практических (контрольных, тестовых) заданий.

Для закрепления изученного материала предлагаются *контрольные вопросы и практические задания*. Их выполнение является показателем степени усвоения отдельных тем и дисциплины в целом. Программой предусмотрено выполнение одной контрольной работы (для магистрантов заочной формы обучения).

Подготовка к промежуточной аттестации осуществляется путем повторения в целях закрепления лекционного материала и также материалов, подготовленных при самостоятельном изучении отдельных вопросов.

Методические рекомендации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами по освоению дисциплины

Под специальными условиями для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения таких обучающихся, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы деятельности: самостоятельная работа по освоению и закреплению материала; индивидуальная учебная работа в контактной форме, предполагающая взаимодействие с преподавателем (в частности, консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала. Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся.

В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья возможно

- использование специальных технических и иных средств индивидуального пользования, рекомендованных врачом-специалистом;
- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь.

На лекционном занятии рекомендуется использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования.

Для освоения дисциплины (в т.ч. подготовки к занятиям, при самостоятельной работе) лицами с ограниченными возможностями здоровья предоставляется возможность использования учебной литературы в виде электронного документа в электронно-библиотечной системе Book.ru имеющей специальную версию для слабовидящих; обеспечивается доступ к учебно-методическим материалам посредством СЭО «Фемида»; доступ к информационным и библиографическим ресурсам посредством сети «Интернет».

5.2. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики

1. Международный Пакт о гражданских и политических правах. Принят Резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН 16 декабря 1966 г.
2. Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах. Принят Резолюцией 2200 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН 16 декабря 1966 г.
3. Конвенция Совета Европы о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г.
4. Конвенция Совета Европы по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания от 26 ноября 1987 г.
5. Конвенция Совета Европы о взаимной правовой помощи по уголовным делам от 20 апреля 1959 г.
6. Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека от 26 мая 1995 г.
7. Резолюция (65) 1 Комитета Министров Совета Европы «Отложенные приговоры, пробация и другие альтернативы лишению свободы» от 22 января 1965 г.
8. Резолюция (77) 27 Комитета Министров Совета Европы «О компенсации потерпевшим от преступлений» от 28 сентября 1977 г.
9. Резолюция № R (85) 11 Комитета Министров Совета Европы государствам – членам «О положении потерпевшего в рамках уголовного права и процесса» от 28 июня 1985 г.
10. Венская Декларация о преступности и правосудии: Ответы и вызовы XXI века. Принята на Десятом Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Вена, 10 – 17 апреля 2000 г.
11. Декларация принципов и программа действий программы ООН в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. Приняты резолюцией 46/152 Генеральной Ассамблеи 18 декабря 1991 г.
12. Проект резолюции ООН «Осуществление Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью Организации Объединенных наций» (E/CN.15/2000/L.3).
13. Рабочий документ, подготовленный Секретариатом ООН «Правонарушители и жертвы: ответственность и справедливость в процессе отправления уголовного правосудия» (A/CONF.187/8).
14. Конституция РФ.
15. Уголовный кодекс РФ.
16. Уголовно-процессуальный кодекс РФ.
17. Закон РФ от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности».
18. Закон РФ от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».
19. Закон РФ от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».
20. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. Утверждена Указом Президента РФ 12. 05. 2009 г.

21. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 11 мая 2005 г. № 5-П «По делу о проверке конституционности статьи 405 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Курганского областного суда, жалобами Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, производственно-технического кооператива «Содействие», общества с ограниченной ответственностью «Карелия» и ряда граждан».

22. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 27 июня 2005 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности положений частей второй и четвертой статьи 20, части шестой статьи 144, пункта 3 части первой статьи 145, части третьей статьи 318, частей первой и второй статьи 319 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации в связи с запросами Законодательного Собрания Республики Карелия и Октябрьского районного суда города Мурманска».

23. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 апреля 2006 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 10 Уголовного кодекса Российской Федерации, части второй статьи 3 Федерального закона «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации», Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» и ряда положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, касающихся порядка приведения судебных решений в соответствие с новым уголовным законом, устраняющим или смягчающим ответственность за преступление, в связи с жалобами граждан А.К. Айжанова, Ю.Н. Александрова и других».

24. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 ноября 2007 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 402, 433, 437, 438, 439, 441, 444 и 445 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.Г. Абламского, О.Б. Лобашовой и В.К. Матвеева».

25. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 15 июля 2003 г. № 307-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Ховальги Валерия Сарыг-ооловича на нарушение его конституционных прав статьями 46, 162 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, частью второй статьи 14, частью второй статьи 30 и статьей 209 Уголовного кодекса Российской Федерации».

26. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 20 ноября 2003 г. № 431-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Чавкина Сергея Николаевича на нарушение его конституционных прав статьей 171 Уголовного кодекса Российской Федерации»;

27. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 23 мая 2006 г. № 192-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Степанца Владимира Андреевича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 125, частью первой статьи 144, статьями 406, 413, 415 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и статьей 139 Уголовного кодекса Российской Федерации».

28. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 8 апреля 2010 г. № 601-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб гражданина Варлакова Александра Александровича на нарушение его конституционных прав частью второй статьи 209 Уголовного кодекса Российской Федерации, частью первой статьи 240 и статьей 285 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

29. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 27 января 2011 г. № 53-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Прудникова Виктора Константиновича на нарушение его конституционных прав пунктами 1 и 4 части первой статьи 236 и частью второй статьи 443 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

30. Определение Конституционного Суда Российской Федерации 27 января 2011 года № 36-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Ковалева

Василия Владимировича на нарушение его конституционных прав статьей 66 Уголовного кодекса Российской Федерации».

31. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 27 января 2011 года № 118-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Силантьева Василия Вадимовича и Чупрова Юрия Борисовича на нарушение их конституционных прав статьями 6, 14, 73–75 и 339 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, частью первой статьи 17 и статьей 60 Уголовного кодекса Российской Федерации»;

32. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2003 N 23 (ред. от 23.06.2015) «О судебном решении» // Российская газета, N 260, 26.12. 2003;

33. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 05.03.2004 N 1 (ред. от 01.06.2017) «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета, N 60, 25.03.2004;

34. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.11.2005 N 23 (ред. от 15.05.2018) «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство с участием присяжных заседателей» // Российская газета, N 272, 02.12.2005;

35. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.06.2006 N 14 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Российская газета, N 137, 28.06.2006;

36. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 05.12.2006 N 60 (ред. от 22.12.2015) «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» // Российская газета, N 286, 20.12.2006;

37. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10.02.2009 N 1 (ред. от 29.11.2016) «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета, N 27, 18.02.2009;

38. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2010 г. N 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам». // Российская газета - Федеральный выпуск №5375 от 30 декабря 2010 г.;

39. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 N 16 «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве» // Российская газета, N 156, 11.07.2012;

40. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.11.2012 N 26 (ред. от 01.12.2015) «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции» // Российская газета, N 283, 07.12.2012;

41. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2013 N 41 (ред. от 24.05.2016) «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога» // Российская газета, N 294, 27.12.2013;

42. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14.06.2012 N 11 (ред. от 03.03.2015) «О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания» // Российская газета, N 141, 22.06.2012;

43. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.06.2015 N 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» // Российская газета, N 150, 10.07.2015;

44. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.11.2016 N 55 «О судебном приговоре» // Российская газета, N 277, 07.12.2016;

45. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 N 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» // Российская газета, N 43, 01.03.2016;

46. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.06.2017 N 19 «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)» // Российская газета, N 125, 09.06.2017;

47. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2017 N 51 «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)» // Российская газета, N 297, 29.12.2017;

5.3. Информационное обеспечение изучения дисциплины (модуля)

Информационные ресурсы Университета: *(перечень ежегодно обновляется)*

№ п./п.	Наименование	Адрес в сети Интернет
1	ZNANIUM.COM	http://znanium.com Основная коллекция Коллекция издательства Статус Znanium.com. Discovery для аспирантов
2	ЭБС ЮРАЙТ	www.biblio-online.ru
3	ЭБС «BOOK.ru»	www.book.ru коллекция издательства Проспект Юридическая литература ; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент
4	НЦР РУКОНТ	http://rucont.ru/ Раздел Ваша коллекция - РГУП-периодика (электронные журналы)
5	Информационно-образовательный портал РГУП	www.op.raj.ru электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП
6	Система электронного обучения «Фемида»	www.femida.raj.ru Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки
7	Правовые системы	Гарант, Консультант

Ресурсы сети Интернет

- 1) официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru);
- 2) сервер органов государственной власти российской Федерации «Официальная Россия» (www.gov.ru);

- 4) официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации (ks.rfnet.ru);
 5) официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации (www.vsrfr.ru).

Основная и дополнительная литература указана в Карте обеспеченности литературой.

6. Материально-техническое обеспечение

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения. Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Таблица 8

№ п/п	Наименование дисциплины (модуля), практик в соответствии с учебным планом	Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
1.	Рассмотрение уголовных дел в суде	Аудитория для проведения занятий лекционного типа: столы, стулья, учебная доска, стол преподавателя, видеопроекторное оборудование для презентаций, средства звуковоспроизведения, экран, учебно-наглядные пособия 394006, Воронежская область, г. Воронеж, Ленинский район, ул. 20-летия Октября, дом 95, этаж 1, каб. 103 (либо аналог)

7. Карта обеспеченности литературой

Направление подготовки: 40.04.01 «Юриспруденция»

Магистерская программа: «Юрист в сфере уголовного судопроизводства»

Дисциплина: «Рассмотрение уголовных дел в суде»

Курс: 2

№ п/п	Наименование, автор или редактор, издательство, год издания, количество страниц	Электр. (указать ЭБС)	Кол-во в библиотеке вуза
Основная литература			
2.	Практика применения уголовно-процессуального кодекса РФ в 2 ч. Часть 1 : Практическое пособие / отв. ред. В. М. Лебедев. - 8-е изд. ; пер. и доп. - Электрон. дан. - М.: Юрайт, 2020. - 246 с. - (Профессиональные комментарии). - Internet access. - Режим доступа: https://www.ura.it.ru . - ISBN 978-5-534-09489-3.	https://www.ura.it.ru/bcode/448916	1
3.	Практика применения уголовно-процессуального кодекса РФ в 2 ч. Часть 2 : Практическое пособие / отв. ред. В. М. Лебедев. - 8-е изд. ; пер. и доп. - Электрон. дан. - М.: Юрайт, 2020. - 303 с. - (Профессиональные комментарии). - Internet access. - Режим доступа: https://www.ura.it.ru . - ISBN 978-5-534-10674-9.	https://www.ura.it.ru/bcode/448918	1
Дополнительная литература			
1.	Загорский Г.И. Постановление приговора: проблемы теории и практики [Электронный ресурс] : учеб.-практ. пособие / Загорский Г.И. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Проспект, 2023. - 208 с. - ISBN 978-5-392-21755-7.	https://www.book.ru/book/921907	1

2.	Загорский Г.И. Актуальные проблемы судебного разбирательства по уголовным делам / Загорский Г.И. - М. : Проспект, 2019. - 359 с.	https://www.book.ru/book/906265	10
	Дополнительная литература для углубленного изучения		
1.	Кудрявцева Е.П. Составление процессуальных документов при рассмотрении уголовных дел судом первой инстанции.. М.: РАП, 2014, 368 стр. ISBN: 978-5-93916-422-1	http://op.raj.ru/index.php/fakultet-povysheniya-kvalifikatsii/21-biblijudge/161-sostavlenie-protsessualnykh-dokumentov-pri-rassmotrenii-ugolovnykh-del-sudom-pervoj-instantsii	1
2.	Великая Е.В. Рассмотрение уголовного дела в отсутствие обвиняемого: международные стандарты и практика Европейского Суда по правам человека / Е.В. Великая // Российское правосудие. - 2017. - №2.- С. 103-110.	http://op.raj.ru	
3.	Якимович Ю.К. Рассмотрение уголовных дел судом первой инстанции в обычном порядке : учебное пособие / Ю.К. Якимович. - СПб. : Юрид. центр, 2015. - 122 с. - (Учебники и учебные пособия).		1

Зав. библиотекой _____ Астраханцева О.В.

Зав. кафедрой _____ В.И. Кононенко

8. Фонд оценочных средств

8.1 Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Общие условия судебного разбирательства	ПК-3; ПК-4; ПК-5	Контрольная работа Ролевая игра
2	Процессуальный порядок судебного разбирательства	ПК-3; ПК-4; ПК-5	Ролевая игра Коллоквиум Разноуровневые задачи Доклад Решение задач
3	Приговор суда – акт правосудия	ПК-3; ПК-4; ПК-5	Доклад Ролевая игра Дискуссия Контрольная работа

8.2. Оценочные средства

Деловая (ролевая) игра

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):
ПК-3; ПК-4; ПК-5
1. Тема: 2 «процессуальный порядок судебного разбирательства»
2. Концепция игры: обучаемые по материалам архивного уголовного дела либо по разработанному преподавателем сценарию выступают в имитируемом судебном процессе в роли различных участников судебного разбирательства и принимают процессуальные решения, возникающие в зависимости от сложившейся ситуации.
3. Роли:
 1. Председательствующий в судебном разбирательстве
 2. Государственный обвинитель
 3. Подсудимый
 4. Защитник
 5. Потерпевший
 6. Свидетель
4. Ожидаемый (е) результат (ы): выработка первоначальных навыков по проведению судебного разбирательства по уголовному делу, закрепление теоретических знаний о процессуальном порядке рассмотрения уголовных дел судом, видах судебных решений и порядку их принятия судом.
5. Методические материалы по проведению: архивные уголовные дела, сценарий деловой игры
6. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Сформированные систематические представления о процессуальном порядке судебного разбирательства по уголовному делу, видах принимаемых судом решений. Сформированные представления о нормативных правовых актах, специальной литературе, знание материалов судебной практики. Сформированное умение использовать знания норм права, применяемых в профессиональной деятельности, особенности их анализа и толкования в судебном разбирательстве. Опыт успешного и качественного анализа, толкования и применения норм права в конкретной практической ситуации.	Отлично 5
Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, представления о процессуальном порядке судебного разбирательства по уголовному делу, видах принимаемым судом решений. Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о нормативных правовых актах, специальной литературе, материалах судебной практики. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование знаний норм права, применяемых в профессиональной деятельности, отдельные пробелы их толкования в судебном разбирательстве. Имеется успешный опыт анализа, толкования и применения норм права в конкретной практической ситуации, но требуется контроль их выполнения, так как при проверке в них	Хорошо 4

выявлены незначительные ошибки.	
<p>Неполные представления о процессуальном порядке судебного разбирательства по уголовному делу, видах принимаемых судом решений.</p> <p>Общие представления о нормативных актах, специальной литературе, материалах судебной практики.</p> <p>Несистематическое использование знаний норм права, применяемых в профессиональной деятельности, несистемность их толкования в судебном разбирательстве.</p> <p>Имеется опыт анализа, толкования и применения норм права в конкретной практической ситуации, но они не в полной мере отражают ответы на поставленный вопрос.</p>	Удовлетворительно 3
<p>Фрагментарные представления о процедуре судебного разбирательства по уголовному делу, видах принимаемых судом решений.</p> <p>Фрагментарные представления о нормативных правовых актах, специальной литературе, материалах судебной практики.</p> <p>Фрагментарное использование знаний норм права, применяемых в профессиональной деятельности при проведении судебного разбирательства.</p> <p>Отсутствие опыта анализа, толкования и применения норм права в конкретной практической ситуации.</p>	Неудовлетворительно 2

Кейс-измерители

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-3; ПК-4; ПК-5

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1	<p>В судебном заседании защитник подсудимого заявил ходатайство в связи с противоречиями в показаниях подсудимого и потерпевшего осмотреть местность, где было совершено преступление: ограбление. С учетом трудностей, связанных с транспортировкой состава суда, обвинителя, подсудимого, защитника, потерпевшего и его представителя, а также свидетелей, эксперта и специалиста, суд принял решение самостоятельно произвести осмотр местности в выездном судебном заседании, а результаты его огласить в зале суда.</p> <p><i>Оцените правильность принятого решения. В каком порядке осуществляется осмотр местности и помещения в судебном заседании?</i></p>	ПК-3; ПК-4; ПК-5
2	<p>В ходе судебного заседания сторона обвинения ходатайствовала об ограничении в допросе свидетелей, явившихся в судебное заседание, в связи с тем, что они дают</p>	ПК-3; ПК-4; ПК-5

	показания об одних и тех же обстоятельствах уголовного дела. Сторона защиты возражала в удовлетворении данного ходатайства. <i>Какое решение в данной ситуации должен принять суд? Обоснуйте Ваше решение.</i>	
3	В ходе судебного следствия подсудимый Конкин отказался от защитника – адвоката по назначению, который был ему предоставлен следователем еще в ходе производства предварительного следствия, и, заявил ходатайство о допуске к участию в деле другого защитника, с которым у него имеется соглашение. <i>Какое решение в данной ситуации должен принять председательствующий по данному уголовному делу?</i>	ПК-3; ПК-4; ПК-5
4	Допрошенный в судебном заседании подсудимый Матвеев виновным себя не признал и пояснил, что 16 августа с 18 до 22 часов, когда было совершено преступление, вместе с братьями Рамзановыми находился у их родственника Артамонова. В последнем слове Матвеев заявил, что братья Рамзановы и Артамонов сказали правду, и, что он на самом деле был у Артамонова не 16 августа, а 17 августа. В то же время Матвеев заявил, что 16 августа около 19 часов к нему приехал Водопьянов, с которым он выпил, а затем поехал с ним в другую часть города к Водопьянову домой, где после 12 часов ночи лег спать, а утром Водопьянов отвез его на работу к 7 часам. <i>Какое решение должен принять председательствующий по уголовному делу по факту заявленного подсудимым Матвеевым в своем последнем слове?</i>	ПК-3; ПК-4; ПК-5

1. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Решение принято оперативно в точном соответствии с требованиями норм УПК РФ.	Отлично 80-100
При принятии решения студент испытывал трудности в применении норм УПК РФ, допускал отдельные неточности в их толковании.	Хорошо 59-79
Решение принято в итоге правильное, но с отдельными отступлениями от действующих правил предусмотренных УПК РФ.	Удовлетворительно 37-58
Решение по ситуации не соответствует требованиям норм УПК РФ	Неудовлетворительно 36 и менее

Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов)

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-3; ПК-4; ПК-5

Тема семинара.

Тема 2. Процессуальный порядок судебного разбирательства.

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1	Судебное разбирательство – центральная стадия уголовного процесса.	ПК-3; ПК-4; ПК-5
2	Вопросы, разрешаемые в подготовительной части судебного разбирательства.	ПК-3; ПК-4; ПК-5
3	Актуальные вопросы судебного следствия.	ПК-3; ПК-4; ПК-5
4	Судебные прения и последнее слово подсудимого.	ПК-3; ПК-4; ПК-5
5	Процессуальные условия постановления приговора.	ПК-3; ПК-4; ПК-5
	Доклад: Система судебного разбирательства	ПК-3; ПК-4; ПК-5

Тема семинара.

Тема 2. Приговор суда – акт правосудия.

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1	Понятие приговора и основные требования закона к нему как к акту правосудия.	ПК-3; ПК-4; ПК-5
2	Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора. Основания и порядок принятия решений судом.	ПК-3; ПК-4; ПК-5
3	Виды приговоров и основания их постановления. Порядок составления приговора.	ПК-3; ПК-4; ПК-5
4	Содержание и форма приговора.	ПК-3; ПК-4; ПК-5
	Доклад: Приговор – акт правосудия.	ПК-3; ПК-4; ПК-5

2. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Обучаемый в полном объеме знает нормы УПК РФ, регламентирующие процедуру судебного разбирательства, и правильно их применяет.	Отлично 80-100
Обучаемый знает основополагающие требования УПК РФ и правильно их применяет, допуская незначительные погрешности.	Хорошо 59-79
Обучаемый усвоил основные требования норм УПК РФ, допуская незначительные затруднения в их практическом применении.	Удовлетворительно 37-58
Обучаемый недостаточно усвоил положения УПК РФ и затрудняется в их практическом применении, допуская значительные ошибки.	Неудовлетворительно 36 и менее

Комплект заданий для контрольной работы

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-3; ПК-4; ПК-5

Тема. Процессуальный порядок судебного разбирательства.

Вариант 1

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
	I. Изучить учебное уголовное дело и ответить на следующие вопросы:	ПК-3; ПК-4; ПК-5
1	Кто из участников судебного разбирательства вызывался в судебное заседание?	
2	Кому разъяснялись права в подготовительной части судебного заседания? В каком объеме?	
3	Какие ходатайства и кем из участников судебного разбирательства заявлялись в подготовительной части судебного заседания?	
4	Какие доказательства исследовались в ходе судебного следствия?	
5	В связи с чем оглашались судом показания подсудимого, потерпевшего и свидетелей?	
6	Какие документы и протоколы следственных и судебных действий исследовались в судебном заседании?	
7	Кто участвовал в судебных прениях?	
	II. Составить проект приговора по изучаемому учебному уголовному делу.	

Вариант 2

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
	I. Изучить архивное уголовное дело и ответить на следующие вопросы:	ПК-3; ПК-4; ПК-5
1	Какой приговор поставлен судом?	ПК-3; ПК-4; ПК-5
2	Какова структура приговора и соответствует ли она нормам уголовно-процессуального закона?	ПК-3; ПК-4; ПК-5
3	На основе каких доказательств принято судом решение по уголовному делу?	ПК-3; ПК-4; ПК-5
4	Как доказательства, изложенные в приговоре, подтверждают виновность подсудимого в совершении преступления?	ПК-3; ПК-4; ПК-5
5	Какие вопросы суд мотивировал в приговоре?	ПК-3; ПК-4; ПК-5
6	Какие вопросы суд решил в резолютивной части приговора?	ПК-3; ПК-4; ПК-5
	III. Составить проект приговора по изучаемому архивному уголовному делу.	ПК-3; ПК-4; ПК-5

Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Предоставленный проект приговора соответствует требованиям норм УПК РФ.	Отлично 18-20
Проект приговора соответствует основным требованиям норм УПК РФ.	Хорошо 15-17
Проект приговора составлен в основном в соответствии с нормами УПК РФ, однако допущены несущественные отступления от этих правил.	Удовлетворительно 10-14
Проект приговора составлен с существенными отступлениями от требований норм УПК РФ.	Неудовлетворительно 9 и менее

Перечень тем для круглого стола (диспута, дебатов, дискуссии)

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-3; ПК-4; ПК-5

№ п/п	Тема	Код компетенции (части) компетенции
1	Тема 2. Процессуальный порядок судебного разбирательства	
	Дискуссия в ходе семинара по вопросу: Система судебного разбирательства	ПК-3; ПК-4;
2	Тема 3. Приговор суда – акт правосудия.	ПК-5
	Дискуссия по вопросу: Виды приговора и основания их постановления	

1. Программа проведения и /или методические рекомендации по подготовке и проведению

По заданию преподавателя один или два студента готовят доклад к обсуждению на семинаре. После их выступления предполагается обсуждение докладов с учетом практики применения законодательства, обобщение проводимых судебными органами по этому вопросу разъяснений Пленума Верховного Суда РФ в постановлениях №55 от 29 ноября 2016 года «О судебном приговоре» и №51 от 19 декабря 2017 года «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок уголовного судопроизводства)».

2. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Обучаемый усвоил основные положения норм УПК РФ, регламентирующие процедуру проведения судебного разбирательства и способен правильно их применять.	Отлично 5
Обучаемый знает нормы УПК РФ, но недостаточно усвоил практику их применения.	Хорошо 4
Обучаемый знает основные правила, но допускает неточности в их толковании и применении.	Удовлетворительно 3
Обучаемый не усвоил требования норм УПК РФ.	Неудовлетворительно 2

Групповые и/или индивидуальные творческие задания/проекты

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-3; ПК-4; ПК-5

Групповые творческие задания/проекты

№ п/п	Задания/ проекты	Код компетенции (части) компетенции
	Нет ввиду небольшого объема аудиторных часов занятий	-

Индивидуальные творческие задания/проекты

№ п/п	Задания/проекты	Код компетенции (части) компетенции
1.	Тема 2. Подготовить доклад на тему «Система судебного разбирательства» с анализом различных взглядов, изданных в публикациях на эту тему.	ПК-3; ПК-4; ПК-5
2.	Тема 3. Подготовить доклад на тему «Приговор суда – акт правосудия», раскрыв основания для постановления приговора всех видов оправдательного, обвинительного с назначением наказания, подлежащего отбыванию осужденным, обвинительного с назначением наказания и освобождением от его отбывания, обвинительного без назначения наказания.	

1. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
- Обучаемый твердо знает нормы УПК РФ	Отлично 5
- Обучаемый усвоил основные требования норм УПК РФ	Хорошо 4
- Обучаемый знает основные нормы УПК РФ, но допускает неточности в их толковании и применении	Удовлетворительно 3
- Обучаемый не освоил нормы УПК РФ	Неудовлетворительно 2

2. Программа и/или методические рекомендации по выполнению

По индивидуальному занятию преподавателя студенты готовят доклад на базе изученной литературы, публикаций в периодической печати, обзоров судебной практики, постановлений Пленума Верховного Суда РФ № 55 от 29 ноября 2016 года «О судебном приговоре» и № 51 от 19 декабря 2017 года «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок уголовного судопроизводства)» для последующего обсуждения в ходе семинара.

Комплект разноуровневых задач/заданий

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-3; ПК-4; ПК-5

Задачи репродуктивного уровня

№ п/п	Задание	Код компетенции (части компетенции)
	Ознакомьтесь с содержанием норм УПК РФ, регулирующих порядок судебного разбирательства по уголовному делу и ответьте на следующие вопросы:	ПК-3; ПК-4; ПК-5
1.	Назовите общие условия судебного разбирательства?	
2.	Какое соотношение между принципами уголовного процесса и общими условиями судебного разбирательства?	
3.	В каких случаях суд может рассматривать уголовное дело в закрытом судебном заседании?	
4.	В чем состоит равенство сторон в судебном разбирательстве?	
5.	Какие возможны действия суда в случае неявки в судебное заседание государственного обвинителя, защитника, потерпевшего?	
6.	Какие меры воздействия и к кому вправе принять суд в случае нарушения регламента судебного заседания?	
7.	Какой процессуальный порядок рассмотрения замечаний участников судебного разбирательства на протокол судебного заседания?	

Задачи реконструктивного уровня

№ п/п	Задание	Код компетенции (части компетенции)
	Разрешите возникшие в судебном заседании ситуации?	ПК-3; ПК-4; ПК-5
1.	После открытия судебного заседания выяснилось, что потерпевший по уголовному делу С., которому своевременно была вручена повестка, в суд не явился по неизвестной причине?	
2.	После вручения обвиняемому копии обвинительного заключения, согласно которому он обвиняется в совершении преступления средней тяжести, он заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела в его отсутствие с связи с нахождением на амбулаторном лечении. В судебное заседание подсудимый не прибыл, повторно прислав в суд заявленное ранее ходатайство в письменном виде.	
3.	В судебном заседании защитник заявил ходатайство о проведении повторной автотехнической экспертизы. В каком порядке оно должно быть разрешено судом?	
4.	В ходе судебного заседания защитник представил материалы, характеризующие подсудимого, которые отсутствовали в материалах уголовного дела, с просьбой исследовать их и учесть при вынесении решения по уголовному делу.	

5.	Подсудимый, не признававший себя виновным в ходе судебного следствия, в прениях сторон заявил, что он считает себя виновным, раскаивается в содеянном, готов возместить ущерб потерпевшему и просит суд учесть эти обстоятельства при принятии решения.	
----	---	--

Задачи творческого уровня

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	Согласно ч. 1 ст. 297 УПК РФ приговор суда должен быть законным, обоснованным и справедливым, а ст. 7 УПК РФ устанавливает, что все решения суда, в том числе, приговор должен быть законным, обоснованным и мотивированным. Сопоставьте эти требования УПК РФ и обоснуйте свое мнение.	
2.	Согласно ч. 8 ст. 302 УПК РФ в случае, если в ходе судебного заседания истекли сроки давности привлечения подсудимого к уголовной ответственности, а он возражает против прекращения уголовного дела по этому основания, суд продолжает рассмотрение уголовного дела в обычной процедуре и постановляет в случае признания подсудимого виновным обвинительный приговор с освобождением осужденного от наказания. Между тем, ст. 78 УПК РФ предусматривает освобождение в связи с истечением сроков давности от уголовной ответственности, а не от уголовного наказания. Обоснуйте свое мнение по этому вопросу с учетом анализа судебной практики.	
3.	При рассмотрении уголовного дела по обвинению С., к которому была применена мера пресечения в виде содержания под стражей, суд изменил обвинение на менее тяжкое и исключил два эпизода преступных действий из ранее предъявленного ему обвинения. С учетом этих обстоятельств суд принял решение о назначении ему в качестве основного вида наказания штрафа в размере 500 000 рублей. К моменту вынесения приговора подсудимые находился под стражей 6 месяцев. Какие дополнительные вопросы суд должен обсудить при постановлении приговора?	ПК-3; ПК-4; ПК-5
4.	С обвиняемым С. в ходе предварительного расследования заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. В ходе судебного заседания суд установил, что подсудимым соблюдены все условия и выполнены все обязательства, предусмотренные заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве. Какие вопросы должен дополнительно обсудить суд при постановлении обвинительного приговора в части назначения ему уголовного наказания в случае признания его виновным в совершении преступления?	

1. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
- решение ситуации правильное и обоснованное на анализе норм закона	Отлично 80-100
- решение в основе своем правильное	Хорошо 59-79
- при принятии решения студент испытывает затруднения в анализе норм закона	Удовлетворительно 37-58
- студент не знает действующего законодательства, которое нужно применить в конкретной ситуации	Неудовлетворительно 36 и менее

2. Инструкция и/или методические рекомендации по выполнению

При подготовке ответа на поставленные вопросы по указанным ситуация необходимо изучить нормы УПК РФ, ознакомиться с анализом этих норм в научно-практических комментариях УПК РФ, с научными публикациями по этой теме, постановлениями Пленума Верховного Суда РФ и обзорами судебной практики.

Темы рефератов (эссе, докладов, сообщений)

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-3; ПК-4; ПК-5

1. Перечень тем рефератов (эссе, докладов, сообщений):

№ п/п	Тема	Код компетенции (части) компетенции
1.	Тема 2. «Процессуальный порядок судебного разбирательства», доклад «Система судебного разбирательства»	ПК-3; ПК-4; ПК-5
2.	Тема 3. Приговор – акт правосудия», доклад «Виды приговора и основания их постановления»	

2. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Доклад подготовлен на основе анализа норм УПК РФ, практики их применения с учетом разъяснений Пленума Верховного Суда РФ	Отлично 5
Доклад подготовлен на основе норм УПК РФ и отдельных примеров судебной практики	Хорошо 4
Доклад подготовлен только на анализе норм УПК РФ	Удовлетворительно 3
В докладе допущены ошибки в толковании и применении норм УПК РФ	Неудовлетворительно 2

3. Методические рекомендации по написанию

При подготовке к докладу рекомендуется изучить нормы УПК РФ, касающиеся процедуры судебного разбирательства и постановления приговора, ознакомиться с анализом этих норм в комментариях к УПК РФ, публикациях по этим вопросам, согласно списку рекомендованной литературы. Кроме того, необходимо изучить постановления Пленума Верховного суда РФ № 55 от 29 ноября 2016 года «О судебном приговоре» и № 51 от 19 декабря 2017 года «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок уголовного судопроизводства)» для последующего обсуждения в ходе семинара.

Тестовые задания

VI: Рассмотрение уголовных дел в суде

I: 1;

S: Право апелляционного обжалования судебного решения, не вступившего в законную силу, законом предоставлено:

-: осужденному (оправданному), его защитнику, законному представителю, потерпевшему и его представителю, государственному обвинителю, принимавшему участие в судебном разбирательстве, гражданскому истцу, ответчику или их представителям без каких-либо ограничений;

-: осужденному (оправданному), его защитнику, законному представителю, потерпевшему и его представителю, государственному обвинителю, принимавшему участие в судебном разбирательстве, и вышестоящему прокурору, не принимавшему участия в судебном разбирательстве;

-: осужденному (оправданному), его защитнику, законному представителю, потерпевшему и его представителю, государственному обвинителю, принимавшему участие в судебном разбирательстве, вышестоящему прокурору, не принимавшему участия в судебном разбирательстве, гражданскому истцу, ответчику или их представителям без каких-либо ограничений;

-: осужденному (оправданному), его защитнику, законному представителю, потерпевшему и его представителю, государственному обвинителю, принимавшему участие в судебном разбирательстве, вышестоящему прокурору, не принимавшему участия в судебном разбирательстве, гражданскому истцу, ответчику или их представителям только в части, касающейся гражданского иска.

I: 2;

S: Если в установленный законом срок судебное решение обжаловано и государственным обвинителем, и вышестоящим прокурором, суд апелляционной инстанции:

-: рассматривает представление государственного обвинителя;

-: рассматривает представление вышестоящего прокурора;

-: рассматривает оба представления вне зависимости от содержания приведенных в них доводов;

-: возвращает оба представления вышестоящему прокурору для согласования позиции обжалования приговора.

I: 3;

S: В случае осуждения к лишению свободы за тяжкое преступление лица мужского пола, ранее отбывавшего лишение свободы, но действия которого не содержат рецидива или опасного рецидива преступлений, вид исправительного учреждения назначается судом:

-: в исправительной колонии общего режима;

-: в исправительной колонии строго режима;

-: в исправительной колонии общего либо строгого режима, в зависимости от обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание;

-: на усмотрение суда, в зависимости от поведения осужденного на предварительном следствии и в судебном заседании.

I: 4;

S: Заключение под стражу не может быть избрано в качестве меры пресечения, если отсутствуют предусмотренные законом основания для избрания меры пресечения, а именно:

- :лицо может продолжать заниматься преступной деятельностью, либо угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства;
- :имеются данные о том, что подозреваемый или обвиняемый может скрыться от дознания, предварительного следствия или суда;
- :нет правильного ответа;
- : оба ответа верные.

I: 5;

S: Постановление о возбуждении ходатайства об избрании в качестве меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении подозреваемого (обвиняемого) подлежит рассмотрению судьей с момента поступления материалов в суд в течение:

- : 8 часов;
- :12 часов;
- : 24 часов;
- :48 часов.

Форма тестового задания для дифференцированного зачёта в дистанционной форме

V1: Рассмотрение уголовных дел в суде

V2: ПК-3

Тесты ПК-3 компетенции

I: 1;

S: Право апелляционного обжалования судебного решения, не вступившего в законную силу, законом предоставлено:

:осужденному (оправданному), его защитнику, законному представителю, потерпевшему и его представителю, государственному обвинителю, принимавшему участие в судебном разбирательстве, гражданскому истцу, ответчику или их представителям без каких-либо ограничений;

:осужденному (оправданному), его защитнику, законному представителю, потерпевшему и его представителю, государственному обвинителю, принимавшему участие в судебном разбирательстве, и вышестоящему прокурору, не принимавшему участия в судебном разбирательстве;

:осужденному (оправданному), его защитнику, законному представителю, потерпевшему и его представителю, государственному обвинителю, принимавшему участие в судебном разбирательстве, вышестоящему прокурору, не принимавшему участия в судебном разбирательстве, гражданскому истцу, ответчику или их представителям без каких-либо ограничений;

: осужденному (оправданному), его защитнику, законному представителю, потерпевшему и его представителю, государственному обвинителю, принимавшему участие в судебном разбирательстве, вышестоящему прокурору, не принимавшему участия в судебном разбирательстве, гражданскому истцу, ответчику или их представителям только в части, касающейся гражданского иска.

I: 2;

S: Если в установленный законом срок судебное решение обжаловано и государственным обвинителем, и вышестоящим прокурором, суд апелляционной инстанции:

:рассматривает представление государственного обвинителя;

:рассматривает представление вышестоящего прокурора;

:рассматривает оба представления вне зависимости от содержания приведенных в них доводов;

:возвращает оба представления вышестоящему прокурору для согласования позиции обжалования приговора.

I: 3;

S: В случае осуждения к лишению свободы за тяжкое преступление лица мужского пола, ранее отбывавшего лишение свободы, но действия которого не содержат рецидива или опасного рецидива преступлений, вид исправительного учреждения назначается судом:

:в исправительной колонии общего режима;

:в исправительной колонии строго режима;

:в исправительной колонии общего либо строгого режима, в зависимости от обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание;

:на усмотрение суда, в зависимости от поведения осужденного на предварительном следствии и в судебном заседании.

V2: ПК-4

Тесты ПК-4 компетенции

I: 1;

S: Заключение под стражу не может быть избрано в качестве меры пресечения, если отсутствуют предусмотренные законом основания для избрания меры пресечения, а именно:

:лицо может продолжать заниматься преступной деятельностью, либо угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства;

:имеются данные о том, что подозреваемый или обвиняемый может скрыться от дознания, предварительного следствия или суда;

:нет правильного ответа;

: оба ответа верные.

I: 2;

S: Постановление о возбуждении ходатайства об избрании в качестве меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении подозреваемого (обвиняемого) подлежит рассмотрению судьей с момента поступления материалов в суд в течение:

: 8 часов;

:12 часов;

: 24 часов;

:48 часов.

Форма вопросов для зачёта (экзамена)
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

Вопросы для дифференцированного зачёта
по дисциплине Рассмотрение уголовных дел в суде

1. Проблемы общих условий судебного разбирательства и их система.
2. Сущность и назначение особого порядка судебного разбирательства.
3. Состав суда при рассмотрении уголовного дела 1 инстанции.
4. Особенности полномочий участников судебного разбирательства.
5. Виды решений, принимаемых в судебном разбирательстве, процессуальный порядок их вынесения судом.
6. Председательствующий в судебном разбирательстве, его полномочия.
7. Пределы судебного разбирательства. Изменение обвинения в судебном заседании.
8. Протокол судебного разбирательства.
9. Судебное разбирательство – центральная часть уголовного процесса.
10. Вопросы, разрешаемые в подготовительной части судебного разбирательства.
11. Судебное следствие.
12. Процессуальный порядок допроса подсудимого в судебном разбирательстве.
13. Допрос свидетеля в суде.
14. Допрос потерпевшего в ходе судебного следствия.
15. Производство судебной экспертизы в судебном разбирательстве.
16. Оглашение протоколов следственных действий и документов.
17. Осмотр судом местности и помещения.
18. Производство эксперимента в ходе судебного следствия.
19. Освидетельствование в суде.
20. Процессуальный порядок исследования и приобщения к материалам уголовного дела документов, представленных суду участниками судебного разбирательства.
21. Судебные прения в условиях состязательности.
22. Последнее слово подсудимого как реализации права на защиту.
23. Понятие приговора и основные требования к нему.
24. Процессуальный порядок постановления приговора судом.
25. Вопросы, разрешаемые в приговоре суда.
26. Обвинительный приговор и основания его постановления.
27. Оправдательный приговор и основания его постановления.
28. Содержание и форма обвинительного приговора.
29. Содержание и форма оправдательного приговора.
30. Действия суда по обеспечению прав участников процесса при завершении судопроизводства в суде 1 инстанции.

Критерии оценивания дифференцированного зачёта:

Критерии	Баллы
Студент обладает твердыми знаниями законодательства, регулирующего порядок судебного разбирательства и обладает умением правильного его применения.	Отлично 80-100

Студент обладает достаточными знаниями и умениями, хорошо знает законодательство и практику его применения	Хорошо 59-79
Студент в достаточной степени знает законодательство, знаком с практикой его применения, испытывает трудности в толковании и применении отдельных норм.	Удовлетворительно 37-58
Студент недостаточно знает теоретические и практические вопросы, относящиеся к процессуальному порядку судебного разбирательства по уголовным делам, затрудняется в принятии конкретных решений.	Неудовлетворительно 36 и менее