

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Заряев Вячеслав Александрович  
Должность: директор  
Дата подписания: 28.11.2025 15:58:40  
Уникальный программный ключ:  
83ee5a8aafe2c7af9e55cbfc0a40042803abbab1

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»**

Рабочая программа дисциплины

**Судебные акты в гражданском и административном судопроизводстве**

**Набор 2023 г.**

**Специальность: 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность**

**Профиль подготовки: Гражданско-правовой**

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС.

Разработчик (-и): Усольцева З.А., ст. преподаватель кафедры

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры (протокол № 7 от 08 февраля 2023 года).

Зав. кафедрой Никитин С.В., д.ю.н., профессор \_\_\_\_\_ (подпись)

Москва, 2023

## ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ

рабочей программы дисциплины

Судебные акты в гражданском и административном судопроизводстве

для набора 2023 года на 2024-2025 уч.г.

Краткое содержание изменения	Дата и номер протокола заседания кафедры

Актуализация выполнена: Усольцева З.А.

\_\_\_\_\_ «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Зав. кафедрой Никитин С.В., д.ю.н., профессор

\_\_\_\_\_ «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Оглавление**

	<b>Наименование разделов</b>
	Аннотация рабочей программы
1	Цели и планируемые результаты изучения дисциплины
2	Место дисциплины в структуре ОПОП
3	Объем дисциплины и виды учебной работы
4	Содержание дисциплины
5	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины
6	Материально-техническое обеспечение
7	Карта обеспеченности литературой
8	Фонд оценочных средств

**Аннотация рабочей программы дисциплины «Судебные акты в гражданском и административном судопроизводстве»**

Цель изучения дисциплины	Целью изучения дисциплины является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.
Место дисциплины в структуре ОПОП	Дисциплина по выбору части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.
Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины	ПК-1, ПК-4, ПК-5.
Содержание дисциплины	<p><b>Тема 1.</b> Понятие и классификация судебных актов в гражданском и административном судопроизводстве.</p> <p><b>Тема 2.</b> Виды судебных решений в гражданском и административном судопроизводстве</p> <p><b>Тема 3.</b> Требования, предъявляемые к судебным решениям по гражданским и административным делам</p> <p><b>Тема 4.</b> Законная сила решения суда</p> <p><b>Тема 5.</b> Судебный приказ</p> <p><b>Тема 6.</b> Судебные определения</p> <p><b>Тема 7.</b> Постановления проверочных судебных инстанций</p> <p><b>Тема 8.</b> Исполнение судебного решения. Признание и приведение в исполнение решений иностранных судов</p>
Общая трудоемкость дисциплины	Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачётные единицы (72 часа)
Форма промежуточной аттестации	Дифференцированный зачет

### 1. Цели и планируемые результаты изучения дисциплины

Целью изучения дисциплины является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.

В совокупности с другими дисциплинами ОПОП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

Таблица 1

№	Код компетенции	Название
1	ПК-1	Способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права
2	ПК-4	Способен применять нормы процессуального права
3	ПК-5	Способен к подготовке и вынесению законных, обоснованных и мотивированных судебных актов.

Планируемые результаты освоения дисциплины в части каждой компетенции указаны в картах компетенций по ОПОП.

В рамках дисциплины осуществляется воспитательная работа, предусмотренная рабочей программой воспитания, календарным планом воспитательной работы.

### 2. Место дисциплины в структуре ППСЗ/ОПОП

Дисциплина по выбору части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

### 3. Объем дисциплины и виды учебной работы

Таблица 2.1. Очная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость		
	зач. ед.	час.	по семестрам
			8 семестр
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	72
Контактная работа	-	24	24
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	48	48
Занятия лекционного типа	-	12	12
Занятия семинарского типа	-	12	12
в том числе с практической подготовкой	-	6	6
Форма промежуточной аттестации	-	Дифференцированный зачет	Дифференцированный зачет

Таблица 2.2. Заочная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость		
	зач. ед.	час.	по семестрам
			7 семестр
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	72
Контактная работа	-	10	10
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	62	62
Занятия лекционного типа	-	4	4
Занятия семинарского типа	-	3	3
в том числе с практической подготовкой	-	3	3
Форма промежуточной аттестации	-	Дифференцированный зачет	Дифференцированный зачет

## **4. Содержание дисциплины**

### **4.1. Текст рабочей программы по темам**

#### **Тема 1. Понятие и классификация судебных актов в гражданском и административном судопроизводстве**

Понятие судебных актов: сущность, общая характеристика. Виды судебных актов, постановляемых по гражданским и административным делам. Решение суда: сущность и его виды. Определение суда. Иные акты суда в гражданском процессе.

#### **Тема 2. Виды судебных решений в гражданском и административном судопроизводстве**

Критерии подразделения судебных решений на виды. Деление в зависимости от процессуальной цели иска и решения. Новые виды решений в гражданском и административном судопроизводстве.

#### **Тема 3. Требования, предъявляемые к судебным решениям по гражданским и административным делам**

Требования, предъявляемые Гражданским процессуальным кодексом РФ к решению суда. Требования, предъявляемые Арбитражным процессуальным кодексом РФ к решению суда. Требования, предъявляемые Кодексом административного судопроизводства РФ к решению суда. Соотношение требований, которым должно отвечать решение суда. Нормы гражданско-процессуального и административно-процессуального закона и проблемы их реализации на практике.

#### **Тема 4. Законная сила решения суда**

Значение и сущность законной силы решения суда. Понятие законной силы судебного решения: общая характеристика. Свойства законной силы решения суда. Res iudicata и исключительность судебного решения.

#### **Тема 5. Судебный приказ**

Значение и сущность приказного производства в гражданском и арбитражном процессе. Содержание судебного приказа. Сравнительная характеристика решения суда и судебного приказа. Требования, предъявляемые гражданским и арбитражным процессуальным законом к судебному приказу.

#### **Тема 6. Судебные определения**

Значение и сущность определения суда в гражданском и административном судопроизводстве. Содержание определения. Сравнительная характеристика решения и

определения суда. Требования, предъявляемые ГПК РФ, АПК РФ и КАС РФ к определению.

### **Тема 7. Постановления проверочных судебных инстанций**

Значение и сущность постановлений проверочных судебных инстанций в гражданском и административном судопроизводстве. Виды постановлений. Решение суда и постановление суда проверочной инстанции: сравнительная характеристика. Свойства судебных постановлений.

### **Тема 8. Исполнение судебного решения. Признание и приведение в исполнение решений иностранных судов**

Общая характеристика производства по исполнению судебных решений. Законодательство об исполнительном производстве. Соотношение гражданского процесса и исполнительного производства. Исполнительный лист.

Проблемы признания и приведения в исполнение решений иностранных судов по спорам, возникающим из гражданских правоотношений. Законодательство, регулирующее признание и приведение в исполнение иностранных решений, выносимых от имени государства. Законодательство, регулирующее признание и приведение в исполнение решений третейских судов. Принцип взаимности.



## 4.2. Разделы и темы дисциплины, виды занятий (тематический план)

## Тематический план

Таблица 3.1  
Очная форма обучения

№ п/п	Тема дисциплины	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
				Час.	Час.	Час.	Час.	Час.	
<b>Раздел 1. Общие положения</b>									
1.	Тема 1. Понятие и классификация судебных актов в гражданском и административном судопроизводстве	ПК-1 ПК-4	2 (72)	4	3	1	1	0	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту.
2.	Тема 2. Виды судебных решений в гражданском и административном судопроизводстве.	ПК-1 ПК-4 ПК-5		6	3	1	1	1	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту, Темы рефератов, Правовые ситуации.
3.	Тема 3. Требования, предъявляемые к решениям по гражданским и административным	ПК-1 ПК-4 ПК-5		6	3	2	1	1	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Темы рефератов,

	ым делам								Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту
4.	Тема 4. Законная сила решения суда	ПК-1 ПК-4 ПК-5		6	3	2	1	1	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Правовые ситуации; Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту.
5.	Тема 5. Судебный приказ	ПК-1 ПК-4 ПК-5		6	3	1	0	1	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Темы рефератов, Правовые ситуации; Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту
6.	Тема 6. Судебные определения	ПК-1 ПК-4 ПК-5		6	3	1	0	1	Задания для лабораторного практикума Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту.
7.	Тема 7. Постановления проверочных судебных инстанций	ПК-1 ПК-4 ПК-5		7	3	2	1	1	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Правовые ситуации; Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту.
8.	Тема 8. Исполнение судебного решения. Признание и приведение в исполнение решений иностранных судов	ПК-1 ПК-4		7	3	2	1	0	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Темы рефератов, Правовые ситуации; Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту,

	Итого		<b>72</b>	<b>48</b>	<b>24</b>	<b>12</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	
--	-------	--	-----------	-----------	-----------	-----------	----------	----------	--

## Тематический план

**Таблица 3.2**  
**Заочная форма обучения**

№ п/п	Тема дисциплины	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
				Час.	Час.	Час.	Час.	Час.	
	Тема 1. Понятие и классификация судебных актов в гражданском и административном судопроизводстве	ПК-1 ПК-4	2 (72)	8		0,5	0	0	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту.
2.	Тема 2. Виды судебных решений в гражданском и административном судопроизводстве.	ПК-1 ПК-4 ПК-5		6	1,5	0,5	0,5	0,5	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту, Темы рефератов, Правовые ситуации; Задания для контрольной работы для заочной формы обучения.
3.	Тема 3. Требования, предъявляемые к решениям по гражданским и административн	ПК-1 ПК-4 ПК-5		8	1,5	0,5	1	0	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Темы рефератов,

	ым делам								Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; Задания для контрольной работы для заочной формы обучения.
4.	Тема 4. Законная сила решения суда	ПК-1 ПК-4 ПК-5		7	1,5	0,5	0	1	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Правовые ситуации; Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; Задания для контрольной работы для заочной формы обучения.
5.	Тема 5. Судебный приказ	ПК-1 ПК-4 ПК-5		6	1	0,5	0	0,5	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Темы рефератов, Правовые ситуации; Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту
6.	Тема 6. Судебные определения	ПК-1 ПК-4 ПК-5		7	1	0,5	0,5	0	Задания для лабораторного практикума Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту.
7.	Тема 7. Постановления проверочных судебных инстанций	ПК-1 ПК-4 ПК-5		10	1,5	0,5	0,5	0,5	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Правовые ситуации; Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; Задания для контрольной работы для заочной формы обучения.
8.	Тема 8. Исполнение	ПК-1		10	1,5	0,5	0,5	0,5	Вопросы для семинаров

судебного решения. Признание и приведение в исполнение решений иностранных судов	ПК-4								(для проведения контрольного опроса), Темы рефератов, Правовые ситуации; Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту,
Итого		72	62	10	4	3	3		

#### 4.3. Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины

**Таблица 4.1**  
**Очная форма обучения**

№ раздела	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
Тема 1	Понятие судебных актов: сущность, общая характеристика. Виды судебных актов, постановляемых по гражданским и административным делам. Решение суда: сущность и его виды. Определение суда.	4
Тема 2	Критерии подразделения судебных решений на виды. Деление в зависимости от процессуальной цели иска и решения.	6
Тема 3	Требования, предъявляемые Гражданским процессуальным кодексом РФ к решению суда. Требования, предъявляемые Арбитражным процессуальным кодексом РФ к решению суда. Требования, предъявляемые Кодексом административного судопроизводства РФ к решению суда.	6
Тема 4	Значение и сущность законной силы решения суда. Понятие законной силы судебного решения: общая характеристика. Свойства законной силы решения суда.	6
Тема 5	Содержание судебного приказа. Сравнительная характеристика решения суда и судебного приказа. Требования, предъявляемые гражданским и арбитражным процессуальным законом к судебному приказу.	6
Тема 6	Значение и сущность определения суда в гражданском и административном судопроизводстве. Содержание определения. Сравнительная характеристика решения и определения суда. Требования, предъявляемые ГПК РФ, АПК РФ и КАС РФ к определению.	6
Тема 7	Значение и сущность постановлений проверочных судебных инстанций. Виды постановлений. Решение суда и постановление суда проверочной инстанции: сравнительная характеристика. Свойства судебных постановлений.	7

Тема 8	<p>Общая характеристика производства по исполнению судебных решений. Законодательство об исполнительном производстве. Соотношение гражданского и административного судопроизводства и исполнительного производства. Исполнительный лист.</p> <p>Проблемы признания и приведения в исполнение решений иностранных судов по спорам, возникающим из гражданских правоотношений. Законодательство, регулирующее признание и приведение в исполнение иностранных решений, выносимых от имени государства. Законодательство, регулирующее признание и приведение в исполнение решений третейских судов. Принцип взаимности.</p>	7
	Итого	48

**Таблица 4.2**  
**Заочная форма обучения**

<b>№ раздела</b>	<b>Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение</b>	<b>Кол-во часов</b>
Тема 1	Понятие судебных актов: сущность, общая характеристика. Виды судебных актов, постановляемых по гражданским и административным делам. Решение суда: сущность и его виды. Определение суда.	8
Тема 2	Критерии подразделения судебных решений на виды. Деление в зависимости от процессуальной цели иска и решения.	6
Тема 3	Требования, предъявляемые Гражданским процессуальным кодексом РФ к решению суда. Требования, предъявляемые Арбитражным процессуальным кодексом РФ к решению суда. Требования, предъявляемые Кодексом административного судопроизводства РФ к решению суда.	8
Тема 4	Значение и сущность законной силы решения суда. Понятие законной силы судебного решения: общая характеристика. Свойства законной силы решения суда.	7
Тема 5	Содержание судебного приказа. Сравнительная характеристика решения суда и судебного приказа. Требования, предъявляемые гражданским и арбитражным процессуальным законом к судебному приказу.	6
Тема 6	Значение и сущность определения суда в гражданском и административном судопроизводстве. Содержание определения. Сравнительная характеристика решения и определения суда. Требования, предъявляемые ГПК РФ, АПК РФ и КАС РФ к определению.	7
Тема 7	Значение и сущность постановлений проверочных судебных	10

	инстанций. Виды постановлений. Решение суда и постановление суда проверочной инстанции: сравнительная характеристика. Свойства судебных постановлений.	
Тема 8	Общая характеристика производства по исполнению судебных решений. Законодательство об исполнительном производстве. Соотношение гражданского и административного судопроизводства и исполнительного производства. Исполнительный лист.  Проблемы признания и приведения в исполнение решений иностранных судов по спорам, возникающим из гражданских правоотношений. Законодательство, регулирующее признание и приведение в исполнение иностранных решений, выносимых от имени государства. Законодательство, регулирующее признание и приведение в исполнение решений третейских судов. Принцип взаимности.	10
	Итого	62

#### 4.4. Темы курсовой работы

Курсовая работа учебным планом не предусмотрена.

### 5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

#### 5.1. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины

##### Общие положения

Занятия со студентами проводятся в форме лекций, семинаров, практических занятий, лабораторных практикумов. Особенностью изучения дисциплины является подготовка в ходе лабораторных практикумов и самостоятельной работы процессуальных документов и судебных актов по фабуле, определяемой преподавателем.

От студентов требуется посещение лекций и иных форм занятий. Особо ценится активная работа на семинарских и практических занятиях. Для успешной работы на семинарском и практическом занятии студент должен прочесть рекомендованную настоящим учебно-методическим комплексом литературу, нормативные правовые акты и активно участвовать в дискуссии, уметь изложить основные идеи прочитанных источников и дать им аргументированную оценку, привести примеры из подобранной им судебной практики.

##### Лекционные занятия (теоретический курс)

Лекционные занятия – это устное систематическое и последовательное изложение учебного материала по темам дисциплины. Они являются организующим и ориентирующим началом для изучения дисциплины. В ходе лекций раскрываются основные положения арбитражного процессуального права, обращается внимание студентов на сложные теоретические и правоприменительные вопросы, показывается их практическая значимость.

Лекционные занятия проводятся в форме информационной лекции (преподавателем сообщаются сведения, предназначенные для запоминания) и лекции-дискуссии (преподавателем ставятся на обсуждение студентов проблемные вопросы теории и правоприменительной практики).



В ходе лекционных занятий используется аудиторный фонд Университета.

### **Семинарские занятия**

Семинарские занятия проводятся с целью усвоения лекционного теоретического материала, углубления и расширения знаний студентов. На семинарах студенты учатся рассуждать, делать собственные выводы, аргументировано отстаивать свою точку зрения.

Основная форма работы на семинаре – обсуждение всеми студентами группы вопросов, обозначенных в плане текущего семинарского занятия. На семинарских занятиях применяется метод контрольного опроса. В ходе контрольного опроса на семинарском занятии проверяется знание студентом нормативных правовых актов и актов толкования, нормы и положения которых используются при раскрытии вопросов семинара, умения и навыки толкования и применения соответствующих норм права, принятия решений и совершения юридических действий в точном соответствии с арбитражным процессуальным законодательством Российской Федерации, реализации норм материального и процессуального права при раскрытии содержания вопросов семинарских занятий (понятие субъектов арбитражного процесса, основания их классификации, определение предмета доказывания, распределение обязанностей по доказыванию и иных вопросов для проведения контрольного опроса), знание правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, Европейского Суда по правам человека, Верховного Суда Российской Федерации по вопросам для семинаров, умения и навыки применения данных правовых позиций.

### **Практические занятия**

Практические занятия проводятся с целью овладения студентами навыками применения полученных теоретических знаний для решения задач, возникающих в судебной практике. В ходе практических занятий студенты разбирают конкретные правовые ситуации, анализируют их, дают правовую квалификацию правоотношениям и применяют нормы права.

### **Учебно-методические рекомендации по выполнению различных форм самостоятельной работы**

#### **Общие положения**

К формам самостоятельной работы студентов относятся:

- чтение текстов нормативных правовых актов, учебников и учебных пособий, а также дополнительной литературы по изучаемой теме;
- конспектирование данного текста;
- работа со словарями и справочниками;
- работа со справочно-правовыми системами и ресурсами сети Интернет;
- подбор судебной практики по теме семинарского или практического занятия;
- подготовка процессуальных документов и судебных актов;
- участие в круглых столах, научно-практических конференциях;
- подготовка реферата;
- подготовка к сдаче зачета.

#### **Учебно-методические рекомендации по изучению обучающимися вопросов, выносимых на самостоятельное изучение.**

Семинарские и практические занятия по дисциплине направлены на:

- обсуждение и более глубокое усвоение студентами вопросов теории судопроизводства;
- широкое и максимально детальное изучение Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и иных рекомендованных нормативных правовых актов;
- анализ специфики правового регулирования различных институтов арбитражного процессуального права;
- анализ и обобщение судебной практики.

Для того чтобы знания, приобретенные при изучении учебной литературы и источников арбитражного процессуального права, стали глубже, необходимо ознакомиться с судебной практикой, в особенности с постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации, а также с соответствующими обзорами законодательства и судебной практики, на которые имеются ссылки в учебной литературе и перечень которых содержится в рабочей программе дисциплины настоящего учебно-методического комплекса и настоящих рекомендациях. Судебная практика ВС РФ и арбитражных судов, в том числе решения и определения по конкретным делам, хорошо представлена в электронных справочно-поисковых системах «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» и др. С этой целью могут быть использованы материалы опубликованной судебной практики в юридических журналах «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации», «Бюллетень Европейского Суда по правам человека».

Необходимо просматривать такие сайты как [www.garant.ru](http://www.garant.ru), [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru), сайт Российской газеты [www.rg.ru](http://www.rg.ru), на которых каждый день появляется информация о принятии новых законов, внесении изменений в российское законодательство, а также о вынесенных судебных решениях. Для удобства на сайте [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) либо [www.garant.ru](http://www.garant.ru) можно подписаться на рассылку принимаемых впервые или изменяющихся законов. Таким образом, студент будет всегда в курсе последних изменений в законодательстве Российской Федерации.

Также для лучшего понимания учебного курса и просто для всестороннего развития студенту необходимо выделить время для просмотра научных статей в области арбитражного процессуального права. В библиотеке Российского государственного университета правосудия можно найти такие журналы как: Арбитражный и гражданский процесс, Журнал российского права, Российская юстиция и т.д.

Изучая административное судопроизводство, следует учитывать, что в рекомендованных учебниках и учебных пособиях многие вопросы решаются неоднозначно, что требует от студента выработки самостоятельного и критического подхода к осмыслению и оценке прочитанного. Как правило, в учебниках дается ссылка на иные позиции, однако, для подробного ознакомления с аргументами сторонников другой точки зрения желательно прочитать по дискуссионным вопросам несколько учебников. Это тем более необходимо при написании курсовых, контрольных работ, подготовке к семинарам.

### **Учебно-методические рекомендации по выполнению контрольной работы**

Контрольная работа (предусмотрена для студентов заочной (группы выходного дня) формы обучения) нацелена на тщательную проработку и усвоение вопросов арбитражного процесса.

Выполнение студентом контрольной работы и проверка их преподавателем преследует следующие цели:

- 1) осуществление контроля за самостоятельной работой студента;
- 2) научить студента: применять на практике нормы арбитражного процессуального права; свободно оперировать юридическими понятиями и категориями; анализировать и решать юридические проблемы в сфере арбитражного процесса; применять полученные

теоретические знания при разрешении конкретной правовой ситуации; делать подробный обоснованный вывод;

3) выработать у студента умение правильно, логично, последовательно, аргументированно и кратко излагать свои мысли в письменном виде;

4) результат проверки преподавателем контрольной работы позволяет студенту: определить степень усвоения им соответствующих разделов курса и выявить имеющиеся у него пробелы в полученных знаниях; закрепить, углубить и уточнить полученную из соответствующих источников правовую информацию; сформулировать вопросы, которые оказались непонятными или слабо усвоенными, и получить соответствующую помощь у преподавателя.

Контрольная работа должна содержать титульный лист с указанием варианта задания, текст заданий, иметь постраничную сквозную нумерацию. Студенту предлагается дать письменный ответ на одно задание. Ответ должен представлять собой концентрированный результат самостоятельного, творческого осмысления законодательства, литературы и позиций высших судов по предложенной правовой ситуации. Ответы требуют решения не только процессуальных вопросов, но и материально-правовых. К примеру, при определении предмета доказывания по делу недостаточно сделать ссылку только на процессуальные нормы, необходимо установить норму материального права, которая регулирует спорное правоотношение.

Для проверки контрольная работа представляется в электронном виде на сайте Университета в системе электронного обучения Femida. Результат проверки проставляется в электронной ведомости. Контрольная работа оценивается «зачтено» либо «незачтено». Успешное выполнение контрольной работы является условием допуска студента к сдаче зачёта по дисциплине.

### **Учебно-методические рекомендации по выполнению отдельных форм самостоятельной работы.**

В ходе подготовки к **реферату** студенту необходимо ознакомиться с требованиями к реферату, затем изучить доктринальные источники и судебную практику по выбранной теме реферата. При написании реферата студент должен акцентировать внимание на проблемах, возникающих в сфере теории и практики применения КАС РФ. При составлении реферата, необходимо учитывать рекомендации и ошибки, которые были обсуждены и разобраны на занятии.

В ходе **дифференцированного зачета** студент должен показать глубокое знание предмета, умение связывать теоретические знания с правоприменительной практикой. Студент должен знать определения всех базовых понятий дисциплины, уметь характеризовать теоретические понятия в их практическом применении, знать нормативно-правовое регулирование, уметь формулировать, обосновывать и излагать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам, уметь проводить системные связи между понятиями и категориями, давать содержательно структурированный, юридически грамотный и последовательный ответ на поставленные в билете вопросы.

Ответы на задания должны быть

- даны с использованием теории арбитражного процесса, действующих нормативных правовых актов, правовых позиций высших судов,
- даны на все поставленные вопросы,
- развернутыми, аргументированными.

Работа студентов по подготовке к письменной промежуточной аттестации должна быть нацелена на тщательную проработку и усвоение лекционного материала, основной учебной и дополнительной литературы в соответствии с предлагаемым тематическим планом. Наряду с этим необходимо изучать нормативные источники, следить за

изменениями в законодательстве. Также следует учитывать и постановления, и определения Конституционного Суда Российской Федерации.

Для того чтобы знания, приобретенные при изучении учебной литературы и нормативных правовых актов, стали глубже, необходимо ознакомиться с судебной практикой, в особенности с постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации, а также с соответствующими обзорами законодательства и судебной практики. Судебная практика ВС РФ и других судов общей юрисдикции, в том числе решения и определения по конкретным делам, хорошо представлена в электронных справочно-поисковых системах «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» и др. С этой целью могут быть использованы материалы опубликованной судебной практики в юридических журналах «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации», «Бюллетень Европейского Суда по правам человека».

Необходимо просматривать такие сайты как [www.garant.ru](http://www.garant.ru), [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru), сайт Российской газеты [www.rg.ru](http://www.rg.ru), на которых каждый день появляется информация о принятии новых законов, внесении изменений в российское законодательство, а также о вынесенных судебных решениях. Для удобства на сайте [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) либо [www.garant.ru](http://www.garant.ru) можно подписаться на рассылку принимаемых впервые или изменяющихся законов. Таким образом, студент будет всегда в курсе последних изменений в законодательстве Российской Федерации.

Прежде чем приступить к решению задачи следует внимательно ознакомиться с её содержанием. При ответе следует использовать действующее процессуальное законодательство, теорию арбитражного процесса, правовые позиции высших судебных инстанций. Студенту необходимо подробно проанализировать предложенные в задаче условия, принимая во внимание, что они приведены в объеме, достаточном для правильного ответа на поставленные вопросы. Необходимо уяснить смысл задачи и условия, исходя из которых, нужно дать ответы на поставленные вопросы. В этих целях следует провести юридический анализ излагаемых в задаче обстоятельств, установить, какие из них имеют, а какие не имеют в предложенных вопросах юридическое значение. Решение должно учитывать все изложенные в факте обстоятельства и содержать их юридическую оценку.

В задачах нередко ставится вопрос, правильно ли поступил суд (судья). Ответ на такой и ему подобный вопрос не должен быть односложным – «да» или «нет», «правильно» или «неправильно». Решение задачи (ответы на вопросы) необходимо обосновать и аргументировать ссылками на статьи (части, пункты, абзацы) КАС РФ (АПК РФ, ГПК РФ) и других нормативных актов, а при необходимости на материалы судебной практики (разъяснения, данные в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации, обзорах судебной практики высшестоящих судебных инстанций, в решениях Конституционного Суда РФ и др.). При этом надо привести точное название нормативного правового акта с указанием его реквизитов, изложить краткое содержание статьи (части, пункта, абзаца), на которую делается ссылка.

**Задача должна:**

- быть решена самостоятельно, в полном объеме, ответы должны быть даны на все поставленные вопросы;
- выполняться с использованием действующих нормативных правовых актов, материалов судебной практики;
- отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала (решения задачи);
- ответы на вопросы должны быть развернутыми, аргументированными, содержать ссылки на конкретные нормы права, судебные акты.

**Методические рекомендации для обучающихся с**

**ограниченными возможностями здоровья и инвалидами  
по освоению дисциплины**

Под специальными условиями для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения таких обучающихся, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы деятельности: самостоятельная работа по освоению и закреплению материала; индивидуальная учебная работа в контактной форме предполагающая взаимодействие с преподавателем (в частности, консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала. Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся.

В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья возможно

- использование специальных технических и иных средств индивидуального пользования, рекомендованных врачом-специалистом;
- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь.

На лекционном занятии рекомендуется использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования.

Для освоения дисциплины (в т.ч. подготовки к занятиям, при самостоятельной работе) лицами с ограниченными возможностями здоровья предоставляется возможность использования учебной литературы в виде электронного документа в электронно-библиотечной системе Book.ru имеющей специальную версию для слабовидящих; обеспечивается доступ к учебно-методическим материалам посредством СЭО «Фемида»; доступ к информационным и библиографическим ресурсам посредством сети «Интернет».

**5.2. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов,  
материалов судебной практики**

**Нормативные правовые акты**

Конституция Российской Федерации, 1993 г. // РГ, 25 декабря 1993., № 237.

Конвенция по вопросам гражданского процесса (Гаага. 1 марта 1954 г.) // Собрание постановлений Правительства СССР 1967, № 20, ст. 145.

Минская Конвенция 1993г. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам // СПС КонсультантПлюс

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ// СПС КонсультантПлюс

Федеральный конституционный закон от 21 июня 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» // СЗ РФ. 1994. № 13. Ст. 1447.

Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1997. № 9. Ст. 1011.

Федеральный конституционный закон от 07 февраля 2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 898.

Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // СЗ РФ. 1997. № 1. Ст. 1., с изм. и доп.

Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3170. с изм. и доп.

Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 24. Ст. 2253.

Федеральный закон от 27.07.2004. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 31. Ст. 3215.

Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» // СЗ РФ. 1998. № 13. Ст. 1475.

Федеральный закон «О статусе военнослужащих» от 27.05.1998 № 76-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 22. Ст. 2331.

Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // СЗ РФ. 2006. № 19. Ст. 2060.

Федеральный закон от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // РГ, 4 мая 2010 г. № 94.

Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 8. Ст. 366.

Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах» // СЗ РФ. 1997. № 30. Ст. 3590, с изм. и доп.

Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» // СЗ РФ. 2007. № 41. Ст. 4849.

Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.

Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2008. № 52 (ч. 1), ст. 6217.

Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3032.

Федеральный закон от 18.07.2006 № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2006. № 30. Ст. 3285.

Федеральный закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // РГ. 8 апреля 2011

Федеральный закон от 26.12.2008 N 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // "Российская газета", N 266, 30.12.2008,

Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 30. Ст. 1792. с изм. и доп.

Закон РФ от 2 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 33. Ст. 1913. с изм. и доп.

Федеральный закон от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 03.08.1998, N 31, ст. 3813,

### **Официальные акты высших судебных органов**

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17.12.96 №20-П по делу о проверке конституционности пунктов 2 и 3 части первой статьи 11 Закона Российской Федерации от 24.06.93 №5238-1 «О федеральных органах налоговой полиции» // СЗ РФ.1997.№1.Ст.197.

Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июня 1998 г. № 19-П «По делу о толковании отдельных положений статей 125, 126 и 127 Конституции Российской Федерации» // СЗ РФ. 1998. № 25. Ст. 3004.

Постановление Конституционного Суда РФ от 11 апреля 2000 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений пункта 2 статьи 1, пункта 1 статьи 21 и пункта 3 статьи 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» в связи с запросом Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации» // СЗ РФ. 2000. № 16. Ст. 1774.

Постановление Конституционного Суда РФ от 25 января 2001 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 2 статьи 1070 ГК РФ в связи с жалобами граждан И.В. Богданова, А.Б. Зернова, С.И. Кальянова и Н.В. Труханова» // СЗ РФ. 2001. № 7. Ст. 700.

Постановление Конституционного Суда РФ от 25 декабря 2001 г. № 17-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 208 Гражданского процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами граждан Г.В.Истомина, А.М.Соколова, И.Т.Султанова, М.М.Хафизова и А.В.Штанина» // Вестник КС РФ. 2002. № 2.

Постановление Конституционного Суда РФ от 15 января 2002 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статьи 64 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и статьи 92 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина А.М.Траспова» // СЗ РФ. 2002. № 6. Ст. 626.

Постановление Конституционного Суда РФ от 14 февраля 2002 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности статьи 140 Гражданского процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданки Л.Б.Фишер» // СЗ РФ. 2002. № 8. Ст. 894.

Постановление Конституционного Суда РФ от 18 июля 2003 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности положений статей 115 и 231 ГПК РСФСР, статей 26, 251 и 253 ГПК Российской Федерации, статей 1, 21 и 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» в связи с запросом Государственного Собрания – Курултая

Республики Башкортостан, Государственного Совета Республики Татарстан и Верховного Суда Республики Татарстан» // СЗ РФ. 2003. № 30. Ст. 3101.

Постановление Конституционного Суда РФ от 27 января 2004 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений пункта 2 части 1 статьи 27, частей 1, 2 и 4 статьи 251, частей 2 и 3 статьи 253 ГПК Российской Федерации в связи с запросом Правительства Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 5. Ст. 403.

Постановление Конституционного Суда РФ от 25 февраля 2004 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности пункта 10 статьи 75 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и части 1 статьи 259 ГПК Российской Федерации в связи с запросом Верховного Суда Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 9. Ст. 831.

Постановление Конституционного Суда РФ от 14 июля 2005 г. № 8-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений федеральных законов о федеральном бюджете на 2003 год, на 2004 год и на 2005 год и постановления Правительства Российской Федерации «О порядке исполнения Министерством финансов Российской Федерации судебных актов по искам к казне Российской Федерации на возмещение вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) органов государственной власти либо должностных лиц органов государственной власти» в связи с жалобами граждан Э.Д. Жуховицкого, И.Г. Пойма, А.В. Понятовского, А.Е. Чеславского и ОАО «Хабаровскэнерго» // СЗ РФ. 2005. № 30. (ч. II). Ст. 3199.

Постановление Конституционного Суда РФ от 26 декабря 2005 г. № 14-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статьи 260 ГПК Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Е.Г. Одиянкова» // СЗ РФ. 2006. № 3. Ст. 337.

Постановление Конституционного Суда РФ от 20 февраля 2006 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 336 ГПК Российской Федерации в связи с жалобами граждан К.А. Инешина, Н.С. Никонова и открытого акционерного общества «Нижекамскнефтехим» // СЗ РФ. 2006. № 10. Ст. 1145.

Постановление Конституционного Суда РФ от 5 февраля 2007 г. № 2-П «По делу о проверке конституционности положений статей 16, 20, 112, 336, 376, 377, 380, 381, 382, 383, 387, 388 и 389 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Кабинета Министров Республики Татарстан, жалобами открытых акционерных обществ «Нижекамскнефтехим» и «Хакасэнерго», а также жалобами ряда граждан» // СЗ РФ. 2007. № 7. Ст. 932.

Постановление Конституционного Суда РФ от 12 июля 2007 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности положения абзаца третьего части первой статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.В. Безменова и Н.В. Калабуна» // Вестник КС РФ. 2007. № 5.

Постановление Конституционного Суда РФ от 27 февраля 2009 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 37, 52, 135, 222, 284, 286 и 379.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и части четвертой статьи 28 Закона Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» в связи с жалобами граждан Ю.К. Гудковой, П.В. Штукатурова и М.А. Яшиной» // Вестник КС РФ. 2009. № 2.

Постановление Конституционного Суда РФ от 26 февраля 2010 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 392 Гражданского процессуального



кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А.А. Дорошка, А.Е. Кота и Е.Ю. Федотовой» // СЗ РФ 2010. № 11 ст. 1255.

Постановление Конституционного Суда РФ от 19 марта 2010 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 397 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан И.В. Амосовой, Т.Т. Васильевой, К.Н. Жестковой и других» // СЗ РФ. 2010. № 14 ст. 1734.

Постановление Конституционного Суда РФ от 21 апреля 2010 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности части первой статьи 320, части второй статьи 327 и статьи 328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданки Е.В. Алейниковой и общества с ограниченной ответственностью «Три К» и запросами Норильского городского суда Красноярского края и Центрального районного суда города Читы» // СЗ РФ 2010. № 19 ст. 2357.

Постановление Конституционного Суда РФ от 11.07.2017 № 20-П "По делу о проверке конституционности положений статьи 111, части 5 статьи 247 и пункта 2 части 1 статьи 248 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, частей 1 и 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданки Н.Б. Слободяник и федерального государственного бюджетного учреждения "Российский сельскохозяйственный центр".

Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 05.11.2002 №319-О об отказе в принятии к рассмотрению жалобы некоммерческой организации-учреждения по управлению персоналом «Персона» на нарушение конституционных прав и свобод положениями пункта 2 статьи 4 Налогового кодекса Российской Федерации // Система Консультант Плюс:Версия Проф.

Определение Конституционного Суда РФ от 04.07.2017 № 1442-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Александрова Владимира Юрьевича на нарушение его конституционных прав частью четвертой статьи 61 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" // Система Консультант Плюс:Версия Проф.

Определение Конституционного Суда РФ от 6 марта 2003 г. № 103-О «По запросам Государственного Собрания Республики Башкортостан и Государственного Совета Республики Татарстан о проверке конституционности части 1 статьи 27 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» // Вестник КС РФ.2003. № 4.

Определение Конституционного Суда РФ от 8 июля 2004 г. № 238-О «По жалобе гражданина Тимонина Дмитрия Викторовича на нарушение его конституционных прав пунктом 1 части 1 статьи 134, статьи 248, частям 1 и 8 статьи 251 ГПК Российской Федерации» // Вестник КС РФ.2005. № 1.

Определение Конституционного Суда РФ от 10 марта 2005 г. № 62-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Гирича Игоря Валерьевича на нарушение его конституционных прав положениями статей 24, 25, 33-36 Закона российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» // Вестник КС РФ.2005. № 5.

Определение Конституционного Суда РФ от 2 марта 2006 г. № 58-О «По жалобе гражданина Смердова Сергея Дмитриевича на нарушение его конституционных прав

частью первой статьи 251 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестнике КС РФ. 2006. № 4.

Определение Конституционного Суда РФ от 3 октября 2006 г. № 443-О «По жалобе гражданки Аксеновой Эммы Васильевны на нарушение ее конституционных прав положением части первой статьи 441 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник КС РФ. 2007. № 2.

Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 04.06.2007 №320-О-П об отказе в принятии к рассмотрению запроса группы депутатов Государственной Думы о проверке конституционности абзацев второго и третьего пункта 1 статьи 252 Налогового кодекса Российской Федерации // Система Консультант Плюс: ВерсияПроф.

Определение Конституционного Суда РФ от 3 июля 2007 г. № 623-О-П «По запросу Новооскольского районного суда Белгородской области о проверке конституционности абзаца четвертого статьи 328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник КС РФ. 2007. № 6.

Определение Конституционного Суда РФ от 3 июля 2008 г. № 734-О-П «По жалобе гражданки В. на нарушение ее конституционных прав статьей 151 Гражданского кодекса Российской Федерации» // Вестник КС РФ. 2009. № 1.

Определение Конституционного Суда РФ от 5 марта 2009 г. № 278-О-П «По жалобе гражданина Ивентьева Сергея Ивановича на нарушение его конституционных прав положением пункта 1 части первой статьи 134 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник КС РФ. 2009. № 5.

Определение Конституционного Суда РФ от 8 июля 2004 г. № 238-О «По жалобе гражданина Тимонина Дмитрия Викторовича на нарушение его конституционных прав пунктом 1 части 1 статьи 134, статьи 248, частям 1 и 8 статьи 251 ГПК Российской Федерации» // Вестник КС РФ. 2005. № 1.

Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июня 1998 г. № 19-П «По делу о толковании отдельных положений статей 125, 126 и 127 Конституции Российской Федерации» // СЗ РФ. 1998. № 25. Ст. 3004.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» // БВС РФ. 1996. № 2.

Постановление Конституционного Суда РФ от 21.01.2019 № 6-П "По делу о проверке конституционности статьи 112 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в связи с жалобой граждан Н.А. Баланюк, Н.В. Лаврентьева, И.В. Попова и В.А. Чернышева" // "Вестник Конституционного Суда РФ", № 2, 2019.

Постановление Конституционного Суда РФ от 25.02.2020 N 9-П "По делу о проверке конституционности пункта 1 части 1 статьи 350 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.Н. Таратухина" // "Российская газета", N 51, 11.03.2020.

Постановление Конституционного Суда РФ от 15.11.2018 N 42-П "По делу о проверке конституционности части 15 статьи 239 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в связи с жалобой регионального отделения политической партии "Справедливая Россия" в городе Санкт-Петербурге" // "Вестник Конституционного Суда РФ", N 1, 2019.

Постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.2015 N 21-П "По делу о проверке конституционности положений статьи 1 Федерального закона "О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней", пунктов 1 и 2 статьи 32 Федерального закона "О международных договорах Российской Федерации", частей первой и четвертой статьи 11, пункта 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 13, пункта 4 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 15, пункта 4 части 1 статьи 350 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и пункта 2 части четвертой статьи 413 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы" // "Вестник Конституционного Суда РФ", N 6, 2015

Постановление Конституционного Суда РФ от 13.01.2022 N 2-П «По делу о проверке конституционности части 7 статьи 3 Федерального закона "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок" и части 5 статьи 250 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А. Филиппова»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // БВС РФ. 2003. № 12.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении» // БВС РФ. 2004. № 2.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31 марта 2011 года № 5 «О практике рассмотрения судами дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // официальный сайт Верховного суда РФ ([www.vsrfl.ru](http://www.vsrfl.ru)).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2014 N 8 "О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих" ([www.vsrfl.ru](http://www.vsrfl.ru)).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 28 "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости" ([www.vsrfl.ru](http://www.vsrfl.ru)).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 "О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства" ([www.vsrfl.ru](http://www.vsrfl.ru)).

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2016 г. № 1 г. Москва "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" ([www.vsrfl.ru](http://www.vsrfl.ru)).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 № 63 "О рассмотрении судами споров об оплате энергии в случае признания недействующим нормативного правового акта, которым установлена регулируемая цена" ([www.vsrfl.ru](http://www.vsrfl.ru)).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 № 64 "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел, связанных с приостановлением деятельности или ликвидацией некоммерческих организаций, а также запретом

деятельности общественных или религиозных объединений, не являющихся юридическими лицами" ([www.vsrfr.ru](http://www.vsrfr.ru))

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 N 36 "О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации" ([www.vsrfr.ru](http://www.vsrfr.ru)).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.04.2016 N 13 "О судебной практике применения законодательства, регулирующего вопросы дисциплинарной ответственности судей" ([www.vsrfr.ru](http://www.vsrfr.ru)).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 № 15 "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" ([www.vsrfr.ru](http://www.vsrfr.ru)).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.06.2017 № 21 "О применении судами мер процессуального принуждения при рассмотрении административных дел" ([www.vsrfr.ru](http://www.vsrfr.ru)).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.04.2016 № 13 "О судебной практике применения законодательства, регулирующего вопросы дисциплинарной ответственности судей" ([www.vsrfr.ru](http://www.vsrfr.ru)).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.11.2019 № 50 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с рассмотрением судами административных дел о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке» ([www.vsrfr.ru](http://www.vsrfr.ru)).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.2019 № 41 «Об утверждении Регламента проведения судебного примирения» ([www.vsrfr.ru](http://www.vsrfr.ru)).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2019 № 25 «О некоторых вопросах, связанных с началом деятельности кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции» ([www.vsrfr.ru](http://www.vsrfr.ru)).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами» ([www.vsrfr.ru](http://www.vsrfr.ru)).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 47 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел, связанных с нарушением условий содержания лиц, находящихся в местах принудительного содержания» ([www.vsrfr.ru](http://www.vsrfr.ru)).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.04.2021 № 6 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, связанных с неуплатой средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей» ([www.vsrfr.ru](http://www.vsrfr.ru)).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2020 N 42 «О применении норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации при рассмотрении административных дел в порядке упрощенного (письменного) производства» ([www.vsrfr.ru](http://www.vsrfr.ru)).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.06.2020 № 5 «О применении судами норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции» ([www.vsrfr.ru](http://www.vsrfr.ru)).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2020 № 17 «О применении судами норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» ([www.vsrfl.ru](http://www.vsrfl.ru)).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2022 № 21 «О некоторых вопросах применения судами положений главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» ([www.vsrfl.ru](http://www.vsrfl.ru)).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» ([www.vsrfl.ru](http://www.vsrfl.ru)).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2022 № 20 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях против правосудия» ([www.vsrfl.ru](http://www.vsrfl.ru)).

#### **Интернет-ресурсы:**

1. Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации - [www.ksrf.ru](http://www.ksrf.ru)
2. Официальный сайт арбитражных судов Российской Федерации - [www.arbitr.ru](http://www.arbitr.ru).
3. Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации - [www.vsrfl.ru](http://www.vsrfl.ru)

### **5.3. Информационное обеспечение изучения дисциплины (модуля)**

Информационные, в том числе электронные ресурсы Университета, а также иные электронные ресурсы, необходимые для изучения дисциплины:

<b>№ п./п.</b>	<b>Наименование</b>	<b>Адрес в сети Интернет</b>
1	ZNANIUM.COM	<a href="http://znanium.com">http://znanium.com</a> Основная коллекция Коллекция издательства Статут Znanium.com. Discovery для аспирантов
2	ЭБС ЮРАЙТ	<a href="http://www.biblio-online.ru">www.biblio-online.ru</a>
3	ЭБС «BOOK.ru»	<a href="http://www.book.ru">www.book.ru</a> коллекция издательства Проспект Юридическая литература ; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент
4	НЦР РУКОНТ	<a href="http://rucont.ru/">http://rucont.ru/</a> Раздел Ваша коллекция - РГУП-периодика (электронные журналы)
5	Информационно-образовательный портал РГУП	<a href="http://www.op.raj.ru">www.op.raj.ru</a> электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП
6	Система электронного обучения «Фемида»	<a href="http://www.femida.raj.ru">www.femida.raj.ru</a> Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки
7	Правовые системы	Гарант, Консультант

**Основная и дополнительная литература** указана в Карте обеспеченности литературой.

### **6. Материально-техническое обеспечение**

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения. Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

<b>№ п\п</b>	<b>Наименование дисциплины в соответствии с учебным планом</b>	<b>Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы</b>
1.	<b>Судебные акты в гражданском и административном судопроизводстве</b>	Аудитория для проведения занятий лекционного типа: столы, стулья, учебная доска, стол преподавателя, видеопроекторное оборудование для презентаций, средства звуковоспроизведения, экран, учебно-наглядные пособия 394006, Воронежская область, г. Воронеж, Ленинский район, ул. 20-летия Октября, дом 95, этаж 1, каб. 103

## 7. Карта обеспеченности литературой

**Специальность 40.04.05 Судебная и прокурорская деятельность**

**Профиль: гражданско-правовой.**

**Дисциплина: «Судебные акты в гражданском и административном судопроизводстве»**

**Курс 4**

Наименование, автор или редактор, издательство, год издания, кол-во страниц	Вид издания	
	ЭБС (указать ссылку)	Кол-во печатных изд. в библиотеке вуза
1	2	3
<b>Основная литература</b>		
Кудрявцева, Е. В. Как написать судебное решение / Е. В. Кудрявцева, Л. А. Прокудина. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 265 с. — (Консультации юриста). — ISBN 978-5-534-02767-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <a href="https://urait.ru/bcode/510638">https://urait.ru/bcode/510638</a> (дата обращения: 07.02.2023).	<a href="https://urait.ru/bcode/510638">https://urait.ru/bcode/510638</a>	
<b>Дополнительная литература</b>		
Афанасьев, С. Ф. Курс доказательственного права: Гражданский процесс. Арбитражный процесс. Административное судопроизводство - 2-е изд., перераб. и доп : сборник документов / С. Ф. Афанасьев [и др.]. - Москва : Статут, 2019. - 656 с. - ISBN 978-5-8354-1538-0. - Текст : электронный. - URL: <a href="https://znanium.com/catalog/product/1079396">https://znanium.com/catalog/product/1079396</a> (дата обращения: 07.02.2023).	<a href="http://new.znanium.com/catalog/product/1079396">http://new.znanium.com/catalog/product/1079396</a>	

Гражданский процесс: учебник / Под ред. С.В. Никитина. - М.: РГУП, 2021, 584 с. - ISBN: 978-5-93916-894-6 (дата обращения: 07.02.2023).	<a href="https://op.raj.ru/index.php/srednee-professionalnoe-obrazovanie-2/1019-grazh-process">https://op.raj.ru/index.php/srednee-professionalnoe-obrazovanie-2/1019-grazh-process</a>	
<b>Дополнительная литература для углубленного изучения дисциплины</b>		
Беспалов, Ю. Ф. Настольная книга российского судьи по гражданскому судопроизводству. Рассмотрение и разрешение судами Российской Федерации гражданских дел по первой инстанции : учебно-практическое пособие / Ю. Ф. Беспалов. - Москва : Проспект, 2020. - 335 [1] с. - ISBN 978-5-392-31185-9. - Текст : непосредственный.		
Лебедь К.А. Виды судебных решений в гражданском процессе // Российское правосудие. Специальный выпуск. 2016. № S1. - Текст: электронный + Текст: непосредственный. -URL: <a href="http://op.raj.ru/index.php/zhurnal-rossijskoe-pravosudie/132-2016/483-rossijskoe-pravosudie-spetsialnyj-vypusk-2016">http://op.raj.ru/index.php/zhurnal-rossijskoe-pravosudie/132-2016/483-rossijskoe-pravosudie-spetsialnyj-vypusk-2016</a> (дата обращения: 07.02.2023).	<a href="http://op.raj.ru/index.php/zhurnal-rossijskoe-pravosudie/132-2016/483-rossijskoe-pravosudie-spetsialnyj-vypusk-2016">http://op.raj.ru/index.php/zhurnal-rossijskoe-pravosudie/132-2016/483-rossijskoe-pravosudie-spetsialnyj-vypusk-2016</a>	
Толковый словарь гражданского процесса / Лебедь К.А. - М.: Городец, 2007. - 204 с. - ISBN 978-5-9584-0174-1. - Текст : непосредственный.		
Решение арбитражного суда / Лебедь К.А. Ин-т гос. и права РАН. - М.: Ин-т гос. и права РАН, 2005. - 115 с. - ISBN: 978-5-4475-5152-0. - Текст : непосредственный.		
Сборник разъяснений Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации по вопросам гражданского и арбитражного процесса / Школа права Статут. - 2-е изд., доп. - М.: Статут, 2016. - 927 с. - ISBN: 978-5-8354-1275-4. - Текст : непосредственный.		



Установление содержания права в судебных решениях / Фурсов Д.А., Лазарев В.В. // Журнал российского права. - 2016. - №5. - С. 5-19 - - Текст: электронный. (дата обращения: 07.02.2023).	<a href="http://new.znaniium.com/catalog/product/558069">http://new.znaniium.com/catalog/product/558069</a>	
Акты высших судов России: прецеденты или акты / Дидковская Е.Н. // Проблемы и перспективы развития современного цивилистического процесса. - 2012. - С. 34-38. - Текст : непосредственный.		
Судебное правотворчество в современном понимании: реалии и перспективы / Прокопович Г.А. // Российский судья. - 2015. - №5. - С. 17-20. - Текст : непосредственный.		
Проблемы института исправления описок и явных арифметических ошибок в судебных актах (на основе анализа судебной практики по гражданским делам) / Батурина Н.А. // Российский судья. - 2015. - №12. - С. 12-15. - Текст : непосредственный.		
Решетникова, И. В. Арбитражный процесс / И. В. Решетникова, М. А. Куликова, Е. А. Царегородцева. - 3-е изд., пересмотр. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. - 368 с. - (Краткие учебные курсы юридических наук). - ISBN 978-5-00156-070-8. - Текст : электронный. (дата обращения: 07.02.2023).	<a href="https://znaniium.com/catalog/product/1993587">https://znaniium.com/catalog/product/1993587</a>	
Гук, П.А. Функция нормотворчества высших судов России / П.А. Гук // Российская юстиция. - 2019. - № 3. - С. 35-38. - Текст : непосредственный.		
Амбалова, С.М. Правовая природа и сущность судебных актов в цивилистическом процессе / С.М. Амбалова // Арбитражный и гражданский процесс. - 2018. - №8. - С. 32-36. - Текст : непосредственный.		

## 8. Фонд оценочных средств

### 8.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)

№ п/п	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Тема 1. Понятие и классификация судебных актов в гражданском и административном судопроизводстве	ПК-1 ПК-4	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту.
2.	Тема 2. Виды судебных решений в гражданском и административном судопроизводстве.	ПК-1 ПК-4 ПК-5	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту, Темы рефератов, Правовые ситуации, Задания для контрольной работы для заочной формы обучения.
3.	Тема 3. Требования, предъявляемые к решениям по гражданским и административным делам	ПК-1 ПК-4 ПК-5	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Темы рефератов, Деловая игра Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту, Задания для контрольной работы для заочной формы обучения.
4.	Тема 4. Законная сила решения суда	ПК-1 ПК-4 ПК-5	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Правовые ситуации; Деловая игра Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту, Задания для контрольной работы для заочной формы обучения.
5.	Тема 5. Судебный приказ	ПК-1 ПК-4 ПК-5	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Темы рефератов, Правовые ситуации; Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту
6.	Тема 6. Судебные определения	ПК-1 ПК-4 ПК-5	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Темы рефератов, Деловая игра Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту.
7.	Тема 7. Постановления проверочных судебных инстанций	ПК-1 ПК-4 ПК-5	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Правовые ситуации; Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту.
8.	Тема 8. Исполнение судебного решения. Признание и приведение в исполнение решений иностранных судов	ПК-1 ПК-4	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Темы рефератов, Правовые ситуации; Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту,

## 8.2. Оценочные средства

### Вопросы для занятия семинарского типа

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№	Код компетенции	Название
1	ПК-1	Способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права
2	ПК-4	Способен применять нормы процессуального права
3	ПК-5	Способен к подготовке и вынесению законных, обоснованных и мотивированных судебных актов.

В ходе контрольного опроса на семинарском занятии проверяется знание студентом нормативных правовых актов и актов толкования, нормы и положения которых используются при раскрытии вопросов семинара, умения и навыки толкования и применения соответствующих норм права, совершения юридических действий в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством Российской Федерации, применения норм материального и процессуального права при раскрытии содержания вопросов семинарских занятий (понятие субъектов арбитражного процесса, основания их классификации, определение предмета доказывания, распределение обязанностей по доказыванию и иных вопросов для проведения контрольного опроса).

#### Тема семинара 1.

#### Понятие и классификация судебных актов в гражданском и административном судопроизводстве

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Понятие судебных актов: сущность, общая характеристика.	ПК-4
2.	Виды судебных актов, постановляемых по гражданским и административным делам	ПК-4
3.	Решение суда: сущность и его виды.	ПК-1, ПК-4
4.	Определение суда	ПК-1, ПК-4
5.	Иные акты суда в гражданском процессе.	ПК-1, ПК-4

#### Тема семинара 2. Виды судебных решений в гражданском и административном судопроизводстве.

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
-------	---------	-------------------------------------

1.	Критерии подразделения судебных решений на виды.	ПК-1
2.	Деление в зависимости от процессуальной цели иска и решения.	ПК-1, ПК-5
3.	Новые виды решений в гражданском и административном судопроизводстве.	ПК-1, ПК-4, ПК-5

**Тема семинара 3. Требования, предъявляемые к судебным решениям по гражданским и административным делам**

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Требования, предъявляемые ГПК РФ к решению суда.	ПК-1, ПК-4, ПК-5
2.	Требования, предъявляемые АПК РФ к решению суда.	ПК-1, ПК-4, ПК-5
3.	Требования, предъявляемые КАС РФ к решению суда.	ПК-1, ПК-4, ПК-5
4.	Соотношение требований, которым должно отвечать решение суда.	ПК-1, ПК-4, ПК-5
5.	Нормы гражданско-процессуального и административно-процессуального закона и проблемы их реализации на практике.	ПК-1, ПК-4, ПК-5

**Тема семинара 4. Законная сила решения суда**

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Понятие законной силы судебного решения: общая характеристика. Значение и сущность законной силы решения суда.	ПК-1
2.	Свойства законной силы решения суда.	ПК-1, ПК-4, ПК-5
3.	Res judicata и исключительность судебного решения.	ПК-1, ПК-4, ПК-5

**Тема семинара 5. Судебный приказ**

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Значение и сущность приказного производства в гражданском и арбитражном процессе.	ПК-4, ПК-5
2.	Содержание судебного приказа.	ПК-1, ПК-4, ПК-5
3.	Сравнительная характеристика решения суда и судебного приказа.	ПК-4, ПК-5
4.	Требования, предъявляемые гражданским и арбитражным процессуальным законом к судебному приказу.	ПК-1, ПК-4, ПК-5

**Тема семинара 6. Судебные определения**

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Значение и сущность определения суда в гражданском и административном судопроизводстве.	ПК-4
2.	Содержание определения	ПК-4, ПК-5
3.	Сравнительная характеристика решения и определения суда.	ПК-1, ПК-4
4.	Требования, предъявляемые ГПК РФ, АПК РФ и КАС РФ к определению.	ПК-1, ПК-4, ПК-5

#### **Тема семинара 7. Постановления проверочных судебных инстанций**

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Значение и сущность постановлений проверочных судебных инстанций в гражданском и административном судопроизводстве.	ПК-1, ПК-4
2.	Виды постановлений.	ПК-1, ПК-4
3.	Решение суда и постановление суда проверочной инстанции: сравнительная характеристика.	ПК-4, ПК-5
4.	Свойства судебных постановлений	ПК-1, ПК-4, ПК-5

#### **Тема семинара 8. Исполнение судебного решения. Признание и приведение в исполнение решений иностранных судов**

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Общая характеристика производства по исполнению судебных решений.	ПК-4
2.	Законодательство об исполнительном производстве.	ПК-1, ПК-4
3.	Соотношение гражданского процесса и исполнительного производства.	ПК-1, ПК-4
4.	Исполнительный лист.	ПК-1, ПК-4
5.	Проблемы признания и приведения в исполнение решений иностранных судов по спорам, возникающим из гражданских правоотношений. Принцип взаимности.	ПК-1, ПК-4
6.	Законодательство, регулирующее признание и приведение в исполнение иностранных решений, выносимых от имени государства.	ПК-1, ПК-4
7.	Законодательство, регулирующее признание и приведение в исполнение решений третейских судов.	ПК-1, ПК-4

## 2.Критерии оценивания

Критерии	Оценка
Полностью сформированные знания. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории арбитражного процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	5
Сформированные знания, имеющие незначительные пробелы. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не в полной мере использована теория арбитражного процесса.	4
Неполные знания. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использована теория арбитражного процесса.	3
Знания отсутствуют либо имеют фрагментарный характер. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	2

### Порядок расчета баллов за работу на занятиях семинарского типа, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра)

Баллы за работу на семинарских занятиях, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра) рассчитываются путём перевода оценки по традиционной пятибалльной системе (5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно) в баллы по формуле:

$$\text{максимальный балл за одно семинарское занятие} = A/N,$$

где А – максимальное количество баллов, предусмотренное правовыми актами Университета, N – количество семинарских занятий.

Оценке 5 (отлично) соответствует максимальный балл за одно семинарское занятие; оценке 4 (хорошо) соответствует 2/3 максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 3 (удовлетворительно) соответствует 1/3 максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 2 (неудовлетворительно) соответствует 0 баллов.

### Комплект разноуровневых задач

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№	Код компетенции	Название
1	ПК-1	Способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права
2	ПК-4	Способен применять нормы процессуального права
3	ПК-5	Способен к подготовке и вынесению законных, обоснованных и мотивированных судебных актов.

#### Задачи реконструктивного уровня

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p>Организация, владеющая недвижимостью, обратилась в арбитражный суд с иском к обществу, зарегистрировавшему право в ЕГРП на ту же недвижимость, о признании права собственности отсутствующим.</p> <p>В качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельного требования относительно предмета спора, к участию в деле привлечено муниципальное образование.</p> <p>Судом первой инстанции установлено, что в 2007 году муниципальное образование продало с публичных торгов здание (ангар). Недвижимое имущество было передано победителю торгов - Организации, которая оплатила его, право собственности было зарегистрировано за покупателем в ЕГРП.</p> <p>В 2008 году муниципальное образование составило новую техническую документацию на здание (ангар), присвоило ему иной адрес и выставило на публичные торги в составе одного лота с иным недвижимым имуществом. Победителем торгов оказалось Общество - ответчик по настоящему делу, за которым право на это имущество было также зарегистрировано в ЕГРП.</p> <p>В 2012 году Организация обратилась в арбитражный суд с настоящим иском.</p> <p>В обоснование требования истец указывал на то, что имущество находится в его фактическом владении, используется им, право на него зарегистрировано. Регистрация права на это же имущество за другим лицом нарушает его право собственности, поскольку создает угрозу, что второе лицо, зарегистрированное в ЕГРП в качестве собственника спорного имущества, насильственно отберет у него здание, а также ставит под сомнение законность записи о праве собственности истца.</p> <p>Ответчик заявил об истечении исковой давности и утверждал,</p>	ПК-1, ПК-4, ПК-5

	<p>что истец должен был знать о повторной продаже здания, поскольку информация о публичной продаже этого имущества была опубликована в местной газете.</p> <p>Истец признал, что о выставлении на повторную публичную продажу спорного здания ему стало известно из публикации в названной газете в 2008 году, однако он полагает, что по этому иску отсутствует исковая давность, поскольку имущество находится в его владении, начиная с 2007 года.</p> <p>Муниципальное образование пояснило, что им была допущена ошибка при выставлении одного и того же имущества на торги дважды, так как вторая продажа готовилась только на основе документов без выезда представителей администрации на объект.</p> <p><i>1. Как должна быть разрешена сложившаяся правовая ситуация? Какое решение должен вынести арбитражный суд?</i></p> <p><i>2. Какие правовые позиции высших судов следует учитывать в данном деле?</i></p> <p><i>3. Составьте проект обоснованного и мотивированного решения по данному делу.</i></p> <p><i>4. Определите элементы судебного решения.</i></p>	
2.	<p>Между ООО (Продавец) и АО (Покупатель) был заключен и исполнен договор купли-продажи недвижимого имущества. Исходя из ничтожности этого договора, ООО обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к АО, в котором со ссылкой на ничтожность договора купли-продажи истребовало переданные во исполнение договора помещения из его незаконного владения.</p> <p><i>1. Как следует разрешить данную правовую ситуацию? Какое решение должен вынести арбитражный суд в рамках?</i></p> <p><i>2. Проанализируйте судебную практику по делам о признании договоров недействительными (ничтожными) и применении последствий недействительности договора.</i></p> <p><i>3. Какие правовые позиции высших судов следует учитывать в данном деле?</i></p> <p><i>4. Определите элементы иска и судебного решения.</i></p>	ПК-1, ПК-4
3.	<p>Индивидуальный предприниматель обратился в арбитражный суд с иском об истребовании холодильной камеры из незаконного владения общества с ограниченной ответственностью. В обоснование заявленных требований истец пояснил, что холодильная камера, принадлежащая ему на праве собственности, была передана им организации в аренду. Впоследствии организация продала и передала спорное имущество ответчику. Так как организация не имела права отчуждать названное имущество, общество является незаконным владельцем. По мнению истца, при таких обстоятельствах требование, заявленное в соответствии со статьей 301 ГК РФ, подлежит удовлетворению. По смыслу этой нормы приобретатель получает защиту, только если был добросовестен как в момент заключения возмездной сделки, направленной на приобретение спорного имущества, в момент</p>	ПК-1, ПК-4



	<p>поступления имущества в его владение, так и в момент, когда отчуждатель получает от него плату или иное встречное предоставление за переданное имущество, а оплата спорного имущества обществом состоялась лишь после получения ответчиком копии искового заявления по настоящему делу.</p> <p>Против требований истца ответчик возражал ссылкой на свою добросовестность и возмездность приобретения. Как пояснил ответчик, тот факт, что оплата спорного имущества обществом состоялась лишь после получения им копии искового заявления по настоящему делу, вопреки мнению истца, не имеет значения при рассмотрении вопроса о возмездности приобретения для целей применения статьи 302 ГК РФ.</p> <p>Поддержав доводы ответчика, суд в удовлетворении иска отказал ввиду следующего. Хотя ответчик и являлся незаконным владельцем, спорное имущество приобретено им добросовестно по возмездному основанию (в материалах дела имеется договор купли-продажи холодильной камеры, заключенный между организацией и обществом с ограниченной ответственностью, а также доказательства исполнения договора каждой из сторон), что в соответствии с пунктом 1 статьи 302 ГК РФ исключает удовлетворение предъявленного к нему виндикационного иска. При этом добросовестность приобретателя исследуется только на момент совершения сделки, направленной на отчуждение и приобретение спорного имущества, и на момент его поступления во владение ответчика. Лицо остается добросовестным приобретателем и в том случае, если впоследствии оно узнало или должно было узнать об отсутствии правомочий у отчуждателя. Поэтому такое лицо получает предусмотренную пунктом 1 статьи 302 ГК РФ защиту как добросовестный приобретатель по возмездному основанию, хотя бы обязанность по соответствующему договору и была им исполнена после утраты добросовестности.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Как следует разрешить данную правовую ситуацию, исходя из норм АПК РФ и ГК РФ?</li> <li>2. Какое решение должен вынести суд апелляционной инстанции, каково его содержание?</li> </ol>	
4.	<p>Организация и субъект Российской Федерации в лице полномочного органа заключили договор поручительства. Ввиду того, что обеспеченное таким образом обязательство не было исполнено в срок, поручитель предоставил субъекту Российской Федерации типографский станок в качестве отступного. Оборудование закреплено на праве хозяйственного ведения за государственным унитарным предприятием.</p> <p>В ином судебном процессе суд признал названный договор поручительства недействительным. Сочтя, что при таких обстоятельствах имущество подлежит возврату собственнику, организация обратилась в арбитражный суд с иском к государственному унитарному предприятию об истребовании из его незаконного владения типографского станка. В качестве третьего</p>	ПК-1, ПК-4

	<p>лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, к участию в деле был привлечен субъект Российской Федерации в лице комитета по управлению государственным имуществом.</p> <p>Суд первой инстанции в удовлетворении иска отказал на основании статьи 302 ГК РФ, установив, что государственное унитарное предприятие является добросовестным приобретателем имущества, полученного от субъекта Российской Федерации в лице полномочного органа на праве хозяйственного ведения.</p> <p><i>1. Является ли решение арбитражного суда по делу законным и обоснованным?</i></p> <p><i>2. Определите и опишите элементы решения суда.</i></p> <p><i>3. Какие правовые позиции высших судов следует учитывать в данном деле?</i></p>	
5.	<p>Общество с ограниченной ответственностью обратилось в арбитражный суд с иском к индивидуальному предпринимателю об истребовании из его владения нежилого помещения.</p> <p>В обоснование своих требований истец указал следующее. За ним было зарегистрировано право собственности на нежилое помещение, которое он передал в качестве отступного закрытому акционерному обществу.</p> <p>Затем акционерным обществом (продавцом) и предпринимателем (покупателем) был заключен и исполнен договор купли-продажи спорного нежилого помещения.</p> <p>Вступившим в законную силу решением суда соглашение об отступном между истцом и акционерным обществом признано ничтожным. По мнению истца, ничтожность этого соглашения означает ничтожность последующей сделки по отчуждению спорного помещения, следовательно, предприниматель получил имущество во исполнение ничтожной сделки и является незаконным владельцем.</p> <p>Ответчик, возражая против иска, сослался на свою добросовестность. По мнению истца, ответчик не может быть признан добросовестным приобретателем имущества, так как, являясь сыном генерального директора акционерного общества, в данном случае он должен был знать о факте отчуждения истцом спорного имущества с нарушением действующего гражданского законодательства.</p> <p><i>1. Определите элементы иска и судебного решения по делу.</i></p> <p><i>2. Как должен быть разрешен данный спор в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации?</i></p>	ПК-4, ПК-5
6.	<p>Решением арбитражного суда первой инстанции отказано в удовлетворении виндикационного иска лицу, считавшему себя собственником недвижимого имущества. Суд исходил из того, что, хотя ответчик приобрел имущество у неуправомоченного отчуждателя, он стал собственником спорного имущества в силу</p>	ПК-1, ПК-5

	<p>абзаца второго пункта 2 статьи 223 ГК РФ.</p> <p>При этом суд не согласился с истцом, полагавшим, что ответчик не может быть признан добросовестным приобретателем, так как договор купли-продажи помещения заключен по явно заниженной цене. Это свидетельствует о фактическом сговоре продавца и покупателя в целях образования видимости добросовестного приобретения имущества.</p> <p>По мнению суда первой инстанции, продажа имущества по цене ниже рыночной не противоречит действующему законодательству и сама по себе не свидетельствует о том, что приобретатель знал или должен был знать об отсутствии у продавца права на отчуждение этого имущества.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проанализируйте решение суда первой инстанции с точки зрения его законности, мотивированности и обоснованности.</li> <li>2. Нарушены ли какие-либо принципы, закрепленные в Конституции Российской Федерации?</li> <li>3. Определите содержание судебного решения.</li> </ol>	
7.	<p>Индивидуальный предприниматель обратился в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью об истребовании из незаконного владения ответчика башенного крана.</p> <p>Решением суда первой инстанции в удовлетворении исковых требований отказано, так как ответчик, приобретший спорное имущество у акционерного общества по договору купли-продажи, признан добросовестным приобретателем имущества по возмездной сделке (пункт 1 статьи 302 ГК РФ). Суд не согласился с доводами истца, утверждавшего, что имущество выбыло из его владения помимо его воли.</p> <p>Согласно материалам дела, судебным актом по другому спору со ссылкой на статью 168 ГК РФ признан недействительным договор купли-продажи, во исполнение которого истец передал владение краном покупателю (акционерному обществу). По мнению истца, имущество, переданное собственником во исполнение недействительной сделки, не может считаться выбывшим из владения собственника по его воле.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Определите элементы иска и судебного решения.</li> <li>2. Дайте оценку законности и обоснованности решения арбитражного суда.</li> <li>3. Какие правовые позиции высших судов следует учитывать в данном деле?</li> </ol>	ПК-1, ПК-4, ПК-5
8.	<p>Завод обратился в арбитражный суд с иском к индивидуальному предпринимателю М. об истребовании трактора из незаконного владения ответчика. В качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечен предприниматель А.</p> <p>Истец в обоснование заявленных требований указал, что является собственником спорного имущества. Ответчик купил</p>	ПК-1, ПК-4, ПК-5

	<p>трактор у предпринимателя А., который не имел права на его отчуждение, поскольку в его владение трактор поступил на основании принятого по другому делу решения суда, обязавшего завод передать предпринимателю трактор. Суд кассационной инстанции это решение отменил, в удовлетворении исковых требований предпринимателю А. отказал.</p> <p>Ответчик по настоящему делу, не оспаривая доводов истца, просил суд в удовлетворении заявленных требований отказать, ссылаясь на свою добросовестность и возмездность приобретения.</p> <p>По мнению истца, обстоятельства, на которые ссылается ответчик, не имеют значения для данного дела, так как имущество выбыло из владения истца помимо его воли.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Как следовало арбитражному суду первой инстанции разрешить данное дело в соответствии с действующим законодательством?</i></li> <li>2. <i>Какое постановление по делу примет суд кассационной инстанции?</i></li> <li>3. <i>Какие правовые позиции высших судов следует учитывать в данном деле?</i></li> </ol>	
9.	<p>Собственник здания обратился в арбитражный суд с иском к предпринимателю, разместившему торговый прилавок с оборудованием в холле его здания, об устранении нарушения права, не связанного с лишением владения.</p> <p>В ходе судебного заседания истец пояснил, что имеет свободный доступ в холл и к установленному торговому прилавку, однако обращается в арбитражный суд с иском в защиту своего права собственности, а не убирает названный прилавок самостоятельно, поскольку, являясь некоммерческой организацией - центром детского творчества, не имеет возможности для его демонтажа, а именно достаточных средств.</p> <p>Судом было установлено, что по окончании детской ярмарки, которая проводилась в холле на первом этаже здания центра детского творчества, все продавцы - участники ярмарки, кроме предпринимателя, демонтировали свои прилавки.</p> <p>Несмотря на административный штраф, наложенный за нарушение правил организации деятельности по продаже товаров (выполнению работ, оказанию услуг) на розничных рынках, предприниматель торговую деятельность не прекратил.</p> <p>Ответчик иск не признал. В качестве возражения он заявил, что является добросовестным приобретателем части холла, в которой установлен торговый прилавок с оборудованием, поскольку в момент его установки все желающие могли организовать в холле на первом этаже здания торговлю товарами для детей.</p> <p>Ответчик также заявил, что если суд не примет его возражение о добросовестном приобретении части холла, то он также заявляет об истечении исковой давности по требованию, так как прилавок был установлен им три с половиной года назад, о чем истцу было известно.</p>	ПК-4, ПК-5

	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Как следует разрешить данную правовую ситуацию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации?</li> <li>2. Перечислите требования, которым должно соответствовать решение суда?</li> <li>3. Какие правовые позиции высших судов следует учитывать в данном деле?</li> </ol>	
10.	<p>Арендодатель обратился в арбитражный суд с иском к арендатору о демонтаже кабельных линий.</p> <p>Как установлено судом, истец предоставил ответчику в аренду помещение междугородной телефонной станции, в котором арендатор самовольно установил кабельные линии.</p> <p>Арендодатель полагает, что сохранение установленных без его согласия кабельных линий нарушает его право собственности.</p> <p>Арендатор против иска возражал, ссылаясь на то, что между сторонами сложились договорные отношения, споры из которых не могут разрешаться на основе вещных исков. Кроме того, он настаивал на том, что арендодатель вправе требовать демонтаж кабельных линий только после прекращения договора аренды и возврата имущества в его владение.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Разрешите сложившуюся правовую ситуацию.</li> <li>2. Проанализируйте правовые позиции высших судебных инстанций по данному вопросу.</li> <li>3. Перечислите требования, которым должно соответствовать решение суда?</li> </ol>	ПК-1, ПК-4
11.	<p>Собственник причала обратился в арбитражный суд с иском к обществу об обязанности устранить препятствия в пользовании своим имуществом путем демонтажа холодильника.</p> <p>Ответчик против иска возражал, ссылаясь на то, что согласно выписке из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним причал находится в аренде сроком на пять лет, поэтому истец не владеет этим имуществом и не имеет права на удовлетворение заявленного требования.</p> <p>В ходе судебного заседания арендатор пояснил, что расположенный на причале холодильник, хотя и был установлен без его согласия, не препятствует ему осуществлять эксплуатацию арендуемого имущества - разгрузку приходящих рыболовецких судов.</p> <p>Суд первой инстанции в удовлетворении иска отказал, отметив, что в соответствии со ст. 4 АПК РФ лицо вправе обратиться в арбитражный суд в защиту своих нарушенных прав и законных интересов. Право невладельца собственника не нарушается до тех пор, пока имущество находится во владении арендатора. После того как имущество будет возвращено собственнику, он сможет обратиться с иском о демонтаже холодильника.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Оцените законность и обоснованность решения суда первой инстанции. Перечислите требования, которым</li> </ol>	ПК-4, ПК-5

	<p><i>должно соответствовать решению суда.</i></p> <p><i>2. Как следует разрешить сложившуюся правовую ситуацию?</i></p>	
12.	<p>Кооператив обратился в арбитражный суд с иском к обществу об устранении препятствий в проезде по земельному участку, находящемуся во владении ответчика. Кооператив доказал, что в 2009 году решением суда был установлен сервитут проезда по земельному участку, находящемуся во владении ответчика и прилегающему к земельному участку истца; сервитут был зарегистрирован в ЕГРП. После сдачи собственником в аренду земельного участка, обремененного сервитутом, арендатор установил забор со шлагбаумом и отказывается пропускать автотранспорт кооператива на служащий земельный участок без внесения отдельной платы арендатору этого участка.</p> <p>Ответчик против удовлетворения иска возражал, ссылаясь на следующее. Во-первых, имущество находится у него на основании договора аренды, поэтому он является ненадлежащим ответчиком по делу. Во-вторых, забор установлен им на земельном участке, правообладателем которого он является. Следовательно, он имеет право взимать плату за проезд. В-третьих, истекла исковая давность по иску, поскольку забор был им установлен три с половиной года назад.</p> <p>Истец в обоснование своих требований ссылается на статью 304 ГК РФ, то есть предлагает квалифицировать свой иск в качестве негаторного, по которому отсутствует исковая давность (статья 208 ГК РФ). Однако, по мнению ответчика, имущество не находится во владении истца, поэтому к его требованию должен применяться общий трехлетний срок исковой давности.</p> <p>Суд первой инстанции привлек к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельного требования относительно предмета спора, собственника земельного участка, обремененного сервитутом проезда. Собственник в судебные заседания по делу не являлся, пояснения по существу спора не представил.</p> <p>Суд первой инстанции в удовлетворении иска отказал в связи с истечением исковой давности. По мнению суда первой инстанции, негаторный иск является требованием владеющего лица, а собственник господствующего земельного участка служащим земельным участком не владеет. Поэтому его требование носит виндикационный характер и к нему применяется общий срок исковой давности, пропущенный в данном случае.</p> <p><i>1. Оцените законность и обоснованность решения суда первой инстанции</i></p> <p><i>2. Какое постановление должен вынести суд апелляционной или кассационной инстанции, в случае если одна из сторон обратится в суд с апелляционной или кассационной жалобой?</i></p> <p><i>3. Проанализируйте правовые позиции высших судебных инстанций по данному вопросу.</i></p>	ПК-1, ПК-4, ПК-5

13.	<p>Индивидуальный предприниматель обратился в арбитражный суд с иском об устранении нарушения права путем исправления трубопровода отвода дождевых вод к собственнику здания, на котором установлен соответствующий трубопровод.</p> <p>В судебном процессе истцом было доказано, что на здании, прилегающем к его земельному участку, трубопровод отвода дождевых вод установлен таким образом, что дождевая вода стекает на его земельный участок.</p> <p>Ответчик против удовлетворения иска возражал, ссылаясь на то, что он является ненадлежащим ответчиком по делу, поскольку трубопровод был установлен не им, а арендатором вопреки условиям договора аренды. Несмотря на то, что договор аренды прекратился и здание возвращено во владение его собственнику, исправлять систему отвода дождевых вод должен тот, кто произвел монтаж трубопровода.</p> <p><i>1. Какой судебный акт может быть принят судом?</i></p> <p><i>2. Как суд должен был распределить бремя доказывания по данному делу на стадии подготовки?</i></p> <p><i>3. Определите элементы возможного процессуального документа по делу.</i></p>	ПК-5
14.	<p>Общество, являющееся собственником земельного участка и расположенного на нем строения, обратилось в арбитражный суд к арендатору соседнего земельного участка с иском о запрете на продолжение строительства спортивного комплекса с бассейном, обосновывая свое требование положениями статьи 304 ГК РФ.</p> <p>Из письменных доказательств, представленных истцом, и заключения экспертизы следует, что продолжение строительства бассейна на соседнем участке может повлечь осадку фундамента здания, которая приведет к растрескиванию его стены.</p> <p>Ответчик против удовлетворения иска возражал, ссылаясь на то, что строительные работы осуществляются им на земельном участке, правообладателем которого он является; строительная документация была согласована с органами государственной власти на этапе выдачи разрешения на строительство. Ответчик также обращал внимание на то, что имущество истца в настоящее время не повреждено и он просит прекратить строительство бассейна из-за возможности его повреждения в будущем.</p> <p><i>1. Как следует разрешить данную правовую ситуацию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации?</i></p> <p><i>2. Перечислите требования, которым должно соответствовать решение суда?</i></p> <p><i>3. Какие правовые позиции высших судов следует учитывать в данном деле?</i></p>	ПК-1, ПК-4, ПК-5
15.	<p>Общество, являющееся собственником гаража, обратилось в арбитражный суд с иском к кооперативу, собственнику соседнего строения, через которое проходит общий трубопровод, об</p>	ПК-1, ПК-5

	<p>устранении нарушения права, не связанного с лишением владения, требуя открыть ответвление трубопровода, по которому осуществляется подача питьевой воды на объект истца.</p> <p>Как установлено судом первой инстанции, между истцом и водоканалом заключен договор на отпуск питьевой воды из централизованной системы водоснабжения. Во исполнение этого договора силами водоканала был осуществлен монтаж водомерного узла холодной воды.</p> <p>Конструктивная особенность трубопровода, по которому должен осуществляться отпуск питьевой воды в соответствии с договором, заключается в том, что он пролегает через производственный бокс кооператива, который также использует воду на основе договора с водоканалом. Ответчик произвел в боксе ремонтные работы, в результате которых было перекрыто ответвление трубопровода, по которому осуществлялась подача питьевой воды на объект истца.</p> <p>Ответчик против удовлетворения иска возражал и ссылаясь на то, что он совершает действия в границах принадлежащей ему недвижимости, то есть в права соседа не вторгается.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Как следует разрешить данную правовую ситуацию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации?</li> <li>2. Перечислите требования, которым должно соответствовать решение суда?</li> <li>3. Проанализируйте правовые позиции высших судебных инстанций по данному вопросу.</li> </ol>	
16.	<p>Истец обратился в суд с требованием о признании недействительной (ничтожной) сделки купли-продажи недвижимого имущества, заключенной между ним и обществом с ограниченной ответственностью. К другому ответчику (акционерному обществу) истец обратился с требованием о возврате спорного имущества.</p> <p>Согласно материалам дела истец заключил договор купли-продажи недвижимого имущества с обществом с ограниченной ответственностью. Общество с ограниченной ответственностью в свою очередь продало спорное имущество акционерному обществу.</p> <p>Поскольку при совершении первого договора купли-продажи были допущены нарушения законодательства, истец требовал признать этот договор недействительным (ничтожным). Так как общество с ограниченной ответственностью получило объект недвижимости по ничтожному договору, сделка по его отчуждению, заключенная между этим обществом и акционерным обществом, по мнению истца, также ничтожна, вследствие чего акционерное общество является незаконным владельцем.</p> <p>Акционерное общество против удовлетворения предъявленных к нему требований возражало, ссылаясь на возмездный характер приобретения им спорного имущества, на свою добросовестность, а также на то, что выбытие имущества из владения истца помимо его воли не доказано (статьи 223 и 302 ГК</p>	ПК-1, ПК-4, ПК-5



	<p>РФ).</p> <p>Не оспаривая возмездности приобретения имущества ответчиком и не ссылаясь на выбытие имущества из его владения помимо воли, истец не согласился с ответчиком и указал на отсутствие у него добросовестности, необходимой для применения приведенных ответчиком норм. По мнению истца, ответчик должен был знать об отсутствии у общества с ограниченной ответственностью права отчуждать спорный объект. В подтверждение своего довода истец представил в суд доказательства, в силу которых договор купли-продажи между ответчиками подписан от имени акционерного общества лицом, работавшим также в организации истца в должности заместителя директора по финансовым вопросам. По роду своей деятельности в организации истца он обязан был знать условия, при которых совершалась оспариваемая сделка.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Как арбитражному суду следует разрешить данное дело, исходя из норм арбитражного процесса?</li> <li>2. Определите содержание решения суда как процессуального документа.</li> <li>3. Какова законная сила судебного решения? Перечислите свойства судебного решения.</li> <li>4. Перечислите виды судебных актов в гражданском, арбитражном и административном процессах. Укажите на их различия.</li> </ol>	
17.	<p>Общество обратилось в арбитражный суд с иском к ответчику об обязанности демонтировать часть трубопровода тепломагистрали, проложенного на земельном участке истца.</p> <p>Ответчик против удовлетворения иска возражал, ссылаясь на то, что прежний собственник этого участка был уведомлен о прокладке трубопровода и не возражал против этого. Соответственно, это говорит о наличии согласия прежнего собственника на прокладку трубопровода. К правопреемнику право переходит в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права, поэтому истец не имеет права на удовлетворение иска.</p> <p>Покупатель земельного участка (истец) не был предупрежден продавцом о том, что ранее он не возражал против того, что собственник соседнего участка проложит трубопровод на его земельном участке. При осмотре земельного участка покупателем установить наличие трубопровода не представлялось возможным; из документов ЕГРП и кадастра установить наличие трубопровода также невозможно; земельный участок сервитутом не обременен.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Как следует разрешить данную правовую ситуацию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации?</li> <li>2. Перечислите требования, которым должно соответствовать решение суда?</li> <li>3. Проанализируйте правовые позиции высших судебных</li> </ol>	ПК-4, ПК-5

	<i>инстанций по данному вопросу.</i>	
18.	<p>Конкурсный управляющий обратился в арбитражный суд с иском к индивидуальному предпринимателю о применении последствий недействительности договора купли-продажи недвижимого имущества, являющегося ничтожной сделкой.</p> <p>Между обществом с ограниченной ответственностью и предпринимателем заключен договор купли-продажи недвижимого имущества. Обязательства сторон по данному договору исполнены, в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним (далее - ЕГРП) зарегистрировано право собственности на указанное здание за предпринимателем. Впоследствии общество признано банкротом.</p> <p>В обоснование иска конкурсным управляющим указано на ничтожность договора купли-продажи, поскольку в момент отчуждения недвижимого имущества оно находилось под арестом.</p> <p>Решением суда первой инстанции исковое требование удовлетворено.</p> <p>Постановлением суда апелляционной инстанции решение отменено, в удовлетворении требования о применении последствий недействительности сделки отказано. Суд апелляционной инстанции отметил: несмотря на недействительность сделки, требование о возврате имущества в данном случае удовлетворено быть не может, поскольку ответчик доказал возмездность и добросовестность приобретения (пункт 1 статьи 302 ГК РФ). По мнению суда апелляционной инстанции, в силу правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, сформулированной в Постановлении от 21.04.2003 N 6-П по делу о проверке конституционности положений пунктов 1 и 2 статьи 167 ГК РФ, правила о последствиях недействительности сделки должны применяться в нормативном единстве с положениями статьи 302 ГК РФ.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Оцените законность и обоснованность постановления суда апелляционной инстанции.</i></li> <li>2. <i>Перечислите виды судебных актов в гражданском, арбитражном и административном процессах. Укажите на их различия.</i></li> <li>3. <i>Какова законная сила судебного решения по делу?</i></li> <li>4. <i>Проанализируйте правовые позиции высших судебных инстанций по данному вопросу.</i></li> </ol>	ПК-1, ПК-4

## 2. Критерии оценивания

Критерии	Оценка
----------	--------

Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	5
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.	4
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.	3
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	2

**Порядок расчета баллов за работу на занятиях семинарского типа, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра)**

Баллы за работу на семинарских занятиях, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра) рассчитываются путём перевода оценки по традиционной пятибалльной системе (5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно) в баллы по формуле:

$$\text{максимальный балл за одно семинарское занятие} = A/N,$$

где А – максимальное количество баллов, предусмотренное правовыми актами Университета, N – количество семинарских занятий.

Оценке 5 (отлично) соответствует максимальный балл за одно семинарское занятие; оценке 4 (хорошо) соответствует 2/3 максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 3 (удовлетворительно) соответствует 1/3 максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 2 (неудовлетворительно) соответствует 0 баллов.

### Темы рефератов

.Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№	Код компетенции	Название
1	ПК-4	Способен применять нормы процессуального права

В ходе изложения реферата на семинарском занятии проверяется знание студентом нормативных правовых актов и актов толкования, нормы и положения которых используются при раскрытии тем рефератов, умения и навыки толкования и применения соответствующих норм права, принятия решений и совершения юридических действий в точном соответствии с законодательством Российской Федерации, регламентирующим административное судопроизводство, реализации норм материального и процессуального права при раскрытии содержания тем рефератов, знание правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, Европейского Суда по правам человека, Верховного Суда Российской Федерации по темам рефератов, умения и навыки применения данных правовых позиций и поиска проблемных моментов, возникающих на практике, тем самым показывая умение эффективно работать на благо общества и государства.

#### 2 Перечень тем рефератов (эссе, докладов, сообщений):

№ п/п	Тема	Код компетенции (части) компетенции
1.	Res judicata и исключительность судебного решения	ПК-4
2.	Особенности исполнения судебных актов по отдельным категориям дел	ПК-4
3.	Правовые позиции европейского Суда по правам человека по вопросу исполнения судебных актов (ст. 6 Европейской Конвенции прав человека и основных свобод)	ПК-4
4.	Значение и сущность постановлений проверочных судебных инстанций в гражданском и административном судопроизводстве.	ПК-4

5.	Решение суда в гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве: сравнение ГПК РФ, АПК РФ и КАС РФ	ПК-4
6.	Решение суда и постановление суда проверочной инстанции: сравнительная характеристика.	ПК-4
7.	Обоснованность и мотивированность судебных актов	ПК-4
8.	Особенности судебных актов по упрощенным (ускоренным) видам производства	ПК-4
9.	Свойства судебного решения: анализ теории и практики	ПК-4
10.	Устранение недостатков судебного решения: анализ проблем, возникающих в судебной практике	ПК-4

### 3 Критерии оценивания:

Критерии	Оценка
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Реферат составлен с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, тема реферата изложена последовательно и развёрнуто, актуальность темы аргументирована..	5
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Реферат составлен с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но тема реферата раскрыта частично, её актуальность не аргументирована.	4
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Реферат составлен с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но студентом не проанализирована судебная практика по делам в сфере административного судопроизводства, тема реферата раскрыта частично, её актуальность не аргументирована.	3
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Реферат сделан по иной теме, нежели которая была выбрана студентом, либо	2

отсутствует, либо построен на недействующих нормативных правовых актов.	
---	--

**Порядок расчета баллов за работу на занятиях семинарского типа, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра, реферат)**

Баллы за работу на семинарских занятиях, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра) рассчитываются путём перевода оценки по традиционной пятибалльной системе (5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно)) в баллы по формуле:

максимальный балл за одно семинарское занятие =  $A/N$ ,

где  $A$  – максимальное количество баллов, предусмотренное правовыми актами Университета,  $N$  – количество семинарских занятий.

Оценке 5 (отлично) соответствует максимальный балл за одно семинарское занятие; оценке 4 (хорошо) соответствует  $2/3$  максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 3 (удовлетворительно) соответствует  $1/3$  максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 2 (неудовлетворительно) соответствует 0 баллов.

#### 4. Методические рекомендации по написанию

Реферат – продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно- исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Объем реферата не должен превышать 10 печатных страниц.

Работа выполняется на одной стороне листа стандартного формата (А4).

В редакторе Microsoft Word задаются следующие параметры страницы:

верхнее поле – 10мм;

нижнее поле – 10 мм;

левое поле – 25 мм;

правое поле – 10 мм.

Для компьютерного набора текста должны использоваться следующие параметры:

– размер шрифта – 14;

– гарнитура шрифта – Times New Roman;

– межстрочный интервал – полуторный;

– абзацный отступ – 1,25 см;

– выравнивание текста – по ширине страницы.

Реферат должен быть выполнен в соответствии со следующей структурой: титульный лист (оформляется в соответствии с Приложением № 1 к Методическим рекомендациям по написанию), актуальность темы исследования (указывается практическая и научная значимость темы), основная часть (раскрывается содержание работы: освещаются теоретические положения, являющиеся фундаментом разработки избранной темы, анализируется нормативно-правовая база, изучается практика и статистика органов государственной власти с целью использования материалов в работе), заключение (излагаются наиболее важные выводы, теоретические и практические предложения студента), список нормативных правовых актов и литературы (формируется из перечня нормативных источников, литературы и публикаций, который использовался студентом).

Заголовки «Актуальность темы исследования», «Основная часть исследования», «Заключение», «Список нормативных правовых актов и литературы» печатаются на новой странице прописными буквами жирным шрифтом, без подчеркиваний, в кавычки не заключаются и помещаются в центре страницы. Точка в конце любого из указанных заголовков не ставится.

Этапы работы над рефератом: подготовительный этап, включающий исследование выбранной темы (изучение теоретических и эмпирических источников); вербальное формирование плана работы, письменное изложение результатов исследования (текст реферата должен раскрывать тему, обладать связанностью и целостностью); устное сообщение по теме реферата на семинаре.

Стиль изложения материала должен быть научным, характеризующимся использованием специальной юридической терминологии, точностью и однозначностью выражений. Важной чертой научного стиля является последовательное отстаивание принятой теоретической позиции, логичность изложения, объективность суждений и оценок, аргументированность выводов и положений. Как правило, эмоциональные моменты, личные пристрастия в тексте не отражаются. Свое мнение можно излагать от первого лица единственного числа («по моему мнению», «я полагаю» и т.д.) Следует избегать повторений (тавтологий), растянутых фраз с нагромождением придаточных предложений и вводных слов. Теоретические положения и выводы в обязательном порядке иллюстрируются материалами опубликованной судебной практики. При этом необходимо сделать ссылку на источник, из которого они взяты. Ссылки, как на литературные источники, так и на материалы практики оформляются в виде сносок в конце страницы и имеют постраничную нумерацию. В работе должно быть, как правило, несколько примеров из практики.

Серьезную помощь в подборе литературы могут указать библиографические указатели. При подборе литературы и материалов судебной практики рекомендуется использовать справочно-информационные системы, например, Консультант Плюс, где публикуются последние периодические издания, указанные выше постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и судебные решения по конкретным делам. Целесообразно также ознакомление с каталогом абонемента библиотеки РГУП и картотекой статей читального зала библиотеки РГУП.

Использование литературы в реферате должно быть добросовестным. Недопустимо выдавать суждения того или иного ученого как свои собственные. Все заимствования из литературы должны подкрепляться постраничными сносками на использованные источники с обязательным указанием страниц источника.

### Деловая игра

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№	Код компетенции	Название
1	ПК-1	Способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права
2	ПК-4	Способен применять нормы процессуального права
3	ПК-5	Способен к подготовке и вынесению законных, обоснованных и мотивированных судебных актов.

- Тема: Требования, предъявляемые к решениям по гражданским и административным делам, Законная сила решения суда, Судебные определения.
- Концепция игры:** Деловая игра проходит в формате муткорта. Деловая игра развивает способность к коммуникации в устной и письменной формах для решения задач профессиональной деятельности, учит применять нормативные правовые акты, толковать и реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, способствует закреплению умений и навыков руководства судебным процессом, применению норм материального и процессуального права при разрешении конкретного спора.
- Роли:**  
СУД – проводит судебное заседание по предложенной фабуле. Ожидаемый результат - разрешение дела по существу (оглашение резолютивной части судебного акта с последующим указанием мотивов его принятия).  
ИСТЕЦ, ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬ – поддерживает иски требования, представляет доказательства (по своему усмотрению).  
ОТВЕТЧИК, ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬ – поддерживает отзыв на исковое заявление, представляет доказательства (по своему усмотрению).
- Ожидаемый результат:** студент получит практический опыт путем решения учебных и профессионально ориентированных задач в соответствии с фабулой задачи. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.
- Методические материалы по проведению:** игра проводится в соответствии со следующей фабулой:

№ п/п	Фабула дела	Код компетенции (части) компетенции
1	15 июня 2017 г. судья Новочерёмушкинского районного суда г. Москвы рассмотрел дело о признании права собственности на недвижимое имущество наследодателя Иванова И.И. за наследниками Ивановым С.И. и Ивановой А.И. Исковые требования заявителей удовлетворены частично. Затем в районный суд поступила апелляционная жалоба, в которой ответчик Сидоренко А.И. указывал на необходимость отмены решения Новочеремушкинского районного суда г. Москвы по	ПК-1, ПК-4, ПК-5



<p>следующим основаниям: на момент рассмотрения дела в суд не поступил ответ на запрос суда от нотариуса, который (как следует из показаний свидетеля - друга наследодателя, допрошенного в судебном заседании) удостоверил завещание от имени наследодателя, в то время как содержание данного завещания имеет существенное значение для дела.</p> <p>Судья районного суда суд вынес определение о принятии апелляционной жалобы и передачи ее вместе с делом в Московский городской суд для рассмотрения в апелляционном порядке.</p> <p style="text-align: center;"><b><u>Задание:</u></b> <i>Организуите проведение деловой игры «Пересмотр гражданского дела в суде апелляционной инстанции». При этом дополните недостающие обстоятельства дела по своему усмотрению.</i></p>	
---	--

Деловая игра проходит в формате муткорта.

До проведения деловой игры студенты обязаны: провести анализ правовой проблемы и фактических обстоятельств спора; исследовать законодательство, судебную практику и доктрину; подготовить письменные экспертные заключения, представленные в виде иска и отзыва на иск.

До судебного заседания сторона истца готовит и представляет суду и лицам, участвующим в деле, административное исковое заявление по предложенной фабуле, сторона ответчика готовит и представляет суду и лицам, участвующим в деле, письменный отзыв на административное исковое заявление.

#### 4. Критерии оценивания:

Критерии	Оценка
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Студент принимает активное участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, применяет и толкует нормы права, выявляет недостатки действующего законодательства и делает предложения по его совершенствованию, и аргументирует свою правовую позицию, в том числе ссылаясь на позиции высших судебных инстанций.	5
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Студент принимает участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, применяет и толкует нормы права, выявляет недостатки действующего законодательства и делает предложения по его совершенствованию, однако при аргументации не использует позиции высших судебных инстанций.	4
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Студент принимает участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, но не выявляет недостатки действующего законодательства, не делает предложения по его	3

совершенствованию, не аргументирует свою правовую позицию, не обосновывает применение конкретной нормы права, не толкует нормы права.	
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Студент не принимает участия в обсуждении	2

**Порядок расчета баллов за работу на занятиях семинарского типа, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра)**

Баллы за работу на семинарских занятиях, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра) рассчитываются путём перевода оценки по традиционной пятибалльной системе (5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно) в баллы по формуле:

$$\text{максимальный балл за одно семинарское занятие} = A/N,$$

где  $A$  – максимальное количество баллов, предусмотренное правовыми актами Университета,  $N$  – количество семинарских занятий.

Оценке 5 (отлично) соответствует максимальный балл за одно семинарское занятие; оценке 4 (хорошо) соответствует  $2/3$  максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 3 (удовлетворительно) соответствует  $1/3$  максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 2 (неудовлетворительно) соответствует 0 баллов.

### Лабораторный практикум

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код компетенции	Название
1.	ПК-5	Способен к подготовке и вынесению законных, обоснованных и мотивированных судебных актов.

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1	Подготовка процессуального документа – определение о возбуждении дела, определяемой преподавателем.	ПК-5
2	Подготовка судебного акта – определения о подготовке дела к судебному разбирательству по фабуле, определяемой преподавателем.	ПК-5
3	Подготовка судебного акта – определения о привлечение к участию в деле третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, по фабуле, определяемой преподавателем.	ПК-5
4	Подготовка процессуального документа – определение об оставлении заявления без рассмотрения, определяемой преподавателем.	ПК-5
5	Подготовка процессуального документа – частной жалобы по фабуле, определяемой преподавателем.	ПК-5

### 2. Критерии оценивания

Критерии	Оценка
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Процессуальный документ составлен полностью, с использованием действующих нормативных правовых актов и актов высших судов, содержит все предусмотренные законом части, форма и содержание соответствуют применимому процессуальному законодательству, мотивировочная часть развёрнутая, аргументированная.	5
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Процессуальный документ составлен полностью, с использованием действующих нормативных правовых актов и актов высших судов, содержит все предусмотренные законом части, но форма и содержание не полностью соответствуют применимому процессуальному законодательству и (или) актам высших судов и (или) мотивировочная часть односложная, неаргументированная.	4
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Процессуальный документ составлен с использованием действующих нормативных правовых актов, но содержит не все предусмотренные законом части (а именно отсутствует одна из предусмотренных законом частей), форма и содержание не	3

полностью соответствуют применимому процессуальному законодательству и (или) актам высших судов и (или) мотивировочная часть односложная, неаргументированная.	
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Процессуальный документ не составлен, либо составлен не тот процессуальный документ, который необходимо составить, либо составлен не полностью (а именно отсутствует две или три из предусмотренных законом частей), либо составлен с использованием недействующих нормативных правовых актов.	2

**Порядок расчета баллов за работу на занятиях семинарского типа, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра)**

Баллы за работу на семинарских занятиях, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра) рассчитываются путём перевода оценки по традиционной пятибалльной системе (5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно)) в баллы по формуле:

$$\text{максимальный балл за одно семинарское занятие} = A/N,$$

где А – максимальное количество баллов, предусмотренное правовыми актами Университета, N – количество семинарских занятий.

Оценке 5 (отлично) соответствует максимальный балл за одно семинарское занятие; оценке 4 (хорошо) соответствует 2/3 максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 3 (удовлетворительно) соответствует 1/3 максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 2 (неудовлетворительно) соответствует 0 баллов.

**Комплект заданий для контрольной работы  
для заочной формы обучения**

1.Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№	Код компетенции	Название
1	ПК-1	Способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права
2	ПК-4	Способен применять нормы процессуального права
3	ПК-5	Способен к подготовке и вынесению законных, обоснованных и мотивированных судебных актов.

**Вариант 1**

№ п/п	Задание	код компетенции (части компетенции)
1	<p><i>Ознакомьтесь с судебным актом:</i></p> <p align="center"><b>РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</b></p> <p>3 декабря 2008 года г. Переславль-Залесский Переславский районный суд Ярославской области в составе: судьи Грачевой Н.Л., секретаря Новоселовой Е.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Бондаренко Э.В. к Селезневой В.В. о признании договора купли-продажи недействительным, приведении сторон в первоначальное положение, <b>УСТАНОВИЛ:</b></p> <p>Истец обратился с иском о признании недействительным договора купли-продажи от 22.07.2005 жилого дома и земельного участка, расположенных по адресу: Ярославская обл., Переславский район, с. Купанское, ул. Железнодорожная, д.1, заключенного между сторонами; о признании за Бондаренко Э.В. права собственности на данное имущество, об исключении из ЕГРП записи о регистрации права собственности за Селезневой В.В.</p> <p>В обоснование иска указано, что 22.07.2005 между сторонами был заключен договор купли-продажи вышеназванного имущества. В соответствии с договором, стоимость жилого дома указана 250.000 руб., стоимость</p>	ПК-1, ПК-4, ПК-5

земельного участка 20.000 руб., стоимость служебных построек 30.000 руб. Истец считает указанный договор недействительной сделкой, поскольку из условий договора купли-продажи следует, что жилой дом с земельным участком была уплачена цена меньшая, чем это имущество стоило по данным инвентаризации, сделка была совершена без намерения создать между сторонами соответствующие юридические последствия.

Ответчица иск не признала, пояснив, что сделка исполнена, зарегистрирована, ответчица сразу по заключении договора вселилась, несет бремя содержания недвижимого имущества. Стоимость по сделке оплачена, истца не принуждали заключать договор. Кроме того, ответчик заявляет, что истцом пропущен трехгодичный срок давности обращения в суд, доказательств уважительности причин пропуска срока нет.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, суд пришел к выводу, что требование не подлежит удовлетворению в связи с пропуском срока давности обращения с иском в суд.

Согласно п.1 ст.181 ГК РФ, срок давности ничтожной сделки составляет три гда. Течение срока исковой давности по указанному требованию начинается со дня, когда началось исполнение этой сделки.

Лицам, пропустившим установленный федеральным законом процессуальный срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен.

Суду не представлено доказательств уважительности причин пропуска срока обращения в суд. Истец в судебном заседании пояснил, что первые два года 2006, 2007 болел, 2008 год не лечился стационарно. Истец имел реальный срок обратиться в суд.

На основании изложенного суд не мотивирует дело по существу.

Руководствуясь ст.194-198 ГПК РФ, суд

#### РЕШИЛ:

Иск Бондаренко Э.В. к Селезневой В.В. о признании договора купли-продажи от 22.07.2005 недействительным, приведении сторон в первоначальное положение, оставить без удовлетворения.

Судья:

Грачева Н.Л.

#### Вопросы:

1. *Согласны ли Вы с решением суда? Какое решение может считаться законным, обоснованным и мотивированным? Проанализируйте правовую позицию высших судебных инстанций по данному вопросу?*
2. *Определите элементы судебного решения.*
3. *Какие требования, предъявляемые законом к судебному решению, не выполнены судом?*

## Вариант 2

№ п/п	Задание	код компетенции (части компетенции)
1	<p><b>Ознакомьтесь с судебным актом:</b></p> <p style="text-align: center;"><b>ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОПРЕДЕЛЕНИЕ</b></p> <p style="text-align: center;">об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № ВАС-17495/12</p> <p>Москва<span style="float: right;">26 декабря 2012 г.</span></p> <p>Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Гросула Ю.В., судей Козырь О.М., Пауля Г.Д. рассмотрела в судебном заседании заявление Департамента управления имуществом и земельными ресурсами администрации города Твери о пересмотре в порядке надзора постановления Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.06.2012 по делу № А66-10917/2010 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 19.09.2012 по тому же делу по иску Департамента управления имуществом и земельными ресурсами администрации города Твери (далее - департамент) к муниципальному предприятию «Производственное жилищное ремонтно-эксплуатационное управление Пролетарского района г. Твери» (далее - муниципальное предприятие) о признании отсутствующим права хозяйственного ведения ответчика на нежилое помещение № 1 (подвал), № № 8 - 16, 16а, 25, 26 общей площадью 236,6 кв. м с кадастровым номером 69:40:03:00:053:0015:1/019645/37:10005/А, расположенное по адресу: г. Тверь, пр. Ленина, д. 43а.</p> <p>Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, - Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Тверской области.</p> <p>Суд установил: решением Арбитражного суда Тверской области от 01.02.2012 иск удовлетворен.</p> <p>Постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.06.2012 решение суда отменено, в иске отказано.</p> <p>Постановлением Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 19.09.2012 постановление суда</p>	ПК-1, ПК-4, ПК-5

апелляционной инстанции оставлено без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, департамент просит отменить принятые по делу судебные акты, ссылаясь на нарушение норм права, единообразия в толковании и применении норм права.

Согласно части 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора при наличии оснований, установленных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Изучив содержащиеся в заявлении доводы и принятые по делу судебные акты, коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации пришла к выводу об отсутствии оснований, по которым дело может быть передано на рассмотрение в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Судами установлено, что решением Малого совета Тверского городского Совета народных депутатов от 16.06.1992 № 146 утвержден представленный Комитетом по управлению имуществом города Твери (далее – комитет) перечень объектов недвижимости, передаваемых в муниципальную собственность в соответствии с приложением № 3 к постановлению Верховного Совета Российской Федерации от 27.12.1991 № 3020-1 «О разграничении государственной собственности в Российской Федерации на федеральную собственность, государственную собственность республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга и муниципальную собственность». Согласно приложению к упомянутому решению Малого совета в перечень включено Производственное жилищно-ремонтное эксплуатационное управление Пролетарского района г. Твери (далее – ПЖРЭУ).

Муниципальное предприятие учреждено в соответствии с распоряжением комитета от 10.09.93 № 303, уставный фонд муниципального предприятия сформирован за счет средств, учитывавшихся на балансе ПЖРЭУ.

На основании решения комитета от 20.01.1995 № 17 о передаче от акционерного общества «Тверская мануфактура» в муниципальную собственность города Твери жилых домов издано распоряжение комитета от 22.06.1995 № 262 о включении в реестр муниципальной собственности объектов жилого фонда, в том числе жилого дома № 43а по ул. Ленина.

15.09.1999 Тверской городской регистрационной палатой зарегистрировано право хозяйственного ведения муниципального предприятия на нежилые помещения общей площадью 632,7 кв. м, в том числе помещение подвала (комнаты 7-16, 25, 26) в указанном доме. Основанием для государственной регистрации права послужили выписка из реестра муниципальной собственности города Твери по состоянию на



12.08.1999, решение Малого совета Тверского городского Совета народных депутатов от 16.06.1992 № 146.

17.04.2001 зарегистрировано право хозяйственного ведения муниципального предприятия на нежилое помещение № 1 (подвал) № № 8-16, 16а, 25, 26 общей площадью 236,6 кв. м, расположенные в том же доме, о чем выдано свидетельство от 14.02.2008 серии 69 АВ № 139101. В качестве оснований государственной регистрации права в свидетельстве указано решение Малого совета Тверского городского Совета народных депутатов от 16.06.92 № 146, распоряжение комитета от 22.06.99 № 262, выписка из реестра муниципальной собственности г. Твери по состоянию на 27.03.2001.

Постановлением главы города Твери от 14.06.2001 № 1396 предписано жилищно-ремонтным эксплуатационным предприятиям районов - передать на баланс комитета нежилые помещения и здания, включая служебные, комитету – в случае наличия зарегистрированного права хозяйственного ведения изъять из хозяйственного ведения нежилые помещения и здания.

Во исполнение данного постановления распоряжением комитета от 20.09.2001 № 690 изъятые из хозяйственного ведения предприятий нежилые помещения, включая спорные помещения.

На основании постановления главы города Твери от 14.06.2001 № 1396 муниципальное предприятие передало на баланс комитета указанные нежилые помещения.

Решением Арбитражного суда Тверской области от 18.08.2005 по делу № А66-13423/2004 муниципальное предприятие признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство.

Суды установили, что ни одна из сторон не представила доказательств фактического владения спорным имуществом.

Департамент, считая, что документы, указанные в качестве оснований для государственной регистрации права, не свидетельствуют о закреплении спорного объекта за муниципальным предприятием на праве хозяйственного ведения, поскольку изданы до создания муниципального предприятия и не содержат решения собственника о закреплении имущества на вещном праве, обратился в арбитражный суд с иском о признании отсутствующим права хозяйственного ведения.

Пунктом 52 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.04.2010 № 10/22 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав" оспаривание зарегистрированного права путем предъявления иска о признании права отсутствующим может быть осуществлено, когда право истца не может быть защищено иными способами – путем признания права или истребования имущества из чужого незаконного владения.

В соответствии с абзацем вторым пункта 1 статьи 2 Федерального закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" государственная регистрация является единственным доказательством существования зарегистрированного права. При этом зарегистрированное право на недвижимое имущество может быть оспорено только в судебном порядке.

В абзаце 3 пункта 5 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.04.2010 № 10/22 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав" разъяснено, что поскольку в федеральном законе, в частности статье 295 Гражданского кодекса Российской Федерации, определяющей права собственника в отношении имущества, находящегося в хозяйственном ведении, не предусмотрено иное, собственник, передав во владение унитарному предприятию имущество, не вправе распоряжаться таким имуществом независимо от наличия или отсутствия согласия такого предприятия.

Суды указали, что законом не предусмотрена возможность изъятия имущества из хозяйственного ведения унитарного предприятия по инициативе собственника либо единоличного исполнительного органа предприятия и прекращения права хозяйственного ведения таким способом, суд апелляционной инстанции пришел к выводу об отсутствии правовых оснований для признания отсутствующим зарегистрированного права хозяйственного ведения муниципального предприятия на нежилое помещение независимо от того, какие документы были указаны в свидетельстве о государственной регистрации права в качестве оснований для государственной регистрации.

Указанные выводы корреспондируются с правовой позицией Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлении от 18.11.2008 № 10984/08, согласно которой, ни положения Гражданского кодекса Российской Федерации, ни нормы вышеназванного Закона от 14.11.2002 № 161-ФЗ "О государственных и муниципальных унитарных предприятиях" не предоставляют собственнику имущества унитарного предприятия, образованного на праве хозяйственного ведения, права изымать у него это имущество; такие сделки являются недействительными независимо от того, совершены ли они по инициативе предприятия либо по решению или с согласия собственника. С учетом положений статьи 295, пункта 2 статьи 296 и пункта 3 статьи 299 Гражданского кодекса Российской Федерации изъятие излишнего, неиспользуемого или используемого не по назначению имущества допускается только в отношении имущества, закрепленного за казенным предприятием или учреждением на праве оперативного

управления. Добровольный отказ предприятия от имущества, закрепленного за ним на праве хозяйственного ведения, не допускается в силу положений пункта 3 статьи 18 названного выше Закона, который прямо обязывает предприятие распоряжаться своим имуществом только в пределах, не лишаящих его возможности осуществлять деятельность, цели, предмет, виды которой определены уставом.

Суды апелляционной и кассационной инстанций, установив, что правовых оснований для признания зарегистрированного права хозяйственного ведения муниципального предприятия на спорный объект отсутствующим не имелось, отказали в удовлетворении иска.

Довод заявителя о том, что решение Малого Совета Тверского городского Совета народных депутатов от 16.06.1992 № 146 не могло служить основанием для регистрации права хозяйственного ведения муниципального предприятия, как указал суд апелляционной инстанции, являлся предметом исследования в рамках дела № А66-8791/2008, судом кассационной инстанции в постановлении Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 11.08.2011 ему дана правовая оценка, а именно указано, что данный довод не может быть признан состоятельным, поскольку указанный ненормативный акт явился одновременно и решением собственника имущества о создании муниципального предприятия и наделении его имуществом.

Нарушений судом апелляционной инстанции норм процессуального права, являющихся основанием для изменения или отмены судебных актов в порядке надзора, не установлено.

Иные доводы заявителя о наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, не свидетельствуют.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

определил:

в передаче дела № А66-10917/2010 Арбитражного суда Тверской области в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора постановления Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.06.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 19.09.2012 по тому же делу отказать.

Председательствующий судья Ю.В. Гросул  
Судья О.М. Козырь  
Судья Г.Д. Пауль

**Вопросы:**

	<p>1. Какие виды исков и судебных актов имеют место в данном деле?</p> <p>2. Определите подлежащие применению нормы права и обстоятельства по делу (для первой и второй инстанций).</p> <p>3. Проанализируйте правовую позицию Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации по делу с точки зрения законности, обоснованности и мотивированности.</p>	
--	---	--

### Вариант 3

№ п/п	Задание	код компетенции (части компетенции)
1	<p><b>Ознакомьтесь с судебным актом:</b></p> <p style="text-align: center;"><b>ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</b></p> <p style="text-align: center;"><b>ОПРЕДЕЛЕНИЕ</b> об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № ВАС-363/12</p> <p style="text-align: center;">Москва <span style="float: right;">30 декабря 2012 г.</span></p> <p>Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Кроликовой М.А., судей Зайцевой О.О. и Белкиной Х.Х. рассмотрела в судебном заседании заявление администрации муниципального образования Новороссийск о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда, постановления Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от по тому же делу по иску администрации муниципального образования Новороссийск (далее - администрация) к индивидуальному предпринимателю Боброву Алексею Ивановичу (далее - предприниматель) о признании отсутствующим зарегистрированного права собственности предпринимателя на нежилые помещения №№ 2-4, 6-13 площадью 271,3 кв.м, расположенные по адресу: г. Новороссийск, ул. Советская, б/н и по встречному иску предпринимателя к администрации о признании отсутствующим зарегистрированного права собственности администрации на помещения: № 2 площадью</p>	ПК-1, ПК-4, ПК-5.

21,8 кв.м, № 3 площадью 26,8 кв.м, № 4 площадью 26,9 кв.м, № 6 площадью 20,6 кв.м, № 7 площадью 22,7 кв.м, № 8 площадью 21,9 кв.м, № 9 площадью 22 кв.м, № 10 площадью 21,7 кв.м, № 11 площадью 22,8 кв.м, № 12 площадью 21,8 кв.м, № 13 площадью 21,8 кв.м, расположенные по адресу: г. Новороссийск, ул. Советская, б/н.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора: Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Краснодарскому краю.

Суд установил:

решением Арбитражного суда, оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда и постановлением Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа, в удовлетворении первоначального и встречного исков отказано.

Не согласившись с указанными судебными актами, администрация подала заявление о пересмотре их в порядке надзора.

В соответствии с частью 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса РФ дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ для пересмотра оспариваемого судебного акта в порядке надзора лишь при наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Рассмотрев доводы заявителя и материалы надзорного производства, коллегиальный состав судей Высшего Арбитражного Суда РФ не находит оснований для пересмотра оспариваемых судебных актов в порядке надзора в связи со следующим.

В отношении нежилых помещений №№ 2-4, 6-13, расположенных по адресу: г. Новороссийск, ул. Советская, б/н, зарегистрировано право муниципальной собственности муниципального образования Новороссийск и право собственности предпринимателя.

Основанием регистрации права муниципальной собственности явились выписки из реестра имущества муниципального образования Новороссийск от 04.12.2009.

Регистрация права собственности предпринимателя была произведена на основании договора от 11.08.2003 № А-11/173, заключенного с ОАО «Нефтегазстрой» (ликвидировано до подачи исков), акта приема-передачи от 08.08.2002.

Данные обстоятельства послужили основанием для обращения администрации в арбитражный суд с иском по настоящему делу к предпринимателю о признании права отсутствующим, а последнего с аналогичным встречным иском к администрации.

Как установлено судом, по адресу: ул. Советская, б/н, 2) находятся гаражи, представляющие собой строения под литерами А, Б и В. В отношении гаражей под литерой Б имеются сведения о их возведении в 1994 году и первичной технической

инвентаризации по заявке ОАО «Нефтегазстрой» в 1995 году. Именно гаражи под лит. Б являются предметом спора по настоящему делу.

Администрация в обоснование иска сослалась на то, что спорные помещения были переданы в муниципальную собственность на основании решения Малого Совета Краснодарского краевого Совета народных депутатов от 09.08.1992 № 262.

Однако в данном решении Малого Совета отсутствует не только указание на литеры, но отсутствует и само наименование объекта недвижимости. Названным решением предписано передать в муниципальную собственность города Новороссийск объекты согласно приложению. В разделе передаваемых предприятий и организаций под номером 8 указан комбинат коммунальных предприятий и его юридический адрес: г. Новороссийск, ул. Вильямса, 2. Расшифровка имущества комбината не приведена.

В судебном заседании суда апелляционной инстанции представитель администрации подтвердил, что именно на данном пункте администрация основывает свое право, а ссылка суда первой инстанции на пункт 315, где названы жилые дома, ошибочна.

Таким образом, непосредственно из текста решения принадлежность администрации спорного имущества не усматривается.

Администрацией не представлены иные документы, подтверждающие, что комбинат коммунальных предприятий когда-либо владел спорными гаражами на каком-либо титуле. Согласно пояснениям представителя администрации такие документы у администрации отсутствуют.

Представитель администрации указал, что не располагает сведениями о возведении спорных гаражей лит. Б до 1994 года.

В связи с этим суд пришел к выводу о том, что решение Малого Совета Краснодарского краевого Совета народных депутатов не является надлежащим доказательством возникновения права муниципальной собственности Новороссийска на спорные объекты, поскольку принято ранее их возведения.

В пункте 36 совместного постановления Пленумов Верховного Суда и Высшего Арбитражного Суда РФ от 29.04.2010 № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» (далее - постановление № 10/22) разъяснено, что факт включения недвижимого имущества в реестр муниципальной собственности сам по себе не является доказательством права собственности.

С учетом изложенного суд пришел к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения требования администрации.

Отказывая в удовлетворении встречного иска предпринимателя, суд исходил из избрания им ненадлежащего

способа защиты права.

Иск о признании зарегистрированного права или обременения отсутствующим является исключительным способом защиты, который подлежит применению, только если нарушенное право истца не может быть защищено посредством предъявления иных специальных исков, предусмотренных действующим гражданским законодательством (абзац 4 пункта 52 постановления № 10/22).

Судом установлено нахождение спорных объектов на момент рассмотрения спора в фактическом владении муниципального образования, в связи с чем надлежащим способом защиты нарушенного права предпринимателя на эти объекты является иск об истребовании имущества из чужого незаконного владения.

Доводы заявителя были изучены судами, получили надлежащую правовую оценку и не подлежат переоценке в суде надзорной инстанции в силу положений главы 36 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

в передаче дела № А32-43445/2012 Арбитражного суда Краснодарского края в Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ для пересмотра в порядке надзора решения Арбитражного суда Краснодарского края от 19.07.2012, постановления Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.10.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 21.12.2012 отказать.

Председательствующий судья М.А. Кроликова

Судья О.О. Зайцева

Судья Х.Х. Белкина

#### **Вопросы:**

1. Проанализируйте правовую позицию Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации по делу.
2. Какие виды исков (заявлений) использованы лицами, участвующими в деле?
3. Нарушены ли судом какие-либо принципы, закрепленные в Конституции Российской Федерации?
4. Определите предмет доказывания по делу.

**Контрольная работа** студентами заочной и заочной ГВД форм обучения для проверки представляется в электронном виде на сайте Университета в системе электронного обучения Femida. Результат проверки проставляется в электронной ведомости. Контрольная работа оценивается «зачтено» либо «незачтено». Успешное выполнение контрольной работы является условием допуска студента к сдаче зачёта по дисциплине.

**Контрольные задания представлены в трёх вариантах, студент выполняет вариант контрольного задания, соответствующий заглавной букве его фамилии.**

Заглавные буквы фамилии	Номера вариантов
с А по И	1 вариант
с К по П	2 вариант
с Р по Я	3 вариант

### Критерии оценивания контрольной работы

Критерии оценки	Баллы Заочная и заочная (ГВД) ф.о.
Умение сформировано полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ содержит самостоятельные выводы, сделанные на основе анализа действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	10
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ содержит самостоятельные выводы, сделанные на основе анализа действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, и (или) ответ односложный, неаргументированный.	6
Умение сформировано частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, но ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы.	3
Умение не сформировано. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов, либо дан ответ несамостоятельно.	0



## Примеры тестовых заданий для зачета

### **V1: Судебные акты в гражданском и административном судопроизводстве**

#### **V2: ПК-1 Способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права**

I:

S В соответствии с действующими нормами Гражданского-процессуального кодекса Российской Федерации и Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации рассмотрение дел о вынесении судебного приказа относится к компетенции:

- : арбитражных судов
- +: мирового судьи
- : районного суда
- : Верховного Суда Российской Федерации

#### **V2: ПК-4 Способен применять нормы процессуального права.**

I:

S Принцип гласности и открытости судебного разбирательства предусматривает, что:

- : Лица, участвующие в деле, могут производить фото и видеосъемку судебного разбирательства
- : все судебные постановления по гражданским и административным делам публикуются в сети Интернет
- +: Лица, участвующие в деле, и иные лица, присутствующие в открытом судебном заседании, имеют право фиксировать ход судебного разбирательства письменно и с помощью средств аудиозаписи
- : любой гражданин Российской Федерации, лицо без гражданства и иностранный гражданин вправе знакомиться с материалами дела и делать из него соответствующие выписки

#### **V2: ПК-5. Способен к подготовке и вынесению законных, обоснованных и мотивированных судебных актов.**

I:

S: По сложным делам изготовление решения суда может быть отложено на срок:

- : не более 10 дней;
- +: не более 5 дней;
- : не более 15 дней;
- : не более 20 дней.

#### **V2: ПК-4 Способен применять нормы процессуального права.**

I:

S Выберите одно утверждение, которое соответствует действующему гражданскому процессуальному законодательству (ГПК РФ):

- : мировой судья обязан составить мотивированное решение суда в течение трех дней со дня окончания судебного разбирательства
- +: мировой судья может не составлять мотивированное решение суда по рассмотренному им делу

-: мировой судья обязан составить мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня окончания судебного разбирательства

-: мировой судья выносит судебный приказ по результатам рассмотрения гражданского дела, отнесенного законодательством к его компетенции

## **V2: ПК-4 - Способность применять нормы процессуального права.**

I:

S Подготовка дела к судебному разбирательству:

+: является обязательной стадией гражданского процесса по всем категориям гражданских дел

-: не является обязательной стадией гражданского процесса

-: является обязательной стадией гражданского процесса только если лицом, участвующим в деле подано ходатайство о применении обеспечительных мер или о назначении судебной экспертизы

- не является обязательной стадией гражданского процесса. При этом обязательной стадией процесса является предварительное судебное заседание

## **V2: ПК-5. Способен к подготовке и вынесению законных, обоснованных и мотивированных судебных актов.**

I:

S Основанием для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора является:

-: нарушение норм процессуального права

+: нарушение единообразия в толковании и применении судами норм права

-: утверждение сторонами мирового или медиативного соглашения

-: существенные нарушения норм процессуального права при вынесении обжалуемого постановления

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

**Вопросы, выносимые на зачет по дисциплине Судебные акты в гражданском и  
административном судопроизводстве**

1. Понятие судебных актов: сущность, общая характеристика.
2. Виды судебных актов, постановляемых по гражданским и административным делам.
3. Определение суда: сущность и значение.
4. Требования, предъявляемые ГПК РФ, АПК РФ и КАС РФ к определению.
5. Решение суда: сущность и значение.
6. Виды судебных решений.
7. Преобразовательные (конститутивные) решения.
8. Заочное решение суда.
9. Общая характеристика требований, предъявляемых к судебным решениям.
10. Основные свойства судебных решений по гражданским делам.
11. Свойство законности решения суда по гражданскому делу.
12. Значение и сущность законной силы решения суда.
13. Свойство обоснованности решения суда по гражданскому делу.
14. Res judicata и исключительность судебного решения.
15. Значение и сущность судебного приказа в гражданском и арбитражном процессе.
16. Требования, предъявляемые гражданским и арбитражным процессуальным законом к судебному приказу.
17. Значение и сущность постановлений проверочных судебных инстанций в гражданском и административном судопроизводстве.
18. Решение суда и постановление суда проверочной инстанции: сравнительная характеристика.
19. Исполнительный лист: сущность и значение.
20. Признание и приведение в исполнение решений иностранных судов по спорам, возникающим из гражданских правоотношений.

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ / С.В.Никитин

**Критерии оценивания зачета:**

**Зачет состоит из двух частей: первая часть - тестирование, вторая часть - ответ на теоретический вопрос и решение задачи.**

**Вторая часть зачета проводится в устной форме (билет включает теоретический вопрос и задачу).**

На зачете обучающийся может максимально набрать 60 баллов.

Результаты тестирования оцениваются по шкале от 0 до 10 баллов. Ответы на теоретический вопрос и задачу оцениваются по шкале от 0 до 25 баллов. Баллы за ответ обучающегося определяются путём сложения баллов, полученных за прохождение тестирования, ответы на теоретический вопрос и задачу.

Выставление баллов осуществляется в соответствии с нижеизложенными критериями.

**Критерии оценки ответов на теоретический вопрос**

Критерии	Количество баллов
Знание сформировано полностью / Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории арбитражного процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	25
Знание сформировано, но имеет несущественные недостатки / Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории арбитражного процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.	20
Знание сформировано частично / Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не в полной мере использована теория арбитражного процесса, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	10
Знание не сформировано / Умение не сформировано / Навык не сформирован. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	0

**Критерии оценки решения задачи**

Критерии	Количество
----------	------------

	баллов
Знание сформировано полностью / Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	25
Знание сформировано, но имеет несущественные недостатки / Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.	20
Знание сформировано частично / Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.	10
Знание не сформировано / Умение не сформировано / Навык не сформирован. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	0

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

Образовательная программа :40.04.05 Судебная и прокурорская деятельность (квалификация (степень) «специалитет»)

Дисциплина Судебные акты в гражданском и административном судопроизводстве

1. **Определение суда: сущность и значение.**
2. **Решите задачу и ответьте на поставленные вопросы:**

В арбитражный суд подана кассационная жалоба, где указано на несоответствие вынесенного решения требованиям АПК РФ. Ответчик указал, что принятое судом решение подлежит отмене на основании статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с неподписанием его судьей, т.к. ответчик получил по почте решение без подписи судьи, вынесшего указанное решение.

1. *Как следует разрешить данную правовую ситуацию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации?*
2. *Перечислите требования, которым должно соответствовать решение суда? Какие из требований были нарушены в рассматриваемой ситуации?*
3. *Дайте толкование применимых норм права.*
4. *Проанализируйте правовые позиции высших судебных инстанций по данному вопросу.*
5. *Имеются ли основания для отмены состоявшегося по делу решения? Дайте аргументированный ответ.*

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ / С.В.Никитин

Приложение № 1  
к Методические рекомендации по написанию

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ПРАВОСУДИЯ»

Факультет

**РЕФЕРАТ**

по дисциплине .....

**Наименование темы реферата**

Выполнил (а):

Студент (ка)..... курса

..... формы обучения

.....

Дата представления работы

..... 20.....г.

Москва 2021