

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Заряев Вячеслав Александрович
Должность: директор
Дата подписания: 27.11.2023 13:41:53
Уникальный программный ключ:
83ee5a8aafe2c7af9e55cbfc0a40042803abbab1

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

Рабочая программа дисциплины
Судебные акты в гражданском и арбитражном процессе

Набор 2023 г.

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа «Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам»

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС.

Разработчик: Лебедь К.А., к.ю.н.

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры гражданского и административного судопроизводства (протокол № 7 от 8 февраля 2023 года).

Зав. кафедрой Никитин С.В., д.ю.н., профессор _____ (подпись)

Москва, 2023

ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ

рабочей программы дисциплины (модуля)

наименование дисциплины в соответствии с учебным планом _____

для набора ____ года на _____ - _____ уч.г.¹

Краткое содержание изменения	Дата и номер протокола заседания кафедры

Актуализация выполнена²: _____

(ФИО, ученая степень, ученое звание)

_____ «__» _____ 20__ г.

подпись

Зав. кафедрой _____

(ФИО, ученая степень, ученое звание)

_____ «__» _____ 20__ г.

подпись

¹ Указанный протокол заполняется при актуализации РП по дисциплине (модулю) на учебный год, в течение которого соответствующая дисциплина (модуль) будет преподаваться (если год набора отличается от года преподавания дисциплины (модуля)).

² Если отдельные элементы РП актуализированы разными педагогическими работниками, то необходимо указать соответствующую информацию, обеспечить подписание документа всеми педагогическими работниками.

Оглавление

	Наименование разделов
	Аннотация рабочей программы
1	Цели и планируемые результаты изучения дисциплины
2	Место дисциплины в структуре ОПОП
3	Объем дисциплины и виды учебной работы
4	Содержание дисциплины
5	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины
6	Материально-техническое обеспечение
7	Карта обеспеченности литературой
8	Фонд оценочных средств

Аннотация рабочей программы дисциплины «Судебные акты в гражданском и арбитражном процессе»

Цель изучения дисциплины	Целью изучения дисциплины является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.
Место дисциплины в структуре ОПОП	Дисциплина части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.
Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины	ПК-3, ПК-4, ПК-5.
Содержание дисциплины	Тема 1. Понятие и классификация судебных актов по гражданским делам. Тема 2. Виды судебных решений в гражданском процессе Тема 3. Требования, предъявляемые к решениям по гражданским делам. Тема 4. Законная сила решения суда. Обязательность, исключительность, преюдициальность, исполнимость. Тема 5. Судебный приказ Тема 6. Судебные определения Тема 7. Постановления проверочных судебных инстанций. Тема 8. Исполнение судебного решения. Признание и приведение в исполнение решений иностранных судов.
Общая трудоемкость дисциплины	Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачётных единицы (72 часа)
Форма промежуточной аттестации	Дифференцированный зачёт

1. Цели и планируемые результаты изучения дисциплины

Целью изучения дисциплины является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.

В совокупности с другими дисциплинами ОПОП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

Таблица 1

№	Код компетенции	Название
1	ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
2	ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
3	ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

2. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

3. Объем дисциплины и виды учебной работы

Таблица 2.1. Очная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			3	-
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	72	-
Контактная работа	-	16	16	-
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	56	56	-
Занятия лекционного типа	-	2	2	-
Занятия семинарского типа	-	14	14	-
в том числе с практической подготовкой	-	10	10	-
Форма промежуточной аттестации	-	-	Дифференцированный зачёт	-

Таблица 2.2. Заочная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			3	4
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	18	54
Контактная работа	-	16	4	12
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	56	14	42
Занятия лекционного типа	-	2	2	0
Занятия семинарского типа	-	14	2	12
в том числе с практической подготовкой	-	10	0	10
Форма промежуточной аттестации	-	-	-	Дифференцированный зачёт

4. Содержание дисциплины

4.1. Текст рабочей программы по темам

Тема 1. Понятие и классификация судебных актов по гражданским делам.

Понятие судебных актов: сущность, общая характеристика. Виды судебных актов, постановляемых по гражданским делам. Решение суда: сущность и его виды. Определение суда. Иные акты суда в гражданском процессе.

Тема 2. Виды судебных решений в гражданском процессе

Критерии подразделения судебных решений на виды. Деление в зависимости от процессуальной цели иска и решения. Новые виды решений в гражданском процессе.

Тема 3. Требования, предъявляемые к решениям по гражданским делам.

Требования, предъявляемые Гражданским процессуальным кодексом РФ к решению суда. Соотношение требований, которым должно отвечать решение суда. Нормы гражданского процессуального закона и проблемы их реализации на практике.

Тема 4. Законная сила решения суда.

Обязательность, исключительность, преюдициальность, исполнимость. Значение и сущность законной силы решения суда. Понятие законной силы судебного решения: общая характеристика. Свойства законной силы решения суда. Res judicata и исключительность судебного решения.

Тема 5. Судебный приказ

Значение и сущность приказного производства в гражданском и арбитражном процессе. Содержание судебного приказа. Сравнительная характеристика решения суда и судебного приказа. Требования, предъявляемые гражданским и арбитражным процессуальным законом к судебному приказу.

Тема 6. Судебные определения

Значение и сущность определения суда в гражданском процессе. Содержание определения. Сравнительная характеристика решения и определения суда. Требования, предъявляемые гражданским процессуальным законом к определению.

Тема 7. Постановления проверочных судебных инстанций.

Значение и сущность постановлений проверочных судебных инстанций. Виды постановлений. Решение суда и постановление суда проверочной инстанции: сравнительная характеристика. Свойства судебных постановлений

Тема 8. Исполнение судебного решения. Признание и приведение в исполнение решений иностранных судов.

Общая характеристика производства по исполнению судебных решений. Законодательство об исполнительном производстве. Соотношение гражданского процесса и исполнительного производства. Исполнительный лист.

Проблемы признания и приведения в исполнение решений иностранных судов по спорам, возникающим из гражданских правоотношений. Законодательство, регулирующее признание и приведение в исполнение иностранных решений, выносимых от имени государства. Законодательство, регулирующее признание и приведение в исполнение решений третейских судов. Принцип взаимности.

4.2. Разделы и темы дисциплины, виды занятий (тематический план)

Тематический план

Таблица 3.1
Очная форма обучения

№ п/п	Тема дисциплины	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
1.	Понятие и классификация судебных актов по гражданским делам	ПК-3 ПК-4 ПК-5	2 (72)	2	2	2	0	0	тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
2.	Виды судебных решений в гражданском процессе	ПК-3 ПК-4 ПК-5		4	1	0	1	0	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
3.	Требования, предъявляемые к решениям по гражданским делам	ПК-3 ПК-4 ПК-5		10	1	0	1	0	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); деловая игра; тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
4.	Законная сила решения суда. Обязательность, исключительность, преюдициальность, исполнимость.	ПК-3 ПК-4 ПК-5		8	2	0	2	0	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
5.	Судебный приказ	ПК-3 ПК-4		8	2	0	0	2	правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту

		ПК-5							зачёту
6.	Судебные определения	ПК-3 ПК-4 ПК-5		8	5	0	0	5	правовые ситуации; задание для лабораторного практикума, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
7.	Постановления проверочных судебных инстанций	ПК-3 ПК-4 ПК-5		8	1	0	0	1	правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
8.	Исполнение судебного решения. Признание и приведение в исполнение решений иностранных судов	ПК-3 ПК-4 ПК-5		8	2	0	0	2	правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту;
	Итого		72	56	16	2	4	10	

Таблица 3.2
Заочная форма обучения

№ п/п	Тема дисциплины	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
1.	Понятие и классификация судебных актов по гражданским делам	ПК-3 ПК-4 ПК-5	2 (72)	2	2	2	0	0	тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту; задания для контрольной работы для заочной формы обучения

2.	Виды судебных решений в гражданском процессе	ПК-3 ПК-4 ПК-5		4	1	0	1	0	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
3.	Требования, предъявляемые к решениям по гражданским делам	ПК-3 ПК-4 ПК-5		10	1	0	1	0	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); деловая игра; тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
4.	Законная сила решения суда. Обязательность, исключительность, преюдициальность, исполнимость.	ПК-3 ПК-4 ПК-5		8	2	0	2	0	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
5.	Судебный приказ	ПК-3 ПК-4 ПК-5		8	2	0	0	2	правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту задания для контрольной работы для заочной формы обучения
6.	Судебные определения	ПК-3 ПК-4 ПК-5		8	5	0	0	5	правовые ситуации; задание для лабораторного практикума, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
7.	Постановления проверочных судебных инстанций	ПК-3 ПК-4 ПК-5		8	1	0	0	1	правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту; задания для контрольной работы для заочной формы обучения
8.	Исполнение судебного решения. Признание и	ПК-3 ПК-4		8	2	0	0	2	правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи к

приведение в исполнение решений иностранных судов	ПК-5								дифференцированному зачёту; задания для контрольной работы для заочной формы обучения
Итого		72	56	16	2	4	10		

4.3. Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины

Таблица 4.1

№ темы	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
Тема 1	Понятие и классификация судебных актов по гражданским делам	2
Тема 2	Требования, предъявляемые к решениям по гражданским делам – содержание законности и обоснованности судебных решений.	4
Тема 3	Законная сила решения суда	10
Тема 4	Судебные определения	8
Тема 5	Значение и сущность постановлений проверочных судебных инстанций. Виды постановлений. Решение суда и постановление суда проверочной инстанции: сравнительная характеристика. Свойства судебных постановлений.	8
Тема 6	Общая характеристика производства по исполнению судебных решений. Законодательство об исполнительном производстве. Соотношение гражданского процесса и исполнительного производства. Исполнительный лист. Проблемы признания и приведения в исполнение решений иностранных судов по спорам, возникающим из гражданских правоотношений. Законодательство, регулирующее признание и приведение в исполнение иностранных решений, выносимых от имени государства. Законодательство, регулирующее признание и приведение в исполнение решений третейских судов. Принцип взаимности.	8
Тема 7	Постановления проверочных судебных инстанций.	8
Тема 8	Исполнение судебного решения. Признание и приведение в исполнение решений иностранных судов.	8
	Итого	56

4.4. Темы курсовой работы

Курсовая работа учебным планом не предусмотрена.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

5.1. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины

Учебно-методические рекомендации для обучающихся

по видам учебных занятий

Общие положения

Занятия со студентами проводятся в форме лекций, семинаров, практических занятий, лабораторных практикумов. Особенностью изучения дисциплины является подготовка в ходе лабораторных практикумов и самостоятельной работы процессуальных документов и судебных актов по факту, определяемой преподавателем.

От студентов требуется посещение лекций и иных форм занятий. Особо ценится активная работа на семинарских и практических занятиях. Для успешной работы на семинарском и практическом занятии студент должен прочесть рекомендованную настоящим учебно-методическим комплексом литературу, нормативные правовые акты и активно участвовать в дискуссии, уметь изложить основные идеи прочитанных источников и дать им аргументированную оценку, привести примеры из подобранной им судебной практики.

Лекционные занятия (теоретический курс)

Лекционные занятия – это устное систематическое и последовательное изложение учебного материала по темам дисциплины. Они являются организующим и ориентирующим началом для изучения дисциплины. В ходе лекций раскрываются основные положения процессуального и материального права, обращается внимание студентов на сложные теоретические и правоприменительные вопросы, показывается их практическая значимость.

Лекционные занятия проводятся в форме информационной лекции (преподавателем сообщаются сведения, предназначенные для запоминания) и лекции-дискуссии (преподавателем ставятся на обсуждение студентов проблемные вопросы теории и правоприменительной практики).

В ходе лекционных занятий используется аудиторный фонд Университета.

Семинарские занятия

Семинарские занятия проводятся с целью усвоения лекционного теоретического материала, углубления и расширения знаний студентов. На семинарах студенты учатся рассуждать, делать собственные выводы, аргументировано отстаивать свою точку зрения. На семинарских занятиях применяются следующие методы контрольного опроса, дискуссии.

Основная форма работы на семинаре – обсуждение всеми студентами группы вопросов, обозначенных в плане текущего семинарского занятия.

Практические занятия

Практические занятия проводятся с целью овладения студентами навыками применения полученных теоретических знаний для решения задач, возникающих в судебной практике. В ходе практических занятий студенты решают ситуационные задачи, то есть разбирают конкретные правовые ситуации, анализируют их, дают правовую квалификацию правоотношениям и применяют нормы права.

Прежде чем приступить к решению задачи следует внимательно ознакомиться с её содержанием. При ответе следует использовать действующее процессуальное

законодательство, теорию гражданского права, гражданского процесса, арбитражного процесса, правовые позиции высших судебных инстанций. Студенту необходимо подробно проанализировать предложенные в задаче условия, принимая во внимание, что они приведены в объеме, достаточном для правильного ответа на поставленные вопросы. Необходимо уяснить смысл задачи и условия, исходя из которых, нужно дать ответы на поставленные вопросы. В этих целях следует провести юридический анализ излагаемых в задаче обстоятельств, установить, какие из них имеют, а какие не имеют в предложенных вопросах юридическое значение. Решение должно учитывать все изложенные в фабуле обстоятельства и содержать их юридическую оценку.

В задачах нередко ставится вопрос, правильно ли поступил суд (судья). Ответ на такой и ему подобный вопрос не должен быть односложным – «да» или «нет», «правильно» или «неправильно». Решение задачи (ответы на вопросы) необходимо обосновать и аргументировать ссылками на статьи (части, пункты, абзацы) ГПК РФ (АПК РФ) и других нормативных актов, а при необходимости на материалы судебной практики (разъяснения, данные в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации, обзорах судебной практики высшестоящих судебных инстанций, в решениях Конституционного Суда РФ и др.). При этом надо привести точное название нормативного правового акта с указанием его реквизитов, изложить краткое содержание статьи (части, пункта, абзаца), на которую делается ссылка.

Задача должна:

- быть решена самостоятельно, в полном объеме, ответы должны быть даны на все поставленные вопросы;
- выполняться с использованием действующих нормативных правовых актов, материалов судебной практики;
- отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала (решения задачи);
- ответы на вопросы должны быть развернутыми, аргументированными, содержать ссылки на конкретные нормы права, судебные акты.

Лабораторный практикум

На лабораторном практикуме проводится подготовка судебного акта по предложенной фабуле. В ходе лабораторного практикума со студентами обсуждаются требования к форме и содержанию составляемого судебного акта, затем студенты под руководством преподавателя приступают к составлению соответствующего судебного акта.

В ходе лабораторного практикума закладывается основа для самостоятельной работы над составлением процессуальных документов и судебных актов.

Учебно-методические рекомендации по выполнению различных форм самостоятельной работы

Общие положения

К формам самостоятельной работы студентов относятся:

- чтение текстов нормативных правовых актов, учебников и учебных пособий, а также дополнительной литературы по изучаемой теме;
- конспектирование данного текста;
- работа со словарями и справочниками;
- работа со справочно-правовыми системами и ресурсами сети Интернет;
- подбор судебной практики по теме семинарского или практического занятия;

- решение ситуационных задач;
- подготовка процессуальных документов и судебных актов;
- участие в круглых столах, научно-практических конференциях;
- подготовка к сдаче дифференцированного Дифференцированный зачёта.

Учебно-методические рекомендации по изучению обучающимися вопросов, выносимых на самостоятельное изучение

Семинарские и практические занятия по дисциплине направлены на:

- обсуждение и более глубокое усвоение студентами вопросов правовой регламентации способов защиты права собственности и их реализации;
- анализ специфики правового регулирования различных аспектов судебных решений и иных судебных актов;
- анализ и обобщение судебной практики.

Для того чтобы приобретенные знания стали глубже, необходимо ознакомиться с судебной практикой, в особенности с постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации, а также с соответствующими обзорами законодательства и судебной практики, на которые имеются ссылки в литературе и перечень которых содержится в настоящих рекомендациях. Судебная практика Верховного Суда РФ и арбитражных судов, в том числе решения и определения по конкретным делам, хорошо представлена в электронных справочно-поисковых системах «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» и др. С этой целью могут быть использованы материалы опубликованной судебной практики в юридических журналах «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации», «Бюллетень Европейского Суда по правам человека».

Необходимо просматривать такие сайты как www.garant.ru, www.consultant.ru, сайт Российской газеты www.rg.ru, на которых каждый день появляется информация о принятии новых законов, внесении изменений в российское законодательство, а также о вынесенных судебных решениях. Для удобства на сайте www.consultant.ru либо www.garant.ru можно подписаться на рассылку принимаемых впервые или изменяющихся законов. Таким образом, студент будет всегда в курсе последних изменений в законодательстве Российской Федерации.

Также для лучшего понимания учебного курса и просто для всестороннего развития студенту необходимо выделить время для просмотра научных статей. В библиотеке Российского государственного университета правосудия можно найти такие журналы как: Арбитражный и гражданский процесс, Законодательство, Журнал российского права, Российская юстиция, Российское правосудие и др.

Учебно-методические рекомендации по выполнению контрольной работы

Контрольная работа (предусмотрена для студентов заочной и заочной (группы выходного дня) форм обучения) нацелена на тщательную проработку и усвоение магистратом актуальных вопросов судебных актов.

Выполнение студентом контрольной работы и проверка их преподавателем преследует следующие цели:

- 1) осуществление контроля за самостоятельной работой студента;
- 2) научить студента: применять на практике нормы гражданского и арбитражного процессуального права; свободно оперировать юридическими понятиями и категориями; анализировать и решать юридические проблемы в процессуальной сфере; применять полученные теоретические знания при разрешении конкретной правовой ситуации; делать подробный обоснованный вывод;

3) выработать у студента умение правильно, логично, последовательно, аргументированно и кратко излагать свои мысли в письменном виде;

4) результат проверки преподавателем контрольной работы позволяет студенту: определить степень усвоения им соответствующих разделов курса и выявить имеющиеся у него пробелы в полученных знаниях; закрепить, углубить и уточнить полученную из соответствующих источников правовую информацию; сформулировать вопросы, которые оказались непонятными или слабо усвоенными, и получить соответствующую помощь у преподавателя.

Контрольная работа должна содержать титульный лист с указанием варианта задания, текст заданий, иметь постраничную сквозную нумерацию. Студенту предлагается дать письменный ответ на одно задание. Ответ должен представлять собой концентрированный результат самостоятельного, творческого осмысления законодательства, литературы и позиций высших судов по предложенной правовой ситуации. Ответы требуют решения не только процессуальных вопросов, но и материально-правовых. К примеру, при определении предмета решения по делу недостаточно сделать ссылку только на процессуальные нормы, необходимо установить норму материального права, которая регулирует спорное материальное правоотношение.

Для проверки контрольная работа представляется в электронном виде на сайте Университета в системе электронного обучения Femida. Результат проверки проставляется в электронной ведомости. Контрольная работа оценивается «зачтено» либо «незачтено». Успешное выполнение контрольной работы является условием допуска студента к сдаче Дифференцированный зачёта по дисциплине.

Учебно-методические рекомендации по выполнению отдельных форм самостоятельной работы

В ходе подготовки к **лабораторному практикуму** студенту необходимо ознакомиться с требованиями к форме и содержанию соответствующего процессуального документа или судебного акта, регламентированными ГПК РФ, затем ознакомиться с размещёнными в СПС и официальных сайтах соответствующими процессуальными документами и судебными актами судебных органов, в том числе с актами Конституционного Суда Российской Федерации и Постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации. При подготовке к составлению судебного акта необходимо определить нормы материального права, подлежащие применению судом в данной правовой ситуации; дать толкование применимым нормам материального права с целью определения состава лиц, участвующих в деле, и предмета доказывания по делу; определить обстоятельства, входящие в предмет доказывания, распределить обязанности по доказыванию между лицами, участвующими в деле; определить нормы процессуального права, которые должен реализовать суд при вынесении определения о подготовке дела к судебному разбирательству, дать толкование данным нормам процессуального права с учётом правовых позиций Верховного Суда Российской Федерации.

В ходе **Дифференцированный зачёта** студент должен показать глубокое знание предмета, умение связывать теоретические знания с правоприменительной практикой. Студент должен знать определения всех базовых понятий дисциплины, уметь характеризовать теоретические понятия в их практическом применении, знать нормативно-правовое регулирование, уметь формулировать, обосновывать и излагать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам, уметь проводить системные связи между понятиями и категориями, давать содержательно структурированный, юридически грамотный и последовательный ответ на поставленные в билете вопросы.

Ответы на задания должны быть

- даны с использованием теории, действующих нормативных правовых актов, правовых позиций высших судов,
- даны на все поставленные вопросы,
- развернутыми, аргументированными.

Работа студентов по подготовке к промежуточной аттестации должна быть нацелена на тщательную проработку и усвоение лекционного материала, основной учебной и дополнительной литературы в соответствии с предлагаемым тематическим планом. Наряду с этим необходимо изучать нормативные источники, следить за изменениями в законодательстве. Также следует учитывать и постановления, и определения Конституционного Суда Российской Федерации.

Для того чтобы знания, приобретенные при изучении учебной литературы и нормативных правовых актов, стали глубже, необходимо ознакомиться с судебной практикой, в особенности с постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации и постановлениями Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, а также с соответствующими обзорами законодательства и судебной практики. Судебная практика ВС РФ и других судов общей юрисдикции, в том числе решения и определения по конкретным делам, хорошо представлена в электронных справочно-поисковых системах «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» и др. С этой целью могут быть использованы материалы опубликованной судебной практики в юридических журналах «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации», «Бюллетень Европейского Суда по правам человека». Необходимо помнить, что постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации сохраняют силу до принятия соответствующих решений Пленумом Верховного Суда Российской Федерации. Разъяснения по вопросам судебной практики содержатся и в информационных письмах Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Необходимо просматривать такие сайты как www.garant.ru, www.consultant.ru, сайт Российской газеты www.rg.ru, на которых каждый день появляется информация о принятии новых законов, внесении изменений в российское законодательство, а также о вынесенных судебных решениях. Для удобства на сайте www.consultant.ru либо www.garant.ru можно подписаться на рассылку принимаемых впервые или изменяющихся законов. Таким образом, студент будет всегда в курсе последних изменений в законодательстве Российской Федерации.

Методические рекомендации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами по освоению дисциплины

Под специальными условиями для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения таких обучающихся, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой

подразумевается две формы деятельности: самостоятельная работа по освоению и закреплению материала; индивидуальная учебная работа в контактной форме, предполагающая взаимодействие с преподавателем (в частности, консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала. Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся.

В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья возможно

- использование специальных технических и иных средств индивидуального пользования, рекомендованных врачом-специалистом;
- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь.

На лекционном занятии рекомендуется использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования.

Для освоения дисциплины (в т.ч. подготовки к занятиям, при самостоятельной работе) лицами с ограниченными возможностями здоровья предоставляется возможность использования учебной литературы в виде электронного документа в электронно-библиотечной системе Book.ru имеющей специальную версию для слабовидящих; обеспечивается доступ к учебно-методическим материалам посредством СЭО «Фемида»; доступ к информационным и библиографическим ресурсам посредством сети «Интернет».

5.2. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики

Нормативные правовые акты

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ
3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1 от 30.11.1994 № 51-ФЗ
4. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 2 от 26.01.1996 № 14-ФЗ
5. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 3 от 26.11.2001 № 146-ФЗ
6. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»
7. Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»
8. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации».

Акты высших судебных органов

1. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13 августа 2004 г. № 82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении».
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса

Российской Федерации».

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2016 г. № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве».

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов».

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 июня 2021 г. № 16 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции».

7. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 28 мая 2009 г. № 36 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции».

8. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 17 февраля 2011 г. № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».

9. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23 марта 2012 г. № 15 «О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе».

10. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 4 апреля 2014 г. № 23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе».

Ресурсы сети Интернет

1. Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации - www.ksrf.ru
2. Официальный сайт Европейского суда по правам человека – echr.coe.int
3. Официальный сайт арбитражных судов Российской Федерации - www.arbitr.ru.
4. Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации - www.vsrp.ru

5.3. Информационное обеспечение изучения дисциплины (модуля)

Информационные, в том числе электронные ресурсы Университета, а также иные электронные ресурсы, необходимые для изучения дисциплины:

№ п./п.	Наименование	Адрес в сети Интернет
1	ZNANIUM.COM	http://znanium.com Основная коллекция Коллекция издательства Статут Znanium.com. Discovery для аспирантов
2	ЭБС ЮРАЙТ	www.biblio-online.ru
3	ЭБС «BOOK.ru»	www.book.ru коллекция издательства Проспект Юридическая литература ; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент

4	НЦР РУКОНТ	http://rucont.ru/ Раздел Ваша коллекция - РГУП-периодика (электронные журналы)
5	Информационно-образовательный портал РГУП	www.op.raj.ru электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП
6	Система электронного обучения «Фемида»	www.femida.raj.ru Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки
7	Правовые системы	Гарант, Консультант

Основная и дополнительная литература указана в Карте обеспеченности литературой.

6. Материально-техническое обеспечение

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения. Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

№ п\п	Наименование дисциплины в соответствии с учебным планом	Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
1.	Судебные акты в гражданском и арбитражном процессе	Аудитория для проведения занятий лекционного типа: столы, стулья, учебная доска, стол преподавателя, видеопроекторное оборудование для презентаций, средства звуковоспроизведения, экран, учебно-наглядные пособия

		394006, Воронежская область, г. Воронеж, Ленинский район, ул. 20-летия Октября, дом 95, этаж 1, каб. 103 (либо аналог)
--	--	---

7. Карта обеспеченности литературой

Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа: «Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам»

Дисциплина: «Судебные акты в гражданском и арбитражном процессе»

Курс 2

Наименование, автор или редактор, издательство, год издания, кол-во страниц	Вид издания	
	ЭБС (указать ссылку)	Кол-во печатных изд. в библиотеке вуза
1	2	3
Основная литература		
Лебедь К.А. Решение суда в системе гражданского процессуального права // Государство и право. 2022. № 12. С. 164-168. 28.06.2023). URL: http://gospravo-journal.ru/s102694520023311-3-1/ . DOI: 10.31857/S102694520023311-3	http://gospravo-journal.ru/s102694520023311-3-1/ . DOI: 10.31857/S102694520023311-3	
Борисова, Е. А. Апелляция, кассация, надзор по гражданским делам : учебное пособие / Е.А. Борисова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 368 с. - ISBN 978-5-91768-808-4. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1836943 (дата обращения: 07.02.2023). – Режим доступа: по подписке.	https://znanium.com/catalog/product/1836943	5 – 2016 года издания
Дополнительная литература		
Справочник по доказыванию в арбитражном процессе / под ред. И. В. Решетниковой. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 480 с. - ISBN 978-5-00156-225-2. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1895986 (дата обращения: 07.02.2023). – Режим доступа: по подписке.	https://znanium.com/catalog/product/1895986	
Исаков, В. Б. Словарь правовой аналитической графики: учебное пособие /В.Б. Исаков. - Москва :Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 252 с. - ISBN 978-5-91768-978-4. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/993396 (дата обращения: 07.02.2023). – Режим доступа: по подписке.	https://znanium.com/catalog/product/993396	
Справочник по доказыванию в арбитражном процессе - Москва: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2020. - 360 с. ISBN 978-5-00156-024-1. - Текст : электронный. - URL: https://new.znanium.com/catalog/product/1041912 (дата обращения: 07.02.2023)	https://new.znanium.com/catalog/product/1041912	
Дополнительная литература для углубленного изучения дисциплины		
Лебедь К.А. Виды судебных решений в гражданском процессе [Электронный ресурс] // Российское правосудие. Специальный выпуск. 2016. № S1. С.196-205. (дата обращения: 07.02.2023)	http://op.raj.ru/index.php/zurnal-rossijskoe-pravosudie/132-2016/483-rossijskoe-pravosudie-spetsialnyj-vypusk-2016	

Лебедь К.А. Законность судебного решения по гражданскому делу // Российское правосудие. 2018. № 10. С.51-60. (дата обращения: 07.02.2023)	http://biblioteka.raj.ru/MegaPro/Web/SearchResult/ToPage/1	3 – 2015 года издания
Толковый словарь гражданского процесса / Лебедь К.А. - М. : Городец, 2007. - 204 с. - ISBN 978-5-9584-0174-1.		
Решение арбитражного суда / Лебедь К.А. Ин-т гос. и права РАН. - М. : Ин-т гос. и права РАН, 2005. - 115 с.		3
Вишневский, А. В. Составление процессуальных и судебных документов в гражданском и арбитражном процессах : практическое пособие / авт.-сост. А. В. Вишневский. - Москва : РАП, 2010. - 80 с. - ISBN 978-5-93916-227-2. - Текст : электронный. - URL: https://new.znaniyum.com/catalog/product/517117 (дата обращения: 07.02.2023)	http://znaniyum.com/catalog/product/517117	
Судебная реформа и проблемы развития гражданского и арбитражного процессуального законодательства : материалы международной научно-практической конференции. - Москва : РАП, 2012. - 648 с. - ISBN 978-5-93916-326-2. - Текст : электронный. - URL: https://new.znaniyum.com/catalog/product/518089 (дата обращения: 07.02.2023)	http://znaniyum.com/catalog/product/518089	

Зав. библиотекой _____

Зав. кафедрой _____

8. Фонд оценочных средств

8.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)

№ п/п	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Понятие и классификация судебных актов по гражданским делам	ПК-3 ПК-4 ПК-5	тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту; задания для контрольной работы для заочной формы обучения
2.	Виды судебных решений в гражданском процессе	ПК-3 ПК-4 ПК-5	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
3.	Требования, предъявляемые к решениям по гражданским делам	ПК-3 ПК-4 ПК-5	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); деловая игра; тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
4.	Законная сила решения суда. Обязательность, исключительность, преюдициальность, исполнимость.	ПК-3 ПК-4 ПК-5	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
5.	Судебный приказ	ПК-3 ПК-4 ПК-5	правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту; задание для лабораторного практикума, задания для контрольной работы для заочной формы обучения
6.	Судебные определения	ПК-3 ПК-4 ПК-5	правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
7.	Постановления проверочных судебных инстанций	ПК-3 ПК-4 ПК-5	правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту; задания для контрольной работы для заочной формы обучения
8.	Исполнение судебного решения. Признание и приведение в исполнение решений иностранных судов	ПК-3 ПК-4 ПК-5	правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту; задания для контрольной работы для заочной формы обучения

8.2. Оценочные средства

Вопросы для семинаров

(для проведения контрольного опроса)

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

В ходе контрольного опроса на семинарском занятии проверяется знание студентом нормативных правовых актов и актов толкования, нормы и положения которых используются при раскрытии вопросов семинара, умения и навыки толкования и применения соответствующих нормативных правовых актов, умения и навыки представления в судах интересов физических и юридических лиц, публичных органов и должностных лиц, разрешения дел в судебном порядке.

Тема семинара 1. Понятие и классификация судебных актов по гражданским делам

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Понятие судебных актов: сущность, общая характеристика.	ПК-4, ПК-5
2.	Виды судебных актов, постановляемых по гражданским делам.	ПК-3
3.	Решение суда: сущность и значение.	ПК-3
4.	Определение суда.	ПК-3
5.	Иные акты суда в гражданском процессе.	ПК-3

Тема семинара 2. Виды судебных решений в гражданском процессе

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Общая классификация судебных решений.	ПК-3
2.	Деление решений на виды по признаку процессуальной цели и по иным критериям.	ПК-4, ПК-5
3.	Решение суда по иску о присуждении.	ПК-4, ПК-5

Тема семинара 3. Требования, предъявляемые к решениям по гражданским делам

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
-------	---------	-------------------------------------

1.	Общая характеристика требований, предъявляемых к судебным решениям. Основные свойства судебных решений по гражданским делам.	ПК-3
2.	Свойство законности решения суда по гражданскому делу.	ПК-3
3.	Свойство обоснованности решения суда по гражданскому делу.	ПК-4, ПК-5

2. Критерии оценивания

Критерии	Оценка Очная ф.о.	Оценка заочная ф.о. (классическая, ГВД)
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории гражданского и арбитражного процесса, актов толкования высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный	5	5
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории гражданского и арбитражного процесса, актов толкования высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный	4	4
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использована теория гражданского и арбитражного процесса, не использованы акты толкования высших судов и иная необходимая судебная практика.	3	3
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов	2	2

Комплект правовых ситуаций по дисциплине

Судебные акты в гражданском и арбитражном процессе

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

Правовые ситуации

№ п/п	Правовая ситуация	код компетенции (части компетенции)
1.	<p>Мастеров П.П. обратился в суд с иском к Иванову Н.П. о возмещении убытков, вызванных с недоброкачественным выполнением работ по ремонту дома. Дополнительно истец представил в суд письменные объяснения по делу, ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие.</p> <p>Ответчик в судебном заседании потребовал обязать истца лично явиться в суд и дать свои объяснения в устной форме. Ходатайство ответчик обосновал тем, что дача истцом письменных объяснений противоречит принципу устности судебного разбирательства, а отсутствие истца в судебном заседании является нарушением принципов состязательности и непосредственности судебного разбирательства.</p> <p>Какое определение должен вынести суд относительно этого ходатайства?</p>	ПК-3
2.	<p>Петечкин В.П. обратился в суд с иском о возмещении ущерба, причиненного автомобилю в размере 30.000 руб., а также вреда вследствие повреждения здоровья в сумме 60000 руб., компенсации морального вреда в сумме 90000 руб., причиненных в результате ДТП.</p> <p>В качестве ответчика истец просил привлечь Птицына В.П., который управлял автомобилем в момент ДТП. Ответчик возражал, указывая на то, что автомобиль принадлежит Сидоренко А.А., застрахованному в компании «Спасские ворота», а сам ответчика в момент аварии управлял автомашиной по доверенности.</p> <p>В судебном заседании было установлено, что срок доверенности на имя Птицына В.П. истек, автомобиль был взят им самовольно.</p> <p>Определите круг лиц, участвующих в деле, с учетом действия или прекратившей действовать доверенности. Изменится ли содержание решения суда?</p>	ПК-5
3.	<p>Пикалёва А.А. обратилась в суд с исковым заявлением о взыскании алиментов с Пикалёва Н.И. на содержание ребенка.</p>	ПК-3

	<p>Пикалёв Н.И. ушел из жизни за несколько дней до начала рассмотрения дела в результате травм, полученных им в строительстве объекта инфраструктуры.</p> <p>Истец просила суд привлечь родителей умершего к участию в деле в качестве правопреемников, и взыскивать с них алименты, поскольку они и ранее участвовали в оказании систематической материальной помощи на воспитание ребенка.</p> <p>Суд привлек к участию в деле в качестве правопреемников родителей ответчика и вынес решение об удовлетворении иска матери ребенка.</p> <p>Вправе ли суд привлечь родителей в качестве правопреемников?</p> <p>Что суд должен указать в решении?</p>	
4.	<p>Организация и субъект Российской Федерации в лице полномочного органа заключили договор поручительства. Ввиду того, что обеспеченное таким образом обязательство не было исполнено в срок, поручитель предоставил субъекту Российской Федерации типографский станок в качестве отступного. Оборудование закреплено на праве хозяйственного ведения за государственным унитарным предприятием.</p> <p>В ином судебном процессе суд признал названный договор поручительства недействительным. Сочтя, что при таких обстоятельствах имущество подлежит возврату собственнику, организация обратилась в арбитражный суд с иском к государственному унитарному предприятию об истребовании из его незаконного владения типографского станка. В качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, к участию в деле был привлечен субъект Российской Федерации в лице комитета по управлению государственным имуществом.</p> <p>Суд первой инстанции в удовлетворении иска отказал на основании статьи 302 ГК РФ, установив, что государственное унитарное предприятие является добросовестным приобретателем имущества, полученного от субъекта Российской Федерации в лице полномочного органа на праве хозяйственного ведения.</p> <p>Определите и опишите элементы решения суда.</p> <p>Дайте юридическую консультацию относительно возможности отмены решения суда первой инстанции апелляционным судом.</p>	ПК-4 ПК-5
5.	<p>Судья отказал в принятии заявления городского прокурора в интересах несовершеннолетнего Мишечкина С.Г., о лишении его отца родительских прав.</p> <p>В определении суда указано, что несовершеннолетний имеет опекуна Щёчкина Л.Б., который в соответствии с законом и должен защищать права несовершеннолетнего. Иных доводов в заявлении прокурора не указано.</p> <p>Правильно ли поступил суд? Каково содержание решения в</p>	ПК-3

	том случае, если с заявлением в суд обращается родственник ребенка, не являющийся его опекуном?	
6.	<p>Картаева П.М. обратилась в суд с иском к Пospelову И.Т. об установлении отцовства в отношении дочери. Перед судебным заседанием судья разъяснил истцу, что по делу необходимо установить факты проживания и ведения общего хозяйства, совместного воспитания ребенка.</p> <p>Также представить имеющиеся у истца доказательства в подтверждение обстоятельств по делу.</p> <p>Определите предмет доказывания, который должен быть указан в судебном решении.</p>	ПК-3 ПК-5
7.	<p>Тарелкин М.Е. обратился в суд с иском о взыскании с Ложечкина А.П. денежной суммы в размере 55.000 руб. как расходов, понесенных в связи с ремонтом трактора, поврежденного при переправе через реку по вине Тарелкина М.Е.</p> <p>Ответчик в суд не являлся, дело неоднократно откладывалось. При этом ответчик был надлежащим образом извещен.</p> <p>Суд пришел к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие ответчика, указав при этом, что ранее ответчик неоднократно не являлся в суд без уважительных причин.</p> <p>Иск был удовлетворен.</p> <p>Соответствует ли закону определение суда? Имеется ли основание для отмены решения?</p>	ПК-3
8.	<p>Супруги Пчёлкины проживали в двухкомнатной квартире, и в 2022 году расторгли брак.</p> <p>Бывший муж обратился в суд с иском к бывшей жене о разделе жилой площади и заключении с ним отдельного договора найма жилого помещения на изолированную комнату размером 10 кв. м., с оставлением за ответчицей и ребенком комнаты 17 кв. м.</p> <p>Суд в удовлетворении иска отказал, мотивируя свое решение тем, что поскольку жилая площадь равна 27 кв. м, то выделение истцу комнаты размером 10 кв. м ущемит интересы ответчицы с ребенком, которым на двоих остается комната площадью 17 кв. м.</p> <p>Через некоторое время Пчёлкин М.А. вновь обратился в суд с иском к бывшей жене о разделе той же жилой площади и просил признать за ним право пользования комнатой размером 9 кв. м, со ссылкой на то, что эта комната, согласно заключению архитектора района, могла быть образована в результате уменьшения комнаты 10 кв. м за счет переноса перегородки. Разрешение Администрации района на перепланировку квартиры имеется.</p> <p>Суд производство по делу прекратил, сославшись на то, что по данному делу имеется вступившее в законную силу решение</p>	ПК-3 ПК-5

	<p>по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям.</p> <p>Имеются ли основания к отмене вынесенного судом определения о прекращении производства по делу?</p>	
--	---	--

2. Критерии оценивания

Критерии	Оценка Очная ф.о.	Оценка заочная ф.о. (классическая, ГВД)
<p>Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории гражданского и арбитражного процесса, актов толкования высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный</p>	5	5
<p>Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории гражданского и арбитражного процесса, актов толкования высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный</p>	4	4
<p>Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использована теория гражданского и арбитражного процесса, не использованы акты толкования высших судов и иная необходимая судебная практика.</p>	3	3
<p>Умение не сформировано / Навык не сформирован. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов</p>	2	2

Лабораторный практикум по дисциплине
Судебные акты в гражданском и арбитражном процессе
по теме «Определение и судебное решение в гражданском и арбитражном процессе»

2. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

Задание для лабораторного практикума

№ п/п	Правовая ситуация	код компетенции (части компетенции)
1	<p>Мичурин предъявил иск о признании недействительной заключенной между ним и ответчиком сделки купли-продажи акций и применении последствий недействительности этой сделки, установленных п.2 ст. 167 ГК. Так же было заявлено ходатайство о применении арбитражным судом мер по обеспечению иска в виде ареста акций, запрещения вносить предложения в повестку дня годового общего собрания акционеров, запрещения ответчику голосовать на общих собраниях акционеров соответствующим пакетом акций, запрещения предлагать кандидатуры в совет директоров. В заявлении об обеспечении иска истец указал: «Принятие этих мер необходимо для исключения совершения ответчиком каких-либо действий, основанных на владении акциями. Непринятие этих обеспечительных мер может в последующем сделать невозможным исполнение решения суда. Любые действия ответчика, основанные на владении спорными акциями, не должны осуществляться до оценки судом правомерности владения данными акциями».</p> <p>Составьте определение арбитражного суда по результатам рассмотрения ходатайства Мичурина о применении арбитражным судом мер по обеспечению иска, восполняя недостающие данные.</p> <p>При подготовке к составлению определения суда:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Определите нормы материального права, подлежащие применению судом в данной правовой ситуации. 2. Дайте толкование применимым нормам материального права с целью определения состава лиц, участвующих в деле, предмета доказывания по делу. 3. Определите обстоятельства, входящие в предмет доказывания. 	ПК-3 ПК-4 ПК-5

2	<p>Решением Кунцевского районного суда г. Москвы от 15.03.2016 года отказано в удовлетворении иска М. к ООО «Автотехнологии» о восстановлении на работе, взыскании заработной платы и компенсации морального вреда.</p> <p>Ответчик обратился в суд с заявлением о возмещении судебных расходов на оплату услуг представителя в размере 57 000 руб.</p> <p>Разрешая заявленные требования о взыскании судебных расходов, суд установил, что в связи с рассмотрением иска М. к ООО «Автотехнологии» ответчиком понесены и документально подтверждены расходы на оказание юридических услуг в заявленном размере.</p> <p>Составьте решение суда, восполняя недостающие данные.</p> <p>При подготовке к составлению соответствующего процессуального акта:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Определите нормы материального права, подлежащие применению судом в данной правовой ситуации. 2. Дайте толкование применимым нормам материального права с целью определения предмета доказывания по делу. 3. Определите нормы процессуального права, которые должен реализовать суд при вынесении. Дайте толкование данным нормам процессуального права с учётом правовых позиций Верховного Суда Российской Федерации (Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации) 	ПК-2 ПК-7

Критерии оценивания

Критерии	Оценка Очная ф.о.	Оценка заочная ф.о. (классическая, ГВД)
<p>Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Процессуальный документ составлен полностью, с использованием действующих нормативных правовых актов и актов высших судов, содержит все предусмотренные законом части, форма и содержание соответствуют применимому процессуальному законодательству, мотивировочная часть развёрнутая, аргументированная.</p>	5	5
<p>Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Процессуальный документ составлен полностью, с использованием действующих нормативных правовых актов и актов высших судов, содержит все предусмотренные законом части, но форма и содержание не полностью соответствуют применимому процессуальному законодательству и (или) актам высших судов и (или) мотивировочная часть односложная, неаргументированная.</p>	4	4
<p>Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Процессуальный документ составлен с использованием действующих нормативных правовых актов, но содержит не все</p>	3	3

предусмотренные законом части (а именно отсутствует одна из предусмотренных законом частей), форма и содержание не полностью соответствуют применимому процессуальному законодательству и (или) актам высших судов и (или) мотивировочная часть односложная, неаргументированная		
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Процессуальный документ не составлен, либо составлен не тот процессуальный документ, который необходимо составить, либо составлен не полностью (а именно отсутствует две или три из предусмотренных законом частей), либо составлен с использованием недействующих нормативных правовых актов.	2	2

Деловая игра по дисциплине

Судебные акты в гражданском и арбитражном процессе Игровой судебный процесс по теме «Требования, предъявляемые к решениям по гражданским делам»

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

1. Фабула дела:

Гражданка Петрова обратилась в суд с иском об установлении факта нахождения на иждивении гражданина Сильченко, умершего в 2022 году, и о признании в порядке наследования права собственности на принадлежащую Сильченко квартиру.

Петрова утверждала, что состояла в фактических брачных отношениях с Сильченко, совместно проживала и вела с ним общее хозяйство, находилась на его иждивении. Департамент городского имущества обратился в суд со встречным иском к Петровой о признании права собственности города на квартиру и ее выселении, указав, что у Сильченко отсутствуют наследники, спорная квартира является выморочным имуществом и должна перейти в порядке наследования по закону в собственность города.

2. Концепция игры:

Деловая игра способствует закреплению умений и навыков руководства судебным процессом, применения норм процессуального и материального права при разрешении спора о праве.

3. Роли:

Непосредственно в судебном заседании участвуют:

1. федеральный судья,
2. секретарь судебного заседания,
3. прокурор,
4. орган опеки и попечительства,
5. истец,
6. ответчик,
7. представитель ответчика,
8. свидетели,
9. судебный пристав.

4. Ожидаемый результат: разрешение дела по существу (оглашение резолютивной части судебного акта с последующим указанием мотивов его принятия). Разрешение дела по существу предполагает обязательное определение норм материального права, подлежащих применению

судом в данной правовой ситуации и толкование применимых норм материального права с учётом правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации.

5. Методические материалы по проведению

До судебного заседания сторона истца готовит и представляет суду и лицам, участвующим в деле, исковое заявление по предложенной фабуле, сторона ответчика готовит и представляет суду и лицам, участвующим в деле, письменные возражения на исковое заявление.

- СУД – суд проводит судебное заседание по предложенной фабуле. Изменение предмета иска, основания иска, состава лиц, участвующих в деле, при необходимости производится в судебном заседании. В судебном заседании: начать судебное разбирательство, провести подготовительную часть: доложить дело, заслушать объяснения сторон, установить порядок исследования доказательств по делу и др.; рассмотреть дело по существу, выслушать прения, принять решение по делу; огласить резолютивную часть судебного акта, озвучив мотивы его принятия.
- ИСТЕЦ, ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬ – поддерживать иск, подготовить аргументацию; представлять доказательства (по своему усмотрению);
- ОТВЕТЧИК, ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬ – подготовить объяснения по иску, возражать против его удовлетворения; представлять доказательства (по своему усмотрению);
- ПРОКУРОР, ОРГАН ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА – участвовать в судебном заседании, дать заключение по делу;
- СВИДЕТЕЛИ – выступить в судебном заседании по существу спора;
- СЕКРЕТАРЬ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ – участвовать в судебном заседании; при необходимости осветить процессуальные особенности закрепления в протоколе судебного заседания отдельных процессуальных действий;
- СУДЕБНЫЙ ПРИСТАВ – участвовать в судебном заседании в соответствии с возложенными на него функциями;
- ИНЫХ СТУДЕНТОВ – участвовать в качестве ЭКСПЕРТОВ, которые дают правовую оценку действиям суда и иных участников процесса;
- ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЯ: по просьбе преподавателя судебное заседание прерывается, участники обсуждают прошедший этап деловой игры.

Критерии оценивания

Критерии	Оценка Очная ф.о.	Оценка заочная ф.о. (классическая, ГВД)
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Студент принимает активное участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, применяет и толкует нормы права, выявляет недостатки действующего законодательства и делает предложения по его совершенствованию, и аргументирует свою правовую позицию, в том числе ссылками на позиции высших судебных инстанций.	5	5
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки /	4	4

<p>Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Студент принимает участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, применяет и толкует нормы права, выявляет недостатки действующего законодательства и делает предложения по его совершенствованию, однако при аргументации не использует позиции высших судебных инстанций.</p>		
<p>Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Студент принимает участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, но не выявляет недостатки действующего законодательства, не делает предложения по его совершенствованию, не аргументирует свою правовую позицию, не обосновывает применение конкретной нормы права, не толкует нормы права.</p>	3	3
<p>Умение не сформировано / Навык не сформирован. Студент не принимает участия в обсуждении</p>	2	2

**Комплект заданий для контрольной работы
по дисциплине**

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

Вариант 1

№ п/п	Задание	код компетенции (части компетенции)
1	<p>Ознакомьтесь с судебным актом:</p> <p align="center">ТРЕТИЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ</p> <p align="center">ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 20 января 2021 г. N 88-1780/2021</p> <p>Судебная коллегия по гражданским делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции в составе: председательствующего Александровой Ю.К., судей Лепской К.И., Смирновой О.В. рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело N 2-2476/2020 по иску Р.М.СА. к М. о взыскании денежных средств, оплаченных по кредитному договору, по кассационной жалобе М. на решение Вологодского городского суда Вологодской области от 19 марта 2020 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Вологодского областного суда от 7 июля 2020 г.</p> <p>Заслушав доклад судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции Смирновой О.В., судебная коллегия по гражданским делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции</p> <p>установила:</p> <p>Р.М.СА. обратился в суд с иском к М., просил взыскать 1/2 долю от выплаченной суммы по кредитному договору от 30 декабря 2014 г. N (далее -</p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

<p>кредитный договор) в размере 193 066,33 руб., государственную пошлину 5 061 руб.</p> <p>Решением Вологодского городского суда Вологодской области от 19 марта 2020 г., оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Вологодского областного суда от 7 июля 2020 г., иски требования Р.М.СА. удовлетворены в полном объеме.</p> <p>В кассационной жалобе М. ставится вопрос об отмене судебных постановлений.</p> <p>Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит жалобу подлежащей удовлетворению.</p> <p>Согласно части 1 статьи 379.7 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - Гражданский процессуальный кодекс) основаниями для отмены или изменения судебных постановлений кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов суда, содержащихся в обжалуемом судебном постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным судами первой и апелляционной инстанций, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.</p> <p>Нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием для отмены или изменения судебных постановлений, если это нарушение привело или могло привести к принятию неправильных судебных постановлений (часть 3 статьи 379.7 Гражданского процессуального кодекса).</p> <p>Судом при рассмотрении дела установлено, что Р.М.СА. и М. состояли в браке с 20 августа 2014 г. по 16 октября 2017 г.</p> <p>В период брака супругами приобретено транспортное средство GREAT WALL CC N 68, цвет черный, 2013 года выпуска, регистрационный знак N <...>. Транспортное средство приобретено частично с привлечением денежных средств, предоставленных ПАО "Сбербанк России" на основании кредитного договора в размере 862 165 руб.</p> <p>Заочным решением Вологодского городского суда Вологодской области от 25 октября 2017 г. по делу N 2-9826/2017 транспортное средство GREAT WALL CC N признано совместно нажитым имуществом, произведен его раздел - транспортное средство передано в собственность Р.М.СА., с которого в пользу М. взысканы денежная компенсация стоимости 1/2 доли движимого имущества в размере 300 000 руб., расходы на оплату услуг представителя 12 000 руб., государственная пошлина 4 600 руб.</p> <p>Судебным приставом исполнителем ОСП N 2 по городу Вологде УФССП по Вологодской области 16 мая 2018 г. в отношении Р.М.СА. возбуждено исполнительное производство N 43389/18/35023-ИП.</p> <p>Решением Вологодского городского суда Вологодской области от 22 октября 2018 г. по делу N 2-8652/2018 обязательства по кредитному договору признаны общим долгом бывших супругов по 1/2 доли за каждым; с М. в пользу Р.М.СА. взысканы денежные средства в размере 117 884,05 руб., уплаченные по кредитному договору Р.М.СА. за период с 30 июля 2017 г. по 30 августа 2018 г., государственная пошлина 3 557,68 руб.</p> <p>Судебным приставом исполнителем ОСП N 2 по городу Вологде УФССП по Вологодской области 4 апреля 2019 г. в отношении М. возбуждено исполнительное производство N 35546/19/35023-ИП.</p> <p>Постановлением судебного пристава-исполнителя от 26 августа 2019 г. произведен зачет однородных требований по исполнительным производствам</p>

№ 43389/18/35023-ИП и № 35546/19/35023-ИП. Исполнительное производство в отношении М. окончено.

Остаток задолженности Р.М.СА. по исполнительному производству № 43389/18/35023-ИП по состоянию на 17 марта 2020 г. составляет 191 795,76 руб.

Разрешая спор и удовлетворяя исковые требования Р.М.СА., суд первой инстанции, руководствуясь статьей 410 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Гражданский кодекс), статьями 34, 38, 39, 45 Семейного кодекса Российской Федерации, разъяснениями, содержащимися в пункте 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 1995 г. № 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака", исходил из того, что после прекращения брачных отношений истец в период с 30 июля 2017 г. по 30 августа 2018 г. единолично исполнял обязательства по кредитному договору, погасив задолженность по нему за счет личных средств, пришел к выводу о взыскании с М. половины уплаченных в счет погашения кредита денежных средств после прекращения семейных отношений. При этом суд не усмотрел оснований для прекращения обязательств зачетом заявленных при разрешении спора требований и требований по исполнительному производству в отношении Р.М.СА., полагая, что у ответчика обязательства по выплате денежных средств истцу возникнут после вступления в законную силу соответствующего судебного постановления, в данном случае зачет возможен в рамках исполнения.

Соглашаясь с выводами суда первой инстанции о взыскании с ответчика половины произведенных истцом платежей по кредитному договору, судебная коллегия по гражданским делам Вологодского областного суда указала, что требование Р.М.СА., в отличие от требования М., не подтверждено вступившим в законную силу решением суда, истец возражал относительно зачета исковых требований и требований по исполнительному производству, в связи с чем в соответствии с разъяснениями, содержащимися в пункте 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 июня 2020 г. № 6 "О некоторых вопросах применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о прекращении обязательств" (далее - постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 июня 2020 г. № 6), у суда первой инстанции отсутствовали основания для зачета требований.

Между тем, выводы суда апелляционной инстанции не соответствуют обстоятельствам дела, основаны на неправильном применении статьи 410 Гражданского кодекса и правовой позиции, изложенной в пунктах 10, 14, 19, 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 июня 2020 г. № 6, согласно которой для прекращения обязательства зачетом, по общему правилу, необходимо, чтобы требования сторон были встречными, их предметы были однородными и по требованию лица, которое осуществляет зачет своим односторонним волеизъявлением наступил срок исполнения. Указанные условия зачета должны существовать на момент совершения стороной заявления о зачете.

Для зачета необходимо и достаточно заявления одной стороны. Для прекращения обязательств заявление о зачете должно быть доставлено соответствующей стороне или считаться доставленным по правилам статьи 165.1 Гражданского кодекса.

Если обязательства были прекращены зачетом, однако одна из сторон обратилась в суд с иском об исполнении прекращенного обязательства либо о

взыскании убытков или иных санкций в связи с ненадлежащим исполнением или неисполнением обязательства, ответчик вправе заявить о состоявшемся зачете в возражении на иск.

Кроме того, обязательства могут быть прекращены зачетом после предъявления иска по одному из требований. В этом случае сторона по своему усмотрению вправе заявить о зачете как во встречном иске (статьи 137, 138 Гражданского процессуального кодекса), статья 132 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - Арбитражный процессуальный кодекс), так и в возражении на иск, юридические и фактические основания которых исследуются судом равным образом (часть 2 статьи 56, статья 67, часть 1 статьи 196, части 3, 4 статьи 198 Гражданского процессуального кодекса, часть 1 статьи 64, части 1 - 3.1 статьи 65, часть 7 статьи 71, часть 1 статьи 168, части 3, 4 статьи 170 Арбитражного процессуального кодекса). В частности, также после предъявления иска ответчик вправе направить истцу заявление о зачете и указать в возражении на иск на прекращение требования, по которому предъявлен иск, зачетом.

Согласно статье 88.1 Федерального закона от 2 октября 2007 г. N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" по заявлению взыскателя или должника либо по собственной инициативе судебный пристав-исполнитель производит зачет встречных однородных требований, подтвержденных исполнительными документами о взыскании денежных средств, на основании которых возбуждены исполнительные производства, за исключением случаев, установленных законодательством Российской Федерации.

Кроме того, зачет требований является допустимым и после вступления в законную силу судебных актов, подтвердивших наличие и размер соответствующих обязательств сторон, но без возбуждения по одному или обоим судебным актам исполнительного производства, а также после вступления в законную силу судебного акта по одному требованию и при отсутствии возражений должника по другому требованию.

Допуская возможность зачета требований после предъявления иска, суд апелляционной инстанции ошибочно квалифицировал возражения истца, не являющегося должником в заявленном обязательстве, как отсутствие совокупности условий, при которых законодатель допускает прекращение обязательств зачетом: активное требование - требование заявителя зачета М., основанное на вступившем в законную силу заочном решении Вологодского городского суда Вологодской области от 25 октября 2017 г. по делу N 2-9826/2017; пассивное требование - требование, против которого засчитывается активное требование, предъявленное Р.М.СБ. по настоящему иску, по которому М. является должником и заявила о зачете путем направления заявления Р.М.СБ.

Допущенные судом нарушения признаются существенными, свидетельствующими о несоответствии судебного акта принципам законности и обоснованности судебного постановления, в связи с чем апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Вологодского областного суда от 7 июля 2020 г. подлежит отмене с направлением дела на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

Повторное рассмотрение дела в суде апелляционной инстанции предполагает проверку и оценку фактических обстоятельств дела, их юридическую квалификацию (пункт 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 июня 2012 г. N 13 "О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих

	<p>производство в суде апелляционной инстанции").</p> <p>При новом рассмотрении дела суду апелляционной инстанции следует учесть изложенное и разрешить возникший спор в соответствии с требованиями законодательства.</p> <p>На основании изложенного и руководствуясь статьями 390, 390.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия по гражданским делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции</p> <p>определила:</p> <p>апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Вологодского областного суда от 7 июля 2020 г. отменить.</p> <p>Дело направить на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции в ином составе судей.</p> <p>Вопросы:</p> <p>Определите предмет доказывания.</p> <p>Оцените правовую позицию кассационной инстанции.</p>	
--	--	--

Вариант 2

№ п/п	Задание	код компетенции (части компетенции)
1	<p>Ознакомьтесь с судебным актом:</p> <p style="text-align: center;"><i>ПЕРВЫЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ</i></p> <p style="text-align: center;"><i>ОПРЕДЕЛЕНИЕ</i> <i>от 27 ноября 2020 г. N 88-23096/2020</i></p> <p style="text-align: right;">Дело N 2-4091/2019</p> <p>Первый кассационный суд общей юрисдикции в составе судьи Изоткиной И.В., рассмотрев гражданское дело по иску общества с ограниченной ответственностью "Инвестконсалт-Групп" к Х. о взыскании задолженности по оплате за жилищно-коммунальные услуги по кассационной жалобе Х. на определение мирового судьи судебного участка N 5 Заводского района г. Саратова от 29 апреля 2020 г., апелляционное определение Заводского районного суда г. Саратова от 29 июня 2020 г.,</p> <p style="text-align: center;">установил:</p> <p style="text-align: center;">решением мирового судьи судебного участка N 5 Заводского района г.</p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

Саратова от 30 октября 2019 г. удовлетворены иски общества с ограниченной ответственностью "Инвестконсалт-групп" (далее - ООО "Инвестконсалт-групп") к Х. о взыскании задолженности за коммунальные услуги.

Не согласившись с указанным решением, 25 марта 2020 г. Х. подана апелляционная жалоба с заявлением о восстановлении пропущенного процессуального срока на ее подачу.

Определением мирового судьи судебного участка N 5 Заводского района г. Саратова от 29 апреля 2020 г. в восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу апелляционной жалобы отказано.

Апелляционным определением Заводского районного суда г. Саратова от 29 июня 2020 г. вышеуказанное определение оставлено без изменения.

В кассационной жалобе Х. ставится вопрос об отмене указанных судебных постановлений.

В соответствии с частью 10 статьи 379.5 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ) кассационные жалоба, представление на вступившие в законную силу определения районных судов и вынесенные по результатам их обжалования определения, рассматриваются в суде кассационной инстанции судьей единолично без проведения судебного заседания.

Проверив материалы дела, изучив доводы кассационной жалобы, судья не находит оснований для ее удовлетворения.

В соответствии с частью 1 статьи 379.7 ГПК РФ основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются несоответствие выводов суда, содержащихся в обжалуемом постановлении, фактическим обстоятельствам дела, которые были установлены судами первой и апелляционной инстанций, а также нарушение либо неправильное применение норм материального или процессуального права.

Нарушение или неправильное применение норм процессуального права влечет отмену или изменение судебных постановлений, если нарушение привело или могло привести к принятию неправильных судебных постановлений (часть 3 статьи 379.7 ГПК РФ).

Таких нарушений норм процессуального права судами нижестоящих инстанций не допущено.

Как следует из материалов дела, вступившим в законную силу решением мирового судьи судебного участка N 5 Заводского района г. Саратова от 30 октября 2019 г. удовлетворены иски ООО "Инвестконсалт-групп", с Х. взыскана задолженность за коммунальные услуги в размере 12 805,82 руб., государственная пошлина в размере 513 руб.

С апелляционной жалобой Х. обратилась 25 марта 2020 г. по истечении процессуального срока, ссылаясь на уважительность причин его пропуска в связи с не извещением ее о времени и месте рассмотрения дела мировым судьей.

Разрешая данный процессуальный вопрос мировой судья, руководствуясь положениями статей 112, 115, 116, 199 ГПК РФ, статьи 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19 июня 2012 года N 13 "О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции", исходя из того, что апелляционная жалоба подана с пропуском срока без уважительных причин, пришел к выводу об отказе в удовлетворении ходатайства о восстановлении

срока на ее подачу.

С данным выводом согласился суд апелляционной инстанции, указав, что Х. не представила доказательств, подтверждающих невозможность подачи апелляционной жалобы в установленный срок по причинам, не зависящим от нее.

Выводы судов обеих инстанций являются верными и оснований не согласиться с ними у судьи кассационного суда не имеется.

Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда (часть 5 статьи 199 ГПК РФ).

В соответствии с частью 2 статьи 321 ГПК РФ апелляционная жалоба может быть подана в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

В данном случае ни истец, ни ответчица в судебном заседании 30 октября 2019 г. не участвовали, в установленный законом срок за составлением мотивированного решения не обратились, в связи с чем в силу вышеприведенных норм решение суда вступило в законную силу 30 ноября 2019 г.

Каких-либо объективных причин, которые препятствовали Х. подать апелляционную жалобу до 30 ноября 2019 г. ходатайство о восстановлении пропущенного срока не содержало, в связи с чем, отказ в восстановлении срока соответствует требованиям статьи 112 ГПК РФ.

Доводы жалобы о не извещении мировым судьей в судебное заседание, назначенное на 30 октября 2019 г. обоснованно не приняты судами обеих инстанций.

Суды на основании статьи 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации верно пришли к выводу об уклонении Х. от получения судебных почтовых отправок, поскольку ни судебное извещение о месте и времени судебного заседания, ни копия резолютивной части решения мирового судьи, направленные заблаговременно по указанному самой ответчицей адресу, не были получены ею и возвращены в суд в связи с неудачной попыткой вручения почтовой корреспонденции в отделении связи по месту жительства Х.

Данные выводы основаны на нормах действующего законодательства и сомнений в законности не вызывают.

Довод кассатора об указании мировым судьей на почтовом конверте неверного индекса (410019), вместо верного (410015), не может быть принят во внимание, поскольку судебные извещения были перенаправлены почтой России на верный адрес с указанием надлежащего индекса, однако, в связи с их неполучением адресатом, вернулись отправителю.

Вопреки содержащимся в жалобе доводам нарушений норм процессуального права со стороны судов первой и апелляционной инстанций допущено не было.

Основания для отмены обжалуемых судебных актов по приведенным в жалобе доводам отсутствуют. Нарушения процессуальных норм, влекущих отмену судебных актов в соответствии с частью 1 статьи 379.7 ГПК РФ не установлены.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 379.6, 390 ГПК РФ, судья

	определил:	
	<p>определение мирового судьи судебного участка N 5 Заводского района г. Саратова от 29 апреля 2020 г., апелляционное определение Заводского районного суда г. Саратова от 29 июня 2020 г. оставить без изменения, кассационную жалобу Х. - без удовлетворения.</p> <p style="text-align: right;">Судья И.В.ИЗОТКИНА</p> <p>Вопросы:</p> <p>Определите предмет доказывания. Оцените правовую позицию кассационной инстанции.</p>	

Критерии оценивания контрольной работы

Критерии оценки	Баллы Заочная и заочная (ГВД) ф.о.
Умение сформировано полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории гражданского и арбитражного процесса, актов толкования высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный	10
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории гражданского и арбитражного процесса, актов толкования высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный	8
Умение сформировано частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, но ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы.	4
Умение не сформировано. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов, либо дан ответ самостоятельно.	0

Контрольные задания представлены в двух вариантах, студент выполняет вариант контрольного задания, соответствующий заглавной букве его фамилии.

Заглавные буквы фамилии	Номера вариантов
с А по О	1 вариант
с П по Я	2 вариант

Примеры тестовых заданий

V1: Судебные акты в гражданском и арбитражном процессе

V2: ПК-3. Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры

I:

S: При принятии судебных решений суды обязаны соблюдать принципы:

+: законности

-: диспозитивности

+: разумности

V2: ПК-3. Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры

I:

S: Суд разрешает гражданское дело, применяя следующие нормативные акты:

+: международные договоры Российской Федерации

-: практику Верховного Суда РФ по конкретным делам

+: обычаи делового оборота

V2: ПК-4. Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве

I:

S: Основаниями для отмены решения суда в апелляционном порядке являются:

+: неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела

-: неправильное истолкование указаний Верховного Суда РФ, содержащихся в определении об отмене судебного акта в кассационном порядке

+: несоответствие установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела

V2: ПК-5. Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

I:

S: Основаниями для отмены решения и апелляционного определения суда являются:

+: неправильное истолкование норм материального права

+: неправильное истолкование норм процессуального права

-: неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела

+: неправильное истолкование норм материального или процессуального права

V2 ПК-5. Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

I:

S: После объявления решения суд, принявший решение по делу:

-: в течение пяти дней со дня принятия вправе внести в решение изменение

+: не вправе отменить или изменить его.

+: может по своей инициативе исправить допущенные в решении суда опiski или явные арифметические ошибки

**Вопросы, выносимые на дифференцированный зачёт,
по дисциплине «Судебные акты в гражданском и арбитражном процессе»**

1. Сущность решения суда по гражданскому делу. Решение суда в гражданском процессе и решение суда в арбитражном процессе: основные сходства и различия.
2. Определения суда. Виды определений.
3. Требования, предъявляемые гражданским процессуальным законом к судебному решению. Соотношение требований: цель закона и анализ с точки зрения правил юридической техники формулирования норм права.
4. Сравнение требований, предъявляемых к судебному решению в ГПК, с требованиями, предъявляемыми к судебному решению в АПК. В каком случае законодателем предложено наиболее эффективное, с точки зрения теории и практики, регулирование.
5. Виды судебных решений. Основные теоретические концепции подразделения судебных решений на виды.
6. Преобразовательные (конститутивные) решения суда.
7. Свойства судебного решения.
8. Законность решения суда.
9. Обоснованность решения суда.
10. Дополнительные свойства решения суда.
11. Законная сила решения и/или определения суда. Наиболее распространенные определения законной силы. Виды свойств законной силы судебных актов. Res judicata.
12. Обязательность решения суда.
13. Исключительность решения суда.
14. Преюдициальность решения суда.
15. Неопровержимость решения суда.
16. Исполнимость решения суда.

Критерии оценивания дифференцированного зачета:

На дифференцированном зачёте обучающийся может максимально набрать 60 баллов.

Билет включает теоретический вопрос и задачу.

Выставление баллов осуществляется в соответствии с нижеизложенными критериями.

Критерии оценки ответа на теоретический вопрос	Количество баллов
Знание сформировано полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории арбитражного процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный	30
Знание сформировано, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории арбитражного процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую	15

терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный	
Знание сформировано частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не в полной мере использована теория арбитражного процесса, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	10
Знание не сформировано. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	0

Критерии оценки решения задачи	Количество баллов
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	30
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.	15
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	10
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	0

Порядок расчета баллов за работу на семинарских занятиях, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра).

Баллы за работу на семинарских занятиях, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра) рассчитываются путём перевода оценки по традиционной пятибалльной системе (5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно)) в баллы по формуле:

максимальный балл за одно семинарское занятие = A/N ,

где A – максимальное количество баллов, предусмотренное правовыми актами Университета, N – количество семинарских занятий.

Оценке 5 (отлично) соответствует максимальный балл за одно семинарское занятие; оценке 4 (хорошо) соответствует $2/3$ максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 3 (удовлетворительно) соответствует $1/3$ максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 2 (неудовлетворительно) соответствует 0 баллов.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

Образовательная программа: направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Профиль подготовки:

Магистерская программа «Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам»

Дисциплина «Судебные акты в гражданском и арбитражном процессе»

Билет №

1. Определения суда. Виды определений.

2. Решите задачу:

В мотивировочной части решения, вынесенного по иску Предприятия «СВЕТ» к Черёмухиной М.И. о взыскании 28000 руб., суд указал, что с ответчицы следует взыскать за недостачу товаров 16000 руб. и за порчу 11500 руб., всего 27500 руб.

В резолютивной части решения суд указал о взыскании с Черёмухиной М.И. в пользу Предприятия «СВЕТ» 2750 руб.

При оглашении решения судья объявил, что с ответчика взыскивается не 2750 руб., а 27500 руб., о чём собственноручно дописал и расписался в резолютивной части решения.

Правильно ли поступил судья?

Заведующий кафедрой _____ / С.В.Никитин