

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Заряев Вячеслав Александрович
Должность: директор
Дата подписания: 27.11.2023 13:41:33
Уникальный программный ключ:
83ee5a8aafe2c7af9e55cbfc0a40d42805ab6ab1

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

Рабочая программа дисциплины

**Судебный контроль за законностью
нормативных правовых актов**

Набор 2023 г.

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

**Магистерская программа «Правосудие по гражданским, административным
делам и экономическим спорам»**

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС.

Разработчик (-и): профессор Никитин С.В., д.ю.н., профессор

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры гражданского и административного судопроизводства (протокол № 7 от 08 февраля 2023 года).

Зав. кафедрой Никитин С.В., д.ю.н., профессор _____ (подпись)

Москва, 2023

ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ

рабочей программы дисциплины (модуля)

наименование дисциплины в соответствии с учебным планом _____

для набора _____ года на _____ - _____ уч.г.¹

Краткое содержание изменения	Дата и номер протокола заседания кафедры

Актуализация выполнена²: _____

(ФИО, ученая степень, ученое звание)

_____ «__» _____ 20__ г.

подпись

Зав. кафедрой _____

(ФИО, ученая степень, ученое звание)

_____ «__» _____ 20__ г.

подпись

¹ Указанный протокол заполняется при актуализации РП по дисциплине (модулю) на учебный год, в течение которого соответствующая дисциплина (модуль) будет преподаваться (если год набора отличается от года преподавания дисциплины (модуля)).

² Если отдельные элементы РП актуализированы разными педагогическими работниками, то необходимо указать соответствующую информацию, обеспечить подписание документа всеми педагогическими работниками.

Оглавление

	Наименование разделов
	Аннотация рабочей программы
1	Цели и планируемые результаты изучения дисциплины
2	Место дисциплины в структуре ОПОП
3	Объем дисциплины и виды учебной работы
4	Содержание дисциплины
5	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины
6	Материально-техническое обеспечение
7	Карта обеспеченности литературой
8	Фонд оценочных средств

**Аннотация рабочей программы дисциплины «Судебный контроль за
законностью нормативных правовых актов»**

Цель изучения дисциплины	Целью изучения дисциплины является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.
Место дисциплины в структуре ОПОП	Дисциплина части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.
Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины	ПК-3, ПК-4, ПК-5.
Содержание дисциплины	<p>Тема 1. Понятие, формы и предмет судебного нормоконтроля</p> <p>Тема 2. Проблемы разграничения компетенции судов по контролю за нормативными правовыми актами</p> <p>Тема 3. Право на оспаривание нормативных правовых актов в судах общей юрисдикции и арбитражных судах</p> <p>Тема 4. Проблемы судебного разбирательства дел об оспаривании нормативных правовых актов</p> <p>Тема 5. Правовые последствия судебных решений по делу об оспаривании нормативных правовых актов</p> <p>Тема 6. Проблемы проверки и исполнения судебных решений по делам об оспаривании нормативных правовых актов</p> <p>Тема 7. Косвенный (опосредованный) контроль суда за нормативными правовыми актами</p>
Общая трудоемкость дисциплины	Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачётных единицы (72 часа)
Форма промежуточной аттестации	Дифференцированный зачёт

1. Цели и планируемые результаты изучения дисциплины

Целью изучения дисциплины является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.

В совокупности с другими дисциплинами ОПОП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

Таблица 1

/п	Код компетенции	Название
	ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
	ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
	ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

2. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

3. Объем дисциплины и виды учебной работы

Таблица 2.1. Очная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			4	
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	72	
Контактная работа	-	16	16	
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	56	56	
Занятия лекционного типа	-	2	2	
Занятия семинарского типа	-	14	14	
в том числе с практической подготовкой	-	10	10	
Форма промежуточной аттестации	-	-	Дифференцированный зачёт	

Таблица 2.2. Заочная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			3	4
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	18	54
Контактная работа	-	14	4	10
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	58	14	44
Занятия лекционного типа	-	2	2	0
Занятия семинарского типа	-	12	2	10
в том числе с практической подготовкой	-	10	0	10
Форма промежуточной аттестации	-		-	Дифференцированный зачет

4. Содержание дисциплины

4.1. Текст рабочей программы по темам

Тема 1. Понятие, формы и предмет судебного нормоконтроля

Понятие и задачи судебного контроля за нормативными правовыми актами. Юридические процедуры проверки нормативных правовых актов. Становление и тенденции развития судебного нормоконтроля в России. Судебный нормоконтроль и административное судопроизводство. Правовые позиции Конституционного Суда РФ по вопросам процедуры судебного нормоконтроля.

Формы и виды судебного нормоконтроля. Прямой (непосредственный) контроль. Косвенный (опосредованный) контроль. Абстрактный и конкретный нормоконтроль.

Понятие и признаки нормативного правового акта как предмета судебного нормоконтроля. Проблемы оспаривания дефектных нормативных правовых актов и нормативных правовых актов, утративших силу.

Организация судебного контроля в сфере нормотворчества в зарубежных странах.

Тема 2. Проблемы разграничения компетенции судов по контролю за нормативными правовыми актами

Общие правила разграничения компетенции в сфере нормоконтроля между судами Российской Федерации. Разграничение полномочий в сфере нормоконтроля между Конституционным Судом РФ (конституционными и уставными судами субъектов РФ) и судами общей юрисдикции. Толкование норм о разграничении компетенций Верховным Судом РФ.

Правила подсудности дел об оспаривании нормативных актов судам общей юрисдикции, Суду по интеллектуальным правам.

Тема 3. Право на оспаривание нормативных правовых актов в судах общей юрисдикции и арбитражных судах

Предмет судебной защиты по делам об оспаривании нормативных правовых актов. Понятие и содержание юридического интереса субъектов в оспаривании нормативных правовых актов.

Проблемы правового регулирования права на оспаривание нормативных правовых актов. Круг субъектов, имеющих право на оспаривание нормативных предписаний в гражданском процессе.

Тема 4. Проблемы судебного разбирательства дел об оспаривании нормативных правовых актов

Процессуально-правовая природа производства по делам о признании недействующими нормативных правовых актов и проблемы ее оптимизации. Характеристика юридического конфликта по делу об оспаривании нормативных предписаний. Специфика действия основных принципов гражданского судопроизводства.

Проблемы процессуального регулирования состава и правового положения лиц, участвующих в деле.

Основания судебной проверки нормативных правовых актов.

Особенности доказывания по делам об оспаривании нормативных правовых актов. Предмет и содержание доказывания. Необходимые доказательства по делам об оспаривании нормативных предписаний.

Тема 5. Правовые последствия судебных решений по делу об оспаривании нормативных правовых актов

Правовая природа судебных актов в сфере судебного нормоконтроля.

Правовые последствия решения суда, подтверждающего законность спорного нормативного акта. Проблемы повторного оспаривания нормативного правового акта, признанного судом законным.

Материально-правовые и процессуальные последствия признания судом оспариваемого нормативного правового акта не соответствующим закону или иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу.

Нормы процессуального права, которые должен реализовать суд при пересмотре судебных актов, основанных на нормативном предписании, признанном судом незаконным.

Порядок реализации судебных решений по делам об оспаривании нормативных правовых актов. Ответственность органов государственной власти и местного самоуправления за неисполнение решения суда.

Тема 6. Проблемы проверки и исполнения судебных решений по делам об оспаривании нормативных правовых актов

Особенности обжалования и проверки решений судов общей юрисдикции, принятых по делам об оспаривании нормативных правовых актов. Проблема унификации процедуры проверки.

Особенности исполнения (реализации) судебных решений в сфере судебного нормоконтроля. Проблема формирования механизма исполнения (реализации) судебных решений по делам об оспаривании нормативных правовых актов.

Тема 7. Косвенный (опосредованный) контроль суда за нормативными правовыми актами

Основания и порядок осуществления косвенного (опосредованного) контроля при рассмотрении дел в порядке гражданского, уголовного и административного судопроизводства.

Проблемы непосредственного применения судами Конституции РФ, общепризнанных принципов, норм международного права и международных договоров РФ.

Основания, порядок и последствия направления судом запроса о проверке конституционности примененного или подлежащего применению закона.

4.2. Разделы и темы дисциплины, виды занятий (тематический план)

Тематический план

Таблица 3.1
Очная форма обучения

№ п/п	Тема дисциплины	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского	Практическая подготовка	
1.	Понятие, формы и предмет судебного нормоконтроля	ПК-3 ПК-4 ПК-5	2 (72)	14	0,5	0,5	0	0	тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту;
2.	Проблемы разграничения компетенции судов по контролю за нормативными правовыми актами	ПК-3 ПК-4 ПК-5		0	6,5	0,5	2	4	дискуссия по актуальным вопросам, разбор правовых ситуаций, , тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту.
3.	Право на оспаривание нормативных правовых актов в судах общей юрисдикции и арбитражных судах	ПК-3 ПК-4 ПК-5		0	1	0	1	0	дискуссия по актуальным вопросам, разбор правовых ситуаций, , тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту.
4.	Проблемы судебного разбирательства дел об оспаривании нормативных правовых актов	ПК-3 ПК-4 ПК-5		0	1,5	0,5	1	0	дискуссия по актуальным вопросам, разбор правовых ситуаций, деловая игра, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту.
5.	Правовые последствия	ПК-3		14	4,5	0,5	0	4	дискуссия по актуальным вопросам,

	судебных решений по делу об оспаривании нормативных правовых актов	ПК-4 ПК-5							разбор правовых ситуаций, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту.
6.	Проблемы проверки и исполнения судебных решений по делам об оспаривании нормативных правовых актов	ПК-3 ПК-4 ПК-5		14	1	0	0	1	дискуссия по актуальным вопросам, разбор правовых ситуаций, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту.
7.	Косвенный (опосредованный) контроль суда за нормативными правовыми актами	ПК-3 ПК-4 ПК-5		14	1	0	0	1	дискуссия по актуальным вопросам, разбор правовых ситуаций, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту.
	Итого		72	56	16	2	4	10	

Таблица 3.1
Заочная форма обучения

№ п/п	Тема дисциплины	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского	Практическая подготовка	
1.	Понятие, формы и предмет судебного нормоконтроля	ПК-3 ПК-4 ПК-5	2 (72)	16	0,5	0,5	0	0	тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту; комплект заданий для

									контрольной работы для заочной формы обучения
2.	Проблемы разграничения компетенции судов по контролю за нормативными правовыми актами	ПК-3 ПК-4 ПК-5		0	4,5	0,5	1	3	дискуссия по актуальным вопросам, комплект заданий для контрольной работы для заочной формы обучения, разбор правовых ситуаций, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту.
3.	Право на оспаривание нормативных правовых актов в судах общей юрисдикции и арбитражных судах	ПК-3 ПК-4 ПК-5		0	1	0	0,5	0,5	дискуссия по актуальным вопросам, комплект заданий для контрольной работы для заочной формы обучения, разбор правовых ситуаций, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту.
4.	Проблемы судебного разбирательства дел об оспаривании нормативных правовых актов	ПК-3 ПК-4 ПК-5		0	1,5	0,5	0,5	0,5	дискуссия по актуальным вопросам, разбор правовых ситуаций, деловая игра, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту.
5.	Правовые последствия судебных решений по делу об оспаривании нормативных правовых актов	ПК-3 ПК-4 ПК-5		14	4,5	0,5	0	4	дискуссия по актуальным вопросам, разбор правовых ситуаций, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту.
6.	Проблемы проверки и исполнения судебных решений по делам об оспаривании нормативных правовых актов	ПК-3 ПК-4 ПК-5		14	1	0	0	1	дискуссия по актуальным вопросам, разбор правовых ситуаций, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту.

7.	Косвенный (опосредованный) контроль суда за нормативными правовыми актами	ПК-3 ПК-4 ПК-5		14	1	0	0	1	дискуссия по актуальным вопросам, разбор правовых ситуаций, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту.
	Итого		72	58	14	2	2	10	

4.3. Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины

Таблица 4.1
Очная форма обучения

№ темы дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов очная ф.о.
Тема 1	<p>Понятие и задачи судебного контроля за нормативными правовыми актами. Юридические процедуры проверки нормативных правовых актов. Становление и тенденции развития судебного нормоконтроля в России. Судебный нормоконтроль и административное судопроизводство. Правовые позиции Конституционного Суда РФ по вопросам процедуры судебного нормоконтроля.</p> <p>Формы и виды судебного нормоконтроля. Прямой (непосредственный) контроль. Косвенный (опосредованный) контроль. Абстрактный и конкретный нормоконтроль.</p> <p>Понятие и признаки нормативного правового акта как предмета судебного нормоконтроля. Проблемы оспаривания дефектных нормативных правовых актов и нормативных правовых актов, утративших силу.</p> <p>Организация судебного контроля в сфере нормотворчества в зарубежных странах.</p>	14
Тема 5.	<p>Ответственность органов государственной власти и местного самоуправления за неисполнение решения суда.</p>	14
Тема 6	<p>Особенности обжалования и проверки решений судов общей юрисдикции, принятых по делам об оспаривании нормативных правовых актов.</p> <p>Особенности исполнения (реализации) судебных решений в сфере судебного нормоконтроля.</p>	14
Тема 7	<p>Проблемы непосредственного применения судами Конституции РФ, общепризнанных принципов, норм международного права и международных договоров РФ.</p> <p>Основания, порядок и последствия направления судом запроса о проверке конституционности примененного или подлежащего применению закона.</p>	14

Итого		56
--------------	--	----

Таблица 4.2
Заочная форма обучения

№ темы дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	заочная ф.о.
Тема 1	<p>Понятие и задачи судебного контроля за нормативными правовыми актами. Юридические процедуры проверки нормативных правовых актов. Становление и тенденции развития судебного нормоконтроля в России. Судебный нормоконтроль и административное судопроизводство. Правовые позиции Конституционного Суда РФ по вопросам процедуры судебного нормоконтроля.</p> <p>Формы и виды судебного нормоконтроля. Прямой (непосредственный) контроль. Косвенный (опосредованный) контроль. Абстрактный и конкретный нормоконтроль.</p> <p>Понятие и признаки нормативного правового акта как предмета судебного нормоконтроля. Проблемы оспаривания дефектных нормативных правовых актов и нормативных правовых актов, утративших силу.</p> <p>Организация судебного контроля в сфере нормотворчества в зарубежных странах.</p>	16
Тема 5.	<p>Ответственность органов государственной власти и местного самоуправления за неисполнение решения суда.</p>	14
Тема 6	<p>Особенности обжалования и проверки решений судов общей юрисдикции, принятых по делам об оспаривании нормативных правовых актов. Проблема унификации процедуры проверки.</p> <p>Особенности исполнения (реализации) судебных решений в сфере судебного нормоконтроля. Проблема формирования механизма исполнения (реализации) судебных решений по делам об оспаривании нормативных правовых актов.</p>	14
Тема 7	<p>Основания и порядок осуществления косвенного (опосредованного) контроля при рассмотрении дел в порядке гражданского, уголовного и административного судопроизводства.</p> <p>Проблемы непосредственного применения судами Конституции РФ, общепризнанных принципов, норм международного права и международных договоров РФ.</p> <p>Основания, порядок и последствия направления судом запроса о проверке конституционности примененного или подлежащего применению закона.</p>	14
Итого		58

4.4. Темы курсовой работы

Курсовая работа учебным планом не предусмотрена.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

5.1. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины

Учебно-методические рекомендации для обучающихся по видам учебных занятий

Общие положения

Занятия со студентами проводятся в форме лекций, семинаров, практических занятий.

От студентов требуется посещение лекций и иных форм занятий. Особо ценится активная работа на семинарских и практических занятиях. Для успешной работы на семинарском и практическом занятии студент должен прочесть рекомендованную настоящим учебно-методическим комплексом литературу, нормативные правовые акты и активно участвовать в дискуссии, уметь изложить основные идеи прочитанных источников и дать им аргументированную оценку, привести примеры из подобранной им судебной практики.

Лекционные занятия (теоретический курс)

Лекционные занятия – это устное систематическое и последовательное изложение учебного материала по темам дисциплины. Они являются организующим и ориентирующим началом для изучения дисциплины. В ходе лекций раскрываются основные положения процессуального и материального права, обращается внимание студентов на сложные теоретические и правоприменительные вопросы, показывается их практическая значимость.

Лекционные занятия проводятся в форме информационной лекции (преподавателем сообщаются сведения, предназначенные для запоминания) и лекции-дискуссии (преподавателем ставятся на обсуждение студентов проблемные вопросы теории и правоприменительной практики).

В ходе лекционных занятий используется аудиторный фонд Университета.

Семинарские занятия

Семинарские занятия проводятся с целью усвоения лекционного теоретического материала, углубления и расширения знаний студентов. На семинарах студенты учатся рассуждать, делать собственные выводы, аргументировано отстаивать свою точку зрения. На семинарских занятиях применяются следующие методы - контрольный опрос, дискуссии.

Основная форма работы на семинаре – обсуждение всеми студентами группы вопросов, обозначенных в плане текущего семинарского занятия.

Практические занятия

Практические занятия проводятся с целью овладения студентами навыками применения полученных теоретических знаний для решения задач, возникающих в судебной практике. В ходе практических занятий студенты решают ситуационные задачи, то есть разбирают конкретные правовые ситуации, анализируют их, дают правовую квалификацию правоотношениям и применяют нормы права.

Прежде чем приступить к решению задачи следует внимательно ознакомиться с её содержанием. При ответе следует использовать действующее процессуальное законодательство, теорию гражданского права, гражданского процесса, арбитражного процесса, правовые позиции высших судебных инстанций. Студенту необходимо подробно проанализировать предложенные в задаче условия, принимая во внимание, что они приведены в объеме, достаточном для правильного ответа на поставленные вопросы. Необходимо уяснить смысл задачи и условия, исходя из которых, нужно дать ответы на поставленные вопросы. В этих целях следует провести юридический анализ излагаемых в

задаче обстоятельств, установить, какие из них имеют, а какие не имеют в предложенных вопросах юридическое значение. Решение должно учитывать все изложенные в факте обстоятельства и содержать их юридическую оценку.

В задачах нередко ставится вопрос, правильно ли поступил суд (судья). Ответ на такой и ему подобный вопрос не должен быть односложным – «да» или «нет», «правильно» или «неправильно». Решение задачи (ответы на вопросы) необходимо обосновать и аргументировать ссылками на статьи (части, пункты, абзацы) ГПК РФ (АПК РФ) и других нормативных актов, а при необходимости на материалы судебной практики (разъяснения, данные в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации, обзорах судебной практики вышестоящих судебных инстанций, в решениях Конституционного Суда РФ и др.). При этом надо привести точное название нормативного правового акта с указанием его реквизитов, изложить краткое содержание статьи (части, пункта, абзаца), на которую делается ссылка.

Задача должна:

- быть решена самостоятельно, в полном объеме, ответы должны быть даны на все поставленные вопросы;
- выполняться с использованием действующих нормативных правовых актов, материалов судебной практики;
- отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала (решения задачи);
- ответы на вопросы должны быть развернутыми, аргументированными, содержать ссылки на конкретные нормы права, судебные акты.

Учебно-методические рекомендации по выполнению различных форм самостоятельной работы

Учебно-методические рекомендации по изучению обучающимися вопросов, выносимых на самостоятельное изучение.

Семинарские и практические занятия по дисциплине направлены на:

- обсуждение и более глубокое усвоение студентами вопросов правовой регламентации судебного контроля за нормативными правовыми актами и их реализации;
- анализ специфики правового регулирования различных аспектов судебного контроля за нормативными правовыми актами во взаимосвязи материального и процессуального права;
- анализ и обобщение судебной практики.

Для того чтобы приобретенные знания стали глубже, необходимо ознакомиться с судебной практикой, в особенности с постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации, а также с соответствующими обзорами законодательства и судебной практики, на которые имеются ссылки в литературе и перечень которых содержится в настоящих рекомендациях. Судебная практика ВС РФ и арбитражных судов, в том числе решения и определения по конкретным делам, хорошо представлена в электронных справочно-поисковых системах «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» и др. С этой целью могут быть использованы материалы опубликованной судебной практики в юридических журналах «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации», «Бюллетень Европейского Суда по правам человека».

Необходимо просматривать такие сайты как www.garant.ru, www.consultant.ru, сайт Российской газеты www.rg.ru, на которых каждый день появляется информация о принятии новых законов, внесении изменений в российское законодательство, а также о вынесенных судебных решениях. Для удобства на сайте www.consultant.ru либо www.garant.ru можно подписаться на рассылку принимаемых впервые или изменяющихся законов. Таким

образом, студент будет всегда в курсе последних изменений в законодательстве Российской Федерации.

Также для лучшего понимания учебного курса и просто для всестороннего развития студенту необходимо выделить время для просмотра научных статей. В библиотеке Российской академии правосудия можно найти такие журналы как: Арбитражный и гражданский процесс, Законодательство, Журнал российского права, Российская юстиция и т.д.

Учебно-методические рекомендации по выполнению контрольной работы.

(предусмотрена для студентов заочной и заочной (ГВД) форм обучения) нацелена на тщательную проработку и усвоение студентом актуальных вопросов судебного контроля за нормативными правовыми актами.

Выполнение студентом контрольной работы и проверка ее преподавателем преследует следующие цели:

- 1) осуществить контроль за самостоятельной работой студента;
- 2) научить студента правильному применению норм гражданского процессуального права, возможности свободно оперировать юридическими понятиями и категориями, анализировать и решать юридические проблемы, применять полученные теоретические знания при разрешении конкретной правовой ситуации, делать подробный обоснованный вывод;
- 3) выработать у студента умение правильно, логично, последовательно, аргументировано и кратко излагать свои мысли в письменном виде;
- 4) результат проверки преподавателем позволяет студенту определить степень усвоения им соответствующих разделов курса и выявить имеющиеся у него пробелы в полученных знаниях.

должна содержать титульный лист с указанием варианта задания, текст заданий, иметь постраничную сквозную нумерацию. Студенту предлагается дать письменный ответ на два задания. Ответ должен представлять собой концентрированный результат самостоятельного, творческого осмысления законодательства, литературы и позиций высших судов по предложенной ситуации. Ответы требуют решения не только процессуальных вопросов, но и материально-правовых.

студентами заочной формы обучения для проверки представляется в электронном виде на сайте Университета в системе электронного обучения Femida. Результат проверки проставляется в электронной ведомости. оценивается «зачтено» либо «незачтено». Успешное выполнение контрольной работы является условием допуска студента к сдаче зачёта по дисциплине.

Учебно-методические рекомендации по выполнению отдельных форм самостоятельной работы.

В ходе дифференцированного зачёта студент должен показать глубокое знание предмета, умение связывать теоретические знания с правоприменительной практикой. Студент должен знать определения всех базовых понятий дисциплины, уметь характеризовать теоретические понятия в их практическом применении, знать нормативно-правовое регулирование, уметь формулировать, обосновывать и излагать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам, уметь проводить системные связи между понятиями и категориями, давать содержательно структурированный, юридически грамотный и последовательный ответ на поставленные в билете вопросы.

Ответы на задания должны быть

- даны с использованием теории, действующих нормативных правовых актов, правовых позиций высших судов,
- даны на все поставленные вопросы,

- развернутыми, аргументированными.

Работа студентов по подготовке к промежуточной аттестации должна быть нацелена на тщательную проработку и усвоение лекционного материала, основной учебной и дополнительной литературы в соответствии с предлагаемым тематическим планом. Наряду с этим необходимо изучать нормативные источники, следить за изменениями в законодательстве. Также следует учитывать и постановления и определения Конституционного Суда Российской Федерации.

Для того чтобы знания, приобретенные при изучении учебной литературы и нормативных правовых актов, стали глубже, необходимо ознакомиться с судебной практикой, в особенности с постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации и постановлениями Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, а также с соответствующими обзорами законодательства и судебной практики. Судебная практика ВС РФ и других судов общей юрисдикции, в том числе решения и определения по конкретным делам, хорошо представлена в электронных справочно-поисковых системах «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» и др. С этой целью могут быть использованы материалы опубликованной судебной практики в юридических журналах «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации», «Бюллетень Европейского Суда по правам человека». Необходимо помнить, что постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации сохраняют силу до принятия соответствующих решений Пленумом Верховного Суда Российской Федерации. Разъяснения по вопросам судебной практики содержатся и в информационных письмах Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Необходимо просматривать такие сайты как www.garant.ru, www.consultant.ru, сайт Российской газеты www.rg.ru, на которых каждый день появляется информация о принятии новых законов, внесении изменений в российское законодательство, а также о вынесенных судебных решениях. Для удобства на сайте www.consultant.ru либо www.garant.ru можно подписаться на рассылку принимаемых впервые или изменяющихся законов. Таким образом, студент будет всегда в курсе последних изменений в законодательстве Российской Федерации.

Методические рекомендации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами по освоению дисциплины

Под специальными условиями для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения таких обучающихся, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы деятельности: самостоятельная работа по освоению и закреплению материала; индивидуальная учебная работа в контактной форме предполагающая взаимодействие с преподавателем (в частности, консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала. Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся.

В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья возможно

- использование специальных технических и иных средств индивидуального пользования, рекомендованных врачом-специалистом;
- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь.

На лекционном занятии рекомендуется использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования.

Для освоения дисциплины (в т.ч. подготовки к занятиям, при самостоятельной работе) лицами с ограниченными возможностями здоровья предоставляется возможность использования учебной литературы в виде электронного документа в электронно-библиотечной системе Book.ru имеющей специальную версию для слабовидящих; обеспечивается доступ к учебно-методическим материалам посредством СЭО «Фемида»; доступ к информационным и библиографическим ресурсам посредством сети «Интернет».

5.2. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации, 12 декабря 1993 года (ст. 10, 76, 116, 118, 120, 125-128, 133).
2. Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 года № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» (ст. 3).
3. Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 N 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации».
4. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (ст. 5, 27).
5. Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 N 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации».
6. Федеральный конституционный закон от 17 декабря 1997 г. № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» (ст. 23).
7. Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» (ст. 9).
8. Федеральный конституционный закон от 06.12.2011 N 4-ФКЗ "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации" и Федеральный конституционный закон "Об арбитражных судах в Российской Федерации" в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам» (ст. 2, 3);
9. Федеральный конституционный закон от 04.06.2014 N 8-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "Об арбитражных судах в Российской Федерации» и статью 2 Федерального конституционного закона «О Верховном Суде Российской Федерации»;
10. Федеральный закон от 14 июня 1994 года № 5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу Федеральных конституционных законов, Федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» (ред. от 22 октября 1999 г.).
11. Налоговый кодекс Российской Федерации (Часть первая) от 31 июля 1998 года № 146-ФЗ (ст. 3, 4, 9, 30, 138).
12. Федеральный закон от 6 октября 1999 года N 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти в субъектах Российской Федерации» (ст. 9, 23, 27, 29-1).
13. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 N 21-ФЗ (гл.21).

14. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 года № 95-ФЗ (гл. 22-23).

15. Федеральный закон от 6 октября 2003 года N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (ст. 43-48, 78).

16. Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (ст.23).

17. Федеральный закон от 04.06.2014 № 143-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с изменением подведомственности некоторых категорий дел, рассматриваемых судами общей юрисдикции и арбитражными судами»;

18. Федеральный закон от 28.06.2014 N 186-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»;

19. Федеральный закон от 28.11.2018 N 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

20. Указ Президента РФ от 23 мая 1996 года № 763 «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента РФ, Правительства РФ и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти» (в ред. от 28.06.2005).

21. Постановление Правительства РФ от 13 августа 1997 г., №1009 «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов Федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации».

22. Постановление Правительства РФ от 3 марта 2004 г. № 123 « Об утверждении Правил отмены решений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов, а также решений органов местного самоуправления, принятых во исполнение переданных им полномочий по государственному регулированию тарифов на тепловую энергию» (в ред. Постановлений Правительства РФ от 01.02.2005 [№ 49](#), от 15.09.2008 [№ 686](#)).

23. Постановление Правительства РФ от 30 июня 2004 г. № 329 « О Министерстве финансов Российской Федерации» (в ред. Постановления Правительства от 20.02.2010 [№ 75](#)).

24. Постановление Правительства РФ от 30 сентября 2004 г. № 506 «Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе» (в ред. Постановления Правительства [от 15.07.2009 № 561](#)).

25. Постановление Правительства РФ от 21 августа 2004 г. № 429 «О Федеральной таможенной службе» (в ред. Постановления Правительства от 29.12.2008 [№ 1046](#)).

26. Постановление Правительства РФ от 30 июня 2004 г. № 332 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по тарифам» (в ред. Постановления Правительства от 20.02.2010 [№ 67](#)).

27. Постановление Правительства РФ от 20.07.2021 № 1228 «Об утверждении Правил разработки и утверждения административных регламентов предоставления государственных услуг, о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации».

Официальные акты высших судебных органов

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июля 1998 г. №19-П по делу о толковании положений статей 125, 126, 127 Конституции РФ;

2. Постановление Конституционного Суда от 11 апреля 2000 г. №6-П по делу о проверке отдельных положений ФЗ «О Прокуратуре РФ».

3. Постановление Конституционного Суда от 18 июля 2003 г. №13-П по делу о проверке конституционности положений ст. 115, 231, ГПК РСФСР, ст. 26, 251, 253 ГПК

РФ.

4. Постановление Конституционного Суда от 27 января 2004г. №1-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений пункта 2 части первой статьи 27, частей первой, второй и четвертой статьи 251, частей второй и третьей статьи 253 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Правительства Российской Федерации.

5. Постановление Конституционного Суда РФ от 31 марта 2015 г. № 6-П по делу о проверке конституционности пункта 1 части 4 статьи 2 Федерального конституционного закона «О Верховном Суде Российской Федерации» и абзаца третьего подпункта 1 пункта 1 статьи 342 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой открытого акционерного общества «Газпромнефть».

6. Постановление Конституционного Суда РФ от 6 декабря 2017 г. № 37-П по делу о проверке конституционности абзаца тринадцатого статьи 12 Гражданского кодекса Российской Федерации и части 2 статьи 13 и пункта 11 части 1 статьи 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.Г. Жукова.

7. Постановление Конституционного Суда РФ от 6 декабря 2017 г. № 6 июля 2018 г. № 29-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 части 3 статьи 311 арбитражного процессуального кодекса российской федерации в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Альбатрос».

8. Определение Конституционного Суда РФ от 4 марта 2004 г. по запросу Кемеровского областного суда о проверке конституционности ч.2 и 3 ст. 253 ГПК РФ.

9. Определение Конституционного Суда РФ от 8 июля 2004 г. N 238-О по жалобе гражданина Тимонина Д.В. на нарушение его конституционных прав п. 1 ч. 1 ст. 134, ст. 248, ч. 1 и 8 ст. 251 ГПК РФ.

10. Определение Конституционного Суда РФ от 20 октября 2005 г. N 513-О по жалобе гражданина Шалота В.Ф. на нарушение его конституционных прав положениями п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ.

11. Определение Конституционного Суда РФ от 12 мая 2005 г. N 244-О по жалобе граждан Вихровой Л.А., Кареевой Е.И. и Масловой В.Н. на нарушение их конституционных прав положениями ч. 1 ст. 134 ГПК РФ, статьями 220 и 253 ГПК РФ.

12. Определение Конституционного Суда РФ от 02 марта 2006 N 58-О по жалобе гражданина Смердова С. Д. на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 251 ГПК РФ на нарушение его конституционных прав положениями п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ.

13. Определение Конституционного Суда РФ от 12 июля 2006 № 182-О по жалобам гражданина Калинина А.Е., ОАО «Кузбассэнерго», ООО «Деловой центр «Гагаринский» и ЗАО «Инновационно-финансовый центр «Гагаринский» на нарушение конституционных прав и свобод положениями п. 1 ч. 1 ст. 150, ст. 192 и . 5 ст. 195 АПК РФ.

14. Определение Конституционного Суда РФ от 27.10.2015 № 2473-О по жалобам акционерных обществ «Барнаульская генерация», «Барнаульская теплосетевая компания», «Кемеровская теплосетевая компания» и «Иркутская электросетевая компания» на нарушение конституционных прав и свобод ч.1 ст. 251 ГПК РФ.

15. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31 октября 1995 года № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия».

16. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров РФ».

17. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении».

18. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами».

19. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28 мая 2009 г. № 36 «О применении арбитражного процессуального кодекса российской федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции»;

20. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.06.2015 №28 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов кадастровой стоимости объектов недвижимости».

21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I ч. 1 ГК РФ».

22. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 N 36 «О некоторых вопросах применения судами КАС РФ».

23. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 N 63 «О рассмотрении судами споров об оплате энергии в случае признания недействующим нормативного правового акта, которым установлена регулируемая цена».

24. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2020 N 42 «О применении норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации при рассмотрении административных дел в порядке упрощенного (письменного) производства».

25. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2022 N 21 "О некоторых вопросах применения судами положений главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации."

26. Обзор судебной практики Верховного суда Российской Федерации N 2 (2022)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 12.10.2022)

Ресурсы сети Интернет

1. Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации: www.duma.gov.ru
2. Верховный Суд Российской Федерации: www.supcourt.ru
3. Справочная правовая система «Консультант Плюс»: www.consultant.ru
4. Справочная правовая система «Гарант»: www.garant.ru

5.3. Информационное обеспечение изучения дисциплины (модуля)

Информационные, в том числе электронные ресурсы Университета, а также иные электронные ресурсы, необходимые для изучения дисциплины:

п./п.	Наименование	Адрес в сети Интернет
	ZNANIUM.COM	http://znanium.com Основная коллекция Коллекция издательства Статут Znanium.com. Discovery для аспирантов
	ЭБС ЮРАЙТ	www.biblio-online.ru
	ЭБС «BOOK.ru»	www.book.ru

		коллекция издательства Проспект Юридическая литература ; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент
	НЦР РУКОНТ	http://rucont.ru/ Раздел Ваша коллекция - РГУП- периодика (электронные журналы)
	Информационно- образовательный портал РГУП	www.op.raju.ru электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП
	Система электронного обучения «Фемида»	www.femida.raju.ru Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки
	Правовые системы	Гарант, Консультант

Основная и дополнительная литература указана в Карте обеспеченности литературой.

6. Материально-техническое обеспечение

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения. Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

п\п	Наименование дисциплины в соответствии с учебным планом	Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
1.	Судебный контроль за законностью нормативных правовых актов	Аудитория для проведения занятий лекционного типа: столы, стулья, учебная доска, стол преподавателя, видеопроекторное оборудование для презентаций, средства звуковоспроизведения, экран, учебно-наглядные пособия 394006, Воронежская область, г. Воронеж, Ленинский район, ул. 20-летия Октября, дом 95, этаж 1, каб. 103 (либо аналог)

7. Карта обеспеченности литературой

Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа: «Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам»

Дисциплина: «Судебный контроль за законностью нормативных правовых актов»

Курс 2

Наименование, автор или редактор, издательство, год издания, кол-во страниц	Вид издания	
	ЭБС (указать ссылку)	Кол-во печатных изд. в библиотеке вуза
1	2	3
Основная литература		
Никитин, С. В. Судебный контроль за законностью нормативных правовых актов : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / С. В. Никитин. — Москва : Издательство Юрайт, 2018. — 150 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-06163-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: http://www.biblio-online.ru/bcode/411395 (дата обращения: 07.02.2023).	http://www.biblio-online.ru/bcode/411395	0
Дополнительная литература		
Актуальные проблемы гражданского и административного судопроизводства / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, С.К. Загайнова и др.; под ред. В.В. Яркова. Москва: Статут, 2021. 460 с.	https://online11.consultant.ru/cgi/online.cgi?req	2
Ручкина, Г.Ф. Терминологический словарь по юриспруденции и экономике : монография / Ручкина Г.Ф. — Москва : Русайнс, 2021. — 347 с. — ISBN 978-5-4365-2324-8. — URL: https://book.ru/book/929780 (дата обращения: 07.02.2023). — Текст : электронный.	https://www.book.ru/book/929780	0

<p>Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации. Постатейный научно-практический комментарий. 2-е издание : Учебное пособие / Беспалов Ю.Ф. - Электрон. дан. - Москва : Проспект, 2020. - 710 с. - Internet access. - Режим доступа: book.ru. - ISBN 978-5-392-30574-2.</p>	<p>https://book.ru/book/937887</p>	<p>1</p>
Дополнительная литература для углубленного изучения дисциплины		
<p>Никитин С.В. Судебная защита прав и интересов от незаконных нормативных правовых актов // Вестник гражданского процесса. 2022. N 2. С. 12 - 30.</p>	<p>https://online11.consultant.ru/cgi/online.cgi?req</p>	<p>3</p>
<p>Ярошенко, Л.В. Судебный контроль в исполнительном производстве : монография / Ярошенко Л.В. — Москва : Проспект, 2017. — 124 с. — ISBN 978-5-392-21846-2. — URL: https://book.ru/book/922268 (дата обращения: 07.02.2023). — Текст : электронный.</p>	<p>https://book.ru/book/922268</p>	<p>2</p>
<p>Административное судопроизводство: проблемы и перспективы развития : сборник научных статей по материалам Международной научно-практической конференции 20-21 сентября 2018 г. / ; отв. ред. С. В. Никитин ; Рос. гос. ун-т правосудия. - Москва : РГУП, 2019. - 236 с. : цв. ил. - PDF. - ISBN 978-5-93916-785-7. - Текст : электронный.</p>	<p>http://op.raj.ru/pdf/adm_sud_19.pdf</p>	<p>3</p>
<p>Жеребкина Е.В. Локальные правовые акты как предмет судебного нормоконтроля // Арбитражный и гражданский процесс. 2022. N 11. С. 26 - 29.</p>	<p>https://online11.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid</p>	<p>2</p>

Зав. библиотекой _____

Зав. кафедрой _____

8. Фонд оценочных средств

8.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Понятие, формы и предмет судебного нормоконтроля	ПК-3 ПК-4 ПК-5	тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту; комплект заданий для контрольной работы для заочной формы обучения
2.	Проблемы разграничения компетенции судов по контролю за нормативными правовыми актами	ПК-3 ПК-4 ПК-5	дискуссия по актуальным вопросам, комплект заданий для контрольной работы для заочной формы обучения, разбор правовых ситуаций, , тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту.
3.	Право на оспаривание нормативных правовых актов в судах общей юрисдикции и арбитражных судах	ПК-3 ПК-4 ПК-5	дискуссия по актуальным вопросам, комплект заданий для контрольной работы для заочной формы обучения, разбор правовых ситуаций, , тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту.
4.	Проблемы судебного разбирательства дел об оспаривании нормативных правовых актов	ПК-3 ПК-4 ПК-5	дискуссия по актуальным вопросам, разбор правовых ситуаций, деловая игра, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту.
5.	Правовые последствия судебных решений по делу об оспаривании нормативных правовых актов	ПК-3 ПК-4 ПК-5	дискуссия по актуальным вопросам, разбор правовых ситуаций, , тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту.
6.	Проблемы проверки и исполнения судебных решений по делам об оспаривании нормативных правовых актов	ПК-3 ПК-4 ПК-5	дискуссия по актуальным вопросам, разбор правовых ситуаций, , тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту.
7.	Косвенный (опосредованный) контроль суда за нормативными правовыми актами	ПК-3 ПК-4 ПК-5	дискуссия по актуальным вопросам, разбор правовых ситуаций, , тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту.

8.2. Оценочные средства

Вопросы для семинаров

(для проведения контрольного опроса)

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
------	---

ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

В ходе контрольного опроса на семинарском занятии проверяется знание студентом нормативных правовых актов и актов толкования, нормы и положения которых используются при раскрытии вопросов семинара, умения и навыки толкования и применения соответствующих нормативных правовых актов, умения и навыки представления в судах интересов физических и юридических лиц, публичных органов и должностных лиц, разрешения дел в судебном порядке.

Тема семинара 2. Проблемы разграничения компетенции судов по контролю за нормативными правовыми актами

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Общие правила разграничения компетенции в сфере нормоконтроля между судами Российской Федерации.	ПК-4,5
2.	Разграничение полномочий в сфере нормоконтроля между Конституционным Судом РФ (конституционными и уставными судами субъектов РФ) и судами общей юрисдикции. Толкование норм о разграничение компетенций Верховным Судом РФ.	ПК-3
3.	Правила подсудности дел об оспаривании нормативных актов судам общей юрисдикции, Суду по интеллектуальным правам.	ПК-3

Тема семинара 3. Право на оспаривание нормативных правовых актов в судах общей юрисдикции и арбитражных судах

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Предмет судебной защиты по делам об оспаривании нормативных правовых актов	ПК-4, ПК-5
2.	Проблемы правового регулирования права на оспаривание нормативных правовых актов.	ПК-3.
3.	Круг субъектов, имеющих право на оспаривание нормативных предписаний в гражданском процессе.	ПК-3.

Тема семинара 4. Проблемы судебного разбирательства дел об оспаривании нормативных правовых актов

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Характеристика юридического конфликта по делу об оспаривании нормативных предписаний. Специфика действия основных принципов гражданского судопроизводства.	ПК-3.
2.	Проблемы процессуального регулирования состава и правового положения лиц, участвующих в деле.	ПК-4, ПК-5
3.	Основания судебной проверки нормативных правовых актов.	ПК-4, ПК-5
4.	Особенности доказывания по делам об оспаривании нормативных правовых актов.	ПК-4, ПК-5

2.Критерии оценивания

Критерии	Оценка Очная ф.о.	Оценка заочная ф.о. (классическая, ГВД)
Полностью сформированные знания. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории арбитражного процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	5	5
Сформированные знания, имеющие незначительные пробелы. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не в полной мере использована теория арбитражного процесса, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	4	4
Неполные знания. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использована теория арбитражного процесса, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	3	3
Знания отсутствуют либо имеют фрагментарный характер. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	2	2

Комплект правовых ситуаций

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

Правовые ситуации

№ п/п	Правовая ситуация	код компетенции (части компетенции)
1.	<p>Определением Кассационной коллегии Верховного Суда РФ от 4 октября 2015 г. отменено решение Верховного Суда РФ от 2 августа 2015 г. И признаны незаконными п. 8, пп. «б» п. 9, пп. «б» п. 14 Постановления Совета Министров - Правительства РФ от 22 сентября 1993 г. N 941 «О порядке исчисления выслуги лет, назначения и выплаты пенсий и пособий лицам, проходившим военную службу в качестве офицеров, прапорщиков, мичманов и военнослужащих сверхсрочной службы или по контракту в качестве солдат, матросов, сержантов и старшин либо службу в органах внутренних дел, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семьям в Российской Федерации» в части пересмотра пенсий без учета времени увеличения месячной стоимости соответствующего продовольственного пайка, выдаваемого военнослужащим, лицам рядового и начальствующего состава.</p> <p>Т. 17 июля 2016 г. обратился в суд с иском к военному комиссариату Орловской области о взыскании недополученной пенсии, ссылаясь на то, что он является пенсионером Министерства обороны РФ с 1986 года. С января 2015 года сумма денежной компенсации, выплачиваемая военнослужащим взамен продовольственного пайка, была увеличена с 678 руб. до 8760 руб., однако ответчиком не был произведен перерасчет его пенсии, в связи с чем истец просил взыскать с военного комиссариата Орловской области недополученную пенсию за период с 1 января</p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

	<p>2015 года по 1 декабря 2015 года с учетом индекса роста потребительских цен в сумме 49386 руб.</p> <p>Решением мирового судьи судебного участка N 1 Советского района г. Орла от 1 августа 2016 г. иск удовлетворен.</p> <p>В апелляционном порядке дело не рассматривалось.</p> <p>Определением президиума Орловского областного суда от 26 октября 2016 г. решение мирового судьи судебного участка N 1 Советского района г. Орла отменено и вынесено новое решение, которым Т. в иске к военному комиссариату Орловской области о взыскании недополученной пенсии отказано.</p> <p>Отменяя решение мирового судьи, президиум указал на то, что поскольку в определении Кассационной коллегии Верховного Суда РФ от 4 октября 2015 г. указано, что названные пункты Постановления не действуют с момента вступления решения суда в законную силу, то есть с 4 октября 2015 г., то оснований для удовлетворения требований не имелось, поскольку в период с 1 января 2015 г. по 31 декабря 2015 г. Постановление Совета Министров - Правительства РФ от 22 сентября 1993 года N 941 в этой части действовало без каких-либо ограничений.</p> <p><i>Определите и правильно истолкуйте подлежащие применению нормы, действующего материального и процессуального законодательства. Проанализируйте судебную практику по данному вопросу.</i></p>	
2.	<p>Прокурор Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа обратился в суд Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа с заявлением о признании противоречащим федеральному законодательству и недействующим со дня принятия Закона Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа от 1 июня 2016 г. N 35-ОКЗ «О внесении изменений в Закон Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа «Об окружном бюджете на 2015 год».</p> <p>Решением суда Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа от 28 июля 2016 года Закон Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа от 1 июня 2015 г. N 35-ОКЗ «О внесении изменений в Закон Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа «Об окружном бюджете на 2015 год» признан противоречащим федеральному законодательству, недействующим и не подлежащим применению с момента вступления решения в законную силу.</p> <p>Прокурор не согласился с вынесенным судебным решением и направил в Верховный Суд РФ кассационное</p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

	<p>представление, в котором просил изменить решение суда и признать Закон недействующим и не подлежащим применению со дня его принятия.</p> <p>В КАС РФ прокурор указал на то, что суд в нарушение сп. 1 ч. 2 ст. 215 КАС РФ не обосновал свой вывод о признании оспариваемого Закона недействующим с момента вступления решения в законную силу, а не с момента принятия, как указано в заявлении. Однако данный довод кассационного представления нельзя признать обоснованным.</p> <p><i>Определите и правильно истолкуйте подлежащие применению нормы, действующего материального и процессуального законодательства. Проанализируйте судебную практику по данному вопросу.</i></p> <p><i>Дайте квалифицированную юридическую консультацию и оцените законность доводов кассационного представления прокурора.</i></p>	
3.	<p>Крамаренко Д.А. обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением о признании недействующими п. п. 2 и 6 Указа Президента РФ от 24 декабря 1993 года N 2288 «О мерах по приведению законодательства Российской Федерации в соответствие с Конституцией РФ».</p> <p>Определением судьи Верховного суда заявление Крамаренко Д.А. было остановлено без движения в связи с необходимостью уточнения его требований.</p> <p>Во исполнение данного определения Крамаренко Д.А. представил дополнительное заявление, в котором указал, что он обращается в суд в интересах неопределенного круга лиц.</p> <p><i>Определите и правильно истолкуйте подлежащие применению нормы, действующего материального и процессуального законодательства. Проанализируйте судебную практику по данному вопросу.</i></p> <p><i>Как должен поступить судья? Подготовьте соответствующий судебный акт.</i></p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5
4.	<p>Решением Кемеровского городского Совета народных депутатов от 26 июня 2015 года N 421 утверждены Правила благоустройства территории города Кемерово. Разделом 5 Правил установлены требования к содержанию зданий (включая жилые дома), сооружений и земельных участков, на которых они расположены, включая требования к внешнему виду фасадов и ограждений.</p> <p>Индивидуальный предприниматель Ромашова Н.А. обратилась в суд с административным исковым заявлением о</p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

	<p>признании нормативного правового акта недействующим в части, в котором просит признать недействующими положения пункта 5.6 и 5.7 Правил благоустройства территории города Кемерово в той части, в которой на правообладателей зданий, сооружений, возлагается обязанность по согласованию изменения внешнего вида фасада здания при размещении вывески с информацией о наименовании юридического лица и (или) индивидуального предпринимателя, виде деятельности, режиме работы, месте нахождения.</p> <p>Решением Кемеровского областного суда требования Ромашовой Н. А. удовлетворены частично. Пункт 5.6 Правил благоустройства территории города Кемерово, признан не соответствующим ст.210 ГК РФ, а также ст.2-3 Федерального закона от 13 марта 2006 года N 38-ФЗ «О рекламе».</p> <p>В удовлетворении остальной части административных исковых требований Р.Н.А. отказано.</p> <p><i>Определите и правильно истолкуйте подлежащие применению нормы, действующего материального и процессуального законодательства. Проанализируйте судебную практику по данному вопросу.</i></p> <p><i>Дайте квалифицированную юридическую консультацию относительно того, как изменились юридические свойства данного нормативного правового акта в результате его проверки судом?</i></p>	
5.	<p>Приказом Управления по тарифам и ценовой политике Орловской области от 28.01.2016 N 69- утверждено постановление «Об установлении тарифа на железнодорожные перевозки пассажиров в пригородном сообщении на территории Орловской области».</p> <p>ОАО «Центральная пригородная пассажирская компания» (ОАО ЦППК) полагает, что действием данного нормативного правового акта нарушены его права, поскольку при установлении экономически обоснованного уровня тарифа органом регулирования не были приняты во внимание расчеты и иные обосновывающие документы, подтверждающие экономически обоснованный уровень затрат компании в соответствии с положениями ст. 252 НК РФ. Кроме того Управлением не производился расчет тарифа с применением Методики расчета экономически обоснованных затрат, учитываемых при формировании цен (тарифов) на услуги субъектов естественных монополий в сфере перевозок пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования в пригородном сообщении в субъектах Российской Федерации, утвержденной Приказом Федеральной службы по тарифам N 235-</p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

	<p>т/1 от 28 сентября 2010 года.</p> <p><i>Определите и правильно истолкуйте подлежащие применению нормы, действующего материального и процессуального законодательства. Проанализируйте судебную практику по данному вопросу.</i></p> <p><i>Предложите способы защиты прав ОАО ЦППК, нарушенных действием незаконного нормативного правового акта. Какие формы судебного нормоконтроля могут быть использованы в данном случае?</i></p>	
6.	<p>Правительство Удмуртской Республики постановлением N 586 от 12.11.2015 г. утвержден Перечень объектов недвижимости, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость, на 2016 год. В данный перечень под пунктом 1240 включено нежилое помещение 734, 7 кв.м, расположенное в г. Ижевск, ул. Республики 43, принадлежащее ОАО «Удмуртская топливная компания». Компания не согласна с включением данного объекта в указанный перечень и хотела бы оспорить в этой части данное постановление.</p> <p><i>Определите и правильно истолкуйте подлежащие применению нормы, действующего материального и процессуального законодательства. Проанализируйте судебную практику по данному вопросу.</i></p> <p><i>В каком процессуальном порядке она может это сделать?</i></p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5
7.	<p>ЗАО «Волгоградский Промышленно-Экологический Комплекс» обратилось в Волгоградский областной суд с административным иском о признании недействующими разделов 7 и 9 Постановления министерства жилищно-коммунального хозяйства Волгоградской области от 23 сентября 2016 года N 42-п «Об утверждении территориальной схемы обращения с отходами, в том числе твердыми коммунальными отходами на территории Волгоградской области».</p> <p>Заявитель полагает, что не включение в Территориальную схему обращения с отходами, в том числе твердыми коммунальными отходами принадлежащих ЗАО «Волгоградский Промышленно-Экологический Комплекс» "Мусоросортировочного комплекса мощностью 200 тыс. тонн в год в Наримановском районе Волгоградской области" и «Полигона ТБО для депонирования отходов после сортировки в Наримановском районе Астраханской области» нарушает его права и препятствует ведению предпринимательской деятельности.</p> <p><i>Определите и правильно истолкуйте подлежащие применению нормы, действующего материального и процессуального законодательства. Проанализируйте судебную</i></p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

	<p><i>практику по данному вопросу.</i></p> <p><i>В каком порядке подлежит рассмотрению данное заявление? Составьте соответствующее определение суда.</i></p>	
8.	<p>Межрегиональная общественная организация Общество защиты прав потребителей «Общественный контроль в действии» обратилась в суд с административным исковым заявлением об оспаривании Указа Президента Российской Федерации от 29 июля 2015 г. N 391 «Об отдельных специальных экономических мерах, применяемых в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» и постановления Правительства Российской Федерации от 31 июля 2015 г. N 774 «Об утверждении Правил уничтожения сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, включенных в перечень сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, которые запрещены к ввозу в Российскую Федерацию».</p> <p><i>Определите и правильно истолкуйте подлежащие применению нормы, действующего материального и процессуального законодательства. Проанализируйте судебную практику по данному вопросу.</i></p> <p><i>Имеется ли у данной организации право на оспаривание указанных нормативных правовых актов? Составьте соответствующее определение суда.</i></p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5
9.	<p>Гражданин Хомутов В.И. обратился в Нижегородский областной суд с заявлением, в котором просил признать не действующими пункты 9.13, 9.17 Приложения 1, Приложение 2 к решению Городской Думы города Сарова Нижегородской области от 25 декабря 2015 года N 56/6-гд «Об арендной плате на землю на территории города Сарова».</p> <p>При принятии административного искового заявления судья установил, что заявление подписано истцом. При этом к материалам дела не приложены документы, подтверждающие наличие у Хомутова В.И.. высшего юридического образования.</p> <p><i>Определите и правильно истолкуйте подлежащие применению нормы, действующего материального и процессуального законодательства. Проанализируйте судебную практику по данному вопросу.</i></p> <p><i>Как должен поступить судья?</i></p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5
10.	<p>Гражданин Первалов В.П. обратился в суд с административным иском к Думе города Эссентуки Ставропольского края о признании недействующим решения Совета города Эссентуки Ставропольского края N 130 от 23.12.2011 «Об утверждении Порядка определения размера арендной платы, а также порядка, условий и сроков внесения арендной платы за использование земельных участков, находящихся в собственности муниципального образования</p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

	<p>городского округа город - курорт Ессентуки».</p> <p><i>Определите и правильно истолкуйте подлежащие применению нормы, действующего материального и процессуального законодательства. Проанализируйте судебную практику по данному вопросу.</i></p> <p><i>Перечислите состав участников судебного разбирательства по данному делу.</i></p>	
11.	<p>ООО «Медиксервис» обратилось в суд с административным иском заявление о признании недействующим абз. 9 Письма ФНС России от 21.07.2015 N ЕД-4-3/12818 "О направлении разъяснений по применению ставки по налогу на прибыль 0% образовательными и медицинскими организациями", как противоречащего п. 2 ст.18 Федерального закон от 04.05.2011 N 99-ФЗ (ред. от 30.12.2015) «О лицензировании отдельных видов деятельности» и нарушающее его права в сфере медицинской деятельности.</p> <p>В предварительном судебном заседании суд установил, что данное письмо официально не было опубликовано и не проходило обязательную государственную регистрацию в Министерстве юстиции РФ.</p> <p><i>Определите и правильно истолкуйте подлежащие применению нормы, действующего материального и процессуального законодательства. Проанализируйте судебную практику по данному вопросу.</i></p> <p><i>Как должен поступить суд? Составьте резолютивную часть судебного акта.</i></p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5
12.	<p>Граждане Абрамушкин В.П., Абрахина И.В. и др., а также Территориальное общественное самоуправление «Восточная Перловка» в г. Мытищи обратились в суд с административным иском заявлением о признании недействующими решения Совета депутатов городского поселения Мытищи Мытищинского муниципального района Московской области от 17 декабря 2014 г. N 3/4 «Об утверждении новой редакции «Правил землепользования и застройки применительно к части территории городского поселения - г. Мытищи, микрорайоны 18Б, 31, 34»».</p> <p>Решением Московского областного суда от 30 июня 2016 г. требования административных истцов удовлетворены. Правила землепользования и застройки признаны не действующими в части территории, входящей в территорию охранной зоны национального парка «Лосиный остров» с момента их принятия.</p> <p>Суд апелляционной инстанции изменил решение суда, признав спорные положения нормативного правового акта недействующими с момента принятия апелляционного определения.</p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

	<p><i>Определите и правильно истолкуйте подлежащие применению нормы, действующего материального и процессуального законодательства. Проанализируйте судебную практику по данному вопросу.</i></p> <p><i>Оцените законность вынесенных судебных актов.</i></p>	
13.	<p>Администрация города Екатеринбурга обратилась в арбитражный суд с иском к Екатеринбургскому муниципальному унитарному предприятию «Горсвет» и ЗАО «Комстар-Регионы» о возложении на ответчиков обязанности демонтировать волоконно-оптические линии связи, принадлежащие обществу и размещенные на опорах наружного освещения, расположенных в г. Екатеринбурге по 327 адресам.</p> <p>При подготовке дела к судебному разбирательству в суд поступило ходатайство ответчиков о приостановлении производства по делу в связи с их обращением в Конституционный Суд РФ с заявлением о проверке на предмет соответствия Конституции Российской Федерации ст. 6 Федерального закона от 07.07.2003 N 126-ФЗ «О связи», которая подлежит применению по данному делу. К ходатайству приложена справка о том, что их заявление находится на предварительном изучении в Конституционном Суде Российской Федерации.</p> <p><i>Определите и правильно истолкуйте подлежащие применению нормы, действующего материального и процессуального законодательства. Проанализируйте судебную практику по данному вопросу.</i></p> <p><i>Как должен поступить суд?</i></p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

2.Критерии оценивания

Критерии	Оценка Очная ф.о.	Оценка заочная ф.о. (классическая, ГВД)
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	5	5
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но	4	4

ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.		
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	3	3
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	2	2

Деловая игра по дисциплине

**по дисциплине Судебный контроль за законностью
нормативных правовых актов
Игровой судебный процесс по теме «Проблемы судебного разбирательства
дел об оспаривании нормативных правовых актов»**

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

1. Фабула дела:

Решением Кемеровского городского Совета народных депутатов от 26 июня 2015 года № 421 утверждены Правила благоустройства территории города Кемерово. Разделом 5 Правил установлены требования к содержанию зданий (включая жилые дома), сооружений и земельных участков, на которых они расположены, включая требования к внешнему виду фасадов и ограждений.

Индивидуальный предприниматель Ромашова Н.А. обратилась в суд с административным иском о признании нормативного правового акта недействующим в части, в котором просит признать недействующими положения пункта 5.6 и 5.7 Правил благоустройства территории города Кемерово в той части, в которой на правообладателей зданий, сооружений, возлагается обязанность по согласованию

изменения внешнего вида фасада здания при размещении вывески с информацией о наименовании юридического лица и (или) индивидуального предпринимателя, виде деятельности, режиме работы, месте нахождения.

Решением Кемеровского областного суда требования Ромашовой Н. А. удовлетворены частично. Пункт 5.6 Правил благоустройства территории города Кемерово, признан не соответствующим ст.210 ГК РФ, а также ст.2-3 Федерального закона от 13 марта 2006 года N 38-ФЗ «О рекламе».

В удовлетворении остальной части административных исковых требований Р.Н.А. отказано.

2. Концепция игры:

Деловая игра способствует закреплению умений и навыков руководства судебным процессом, применения норм процессуального и материального права при рассмотрении дел об оспаривании нормативного правового акта.

3. Роли:

Непосредственно в судебном заседании участвуют:

1. федеральный судья,
2. секретарь судебного заседания,
3. прокурор,
4. административный истец,
5. административный ответчик,
6. представители сторон,
7. третьи лица - по усмотрению судьи и лиц, участвующих в деле,
8. судебный пристав.

4. Ожидаемый результат: разрешение дела по существу (оглашение резолютивной части судебного акта с последующим указанием мотивов его принятия). Разрешение дела по существу предполагает обязательное определение норм материального права, подлежащих применению судом в данной правовой ситуации и толкование применимых норм материального права с учётом правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского Суда по правам человека.

5. Методические материалы по проведению: До судебного заседания сторона административного истца готовит и представляет суду и лицам, участвующим в деле, исковое заявление по предложенной фабуле.

СУД – суд проводит судебное заседание по предложенной фабуле. В судебном заседании суд: начанает судебное разбирательство, проводит подготовительную часть: докладывает дело, заслушивает объяснения сторон, устанавливает порядок исследования доказательств по делу и др.; рассматривает дело по существу, выслушивает прения, принимает решение по делу; оглашает резолютивную часть судебного акта, озвучивает мотивы его принятия.

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ИСТЕЦ, ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬ – поддерживать иск, подготовить аргументацию; представлять доказательства (по своему усмотрению);

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ОТВЕТЧИК, ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬ – подготовить объяснения по иску, возражать против его удовлетворения; представлять доказательства (по своему усмотрению);

ПРОКУРОР – участвовать в судебном заседании, дать заключение по делу;

СВИДЕТЕЛИ – выступить в судебном заседании по существу спора;

СЕКРЕТАРЬ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ – участвовать в судебном заседании;

при необходимости осветить процессуальные особенности закрепления в протоколе судебного заседания отдельных процессуальных действий;

СУДЕБНЫЙ ПРИСТАВ – участвовать в судебном заседании в соответствии с возложенными на него функциями;

ИНЫХ СТУДЕНТОВ – участвовать в качестве ЭКСПЕРТОВ, которые дают правовую оценку действиям суда и иных участников процесса;

ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЯ: по просьбе преподавателя судебное заседание прерывается, участники обсуждают прошедший этап деловой игры.

Критерии оценивания

Критерии	Оценка Очная ф.о.	Оценка заочн ая ф.о. (класси ческая, ГВД)
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Студент принимает активное участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, применяет и толкует нормы права, выявляет недостатки действующего законодательства и делает предложения по его совершенствованию, и аргументирует свою правовую позицию, в том числе ссылками на позиции высших судебных инстанций.	5	5
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Студент принимает участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, применяет и толкует нормы права, выявляет недостатки действующего законодательства и делает предложения по его совершенствованию, однако при аргументации не использует позиции высших судебных инстанций.	4	4
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Студент принимает участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, но не выявляет недостатки действующего законодательства, не делает предложения по его совершенствованию, не аргументирует свою правовую позицию, не обосновывает применение конкретной нормы права, не толкует нормы права.	3	3
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Студент не принимает участия в обсуждении	2	2

Комплект заданий для контрольной работы

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
------	---

№ п/п	Задание	код компетенции (части компетенции)
1.	<p>Вариант 1</p> <p>Администрация города Арзамаса Нижегородской области обратилась в суд с административным иском, в котором просила установить факт неисполнения Арзамасской городской Думой Нижегородской области решения Нижегородского областного суда от 03 июня 2016 года. Требования мотивированы тем, что решением Нижегородского областного суда от 03 июня 2016 года удовлетворено административное исковое заявление администрации города Арзамас о признании недействующими положений решения Арзамасской городской Думы Нижегородской области N 5 от 29 января 2016 года «О внесении изменений в решение Арзамасской городской Думы Нижегородской области от 26 апреля 2007 года N 55 «О Положении о порядке управления и распоряжения муниципальной собственностью города Арзамаса»».</p> <p>Административный истец в исковом заявлении указал, что данное решение Нижегородского областного суда в окончательной форме принято 08 июня 2016 года и таким образом, вступило в законную силу 08 июля 2016 года. Однако Арзамасская городская Дума не исполняет решение суда, так как, на день подачи настоящего административного искового заявления Арзамасская городская Дума Нижегородской области не опубликовала сообщение о решении суда в газете "Арзамасские новости", а также не приняла в пределах своей компетенции мер по приведению в соответствии с действующим законодательством признанных недействующими пунктов Положения.</p> <p>По мнению административного истца, неисполнение представительным органом местного самоуправления - Арзамасской городской Думой Нижегородской области - судебного решения о признании недействующим нормативного правового акта органа местного самоуправления - Положения о порядке управления и распоряжения муниципальной собственностью города Арзамаса нарушаются права</p>	ПК-3.

	<p>административного истца - администрации города Арзамаса, ограничивая ее в полномочиях по решению вопросов местного значения городского округа в области управления муниципальной собственностью, что послужило основанием обращения в суд.</p> <p>При подготовке дела к судебному разбирательству судья установил, что на решение Нижегородского областного суда административным ответчиком 07.07. 2016 г. была подана апелляционная жалоба в Верховный суд Российской Федерации, а 12 октября 2016 года апелляционное производство по апелляционной жалобе Арзамасской городской Думы Нижегородской области было прекращено в связи с отзывом апелляционной жалобы.</p> <p><i>1. Определите и правильно истолкуйте подлежащие применению нормы, действующего материального и процессуального законодательства. Проанализируйте судебную практику по данному вопросу.</i></p> <p><i>2. К каким материально-правовым и процессуальным последствиям приводит признание недействующим нормативного правового акта или отдельных его положений?</i></p> <p><i>3. Подготовьте проект соответствующего судебного акта.</i></p>	
2	<p>Вариант 2</p> <p>Гражданин П. обратился в суд с административным иском о признании недействующим решения Совета города Ессентуки Ставропольского края от 23.12.2011 № 130 «Об утверждении Порядка определения размера арендной платы, а также порядка, условий и сроков внесения арендной платы за использование земельных участков, находящихся в собственности муниципального образования городского округа город-курорт Ессентуки.</p> <p>Определением судьи Ставропольского краевого суда от 6 декабря 2016 г. производство по административному делу прекращено на основании того, что оспоренным актом не нарушаются либо иным образом не затрагиваются права, свободы и законные интересы административного истца.</p> <p>Апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Ставропольского краевого суда от 9 февраля 2017 г. удовлетворена частная жалоба П., указанное определение отменено и дело направлено на новое рассмотрение в Ставропольский краевой суд.</p> <p>Прокурор Ставропольского края 3 апреля 2017 г. обратился в суд кассационной инстанции с</p>	ПК-3.

	<p>представлением, в котором просил апелляционное определение отменить, ссылаясь на неверное толкование судебной коллегией процессуальных норм в части неустановления оснований для прекращения производства по делу.</p> <p>Постановлением президиума Ставропольского краевого суда от 15 мая 2017 г. апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Ставропольского краевого суда от 9 февраля 2017 г. отменено и дело направлено на новое апелляционное рассмотрение в тот же суд в ином составе судей.</p> <p><i>1. Определите и правильно истолкуйте подлежащие применению нормы, действующего материального и процессуального законодательства. Проанализируйте судебную практику по данному вопросу.</i></p> <p><i>2. Имеется ли у Гражданина П. право на оспаривание данного нормативного правового акта?</i></p> <p><i>3. Перечислите субъектов, обладающих правом на оспаривание данного нормативного правового акта.</i></p> <p><i>4. Подготовьте проект соответствующего судебного акта.</i></p>	
3	<p>Вариант 3</p> <p>Гражданин Г. и другие обратились в суд с заявлением о признании недействующим п. 7 ст. 3 Закона Московской области от 01.07.2010 № 84/2010-03 «О защите прав граждан, инвестировавших денежные средства в строительство многоквартирных домов на территории Московской области» (в редакции Закона Московской области от 23.07.2014 № 100/2014-03).</p> <p>Административные истцы полагали, что оспариваемый п. 7 ст. 3 Закона от 01.07.2010 № 84/2014 в указанной редакции является неопределенным по своему содержанию, поскольку не содержит дополнительных указаний по поводу судьбы прежних реестров пострадавших соинвесторов, которые вели органы местного самоуправления, а также нарушает их (заявителей) конституционные права и законные интересы.</p> <p>При принятии заявления судьей было установлено, что ст. 3 этого Закона Московской области была предметом судебной проверки по иску Межрегионального общественного фонда содействия социальной поддержке и защите прав вынужденных переселенцев, беженцев «Статус», полагавшего, что названная норма противоречит п. 1 ст. 1 и п. 1 ст. 2 Федерального закона от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые</p>	ПК-3.

	<p>законодательные акты Российской Федерации». Решением Московского областного суда от 4 декабря 2014 г. в удовлетворении иска было отказано.</p> <p><i>1. Определите и правильно истолкуйте подлежащие применению нормы, действующего материального и процессуального законодательства. Проанализируйте судебную практику по данному вопросу.</i></p> <p><i>2. Как должен поступить судья?</i></p> <p>Вариант: О том, что ст. 3 этого Закона Московской области была предметом судебной проверки по иску Межрегионального общественного фонда, судом было установлено в судебном заседании.</p> <p><i>3. При каких условиях допускается повторное оспаривание нормативного правового акта, признанного судом законным?</i></p> <p><i>4. Как должен поступить суд в данном случае?</i></p> <p><i>5. Составьте соответствующий судебный акт.</i></p>	
4	<p>Вариант 4</p> <p>Административный истец Паюсов Ю.Н. обратился в суд с административным иском о признании незаконным предписания администрации города Нижнего Новгорода от 26 января 2016 года N 43/55 об устранении выявленных нарушений, согласно которому ему предписано принять меры по прекращению деятельности арендаторов - индивидуальных предпринимателей, организаций, юридических лиц с коммерческой деятельностью в помещениях здания, расположенного на принадлежащем ему земельном участке.</p> <p>Решением Городецкого городского суда Нижегородской области от 14 апреля 2016 года в удовлетворении административных исковых требований Паюсову Ю.Н. отказано. В мотивировочной части решения суд указал, что предписание выдано муниципальным инспектором в соответствии с Положением о порядке организации и осуществления муниципального земельного контроля на территории муниципального образования город Нижний Новгород, утвержденного Решением Городской Думы г. Н. Новгорода от 25.06.2014 N 113, пунктом 8.2.14 которого установлено, что при осуществлении муниципального земельного контроля должностные лица администрации города Нижнего Новгорода имеют право выдавать предписания об устранении выявленных нарушений с указанием сроков их устранения.</p> <p>В апелляционной жалобе Паюсов Ю.Н. просил решение Городецкого городского суда Нижегородской</p>	ПК-3.

	<p>области от 15 апреля 2016 года отменить полностью и принять по делу новое решение, которым удовлетворить заявленные требования. В обоснования апелляционной жалобы Паюсов Ю.Н. указал, что примененное судом Положение о порядке организации и осуществления муниципального земельного контроля нарушает положения ст. 72 Земельного кодекса РФ, которой органам, осуществляющим муниципальный земельный контроль, не предоставлено право выдавать гражданам обязательные для исполнения предписания об устранении выявленных в результате проверок нарушений земельного законодательства.</p> <p><i>1. Определите и правильно истолкуйте подлежащие применению нормы, действующего материального и процессуального законодательства. Проанализируйте судебную практику по данному вопросу.</i></p> <p><i>2. Как должен поступить суд апелляционной инстанции?</i></p> <p><i>3. Подготовьте проект соответствующего судебного акта.</i></p> <p><i>4. Каковы основные особенности обжалования судебных актов по делам об оспаривании нормативных предписаний?</i></p>	
5.	<p>Вариант 5</p> <p>Комарова С.В. обратилась в Воронежский областной суд с административным иском с заявлением о признании не действующим решения Воронежской городской Думы от 26 марта 2014 г. № 1467-III в части пункта 2.13 Положения со дня его принятия.</p> <p>В обоснование своих доводов истица указала на то, что оспариваемая норма по существу является санкцией за нарушение сроков строительства, неустойкой за нарушение условий договора аренды, что не согласуется с принципом экономической обоснованности, установленным постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июля 2009 г. № 582 "Об основных принципах определения арендной платы при аренде земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, и Правилах определения размера арендной платы, а также порядка, условий и сроков внесения арендной платы за земли, находящиеся в собственности Российской Федерации".</p> <p>Решением Воронежского областного суда от 25 декабря 2015 г. пункт 2.13 Положения признан недействующим с момента вступления решения суда в законную силу. В решении суд указал, что вопрос о признании нормативного правового акта не действующим</p>	ПК-3.

	<p>с того или иного времени решается судом в зависимости от обстоятельств дела.</p> <p>Истица оспорила судебное решение, указав, что согласно п.1 ч. 2 ст. 215 КАС РФ суд признает незаконный нормативный правовой акт не действующим полностью или в части со дня его принятия.</p> <p><i>1. Определите и правильно истолкуйте подлежащие применению нормы, действующего материального и процессуального законодательства. Проанализируйте судебную практику по данному вопросу.</i></p> <p><i>2. Какое определение должен принять суд апелляционной инстанции?</i></p> <p><i>3. С какого момента суд может признать нормативный правовой акт недействующим?</i></p> <p><i>4. Подготовьте проект соответствующего судебного акта.</i></p>	
--	--	--

Студентами заочной и заочной ГВД форм обучения для проверки представляется в электронном виде на сайте Университета в системе электронного обучения Femida. Результат проверки проставляется в электронной ведомости. оценивается «зачтено» либо «незачтено». Успешное выполнение контрольной работы является условием допуска студента к сдаче зачёта по дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы

Критерии оценки	Баллы Заочная и заочная (ГВД) ф.о.
Умение сформировано полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ содержит самостоятельные выводы, сделанные на основе анализа действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	10
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ содержит самостоятельные выводы, сделанные на основе анализа действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, и (или) ответ односложный, неаргументированный, и (или) не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	8
Умение сформировано частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, но ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы.	4
Умение не сформировано. Ответ неверный либо ответ	0

отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов, либо дан ответ самостоятельно.	
---	--

Контрольные задания представлены в пяти вариантах, студент выполняет вариант контрольного задания, соответствующий заглавной букве его фамилии.

Заглавные буквы фамилии	Номера вариантов
с А по Ж	1 вариант
с З по Л	2 вариант
с М по Т	3 вариант
с У по Ч	4 вариант
с Ш по Я	5 вариант

Примеры тестовых заданий

V1: Судебный контроль за законностью нормативных правовых актов

V2: ПК-3. Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры

I:1

S: Дела об оспаривании нормативных правовых актов, подсудные суду по интеллектуальным правам рассматриваются:

- + : коллегиально
- : квалифицированным составом судей
- : единолично
- : коллегиально с участием заседателей

V2: ПК-4. Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве

I:2

S: Рассматривая дела, возникающие из публичных правоотношений суд вправе:

- + : истребовать доказательства по своей инициативе
- : не оценивать собранные сторонами доказательства
- : рассмотреть дело без извещения лиц, участвующих в деле
- : не раскрывать представленные сторонами доказательства

V2: ПК-5. Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

I:3

S: При рассмотрении и разрешении судами дел об оспаривании нормативных правовых актов не применяются правила:

- : законного представительства
- + : договорной подсудности
- : об обеспечении иска
- : об уплате государственной пошлины

**Вопросы, выносимые на дифференцированный зачёт, по дисциплине
«Судебный контроль за законностью нормативных правовых актов»**

1. Понятие и задачи судебного контроля за нормативными правовыми актами.
2. Юридические процедуры проверки нормативных правовых актов. Становление и тенденции развития судебного нормоконтроля в России.
3. Судебный нормоконтроль и административное судопроизводство.
4. Правовые позиции Конституционного Суда РФ по вопросам процедуры судебного нормоконтроля.
5. Формы и виды судебного нормоконтроля. Прямой (непосредственный) контроль. Косвенный (опосредованный) контроль. Абстрактный и конкретный нормоконтроль.
6. Понятие и признаки нормативного правового акта как предмета судебного нормоконтроля.
7. Проблемы оспаривания дефектных нормативных правовых актов и нормативных правовых актов, утративших силу.
8. Организация судебного контроля в сфере нормотворчества в зарубежных странах.
9. Общие правила разграничения компетенции в сфере нормоконтроля между судами Российской Федерации.
10. Разграничение полномочий в сфере нормоконтроля между различными ветвями судебной власти.
11. Правила подсудности дел об оспаривании нормативных актов судам общей юрисдикции.
12. Предмет судебной защиты по делам об оспаривании нормативных правовых актов. Понятие и содержание юридического интереса субъектов в оспаривании нормативных правовых актов.
13. Проблемы правового регулирования права на оспаривание нормативных правовых актов.
14. Круг субъектов, имеющих право на оспаривание нормативных предписаний в гражданском процессе.
15. Процессуально-правовая природа производства по делам о признании недействующими нормативных правовых актов и проблемы ее оптимизации.
16. Характеристика юридического конфликта по делу об оспаривании нормативных предписаний.
17. Проблемы процессуального регулирования состава и правового положения лиц, участвующих в деле.
18. Основания судебной проверки нормативных правовых актов.
19. Особенности доказывания по делам об оспаривании нормативных правовых актов. Предмет и содержание доказывания.
20. Необходимые доказательства по делам об оспаривании нормативных предписаний.
21. Правовая природа судебных актов в сфере судебного нормоконтроля.
22. Правовые последствия решения суда, подтверждающего законность спорного нормативного акта.
23. Проблемы повторного оспаривания нормативного правового акта, признанного судом законным.
24. Материально-правовые и процессуальные последствия признания судом оспариваемого нормативного правового акта не соответствующим закону или иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу.
25. Проблема пересмотра судебных актов, основанных на нормативном предписании, признанном судом незаконным.

26. Порядок реализации судебных решений по делам об оспаривании нормативных правовых актов. Ответственность органов государственной власти и местного самоуправления за неисполнение решения суда.

27. Особенности обжалования и проверки решений судов, принятых по делам об оспаривании нормативных правовых актов. Проблема унификации процедуры проверки.

28. Особенности исполнения (реализации) судебных решений в сфере судебного нормоконтроля. Проблема формирования механизма исполнения (реализации) судебных решений по делам об оспаривании нормативных правовых актов.

29. Основания и порядок осуществления косвенного (опосредованного) контроля при рассмотрении дел в порядке гражданского, уголовного и административного судопроизводства.

30. Проблемы непосредственного применения судами Конституции РФ, общепризнанных принципов, норм международного права и международных договоров РФ.

31. Основания, порядок и последствия направления судом запроса о проверке конституционности примененного или подлежащего применению закона.

Заведующий кафедрой _____ / С.В.Никитин

Критерии оценивания дифференцированного зачета:

На дифференцированном зачёте обучающийся может максимально набрать 60 баллов.

Билет включает теоретический вопрос и задачу.

Выставление баллов осуществляется в соответствии с нижеизложенными критериями.

Критерии оценки ответа на теоретический вопрос	Количество о баллов
Знание сформировано полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории арбитражного процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	30
Знание сформировано, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории арбитражного процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.	15
Знание сформировано частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не в полной мере использована теория арбитражного процесса, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	10
Знание не сформировано. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	0

Критерии оценки решения задачи	Количество баллов
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	30
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.	15
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	10
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	0

Порядок расчета баллов за работу на семинарских занятиях, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра).

Баллы за работу на семинарских занятиях, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра) рассчитываются путём перевода оценки по традиционной пятибалльной системе (5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно)) в баллы по формуле:

максимальный балл за одно семинарское занятие = A/N ,

где A – максимальное количество баллов, предусмотренное правовыми актами Университета, N – количество семинарских занятий.

Оценке 5 (отлично) соответствует максимальный балл за одно семинарское занятие; оценке 4 (хорошо) соответствует $2/3$ максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 3 (удовлетворительно) соответствует $1/3$ максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 2 (неудовлетворительно) соответствует 0 баллов.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

Образовательная программа: направление подготовки 40.04.01 юриспруденция

Магистерская программа: «Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам»

Дисциплина **Судебный контроль за законностью нормативных правовых актов**

Билет №

1. Основания, порядок и последствия направления судом запроса о проверке конституционности примененного или подлежащего применению закона.

2. Решите задачу:

Б., житель Рыбинского района, обратился в Ярославский областной суд, с заявлением, в котором просил признать Закон Ярославской области от 11 октября 2015 года N 59-з «О разграничении имущества и имущественных обязательств между городским округом город Рыбинск и Рыбинским муниципальным районом» в части приложений N 5, 6, 7, 8 недействующим со дня принятия, сославшись на его противоречие статьям 11, 14, 15, 50 и части 1 статьи 85 Федерального закона от 6 октября 2003 года N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

В заявлении Б. указал, что в результате распределения оспариваемым Законом имущества между муниципальными образованиями нарушены его права и права и иных жителей Рыбинского муниципального района на получение своевременной медицинской помощи, поскольку Центральная районная больница № 1, в которой обслуживались жители муниципального района отнесена к собственности городского округа г. Рыбинска.

Определите и правильно истолкуйте подлежащие применению нормы, действующего материального и процессуального законодательств. Проанализируйте судебную практику по данному вопросу.

Дайте квалифицированную юридическую консультацию и ответьте на вопрос как должен поступить судья? Составьте соответствующий судебный акт.

Заведующий кафедрой _____ / С.В.Никитин