

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Заряев Вячеслав Александрович
Должность: директор
Дата подписания: 27.11.2025 13:41:55
Уникальный программный ключ:
83ee5a8aafe2c7af9e55cbfc0a40042803abbab1

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

Рабочая программа дисциплины

Теория правосудия

Набор 2023 г.

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа: «Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам»

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС.

Разработчик (-и): профессор Фурсов Д. А., д.ю.н., профессор, доцент Князькин С. И., к.ю.н., доцент

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры (протокол № 7 от 08 февраля 2023 года).

Зав. кафедрой Никитин С.В., д.ю.н., профессор _____ (подпись)

Москва, 2023

ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ
рабочей программы дисциплины (модуля)

наименование дисциплины в соответствии с учебным планом _

для набора ____ года на ____ - ____ уч.г.¹

| Краткое содержание изменения | Дата и номер протокола заседания кафедры |
|------------------------------|--|
| | |

Актуализация выполнена²: _____

(ФИО, ученая степень, ученое звание)

_____ «__» _____ 20__ г.

ПОДПИСЬ

Зав. кафедрой _____

(ФИО, ученая степень, ученое звание)

_____ «__» _____ 20__ г.

ПОДПИСЬ

¹ Указанный протокол заполняется при актуализации РП по дисциплине (модулю) на учебный год, в течение которого соответствующая дисциплина (модуль) будет преподаваться (если год набора отличается от года преподавания дисциплины (модуля)).

² Если отдельные элементы РП актуализированы разными педагогическими работниками, то необходимо указать соответствующую информацию, обеспечить подписание документа всеми педагогическими работниками.

Оглавление

| | Наименование разделов |
|---|---|
| | Аннотация рабочей программы |
| 1 | Цели и планируемые результаты изучения дисциплины |
| 2 | Место дисциплины в структуре ОПОП |
| 3 | Объем дисциплины и виды учебной работы |
| 4 | Содержание дисциплины |
| 5 | Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины |
| 6 | Материально-техническое обеспечение |
| 7 | Карта обеспеченности литературой |
| 8 | Фонд оценочных средств |

Аннотация рабочей программы дисциплины «Теория правосудия»

| | |
|---|--|
| Цель изучения дисциплины | Целью изучения дисциплины является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой. |
| Место дисциплины в структуре ОПОП | Дисциплина части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений. |
| Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины | ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5. |
| Содержание дисциплины | Тема 1. Предмет учебной дисциплины и признаки правосудия. Тема 2. Уровни знания и методы исследования судебной деятельности. Тема 3. Единая ветвь отечественной судебной власти и её построение. Тема 4. Формирование кадрового судебного состава и статус судьи. Тема 5. Структура судебного учреждения и организация его деятельности. Тема 6. Принципы судебной деятельности. Тема 7. Деятельность первой и проверочных судебных инстанций. |
| Общая трудоемкость дисциплины | Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачётных единицы (108 часов) |
| Форма промежуточной аттестации | Контрольное задание Экзамен |

1. Цели и планируемые результаты изучения дисциплины

Целью изучения дисциплины является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.

В совокупности с другими дисциплинами ОПОП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

Таблица 1

| № | Код компетенции | Название |
|---|-----------------|--|
| 1 | ПК-2 | Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры |
| 2 | ПК-3 | Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры |
| 3 | ПК-4 | Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве |
| 4 | ПК-5 | Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах |

2. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

3. Объем дисциплины и виды учебной работы

Таблица 3.1
Очная форма обучения

| Вид учебной работы | Трудоемкость | | | |
|--|--------------|------|---------------------|---------|
| | зач. ед. | час. | по семестрам | |
| | | | II | III |
| Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану | 3 | 108 | 72 | 36 |
| Контактная работа | - | 18 | 12 | 6 |
| Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС | - | 90 | 60 | 30 |
| Занятия лекционного типа | - | 4 | 2 | 2 |
| Занятия семинарского типа | - | 14 | 10 | 4 |
| в том числе с практической подготовкой | - | 6 | 4 | 2 |
| Форма промежуточной аттестации | - | | Контрольное задание | экзамен |

Таблица 3.2
Заочная форма обучения

| Вид учебной работы | Трудоемкость | | | |
|--|--------------|------|--------------|---------|
| | зач. ед. | час. | По семестрам | |
| | | | II | III |
| Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану | 3 | 108 | 27 | 81 |
| Контактная работа | | 18 | 4 | 14 |
| Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС | | 90 | 23 | 67 |
| Занятия лекционного типа | | 6 | 2 | 4 |
| Занятия семинарского типа | | 12 | 2 | 10 |
| в том числе с практической подготовкой | | 5 | - | 5 |
| Форма промежуточной аттестации | | | - | экзамен |

4. Содержание дисциплины

4.1. Текст рабочей программы по темам

Тема 1. Предмет учебной дисциплины и признаки правосудия.

Предмет учебной дисциплины. Происхождение и закономерности формирования судебной власти. Существенные и несущественные признаки правосудия. Содержание правосудия и предпосылки его осуществления. Назначение судебной власти в современном обществе. Государственные и третейские суды.

Тема 2. Уровни знания и методы исследования судебной деятельности.

Методы исследования деятельности по отправлению правосудия. Философское осмысление предмета и его составных частей (анализ и синтез, индукция и дедукция, выводы и силлогизмы, диалектический метод познания в теории правосудия). Социологические приемы сбора и обработки информации, инструментальный подход и моделирование.

Сравнительное правоведение. Догматический (формально-юридический) метод познания правовых явлений. Психологические методы исследования деятельности в сфере отправления правосудия. Нетрадиционные способы познания, включая метод конфессиональных оценок. Соотношение научного анализа и практического опыта.

Научные абстракции, их значение в познании проблем правосудия. Формирование абстракций как результата многих обобщений. Абстракция как момент истины, одна сторона, грань или связь между явлениями. Правосудие, истина, справедливость, беспристрастность, компетентность, судопроизводство, верховенство права, государственная служба как основные абстракции в теории правосудия.

Доктринальный уровень. Совокупность научных идей по поводу реализации государством правосудной деятельности. Понимание правосудия в контексте социальной практики. Европейские стандарты правосудия.

Нормативный уровень. Обеспечение правосудия правовыми средствами. Конституционные федеральные и федеральные законы о судебной системе, статусе судей,

порядке их назначения, полномочиях и гарантиях независимости. Основные принципы отправления правосудия.

Реальный уровень реализации судебной власти и защиты права. Доступность и эффективность правосудия, его основные признаки. Кризисные проявления при осуществлении судебной власти. Современная судебная реформа. Объективные пределы возможностей судебной системы. Судебная практика и ее значение для обеспечения предсказуемого правосудия.

Тема 3. Единая ветвь отечественной судебной власти и её построение.

Единая ветвь судебной власти. Конституционный Суд Российской Федерации и уставные суды: порядок создания, компетенция. Суды общей юрисдикции. Военные суды. Миротворческая юстиция. Система арбитражных судов. Арбитражные суды субъектов Российской Федерации, номерные апелляционные суды, кассационные суды арбитражных округов, их структура и порядок деятельности. Судебный орган второй кассации. Орган судебного надзора.

Тема 4. Формирование кадрового судейского состава и статус судьи.

Кадровые, интеллектуальные, организационные и финансовые условия осуществления правосудной деятельности.

Отбор претендентов на судейские должности. Конкурсный порядок замещения судебных вакансий, основные критерии.

Деловые и личные качества руководителя суда, репутация судебного учреждения. Ответственность руководства за обеспечение условий для осуществления правосудной деятельности.

Единоличный и коллегиальный порядок рассмотрения судебных споров, его влияние на межличностные отношения, связанные с принятием судебных решений.

Тема 5. Структура судебного учреждения и организация его деятельности.

Структура судебного учреждения разного уровня, роль информационного и коммуникативного обеспечения его деятельности для решения управленческих задач. Стили управления судебным учреждением. Общие условия организации работы в суде, подведения ее итогов, планирования работы будущего периода. Научная организация труда, порядок его реализации.

Состав статусных особенностей судебной деятельности. Служебная деятельность судьи и профессиональные деформации личности, комплекс вины в ее структуре.

Интеллектуальные и волевые требования в деятельности по отправлению правосудия. Нравственный выбор судьи и его нравственные предрассудки.

Дисциплинарная ответственность судей: общие основания и специальные, вызванные принятием ошибочных судебных актов.

Тема 6. Принципы судебной деятельности.

Принципы судебной деятельности, их классификация и роль в обеспечении правосудия. Организационные и функциональные принципы. Право на суд. Верховенство права. Современная классификация принципов отправления правосудия.

Антикоррупционные средства реализации правосудной деятельности. Очищение и самоочищение судебной власти.

Тема 7. Деятельность первой и проверочных судебных инстанций.

Инстанционное построение судебной системы. Первая судебная инстанция в мировой юстиции, судах общей юрисдикции и арбитражных судах, ее основное назначение и порядок деятельности, преимущества перед другими судебными инстанциями. Апелляционная инстанция в судах общей юрисдикции и арбитражных судах, ее целевые установки. Проблемы кассационного и надзорного производства в судах общей юрисдикции и арбитражных судах.

4.2. Разделы и темы дисциплины, виды занятий (тематический план)

Тематический план

Таблица 4.1
Очная форма обучения

| № п/п | Тема дисциплины | Код компетенции | Общая трудоёмкость дисциплины | В том числе | | | | | Наименование оценочного средства |
|-------|---|------------------------------|-------------------------------|--|-------------------|--------------------------|---------------------------|-------------------------|--|
| | | | | Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС | Контактная работа | Занятия лекционного типа | Занятия семинарского типа | Практическая подготовка | |
| 1. | Тема 1. Предмет учебной дисциплины и признаки правосудия. | ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5 | | 12 | 1,5 | 0,5 | 1 | - | тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену; |
| 2. | Тема 2. Уровни знания и методы исследования судебной деятельности. | ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5 | | 12 | 1,5 | 0,5 | 1 | - | вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); тестовые задания, контрольное задание для очной формы обучения, вопросы, задачи к экзамену |
| 3. | Тема 3. Единая ветвь отечественной судебной власти и её построение. | ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5 | | 12 | 2,5 | 0,5 | 1 | 1 | вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); тестовые задания, контрольное задание для очной формы обучения, вопросы, задачи к экзамену |
| 4. | Тема 4. Формирование кадрового судебного состава и статус судьи. | ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5 | | 12 | 1,5 | 0,5 | 1 | - | вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); тестовые задания, контрольное задание для очной формы обучения, вопросы, задачи к экзамену |
| 5. | Тема 5. Структура судебного | ПК-2 | | 14 | 1,5 | 0,5 | 1 | - | правовые ситуации; тестовые задания, |

| | | | | | | | | | |
|----|---|------------------------------|------------|-----------|-----------|----------|----------|----------|--|
| | учреждения и организация его деятельности. | ПК-3 ПК-4 ПК-5 | | | | | | | вопросы, задачи к экзамену, |
| 6. | Тема 6. Принципы судебной деятельности. | ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5 | | 14 | 3,5 | 0,5 | 1 | 2 | правовые ситуации; тестовые задания, контрольное задание для очной формы обучения, вопросы, задачи к экзамену, |
| 7. | Тема 7. Деятельность первой и проверочных судебных инстанций. | ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5 | | 14 | 6 | 1 | 2 | 3 | правовые ситуации; тестовые задания, деловая игра, вопросы, задачи к экзамену |
| | Итого | | 108 | 90 | 18 | 4 | 8 | 6 | |

Таблица 4.2
Заочная форма обучения

| № п/п | Тема дисциплины | Код компетенции | Общая трудоёмкость дисциплины | В том числе | | | | | Наименование оценочного средства |
|-------|--|------------------------------|-------------------------------|--|-------------------|--------------------------|---------------------------|-------------------------|--|
| | | | | Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС | Контактная работа | Занятия лекционного типа | Занятия семинарского типа | Практическая подготовка | |
| 1. | Тема 1. Предмет учебной дисциплины и признаки правосудия. | ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5 | 3 (108) | 12 | 1,5 | 0,5 | 1 | - | тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену; задания для контрольной работы для заочной формы обучения |
| 2. | Тема 2. Уровни знания и методы исследования судебной деятельности. | ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5 | | 12 | 1,5 | 0,5 | 1 | - | вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену |
| 3. | Тема 3. Единая | | | 12 | 3 | 1 | 1 | 1 | вопросы для семинаров |

| | | | | | | | | | |
|----|--|------------------------------|------------|-----------|-----------|----------|----------|----------|--|
| | ветвь отечественной судебной власти и её построение. | ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5 | | | | | | | (для проведения контрольного опроса); тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену |
| 4. | Тема 4. Формирование кадрового состава и статус судьи. | ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5 | | 12 | 2 | 1 | 1 | - | вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену |
| 5. | Тема 5. Структура судебного учреждения и организация его деятельности. | ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5 | | 14 | 2 | 1 | 1 | - | правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену, задания для контрольной работы для заочной формы обучения |
| 6. | Тема 6. Принципы судебной деятельности. | ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5 | | 14 | 3 | 1 | 1 | 1 | правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену, задания для контрольной работы для заочной формы обучения |
| 7. | Тема 7. Деятельность первой и проверочных судебных инстанций. | ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5 | | 14 | 5 | 1 | 1 | 3 | правовые ситуации; тестовые задания, деловая игра, вопросы, задачи к экзамену; задания для контрольной работы для заочной формы обучения |
| | Итого | | 108 | 90 | 18 | 6 | 7 | 5 | |

4.3. Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины

Таблица 4.1

| № темы | Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение | Кол-во часов | | |
|---------------|--|----------------------|---------------------------------------|------------------------------|
| | | Очная форма обучения | Заочная (классическая) форма обучения | Заочная (ГВД) форма обучения |
| Тема 1 | Существенные и несущественные признаки правосудия. Научные абстракции, их значение для исследования проблем правосудной деятельности. | 12 | 12 | 13 |
| Тема 2 | Нетрадиционные способы познания, включая метод конфессиональных оценок. Судебная практика и ее значение для обеспечения предсказуемого правосудия. | 12 | 12 | 13 |
| Тема 3 | Проблемы деятельности каждой из ветвей судебной власти. | 12 | 12 | 13 |
| Тема 4 | Модели отбора претендентов на судебские должности: достоинства и недостатки. | 12 | 12 | 13 |
| Тема 5 | Дисциплинарная ответственность судей: общие основания и специальные, вызванные принятием ошибочных судебных актов. | 14 | 14 | 13 |
| Тема 6 | Понимание принципов правосудной деятельности с точки зрения верховенства закона и верховенства права. | 14 | 14 | 14 |
| Тема 7 | Проблемы инстанционного построения отечественной судебной системы и способы их решения. | 14 | 14 | 15 |
| | Итого | 90 | 90 | 94 |

4.4. Темы курсовой работы

Курсовая работа учебным планом не предусмотрена.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

5.1. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины

Учебно-методические рекомендации для обучающихся по видам учебных занятий

Общие положения

Занятия со студентами проводятся в форме лекций, семинаров, практических занятий, лабораторных практикумов. Особенностью изучения дисциплины является изучение судопроизводственных и судоустройственных проблем правосудия и способов их решения.

От студентов требуется посещение лекций и иных форм занятий. Особо ценится активная работа на семинарских и практических занятиях. Для успешной работы на семинарском и практическом занятии студент должен прочесть рекомендованную настоящим учебно-методическим комплексом литературу, нормативные правовые акты и активно участвовать в дискуссии, уметь изложить основные идеи прочитанных источников и дать им аргументированную оценку, привести примеры из подобранной им судебной практики.

Лекционные занятия (теоретический курс)

Лекционные занятия – это устное систематическое и последовательное изложение учебного материала по темам дисциплины. Они являются организующим и ориентирующим началом для изучения дисциплины. В ходе лекций раскрываются основные положения процессуального и материального права, обращается внимание студентов на сложные теоретические и правоприменительные вопросы, показывается их практическая значимость, обращается внимание на организационные аспекты отправления правосудия.

Лекционные занятия проводятся в форме информационной лекции (преподавателем сообщаются сведения, предназначенные для запоминания) и лекции-дискуссии (преподавателем ставятся на обсуждение студентов проблемные вопросы теории и правоприменительной практики).

В ходе лекционных занятий используется аудиторный фонд Университета.

Семинарские занятия

Семинарские занятия проводятся с целью усвоения лекционного теоретического материала, углубления и расширения знаний студентов. На семинарах студенты учатся рассуждать, делать собственные выводы, аргументировано отстаивать свою точку зрения. На семинарских занятиях применяются следующие методы контрольного опроса, дискуссии.

Основная форма работы на семинаре – обсуждение всеми студентами группы вопросов, обозначенных в плане текущего семинарского занятия.

Практические занятия

Практические занятия проводятся с целью овладения студентами навыками применения полученных теоретических знаний для решения задач, возникающих в судебной практике. В ходе практических занятий студенты решают ситуационные задачи,

то есть разбирают конкретные правовые ситуации, анализируют их, дают правовую квалификацию правоотношениям и применяют нормы права.

Прежде чем приступить к решению задачи следует внимательно ознакомиться с её содержанием. При ответе следует использовать действующее процессуальное законодательство, теорию права, гражданского процесса, арбитражного процесса, правовые позиции высших судебных инстанций. Студенту необходимо подробно проанализировать предложенные в задаче условия, принимая во внимание, что они приведены в объеме, достаточном для правильного ответа на поставленные вопросы. Необходимо уяснить смысл задачи и условия, исходя из которых, нужно дать ответы на поставленные вопросы. В этих целях следует провести юридический анализ излагаемых в задаче обстоятельств, установить, какие из них имеют, а какие не имеют в предложенных вопросах юридическое значение. Решение должно учитывать все изложенные в фабуле обстоятельства и содержать их юридическую оценку.

В задачах нередко ставится вопрос, правильно ли поступил суд (судья). Ответ на такой и ему подобный вопрос не должен быть односложным – «да» или «нет», «правильно» или «неправильно». Решение задачи (ответы на вопросы) необходимо обосновать и аргументировать ссылками на статьи (части, пункты, абзацы) ГПК РФ (АПК РФ) и других нормативных актов, а при необходимости на материалы судебной практики (разъяснения, данные в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации, обзорах судебной практики вышестоящих судебных инстанций, в решениях Конституционного Суда РФ и др.). При этом надо привести точное название нормативного правового акта с указанием его реквизитов, изложить краткое содержание статьи (части, пункта, абзаца), на которую делается ссылка.

Задача должна:

- быть решена самостоятельно, в полном объеме, ответы должны быть даны на все поставленные вопросы;
- выполняться с использованием действующих нормативных правовых актов, материалов судебной практики;
- отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала (решения задачи);
- ответы на вопросы должны быть развернутыми, аргументированными, содержать ссылки на конкретные нормы права, судебные акты.

Учебно-методические рекомендации по выполнению различных форм самостоятельной работы

Общие положения

К формам самостоятельной работы студентов относятся:

- чтение текстов нормативных правовых актов, учебников и учебных пособий, а также дополнительной литературы по изучаемой теме;
- конспектирование данного текста;
- работа со словарями и справочниками;
- работа со справочно-правовыми системами и ресурсами сети Интернет;
- подбор судебной практики по теме семинарского или практического занятия;
- решение ситуационных задач;
- подготовка процессуальных документов и судебных актов;
- участие в круглых столах, научно-практических конференциях;
- подготовка к сдаче экзамена.

Учебно-методические рекомендации по изучению обучающимися вопросов, выносимых на самостоятельное изучение

Семинарские и практические занятия по дисциплине направлены на:

- обсуждение и более глубокое усвоение студентами организационных и процессуальных вопросов правосудной деятельности в их доктринальном понимании;
- анализ специфики правового регулирования различных аспектов отправления правосудия с использованием максимально возможных методов научного познания;
- анализ и обобщение судебной практики.

Для того чтобы приобретенные знания стали глубже, необходимо ознакомиться с судебной практикой, в особенности с постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации, а также с соответствующими обзорами законодательства и судебной практики, на которые имеются ссылки в литературе и перечень которых содержится в настоящих рекомендациях. Судебная практика ВС РФ и арбитражных судов, в том числе решения и определения по конкретным делам, хорошо представлена в электронных справочно-поисковых системах «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» и др. С этой целью могут быть использованы материалы опубликованной судебной практики в юридических журналах «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации», «Бюллетень Европейского Суда по правам человека».

Необходимо просматривать такие сайты как www.garant.ru, www.consultant.ru, сайт Российской газеты www.rg.ru, на которых каждый день появляется информация о принятии новых законов, внесении изменений в российское законодательство, а также о вынесенных судебных решениях. Для удобства на сайте www.consultant.ru либо www.garant.ru можно подписаться на рассылку принимаемых впервые или изменяющихся законов. Таким образом, студент будет всегда в курсе последних изменений в законодательстве Российской Федерации.

Также для лучшего понимания учебного курса и просто для всестороннего развития студенту необходимо выделить время для просмотра научных статей. В библиотеке РГУП можно найти такие журналы как: Арбитражный и гражданский процесс, Законодательство, Журнал российского права, Российская юстиция и т.д.

Учебно-методические рекомендации по выполнению контрольной работы

Контрольная работа (предусмотрена для студентов заочной и заочной (группы выходного дня) форм обучения) нацелена на тщательную проработку и усвоение магистратом актуальных вопросов судебной формы защиты права собственности.

Выполнение студентом контрольной работы и проверка их преподавателем преследует следующие цели:

- 1) осуществление контроля за самостоятельной работой студента;
- 2) научить студента: применять на практике нормы процессуального права; свободно оперировать юридическими понятиями и категориями; анализировать и решать юридические проблемы, возникающие в ходе отправления правосудия; применять полученные теоретические знания при разрешении конкретной правовой ситуации; делать подробный обоснованный вывод;
- 3) выработать у студента умение правильно, логично, последовательно, аргументированно и кратко излагать свои мысли в письменном виде;
- 4) результат проверки преподавателем контрольной работы позволяет студенту: определить степень усвоения им соответствующих разделов курса и выявить имеющиеся у него пробелы в полученных знаниях; закрепить, углубить и уточнить полученную из

соответствующих источников правовую информацию; сформулировать вопросы, которые оказались непонятными или слабо усвоенными, и получить соответствующую помощь у преподавателя.

Контрольная работа должна содержать титульный лист с указанием варианта задания, текст заданий, иметь постраничную сквозную нумерацию. Студенту предлагается дать письменный ответ на одно задание. Ответ должен представлять собой концентрированный результат самостоятельного, творческого осмысления законодательства, литературы и позиций высших судов по предложенной правовой ситуации. Ответы требуют решения не только процессуальных вопросов, но и материально-правовых. К примеру, при определении предмета доказывания по делу недостаточно сделать ссылку только на процессуальные нормы, необходимо установить норму материального права, которая регулирует спорное правоотношение.

Для проверки контрольная работа представляется в электронном виде на сайте Университета в системе электронного обучения Femida. Результат проверки проставляется в электронной ведомости. Контрольная работа оценивается «зачтено» либо «незачтено». Успешное выполнение контрольной работы является условием допуска студента к сдаче зачёта по дисциплине.

Учебно-методические рекомендации по выполнению отдельных форм самостоятельной работы

Деловая игра способствует закреплению умений и навыков применения норм процессуального и материального права, уяснения институтов правосудия в их доктринальном понимании. Разрешение дела по существу предполагает обязательное определение норм материального права, подлежащих применению судом в данной правовой ситуации и толкование применимых норм материального права с учётом правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского Суда по правам человека.

В ходе **экзамена** студент должен показать глубокое знание предмета, умение связывать теоретические знания с правоприменительной практикой. Студент должен знать определения всех базовых понятий дисциплины, уметь характеризовать теоретические понятия в их практическом применении, знать нормативно-правовое регулирование, уметь формулировать, обосновывать и излагать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам, уметь проводить системные связи между понятиями и категориями, давать содержательно структурированный, юридически грамотный и последовательный ответ на поставленные в билете вопросы.

Ответы на задания должны быть

- даны с использованием теории, действующих нормативных правовых актов, правовых позиций высших судов,
- даны на все поставленные вопросы,
- развернутыми, аргументированными.

Работа студентов по подготовке к промежуточной аттестации должна быть нацелена на тщательную проработку и усвоение лекционного материала, основной учебной и дополнительной литературы в соответствии с предлагаемым тематическим планом. Наряду с этим необходимо изучать нормативные источники, следить за изменениями в законодательстве. Также следует учитывать и постановления, и определения Конституционного Суда Российской Федерации.

Для того чтобы знания, приобретенные при изучении учебной литературы и нормативных правовых актов, стали глубже, необходимо ознакомиться с судебной практикой, в особенности с постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации и постановлениями Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Федерации, а также с соответствующими обзорами законодательства и судебной практики. Судебная практика ВС РФ и других судов общей юрисдикции, в том числе решения и определения по конкретным делам, хорошо представлена в электронных справочно-поисковых системах «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» и др. С этой целью могут быть использованы материалы опубликованной судебной практики в юридических журналах «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации», «Бюллетень Европейского Суда по правам человека». Необходимо помнить, что постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации сохраняют силу до принятия соответствующих решений Пленумом Верховного Суда Российской Федерации. Разъяснения по вопросам судебной практики содержатся и в информационных письмах Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Необходимо просматривать такие сайты как www.garant.ru, www.consultant.ru, сайт Российской газеты www.rg.ru, на которых каждый день появляется информация о принятии новых законов, внесении изменений в российское законодательство, а также о вынесенных судебных решениях. Для удобства на сайте www.consultant.ru либо www.garant.ru можно подписаться на рассылку принимаемых впервые или изменяющихся законов. Таким образом, студент будет всегда в курсе последних изменений в законодательстве Российской Федерации.

Методические рекомендации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами по освоению дисциплины

Под специальными условиями для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения таких обучающихся, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы деятельности: самостоятельная работа по освоению и закреплению материала; индивидуальная учебная работа в контактной форме, предполагающая взаимодействие с преподавателем (в частности, консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала. Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся.

В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья возможно

- использование специальных технических и иных средств индивидуального пользования, рекомендованных врачом-специалистом;
- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь.

На лекционном занятии рекомендуется использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования.

Для освоения дисциплины (в т.ч. подготовки к занятиям, при самостоятельной работе) лицами с ограниченными возможностями здоровья предоставляется возможность использования учебной литературы в виде электронного документа в электронно-библиотечной системе Book.ru имеющей специальную версию для слабовидящих; обеспечивается доступ к учебно-методическим материалам посредством СЭО «Фемида»; доступ к информационным и библиографическим ресурсам посредством сети «Интернет».

5.2. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики

Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // РГ, 25 декабря 1993., № 237.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) с текстами Протоколов // СЗ РФ. 1998. № 20. Ст. 2143.

Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам между государствами-участниками СНГ от 22 января 1993 г. // СЗ РФ. 1995. № 17. Ст. 1472.

Гагская конвенция по вопросам гражданского процесса от 01 марта 1954 г. // Специальное приложение к «Вестнику Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации». 1999. № 3.

Соглашение о порядке взаимного исполнения решений арбитражных, хозяйственных, экономических судов на территории государств-участников СНГ от 06 марта 1998 г. // Специальное приложение к «Вестнику Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации». 1999. № 3.

Европейская конвенция о внешнеторговом арбитраже (Женева, 21 апреля 1961 г.) // Специальное приложение к «Вестнику Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации». 1999. № 3.

Конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йорк, 29 декабря 1958 г.) // Специальное приложение к «Вестнику Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации». 1999. № 3.

Соглашение стран СНГ от 20 марта 1992 г. «О порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности» // Закон. 1993. № 1.

Федеральный конституционный закон от 21 июня 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации»

Федеральный конституционный закон от 07 февраля 2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»

Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации»

Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»

Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»

Федеральный закон от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации»

Федеральный закон от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»

Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»

Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах»

Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»

Федеральный закон от 30 мая 2001 г. № 70-ФЗ «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации»

Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»

Акты высших судебных органов

Постановление Европейского суда по правам человека от 15 января 2009 г. по делу Бурдова против России (№ 2) (жалоба № 33509/04) // официальный сайт Европейского суда по правам человека (www.echr.coe.int).

Постановление Европейского суда по правам человека от 14 июня 2005 г. по делу «ООО Русатоммет» против России (жалоба № 61651/00) // официальный сайт Европейского суда по правам человека (www.echr.coe.int).

Решение Европейского суда по правам человека от 25 июня 2009 г. о приемлемости жалобы № 42600/05 от ООО «Линк Ойл СПб» против России // официальный сайт Европейского суда по правам человека (www.echr.coe.int).

Постановление Европейского суда по правам человека от 23.07.2009 (жалоба № 8269/02) «Дело «Сутяжник (Sutyazhnik) против Российской Федерации» // официальный сайт Европейского суда по правам человека (www.echr.coe.int).

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 30 июля 2001 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности положений подпункта 7, пункта 1 статьи 7, пункта 1 статьи 77 и пункта 1 статьи 81 Федерального закона «Об исполнительном производстве» в связи с запросами Арбитражного суда Воронежской области, Арбитражного суда Саратовской области и жалобой открытого акционерного общества «Разрез «Изыхский»

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16 июля 2004 г. № 15-П «По делу о проверке конституционности части 5 статьи 59 АПК Российской Федерации в связи с запросами Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан, Губернатора Ярославской области, Арбитражного суда Красноярского края, жалобами ряда организаций и граждан»

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17 ноября 2005 г. № 11-П «По делу о проверке конституционности части 3 статьи 292 АПК Российской Федерации в связи с жалобами государственного учреждения культуры «Дом культуры им. Октябрьской революции», открытого акционерного общества «Центрнефтехимстрой», гражданина А.А. Лысогора и Администрации Тульской области» // СЗ РФ. 2005. № 48. Ст. 5123.

Постановление Конституционного Суда РФ от 26.05.2011 № 10-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 2 статьи 1 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации», статьи 28 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», пункта 1 статьи 33 и статьи 51 Федерального закона «Об ипотеке (залоге недвижимости)» в связи с запросом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации»

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 25 марта 2008 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности части 3 статьи 21 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами закрытого

акционерного общества «Товарищество застройщиков», открытого акционерного общества «Нижекамскнефтехим» и открытого акционерного общества «ТНК-ВР Холдинг»

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17 января 2008 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положений статей 9 и 10 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и статей 181, 188, 195, 273, 290, 293 и 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами закрытого акционерного общества «СЕБ Русский Лизинг», общества с ограниченной ответственностью «Нефте-Стандарт» и общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственное предприятие «Нефте-Стандарт»

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 21 января 2010 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положений части 4 статьи 170, пункта 1 статьи 311 и части 1 статьи 312 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами закрытого акционерного общества «Производственное объединение «Берег», открытых акционерных обществ «Карболит», «Завод «Микропровод» и «Научно-производственное предприятие «Респиратор»

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17 марта 2010 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 117, части 4 статьи 292, статей 295, 296, 299 и части 2 статьи 310 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой закрытого акционерного общества «Довод»

Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 2 марта 2006 г. № 22-О «По жалобе закрытого акционерного общества «Промышленно-финансовая корпорация «Томич» на нарушение конституционных прав и свобод пунктом 4 части 2 статьи 39 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.12.2019 № 53 «О выполнении судами Российской Федерации функций содействия и контроля в отношении третейского разбирательства, международного коммерческого арбитража»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2019 № 24 «О применении норм международного частного права судами Российской Федерации»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2019 № 26 «О некоторых вопросах применения Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в связи с введением в действие Федерального закона от 28 ноября 2018 года № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 "О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации"

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 № 54 «О некоторых вопросах применения положений главы 24 Гражданского кодекса Российской Федерации о перемене лиц в обязательстве на основании сделки»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2017 № 23 «О рассмотрении арбитражными судами дел по экономическим спорам, возникающим из отношений, осложненных иностранным элементом»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.04.2017 № 10 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2019 № 24 «О применении норм международного частного права судами Российской Федерации»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2020 № 23 «О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела».

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18 июля 2014 года № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе»

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 16 мая 2014 года № 27 «О некоторых вопросах применения законодательства об исполнительном производстве»

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 4 апреля 2014 года № 22 «О некоторых вопросах присуждения взыскателю денежных средств за неисполнение судебного акта»

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 4 апреля 2014 года № 23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе»

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 26 марта 2009 года № 5/29 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой гражданского кодекса Российской Федерации»

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2010 года № 30/64 «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 10 ноября 2011 № 70 «О некоторых вопросах, связанных с участием арбитражных заседателей в осуществлении правосудия»

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 24 марта 2011 № 27 «О некоторых вопросах обеспечения независимого осуществления правосудия арбитражными судами»

Постановление Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 № 12 (ред. от 12.07.2012) «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации».

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2002 г. № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации»

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 5 июня 1996 г. № 7 в редакции постановления от 22 июня 2006 г. № 11 «Об утверждении Регламента арбитражных судов»

Обзор судебной практики разрешения споров, связанных с установлением в процедурах банкротства требований контролирующего должника и аффилированных с ним лиц (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 29.01.2020)

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2019) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.12.2019)

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2021) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 07.04.2021)

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 № 16 "О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции" // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 № 17 "О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции" // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 № 18 "О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства" // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2022 N 21 "О некоторых вопросах применения судами положений главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации" // СПС КонсультантПлюс.

Ресурсы сети Интернет

1. Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации - www.ksrf.ru
2. Официальный сайт Европейского суда по правам человека – echr.coe.int
3. Официальный сайт арбитражных судов Российской Федерации - www.arbitr.ru.
4. Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации - www.vsrp.ru

5.3. Информационное обеспечение изучения дисциплины (модуля)

Информационные, в том числе электронные ресурсы Университета, а также иные электронные ресурсы, необходимые для изучения дисциплины:

| № п./п. | Наименование | Адрес в сети Интернет |
|---------|---|---|
| 1 | ZNANIUM.COM | http://znanium.com Основная коллекция Коллекция издательства Статут Znanium.com. Discovery для аспирантов |
| 2 | ЭБС ЮРАЙТ | www.biblio-online.ru |
| 3 | ЭБС «BOOK.ru» | www.book.ru коллекция издательства Проспект Юридическая литература ; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент |
| 4 | НЦР РУКОНТ | http://rucont.ru/ Раздел Ваша коллекция - РГУП-периодика (электронные журналы) |
| 5 | Информационно-образовательный портал РГУП | www.op.raj.ru электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП |
| 6 | Система электронного обучения | www.femida.raj.ru |

| | | |
|---|------------------|--|
| | «Фемида» | Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки |
| 7 | Правовые системы | Гарант, Консультант |

Основная и дополнительная литература указана в Карте обеспеченности литературой.

6. Материально-техническое обеспечение

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения. Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

| № п/п | Наименование дисциплины в соответствии с учебным планом | Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы |
|-------|---|--|
| 1. | Теория правосудия | Учебный зал судебных заседаний: столы, стулья, учебная доска, стол преподавателя, атрибуты, отражающие судебную символику (судебная мантия, герб Российской Федерации, флаг Российской Федерации); скамья подсудимых (предназначена в том числе для инвалидов и лиц с ОВЗ) 394006, Воронежская область, г. Воронеж, Ленинский район, ул. 20-летия Октября, дом 95, этаж 1, каб. 113 |

7. Карта обеспеченности литературой

Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа: «Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам»

Дисциплина: «Теория правосудия»

Курс 1, 2

| Наименование, автор или редактор, издательство, год издания, кол-во страниц | Вид издания | |
|---|---|--|
| | ЭБС (указать ссылку) | Кол-во печатных изд. в библиотеке вуза |
| 1 | 2 | 3 |
| Основная литература | | |
| Самович, Ю. В. Судебная защита прав человека в России через призму конституционного правосудия : учебное пособие / Ю. В. Самович, Л. В. Юн. - Чебоксары : Среда, 2022. - 116 с. - ISBN 978-5-907561-71-7. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1930662 (дата обращения: 10.03.2023) | https://znanium.com/catalog/product/1930662 | |
| Умнова (Конюхова), И. А. Национальное правосудие и международное правосудие: теория и практика взаимодействия в публично-правовых отношениях (принципы государственности и прав человека) : монография / И. А. Умнова (Конюхова). - Москва : РГУП, 2020. - 324 с. - ISBN 978-5-93916-817-5. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1194083 (дата обращения: 20.06.2021). | https://znanium.com/catalog/product/1194083 | |
| Мальцев, И. В. Символы в праве, правовой науке и юридическом образовании : монография / И. В. Мальцев. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 256 с. — DOI 10.12737/1854181. - ISBN 978-5-00156-221-4. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1854181 (дата обращения: 16.03.2023). | https://znanium.com/catalog/product/1854181 | |
| Дополнительная литература | | |
| Правовая политика и ее эффективность в сфере отдельных видов судебных производств : монография / под ред. А. Ю. Соколова. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 200 с. - ISBN 978-5-00156-219-1. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1855605 (дата обращения: 16.03.2023). | https://znanium.com/catalog/product/1855605 | |
| Перевалов, В. Д. Правовая доктрина: проблемы формирования и реализации : монография / В.Д. Перевалов. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 168 с. — DOI 10.12737/1839406. - ISBN 978-5-00156-206-1. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1839406 (дата обращения: 16.03.2023). | https://znanium.com/catalog/product/1839406 | |

| | | |
|---|---|---|
| Бондарь, Н. С. Правосудие: ориентация на Конституцию : монография / Н. С. Бондарь, А. А. Джагарян. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2018. — 224 с. — (Библиотека судебного конституционализма. Вып. 8). - ISBN 978-5-91768-870-1. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/929107 (дата обращения: 20.06.2021). | https://znanium.com/catalog/product/929107 | |
| Михайлов, А. М. Философия права: идея естественного права : учебное пособие для вузов / А. М. Михайлов. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 463 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10391-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/429976 (дата обращения: 22.03.2020). | https://urait.ru/bcode/429976 | |
| Клеандров, М. И. Правосудие и справедливость : монография / М. И. Клеандров. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 424 с. — DOI 10.12737/1816287. - ISBN 978-5-00156-286-3. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1926364 (дата обращения: 16.03.2023). | https://znanium.com/catalog/product/1926364 | |
| Дополнительная литература для углубленного изучения дисциплины | | |
| Порываев, С.А. Судебная практика по административным делам об оспаривании нормативных административно-правовых актов // Российское правосудие. - 2020. - № 3. - С. 55-67. (дата обращения: 22.03.2021). | http://biblioteka.raj.ru/MegaPro/Web | 1 |
| Ключников, А.Ю. Право на справедливое судебное разбирательство как гарантия независимости судьи: новый подход Европейского Суда по правам человека // Российское правосудие. - 2018. - №3. - С. 15-20. (дата обращения: 22.03.2021). | http://biblioteka.raj.ru/MegaPro/Web | 1 |
| Ершов, В.В. О некоторых теоретических проблемах и перспективах развития процессуального регулирования административного правосудия в Российской Федерации // Российское правосудие. - 2018. - №8. - С. 5-14. (дата обращения: 22.03.2020). | http://biblioteka.raj.ru/MegaPro/Web | 1 |
| Клеандров, М.И. О стратегии развития механизма судебной власти в Российской Федерации // Российское правосудие. - 2017. - № 10. - С. 32-44. (дата обращения: 22.03.2020). | http://biblioteka.raj.ru/MegaPro/Web | 1 |
| Судебные доктрины в российском праве: теория и практика : монография / П.П. Серков, В.В. Лазарев, Х.И. Гаджиев [и др.] ; отв. ред. В.В. Лазарев, Х.И. Гаджиев. — Москва : ИГиСП : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 344 с. - ISBN 978-5-00156-110-1. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1915383 (дата обращения: 16.03.2023). | https://znanium.com/catalog/product/1915383 | |
| Ключников, А.Ю. О правотворческой роли международных судов // Российское правосудие. - 2018. - №6. - С. 47-53. (дата обращения: 22.03.2020). | http://biblioteka.raj.ru/MegaPro/Web | 1 |

| | | |
|--|--|----------|
| <p>Иск и исковая форма защиты в гражданском процессе : монография / О. В. Исаенкова, О. В. Николайченко, Т. В. Соловьева, Н. Н. Ткачева ; под редакцией О. В. Исаенковой. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 183 с. — (Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-11606-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/456388 (дата обращения: 22.03.2020).</p> | <p>https://urait.ru/book/isk-i-iskovaya-forma-zaschity-v-grazhdanskom-processe-456388</p> | <p>0</p> |
|--|--|----------|

Зав. библиотекой _____

Зав. кафедрой _____

8. Фонд оценочных средств

8.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)

| № п/п | Раздел дисциплины, тема | Код компетенции | Наименование оценочного средства |
|-------|--|------------------------------|--|
| 1. | Тема 1. Предмет учебной дисциплины и признаки правосудия. | ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5 | тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену; задания для контрольной работы для заочной формы обучения |
| 2. | Тема 2. Уровни знания и методы исследования судебной деятельности. | ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5 | тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену; задания для контрольной работы для заочной формы обучения |
| 3. | Тема 3. Единая ветвь отечественной судебной власти и её построение. | ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5 | тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену; задания для контрольной работы для заочной формы обучения |
| 4. | Тема 4. Формирование кадрового судейского состава и статус судьи. | ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5 | тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену; задания для контрольной работы для заочной формы обучения |
| 5. | Тема 5. Структура судебного учреждения и организация его деятельности. | ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5 | тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену; задания для контрольной работы для заочной формы обучения |
| 6. | Тема 6. Принципы судебной деятельности. | ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5 | тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену; задания для контрольной работы для заочной формы обучения |
| 7. | Тема 7. Деятельность первой и проверочных судебных инстанций. | ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5 | тестовые задания, деловая игра, вопросы, задачи к экзамену; деловая игра; задания для контрольной работы для заочной формы обучения |

8.2. Оценочные средства

Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса)

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

| | |
|------|--|
| ПК-2 | Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры |
| ПК-3 | Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры |
| ПК-4 | Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве |
| ПК-5 | Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах |

В ходе контрольного опроса на семинарском занятии проверяется знание студентом нормативных правовых актов и актов толкования, нормы и положения которых используются при раскрытии вопросов семинара, умения и навыки толкования и применения соответствующих нормативных правовых актов, умения и навыки представления в судах интересов физических и юридических лиц, публичных органов и должностных лиц, разрешения дел в судебном порядке. По результатам проведения семинарских и практических занятий формируются способности преподавать юридические дисциплины по программам высшего образования и среднего профессионального образования в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры, а также проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры.

Тема семинара 1. Предмет учебной дисциплины и признаки правосудия.

| № п/п | Вопросы | код компетенции (части компетенции) |
|-------|---|-------------------------------------|
| 1. | Предмет учебной дисциплины. Содержание правосудия и предпосылки его осуществления. | ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5 |
| 2. | Происхождение и закономерности формирования судебной власти. Существенные и несущественные признаки правосудия. | ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5 |
| 3. | Назначение судебной власти в современном обществе. Государственные и третейские суды. | ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5 |

Тема семинара 2. Уровни знания и методы исследования судебной деятельности.

| № п/п | Вопросы | код компетенции (части компетенции) |
|-------|---|--|
| 1. | Методы исследования деятельности по отправлению правосудия. | ПК- 2 |
| 2. | Философское осмысление предмета и его составных частей (анализ и синтез, индукция и дедукция, выводы и силлогизмы, диалектический метод познания в теории правосудия). | ПК- 2 |
| 3. | Социологические приемы сбора и обработки информации, инструментальный подход и моделирование. | ПК- 2 |
| 4. | Сравнительное правоведение. Догматический (формально-юридический) метод познания правовых явлений. Психологические методы исследования деятельности в сфере отправления правосудия. Нетрадиционные способы познания, включая метод конфессиональных оценок. | ПК- 2 |
| 5. | Научные абстракции, их значение в познании проблем правосудия. Формирование абстракций как результата многих обобщений. | ПК- 2 |
| 6. | Доктринальный уровень правосудной деятельности. | ПК-2 |
| 7. | Нормативный уровень правосудной деятельности. | ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5 |
| 8. | Реальный уровень реализации судебной власти и защиты права. | ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5 |

Тема семинара 3. Единая ветвь отечественной судебной власти, ее построение.

| № п/п | Вопросы | код компетенции (части компетенции) |
|-------|---|--|
| 1. | Единая ветвь судебной власти. Конституционный Суд Российской Федерации: порядок создания, компетенция. | ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5 |
| 2. | Суды общей юрисдикции. Военные суды. Мировая юстиция. | ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5 |
| 3. | Система арбитражных судов. Арбитражные суды субъектов Российской Федерации, номерные апелляционные суды, кассационные суды арбитражных округов, их структура и порядок деятельности. Судебный орган второй кассации. Орган судебного надзора. | ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5 |

Тема семинара 4. Формирование кадрового судейского состава и статус судьи.

| № п/п | Вопросы | код компетенции (части компетенции) |
|-------|---|--|
| 1. | Кадровые, интеллектуальные, организационные и финансовые условия осуществления правосудной деятельности. | ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5 |
| 2. | Деловые и личные качества руководителя суда, репутация судебного учреждения. Ответственность руководства за обеспечение условий для осуществления правосудной деятельности. | ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5 |
| 3. | Единоличный и коллегиальный порядок рассмотрения судебных споров, его влияние на межличностные отношения, связанные с принятием судебных решений. | ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5 |

Тема семинара 5. Структура судебного учреждения и организация его деятельности.

| № п/п | Вопросы | код компетенции (части компетенции) |
|-------|---|--|
| 1. | Структура судебного учреждения разного уровня, роль информационного и коммуникативного обеспечения его деятельности для решения управленческих задач. | ПК-2 |
| 2. | Состав статусных особенностей судебной деятельности. Служебная деятельность судьи и профессиональные деформации личности, комплекс вины в ее структуре. | ПК-2 |
| 3. | Интеллектуальные и волевые требования в деятельности по отправлению правосудия. Нравственный выбор судьи и его нравственные предрассудки. Дисциплинарная ответственность судей: общие основания и специальные, вызванные принятием ошибочных судебных актов. | ПК-2 |

Тема семинара 6. Принципы судебной деятельности.

| № п/п | Вопросы | код компетенции (части компетенции) |
|-------|--|--|
| 1. | Принципы судебной деятельности, их классификация и роль в обеспечении правосудия. Организационные и функциональные принципы. | ПК-2 |
| 2. | Право на суд. Верховенство права. Современная классификация принципов отправления правосудия. | ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5 |
| 3. | Антикоррупционные средства реализации правосудной деятельности. Очищение и самоочищение судебной власти. | ПК-2 |

Тема семинара 7. Деятельность первой и проверочных судебных инстанций.

| № п/п | Вопросы | код компетенции (части компетенции) |
|-------|--|-------------------------------------|
| 1. | Инстанционное построение судебной системы. Первая судебная инстанция в мировой юстиции, судах общей юрисдикции и арбитражных судах, ее основное назначение и порядок деятельности, преимущества перед другими судебными инстанциями. | ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5 |
| 2. | Апелляционная инстанция в судах общей юрисдикции и арбитражных судах, ее целевые установки. | ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5 |
| 3. | Проблемы кассационного и надзорного производства в судах общей юрисдикции и арбитражных судах. | ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5 |

2.Критерии оценивания

| Критерии | Оценка Очная ф.о. | Оценка заочная ф.о. (классическая, ГВД) |
|--|----------------------|---|
| Полностью сформированные знания. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развернутый, аргументированный. | 5 | 5 |
| Сформированные знания, имеющие незначительные пробелы. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не в полной мере использована теория процесса. | 4 | 4 |
| Неполные знания. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использована теория процесса, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика. | 3 | 3 |

| | | |
|--|---|---|
| Знания отсутствуют либо имеют фрагментарный характер. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов. | 2 | 2 |
|--|---|---|

Комплект правовых ситуаций по дисциплине

Теория правосудия

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

| | |
|------|--|
| ПК-3 | Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры |
| ПК-4 | Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве |
| ПК-5 | Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах |

Правовые ситуации

| № п/п | Задание | Код компетенции (части) компетенции |
|-------|---|-------------------------------------|
| 1. | <p>Арбитражный суд установил факт постройки гаражных боксов без соблюдения установленного законом порядка. В нарушение проектно-сметной документации боксы построены в составе одноэтажного комплекса вместо двухэтажного. Вместе с тем, арбитражным судом установлен факт отвода земельного участка под строительство гаража.</p> <p><i>Используйте на практике приобретённые умения и навыки при ответе на следующие вопросы, квалифицированно применив требуемые нормативные правовые акты, реализовав нормы материального и процессуального права:</i></p> <p>1. Какое решение должен принять арбитражный суд по иску о сносе самовольной постройки?</p> <p>2. Какую помощь в решении задачи может оказать понимание предмета учебного курса «Теория правосудия»?</p> <p>3. Какие методы научного анализа умеете применять в повседневной профессиональной деятельности, какие методы необходимы для решения задачи, а также для научных исследований в области правосудия по гражданским, арбитражным и административным делам?</p> <p>4. Чем определяется авторитет судебной власти</p> | ПК-3, ПК-4, ПК-5 |

| | | |
|----|--|------------------|
| | <p><i>и будет ли он подкреплён судебным решением по предложенному казусу?</i></p> <p>5. <i>Что важнее применительно к поставленной задаче: судебная практика или ее нравственное обоснование?</i></p> <p>6. <i>Как соотносятся между собой правосудие и судопроизводство?</i></p> | |
| 2. | <p>Индивидуальный предприниматель, действующий без образования юридического лица, обратился в арбитражный суд с исковым заявлением о признании недействительными сделок, совершенных по его доверенности в ущерб его интересам. Исковое заявление было оставлено без движения, а затем возвращено в связи с несоблюдением заявителем требований, предъявляемых к форме искового заявления.</p> <p>По аналогичным причинам была возвращена апелляционная и кассационная жалобы.</p> <p>Индивидуальный предприниматель обращался с письмами к руководителям арбитражных судов, просил рассмотреть его заявление по существу.</p> <p>Не получив положительного результата от своих обращений, индивидуальный предприниматель обратился с тем же заявлением в Конституционный Суд Российской Федерации, ссылаясь на отсутствие доступного правосудия.</p> <p><i>Ответьте на следующие вопросы, используя приобретённые умения и навыки, квалифицированно применив требуемые нормативные правовые акты, реализовав нормы материального и процессуального права:</i></p> <p>1. <i>В чем различия предмета правосудной деятельности, отправляемой конституционным судом, судом общей юрисдикции и арбитражным судом?</i></p> <p>2. <i>Какова роль президиума судебного учреждения в зависимости от его принадлежности к той или иной ветви судебной власти?</i></p> <p>3. <i>Какие известны разновидности стилей управления судебным учреждением и какой из них обеспечивает эффективное правосудие?</i></p> <p>4. <i>Какое значение имеет информационное обеспечение суда и лиц, участвующих в деле, для защиты права?</i></p> <p>5. <i>Что следует понимать под содержанием правосудной деятельности, судебными полномочиями и функциями?</i></p> | ПК-3, ПК-4, ПК-5 |
| 3. | <p>Квалификационная коллегия судей объявила судьё, принявшему решение в нарушение сложившейся судебной практики, предупреждение в качестве меры дисциплинарной ответственности.</p> <p>Подвергнутый дисциплинарной ответственности судья с решением квалификационной коллегии не согласился. По его</p> | ПК-3, ПК-4, ПК-5 |

| | | |
|----|--|------------------|
| | <p>мнению, судья в рамках рассматриваемого дела имеет право на собственное мнение.</p> <p>Решение квалификационной коллегии судей было обжаловано в Дисциплинарную коллегию Верховного Суда Российской Федерации.</p> <p><i>Ответьте на следующие вопросы, используя приобретённые умения и навыки, квалифицированно применив требуемые нормативные правовые акты, реализовав нормы материального и процессуального права:</i></p> <p><i>1. Какое должно быть принято решение по результатам рассмотрения жалобы судьи?</i></p> <p><i>2. Что Вы понимаете под судейской этикой, и какую конкретизацию она получает при использовании конфессиональных оценок как метода научного исследования?</i></p> | |
| 4. | <p>Истец обратился в арбитражный суд к ОАО "Свет" с требованием о признании недействительным решения общего собрания акционеров, принятого 25 сентября 2020 г., по вопросу об увеличении уставного капитала ОАО "Свет" путем размещения дополнительных обыкновенных акций по закрытой подписке и одобрении сделки по размещению акций, в отношении которой имеется заинтересованность. Заявленное требование акционером было мотивировано тем, что 23 сентября того же года в ходе рассмотрения другого дела арбитражным судом было вынесено определение об обеспечении иска, согласно которому ответчику запрещалось принимать решения, касающиеся увеличения уставного капитала путем размещения дополнительных обыкновенных акций по закрытой подписке. По мнению истца, оспариваемое решение принято в период действия определения суда об обеспечении иска.</p> <p><i>Является ли судебный запрет на принятие решения самостоятельным основанием для признания принятого решения внеочередного общего собрания акционеров недействительным?</i></p> <p><i>Может ли суд отказать в удовлетворении иска, несмотря на то что это решение было принято вопреки судебному запрету при установлении того, что решением собрания не нарушены права истца, ответчику не было известно о принятых судом обеспечительных мерах?</i></p> <p><i>Перечислите модели исковой формы защиты корпоративных прав.</i></p> | ПК-3, ПК-4, ПК-5 |
| 5. | <p><i>Определите, суд какого звена системы арбитражных судов должен рассмотреть заявление о пересмотре судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам.</i></p> <p>1. Решение арбитражного суда первой инстанции обжаловано в апелляционный суд, который отменил решение суда первой инстанции и вынес новое решение.</p> <p>2. Решение суда первой инстанции оставлено без изменения апелляционным судом. Суд кассационной инстанции отменил решение суда первой инстанции и</p> | ПК-3, ПК-4, ПК-5 |

| | | |
|----|--|------------------|
| | <p>апелляционное постановление и принял новый судебный акт.</p> <p>3. Решение суда первой инстанции было отменено апелляционным судом, который вынес другое решение. Суд кассационной инстанции отменил постановление апелляционного суда, оставив в силе решение суда первой инстанции.</p> <p>4. Решение суда первой инстанции было оставлено без изменения апелляционным судом. Кассационная инстанция вынесла постановление об оставлении решения суда первой инстанции и постановления суда апелляционной инстанции без изменения, а кассационной жалобы без удовлетворения. Президиум ВС РФ отменил судебные акты, принятые судами первой, апелляционной и кассационной инстанций, и принял новый судебный акт, не передавая дело на новое рассмотрение.</p> | |
| 6. | <p>Решением Арбитражного суда Северо-Западного округа удовлетворено требование ОАО «Вологодские кружева» о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок и постановлено выплатить заявителю за счет средств федерального бюджета компенсацию в размере 100 тыс. руб. Спустя пять дней представитель ОАО «Вологодские кружева» прибыл в суд и попросил выдать ему исполнительный лист для получения присужденной компенсации. Работник суда отказал в выдаче исполнительного листа, пояснив, что он может быть выдан только после вступления решения суда в законную силу.</p> <p><i>Со ссылкой на нормы АПК РФ оцените правомерность отказа в выдаче исполнительного листа.</i></p> <p><i>Каков смысл института компенсаторного производства? Как он соотносится с институтом компенсации вреда, причинённого государством? Выскажите аргументированную точку зрения.</i></p> | ПК-3, ПК-4, ПК-5 |
| 7. | <p>ИФНС обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании недействительной государственной регистрации ООО "Вектор" (о признании недействительной записи о государственной регистрации ООО "Вектор" в ЕГРЮЛ), поскольку при регистрации были указаны заведомо недостоверные сведения.</p> <p>Решением арбитражного суда первой инстанции заявление ИФНС было удовлетворено ввиду того, что суд установил факт противоречия учредительных документов ООО "Вектор" действующему законодательству.</p> <p>ЗАО "Парабола" подало апелляционную жалобу на указанное решение, считая его незаконным и необоснованным. В апелляционной жалобе ЗАО "Парабола" указало, что оспариваемым решением затрагиваются его права и законные интересы, поскольку между ЗАО "Парабола" и ООО "Вектор" был заключен договор купли-продажи, по которому ЗАО "Парабола" перечислила ООО "Вектор" денежные средства в счет оплаты продаваемого имущества, а ООО "Вектор" своих обязательств по передаче имущества не</p> | ПК-3, ПК-4, ПК-5 |

| | | |
|----|---|------------------|
| | <p>исполнило.</p> <p>Апелляционная жалоба была подана ЗАО "Парабола" непосредственно в арбитражный суд апелляционной инстанции.</p> <p>Арбитражный суд апелляционной инстанции принял жалобу к производству.</p> <p>Оцените правомерность действий участников процесса и арбитражного суда апелляционной инстанции с точки зрения верховенства закона и верховенства права.</p> <p><i>Какие процессуальные полномочия следует реализовать суду апелляционной инстанции по результатам рассмотрения апелляционной жалобы ЗАО «Парабола»?</i></p> | |
| 8. | <p>Индивидуальный предприниматель Иванов и индивидуальный предприниматель Новосёлов – соседи по коттеджному посёлку. Иванов, прогуливаясь с семьёй и друзьями, проходил мимо коттеджа Новосёлова и громко сказал, что участок Новосёлова оформлен неинтересно и вообще на редкость не ухожен. Индивидуальный предприниматель Новосёлов, будучи учредителем ООО «Ландшафтный дизайн» считал, что это прочит его деловую репутацию и обратился в суд общей юрисдикции с иском о защите деловой репутации.</p> <p>Судья вынес определение об отказе в принятии искового заявления, указав, что пунктом 5 части 1 статьи 33 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлена специальная подведомственность арбитражным судам дел о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, при этом согласно части 2 указанной статьи данные дела рассматриваются арбитражными судами независимо от того, являются ли участниками спорных правоотношений юридические лица, индивидуальные предприниматели или иные организации и граждане. Исходя из этого дело неподведомственно суду общей юрисдикции.</p> <p><i>Оцените правомерность действий сторон и суда общей юрисдикции.</i></p> <p><i>Перечислите критерии разграничения компетенции между судами общей юрисдикции и арбитражными судами, а также основные проблемы, возникающие на современном этапе развития судебной практики.</i></p> | ПК-3, ПК-4, ПК-5 |
| 9. | <p>Суд удовлетворил иск Цыганкова К.П. к Балашову О.А. о взыскании 48 000 руб. После того, как решение вступило в законную силу, ответчик обратился в тот же суд с заявлением об отсрочке исполнения решения сроком на четыре года, ссылаясь на свое тяжелое материальное положение. Суд постановил определение, указав: «Рассрочить уплату присужденных с Балашова О.А. сумм на четыре года, взыскивая с него ежемесячно по 1000 руб. в пользу ответчика».</p> <p><i>Оцените правомерность определения суда.</i></p> | ПК-3, ПК-4, ПК-5 |

| | | |
|-----|--|------------------|
| | <i>Дайте аргументированный ответ на вопрос о предназначении института рассрочки, отсрочки исполнения решения суда с учётом баланса интересов взыскателя и должника.</i> | |
| 10. | <p>Орешкиным П.А. (продавцом) и Красильниковой В.А. (покупателем) заключен и исполнен договор купли-продажи жилого помещения.</p> <p>Поветкин А.А. в интересах Орешкина П.А. обратился в суд с иском к Красильниковой В.А. об истребовании из её незаконного владения переданного во исполнение договора помещения. В исковом заявлении Поветкин А.А. указал, что является опекуном недееспособного Орешкина П.А.; сделка, совершенная гражданином, признанным недееспособным, ничтожна, владение Красильниковой В.А. незаконно и, следовательно, на основании ст. 301 ГК РФ Орешкин П.А. вправе истребовать свое имущество из чужого незаконного владения.</p> <p>Суд вынес определение об оставлении искового заявления без движения, в котором указал на необходимость избрания иного способа защиты права и на то, что в исковом заявлении неправильно указано применимая норма права – необходимо сослаться не на ст. 301 ГК РФ, а на п.1 ст. 171 ГК.</p> <p><i>Оцените правомерность определения суда об оставлении искового заявления без движения.</i></p> <p><i>Каковы правовые последствия избрания истцом такого способа защиты права, который не может обеспечить восстановление данного права? В чём заключается роль суда в определении надлежащей формы и способа защиты нарушенного права истца?</i></p> | ПК-3, ПК-4, ПК-5 |

2.Критерии оценивания

| Критерии | Оценка Очная ф.о. | Оценка заочная ф.о. (классическая, ГВД) |
|---|----------------------|---|
| Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный. | 5 | 5 |
| Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ | 4 | 4 |

| | | |
|--|---|---|
| изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика. | | |
| Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика. | 3 | 3 |
| Умение не сформировано / Навык не сформирован. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов. | 2 | 2 |

Деловая игра по дисциплине

Теория правосудия

Игровой судебный процесс по теме «Деятельность первой и проверочных судебных инстанций»

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

| | |
|------|--|
| ПК-2 | Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры |
| ПК-3 | Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры |
| ПК-4 | Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве |
| ПК-5 | Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах |

1. Фабула дела:

ООО "Инвест" обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным решения ИФНС N 17, принятого в результате выездной налоговой проверки.

Как следует из материалов дела, принимая оспариваемое решение, налоговый орган исходил из того, что в ходе проверки установлено, что заявителем были фактически получены внереализационные доходы, поступившие на расчетный счет от ООО "Тоша", которое участником проверяемой организации не является, поскольку в устав ООО "Инвест" каких-либо изменений по вопросу о составе его участников не вносилось.

В свою очередь заявитель указал, что ООО "Тоша" входит в число его участников, а в устав были внесены соответствующие изменения. Этот факт подтверждается нотариально заверенной копией устава. При этом заявитель также сообщил суду об утрате им подлинного устава с изменениями от 10.08.2009.

Мотивируя отказ в удовлетворении требования, суд исходил из того, что заявитель не представил в суд надлежащих доказательств, подтверждающих факт внесения изменений в учредительный документ

ООО "Инвест", а заверенная нотариусом копия устава не может служить надлежащим доказательством внесения изменений в состав участников.

2. Концепция игры:

Деловая игра способствует закреплению умений и навыков руководства судебным процессом, применения норм процессуального и материального права при разрешении спора о защите права собственности.

3. Роли:

Непосредственно в судебном заседании участвуют:

1. федеральный судья,
2. секретарь судебного заседания,
3. истец,
4. представитель истца,
5. ответчик
6. представитель ответчика,
7. участие третьих лиц – физических лиц по усмотрению судьи и лиц, участвующих в деле,
8. свидетели (по усмотрению судьи и лиц, участвующих в деле),
9. судебный пристав.

4. Ожидаемый результат: разрешение дела по существу (оглашение резолютивной части судебного акта с последующим указанием мотивов его принятия).

5. Методические материалы по проведению

До судебного заседания сторона истца готовит и представляет суду и лицам, участвующим в деле, исковое заявление по предложенной фабуле, сторона ответчика готовит и представляет суду и лицам, участвующим в деле, письменные возражения на исковое заявление.

- СУД – суд проводит судебное заседание по предложенной фабуле. Изменение предмета иска, основания иска, состава лиц, участвующих в деле, при необходимости производится в судебном заседании. В судебном заседании: начать судебное разбирательство, провести подготовительную часть: доложить дело, заслушать объяснения сторон, установить порядок исследования доказательств по делу и др.; рассмотреть дело по существу, выслушать прения, принять решение по делу; огласить резолютивную часть судебного акта, озвучив мотивы его принятия.
- ИСТЕЦ, ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬ – поддерживать иск, подготовить аргументацию; представлять доказательства (по своему усмотрению);
- ОТВЕТЧИК, ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬ – подготовить объяснения по иску, возражать против его удовлетворения; представлять доказательства (по своему усмотрению);
- СВИДЕТЕЛИ – выступить в судебном заседании по существу спора;
- СЕКРЕТАРЬ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ – участвовать в судебном заседании; при необходимости осветить процессуальные особенности закрепления в протоколе судебного заседания отдельных процессуальных действий;
- СУДЕБНЫЙ ПРИСТАВ – участвовать в судебном заседании в соответствии с возложенными на него функциями;

- ИНЫХ СТУДЕНТОВ – участвовать в качестве ЭКСПЕРТОВ, которые дают правовую оценку действиям суда и иных участников процесса;
- ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЯ: по просьбе преподавателя судебное заседание прерывается, участники обсуждают прошедший этап деловой игры.

6. Критерии оценивания:

| Критерии | Оценка Очная ф.о. | Оценка заочная ф.о. (классическая, ГВД) |
|---|-------------------------|---|
| Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Студент принимает активное участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, применяет и толкует нормы права, выявляет недостатки действующего законодательства и делает предложения по его совершенствованию, и аргументирует свою правовую позицию, в том числе ссылками на позиции высших судебных инстанций. | 5 | 5 |
| Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Студент принимает участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, применяет и толкует нормы права, выявляет недостатки действующего законодательства и делает предложения по его совершенствованию, однако при аргументации не использует позиции высших судебных инстанций. | 4 | 4 |
| Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Студент принимает участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, но не выявляет недостатки действующего законодательства, не делает предложения по его совершенствованию, не аргументирует свою правовую позицию, не обосновывает применение конкретной нормы права, не толкует нормы права. | 3 | 3 |
| Умение не сформировано / Навык не сформирован. Студент не принимает участия в обсуждении | 2 | 2 |

**Комплект заданий для контрольной работы
по дисциплине
Теория правосудия**

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

| | |
|------|--|
| ПК-3 | Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры |
| ПК-4 | Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве |
| ПК-5 | Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах |

Вариант 1

| № п/п | Задание | Код компетенции (части) компетенции |
|-------|--|-------------------------------------|
| 1 | <p>Каменев Э.С, получил судебный приказ о взыскании недоимки по транспортному налогу, а также о взыскании судебных издержек в виде государственной пошлины. При этом ни налоговое уведомление по транспортному налогу, ни требования об уплате налога ранее получены не были. Кроме того, сумма налога не соответствовала размеру, установленному действующим законодательством.</p> <p><i>Ответьте на следующие вопросы, используя приобретённые умения и навыки, квалифицированно применив требуемые нормативные правовые акты, реализовав нормы материального и процессуального права:</i></p> <p><i>1. Дайте процессуальную оценку правомерности вынесения судом судебного приказа.</i></p> <p><i>2. Оцените с научной точки зрения соответствие института приказного производства природе судебной защиты прав.</i></p> | ПК-3, ПК-4, ПК-5 |

Вариант 2

| № п/п | Задание | Код компетенции (части) компетенции |
|-------|--|-------------------------------------|
| 1 | <p>Апелляционная жалоба Петриченко оставлена без движения в связи с тем, что она составлена на оборотной стороне обжалуемого судебного решения. В определении суд указал, что написание жалобы от руки на оборотной стороне судебного акта</p> | ПК-3, ПК-4, ПК-5 |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>является нарушением требований Гражданского процессуального кодекса к форме апелляционной жалобы и проявлением неуважения к суду.</p> <p><i>Ответьте на следующие вопросы, используя приобретённые умения и навыки, квалифицированно применив требуемые нормативные правовые акты, реализовав нормы материального и процессуального права:</i></p> <p><i>1. Дайте правовую оценку определения суда.</i></p> <p><i>2. Какие подходы к пониманию злоупотребления процессуальным правом существуют в процессуальной доктрине?</i></p> | |
|--|---|--|

Вариант 3

| № п/п | Задание | Код компетенции (части) компетенции |
|----------|--|--|
| 1 | <p>Проанализируйте нормы п.п. 2 и 3 статьи 390 ГПК РФ:</p> <p>2. При рассмотрении дела в кассационном порядке суд проверяет правильность применения и толкования норм материального права и норм процессуального права судами, рассматривавшими дело, в пределах доводов кассационных жалобы, представления. В интересах законности суд кассационной инстанции вправе выйти за пределы доводов кассационных жалобы, представления. При этом суд кассационной инстанции не вправе проверять законность судебных постановлений в той части, в которой они не обжалуются, а также законность судебных постановлений, которые не обжалуются.</p> <p>Суд кассационной инстанции не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции, предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими и определять, какое судебное постановление должно быть принято при новом рассмотрении дела.</p> <p>3. Указания вышестоящего суда о толковании закона являются обязательными для суда, вновь рассматривающего дело.</p> <p><i>Ответьте на следующие вопросы, используя приобретённые умения и навыки, квалифицированно применив требуемые нормативные правовые акты, реализовав нормы материального и процессуального права:</i></p> <p><i>1. Что такое интересы законности?</i></p> <p><i>2. Каковы критерии кассационной проверки судебных</i></p> | ПК-3, ПК-4, ПК-5 |

| | | |
|--|--------|--|
| | актов? | |
|--|--------|--|

Вариант 4

| № п/п | Задание | Код компетенции (части) компетенции |
|----------|--|--|
| 1 | <p>Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ, рассмотрев апелляционную жалобу Багрова П.Р. на вынесенное по первой инстанции решение суда субъекта Российской Федерации, решение отменила и приняла по делу новое решение.</p> <p>Павлов К.П. обратился в Верховный Суд РФ с надзорной жалобой на такое определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ, полагая, что оно нарушает единообразие в толковании и применении норм материального права. В обоснование своей позиции он привел два решения районного суда и одно решение суда субъекта Российской Федерации, в которых суды схожих ситуациях принимали иное решение, чем принятое апелляционной инстанцией по данному делу.</p> <p>Судья Верховного Суда РФ принял определение о передаче надзорной жалобы для рассмотрения в заседании Президиума Верховного Суда РФ.</p> <p><i>Ответьте на следующие вопросы, используя приобретённые умения и навыки, квалифицированно примените требуемые нормативные правовые акты, реализовав нормы материального и процессуального права:</i></p> <p><i>1. Дайте правовую оценку действия сторон и суда надзорной инстанции.</i></p> <p><i>2. Какие проблемы обеспечения единообразия в применении и толковании судами норм права Вы знаете?</i></p> | ПК-3, ПК-4, ПК-5 |

Контрольная работа студентами заочной и заочной ГВД форм обучения для проверки представляется в электронном виде на сайте Университета в системе электронного обучения Femida. Результат проверки проставляется в электронной ведомости. Контрольная работа оценивается «зачтено» либо «незачтено». Успешное выполнение контрольной работы является условием допуска студента к сдаче зачёта по дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы

| Критерии оценки | Баллы Заочная и заочная (ГВД) ф.о. |
|--|---|
| Умение сформировано полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ содержит самостоятельные выводы, сделанные на основе анализа действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, актов высших судов и иной | 10 |

| | |
|---|---|
| необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный. | |
| Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки Ответ дан полностью, ответ верный, ответ содержит самостоятельные выводы, сделанные на основе анализа действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно. | 8 |
| Умение сформировано частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, но ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы. | 4 |
| Умение не сформировано Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов, либо дан ответ несамостоятельно. | 0 |

Контрольные задания представлены в трёх вариантах, студент выполняет вариант контрольного задания, соответствующий заглавной букве его фамилии.

| Заглавные буквы фамилии | Номера вариантов |
|-------------------------|------------------|
| с А по Ж | 1 вариант |
| с З по О | 2 вариант |
| с П по У | 3 вариант |
| с Ф по Я | 4 вариант |

**Форма контрольного задания (промежуточной аттестации)
по дисциплине
Теория правосудия**

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

| | |
|------|--|
| ПК-3 | Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры |
| ПК-4 | Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве |
| ПК-5 | Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах |

Вариант 1

| № п/п | Задание | Код компетенции |
|-------|---------|-----------------|
|-------|---------|-----------------|

| | | (части) компетенции |
|---|--|--------------------------------|
| 1 | <p><i>Раскройте смысл нормы права, который в неё вложил законодатель. Определите цели, которые преследуются законодателем при принятии этой нормы права. Установите противоречия, которые выявляет судебная практика при толковании данной нормы права. Приведите примеры подобных судебных актов. Оцените практику применения данной нормы на предмет её соответствия конституционному праву на судебную защиту.</i></p> <p>Статья 33.1. ГПК РФ. Переход к рассмотрению дела по правилам административного судопроизводства</p> <p>2. При предъявлении в суд искового заявления, содержащего несколько требований, одни из которых подлежат рассмотрению по правилам гражданского судопроизводства, а другие - по правилам административного судопроизводства, если возможно их раздельное рассмотрение, судья разрешает вопрос о принятии требований, подлежащих рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства.</p> | ПК-3, ПК-4, ПК-5 |

Вариант 2

| № п/п | Задание | Код компетенции (части) компетенции |
|------------------|--|--|
| 1 | <p><i>Раскройте смысл нормы права, который в неё вложил законодатель. Определите цели, которые преследуются законодателем при принятии этой нормы права. Установите противоречия, которые выявляет судебная практика при толковании данной нормы права. Приведите примеры подобных судебных актов. Оцените практику применения данной нормы на предмет её соответствия конституционному праву на судебную защиту.</i></p> <p>Статья 44. Процессуальное правопреемство</p> <p>1. В случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном решением суда правоотношении (смерть гражданина, реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга и другие случаи перемены лиц в обязательствах) суд допускает замену этой стороны ее правопреемником. Правопреемство возможно на любой стадии гражданского судопроизводства.</p> | ПК-3, ПК-4, ПК-5 |

Вариант 3

| № п/п | Задание | Код компетенции |
|------------------|----------------|----------------------------|
|------------------|----------------|----------------------------|

| | | (части) компетенции |
|---|---|--------------------------------|
| 1 | <p><i>Раскройте смысл нормы права, который в неё вложил законодатель. Определите цели, которые преследуются законодателем при принятии этой нормы права. Установите противоречия, которые выявляет судебная практика при толковании данной нормы права. Приведите примеры подобных судебных актов. Оцените практику применения данной нормы на предмет её соответствия конституционному праву на судебную защиту.</i></p> <p>Статья 327.1. Пределы рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции</p> <p>Суд апелляционной инстанции оценивает имеющиеся в деле, а также дополнительно представленные доказательства. Дополнительные доказательства принимаются судом апелляционной инстанции, если лицо, участвующее в деле, обосновало невозможность их представления в суд первой инстанции по причинам, не зависящим от него, и суд признает эти причины уважительными. О принятии новых доказательств суд апелляционной инстанции выносит определение.</p> | ПК-3, ПК-4, ПК-5 |

Контрольное задание студентами очной формы обучения для проверки представляется в электронном виде на сайте Университета в системе электронного обучения Femida. Результат проверки проставляется в электронной ведомости. Контрольное задание оценивается «зачтено» либо «не зачтено».

Критерии оценивания контрольного задания

| Критерии оценки | Баллы очная ф.о. |
|--|-----------------------------|
| Умение сформировано полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ содержит самостоятельные выводы, сделанные на основе анализа действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный. | 6 |
| Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ содержит самостоятельные выводы, сделанные на основе анализа действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно. | 4 |
| Умение сформировано частично. Ответ дан не полностью | 3 |

| | |
|--|---|
| либо ответ частично верный, но ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы. | |
| Умение не сформировано Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов, либо дан ответ самостоятельно. | 0 |

Контрольные задания представлены в трёх вариантах, студент выполняет вариант контрольного задания, соответствующий заглавной букве его фамилии.

| Заглавные буквы фамилии | Номера вариантов |
|-------------------------|------------------|
| с А по К | 1 вариант |
| с Л по Ц | 2 вариант |
| с Ч по Я | 3 вариант |

Примеры тестовых заданий
по дисциплине «Теория правосудия»

V1: Теория правосудия

ПК-2: Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры.

I:

S: Уровень познания правосудной деятельности, предполагающий исследование сложившихся общественных отношений, выступающих основной предпосылкой отправления правосудия, является:

- : обыденным
- : нормативным
- : доктринальным
- +: реальным

ПК-3: Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры.

I:

S: Компетентной организации исследовательских работ в сфере проблем правосудной деятельности способствует:

- : участие в научном коллективе представителей одной научной школы
- +: участие в научном коллективе представителей разных отраслей юридической науки
- : участие в научном коллективе представителей разных научных школ
- : участие в научном коллективе представителей одной отрасли юридической науки

ПК-4, 5: Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве. Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах.

I:

S: Основным преимуществом первой судебной инстанции перед остальными инстанциями является:

- : первичное рассмотрение ею заявленного спора
- +: наличие максимального объёма процессуальных средств для разрешения спора
- : близость к населению
- : возможность представления любых доказательств

**Вопросы для экзамена
по дисциплине Теория правосудия**

1. Предмет учебной дисциплины «Теория правосудия».
2. Методы познания правосудной деятельности.
3. Уровни научного знания о судебной деятельности.
4. Научные абстракции, их роль в познании проблем правосудия.
5. Понимание правосудия в отечественной судебной доктрине.
6. Влияние научной доктрины на законодателя.
7. Влияние научной доктрины на судебную практику.
8. Происхождение судебной власти, ее существенные признаки.
9. Закономерности формирования судебной власти.
10. Судебные реформы в отечественной истории, их периодизация.
11. Достоинства и недостатки судебной реформы Петра I.
12. Основные достижения судебной реформы в России 1864 года.
13. Концепция современной судебной реформы и причины ее принятия.
14. Успехи современной судебной реформы и ее проблемы.
15. Назначение судебной власти в современном обществе.
16. Ветви отечественной судебной власти, их построение.
17. Конституционный Суд России и уставные суды, их компетенция.
18. Суды общей юрисдикции, включая мировую юстицию и военные суды.
19. Система арбитражных судов в Российской Федерации.
20. Системная организация деятельности судебного учреждения.
21. Структурные связи внутри судебного учреждения и за его пределами.
22. Содержание правосудия и предпосылки его осуществления.
23. Соотношение правосудия и судопроизводства.
24. Право на судебную защиту, его содержание.
25. Доступность правосудия и условия его реализации.
26. Соотношение арбитражного и гражданского процесса.
27. Основные принципы отправления правосудия.
28. Принцип независимости суда и условия его реализации.
29. Признаки справедливого судопроизводства.
30. Индивидуальный и коллегиальный порядок рассмотрения споров.
31. Письменная и устная форма судопроизводства.
32. Истина объективная и субъективная, материальная и идеальная, юридическая и фактическая, историческая и современная.
33. Соотношение истины, правды и правосудия.

34. Проблема злоупотребления процессуальными правами.
35. Цели судопроизводства в суде первой инстанции.
36. Цели судопроизводства в суде апелляционной инстанции.
37. Цели судопроизводства в суде кассационной инстанции.
38. Цели судопроизводства в суде надзорной инстанции.
39. Судебные ошибки и способы их предупреждения.
40. Преодоление судебных ошибок проверочными судебными инстанциями.
41. Проблемы обеспечения единства судебной практики.
42. Правотворческое значение судебной практики и роль судебного прецедента.
43. Роль Европейского Суда по правам человека и Конституционного Суда Российской Федерации в реализации права на судебную защиту.
44. Критерии эффективности судопроизводства по гражданским делам.
45. Роль суда в восстановлении нарушенного права.
46. Кадровое, организационное и финансовое обеспечение правосудия.
47. Стили управления судебным учреждением, роль его руководителя.
48. Деловые и личные качества руководителя суда, репутация судебного учреждения.
49. Роль информационного обеспечения в судебной деятельности.
50. Отбор претендентов на судебские должности.
51. Конкурсный порядок замещения судебных вакансий.
52. Интеллектуальные, нравственные и волевые требования к деятельности по отправлению правосудия.
53. Особый статус судьи, его конституционное, иное правовое закрепление.
54. Органы судейского сообщества, их роль в обеспечении правосудия.
55. Общие основания дисциплинарной ответственности судей.
56. Специальные основания персональной ответственности судей.

Заведующий кафедрой _____ / С.В.Никитин

Критерии оценивания экзамена:

На зачёте обучающийся может максимально набрать 60 баллов.

Билет включает теоретический вопрос и задачу.

Выставление баллов осуществляется в соответствии с нижеизложенными критериями.

| Критерии оценки ответа на теоретический вопрос | Количество баллов |
|--|--------------------------|
| Знание сформировано полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории арбитражного процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный. | 30 |
| Знание сформировано, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории арбитражного процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный. | 15 |
| Знание сформировано частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не в полной мере использована теория арбитражного процесса, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика. | 10 |
| Знание не сформировано. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов. | 0 |

| Критерии оценки решения задачи | Количество баллов |
|--|--------------------------|
| Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный. | 30 |
| Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный. | 15 |
| Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика. | 10 |
| Умение не сформировано / Навык не сформирован. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов. | 0 |

Порядок расчета баллов за работу на семинарских занятиях, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра).

Баллы за работу на семинарских занятиях, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра) рассчитываются путём перевода оценки по традиционной пятибалльной системе (5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно)) в баллы по формуле:

максимальный балл за одно семинарское занятие = A/N ,

где A – максимальное количество баллов, предусмотренное правовыми актами Университета, N – количество семинарских занятий.

Оценке 5 (отлично) соответствует максимальный балл за одно семинарское занятие; оценке 4 (хорошо) соответствует $2/3$ максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 3 (удовлетворительно) соответствует $1/3$ максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 2 (неудовлетворительно) соответствует 0 баллов.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

Образовательная программа: направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Профиль подготовки:

Магистерская программа «Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам»

Дисциплина Теория правосудия

1. Письменная и устная форма судопроизводства.

2. *Решите задачу, продемонстрировав способности добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста.*

Фирма "С.А." обратилась в арбитражный суд с иском к ООО "Век" о взыскании ущерба.

В обоснование заявленных требований истец представил копии документов на английском языке.

Решением арбитражного суда иск был удовлетворен.

Примените нормативные правовые акты, реализуйте нормы материального и процессуального права, ответив на следующие вопросы. Правильно ли поступил суд? Раскройте понятие и содержание принципа государственного языка судопроизводства и принципа непосредственности? Были ли они нарушены в данном деле?

Проведя исследование, оцените эволюцию принципа языка судопроизводства.

Заведующий кафедрой _____ / С.В.Никитин