

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Заряев Вячеслав Александрович
Должность: директор
Дата подписания: 31.10.2024 16:56:21
Уникальный программный ключ:
c16aebb7571751079e517eb52e8333305d0d5af

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

Рабочая программа дисциплины

ОСОБЕННОСТИ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА
ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ

Набор 2022 г.

Направление подготовки/специальность: 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

Профиль подготовки/специализация: Гражданско-правовой

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС.

Разработчик (-и): доцент Багыллы С.Т., к.ю.н.

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры (протокол № 11 от 6 апреля 2022 года).

Зав. кафедрой Никитин С.В., д.ю.н., профессор _____
(подпись)

ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ

рабочей программы дисциплины

Особенности судебного разбирательства гражданских дел

для набора 2022 года на 2024-2025 уч.г.

Краткое содержание изменения	Дата и номер протокола заседания кафедры
Изменение в связи с внесением изменений и дополнений в законодательство, актуализация карты обеспеченности литературой, актуализации в части распределения баллов за текущий контроль	Протокол № 7 от 08 февраля 2023 года
Изменение в связи с внесением изменений и дополнений в перечень нормативных правовых и судебных актов, актуализация карты обеспеченности литературой	Протокол № 10 от 11 марта 2024 г.
Актуализация материально технического обеспечения	Протокол № 12 от 26.06.2024 Центральный филиал ФГБОУ ВО «РГУП»

Актуализация выполнена: доцент Багыллы С.Т., к.ю.н.

_____ «__» _____ 20__ г.

Зав. кафедрой Никитин С.В., д.ю.н., профессор

Актуализация выполнена:

Соколова О.В., к.ю.н., доцент кафедры, Центральный филиал ФГБОУ ВО РГУП

_____ «__» _____ 2024г.

Оглавление

	Наименование разделов	Стр.
1	Цели и планируемые результаты изучения дисциплины	4
2	Место дисциплины в структуре ОПОП	5
3	Объем дисциплины и виды учебной работы	5
4	Содержание дисциплины	6
5	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	21
6	Материально-техническое обеспечение	36
7	Карта обеспеченности литературой	38
8	Фонд оценочных средств	41

Аннотация рабочей программы дисциплины «Особенности судебного разбирательства гражданских дел»

Цель изучения дисциплины	Целью изучения дисциплины является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.
Место дисциплины в структуре ОПОП	Дисциплина вариативной части учебного плана.
Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины	ПК-1, ПК-4.
Содержание дисциплины	<p style="text-align: center;">Тема 1. Рассмотрение и разрешение споров, вытекающих из трудовых правоотношений</p> <p style="text-align: center;">Тема 2. Рассмотрение и разрешение судами дел о компенсации морального вреда</p> <p style="text-align: center;">Тема 3. Рассмотрение судами дел о защите чести, достоинства и деловой репутации</p> <p style="text-align: center;">Тема 4. Особенности рассмотрения и разрешения судами наследственных дел, а также, дел по спорам о недвижимом имуществе</p> <p style="text-align: center;">Тема 5. Особенности рассмотрения и разрешения судами споров, вытекающих из семейных отношений</p> <p style="text-align: center;">Тема 6. Особенности рассмотрения и разрешения судами дел о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью граждан</p> <p style="text-align: center;">Тема 7. Рассмотрение дел о признании гражданина недееспособным, ограничении дееспособности гражданина, о лишении несовершеннолетнего права распоряжаться своими</p>

	доходами.
Общая трудоемкость дисциплины	Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачётные единицы (72 часов)
Форма промежуточной аттестации	Дифференцированный зачет

1. Цели и планируемые результаты изучения дисциплины

Целью изучения дисциплины является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.

В совокупности с другими дисциплинами ОПОП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

Таблица 1

№	Код компетенции	Название
1	ПК-1	ПК-1. Способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.
2	ПК-4	ПК-4. Способен применять нормы процессуального права.

Планируемые результаты освоения дисциплины в части каждой компетенции указаны в картах компетенций по ОПОП.

В рамках дисциплины осуществляется воспитательная работа, предусмотренная рабочей программой воспитания, календарным планом воспитательной работы.

2. Место дисциплины в структуре ППСЗ/ОПОП

Дисциплина вариативной части учебного плана.

3. Объем дисциплины и виды учебной работы

Таблица 2.1. Очная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			7	
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	72	
Контактная работа	-	32	32	
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	40	40	
Занятия лекционного типа	-	16	16	
Занятия семинарского типа	-	14	14	
в том числе с практической подготовкой	-	2	2	
Форма промежуточной аттестации	-	Дифференцированный зачет	Дифференцированный зачет	

Таблица 2.2. Заочная (группа выходного дня) форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			7	
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	72	
Контактная работа	-	10	10	
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	62	62	
Занятия лекционного типа	-	4	4	
Занятия семинарского типа	-	5	5	
в том числе с практической подготовкой	-	1	1	
Форма промежуточной аттестации	-	Дифференцированный зачет	Дифференцированный зачет	

Таблица 2.3. Очно-заочная, заочная на базе СПО (ГВД) форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			5	
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	72	
Контактная работа	-	6	6	
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	66	66	
Занятия лекционного типа	-	2	2	
Занятия семинарского типа	-	4	4	
в том числе с практической подготовкой	-	0	0	
Форма промежуточной аттестации	-	Дифференцированный зачет	Дифференцированный зачет	

4. Содержание дисциплины

4.1. Текст рабочей программы по темам

Раздел 1. Общие положения

Тема 1. Рассмотрение и разрешение споров, вытекающих из трудовых правоотношений

Виды трудовых споров, рассматриваемых в судах общей юрисдикции и мировых судьях.

Особенности досудебной процедуры урегулирования трудовых споров.

Подведомственность трудовых споров. Особенности рассмотрения трудовых споров отдельных категорий работников.

Состав лиц, участвующих в трудовых спорах.

Рассмотрение судами дел о восстановлении на работе.

Судебные споры по искам о заключении трудового договора.

Дела по спорам об оплате труда работников.

Дела по искам о возмещении работниками материального ущерба, причиненного предприятиям, учреждениям, организациям.

Исполнение судебных актов.

Тема 2. Рассмотрение и разрешение судами дел о компенсации морального вреда

Становление института компенсации морального вреда.

Понятие морального вреда.

Субъектный состав правоотношений по компенсации морального вреда. Правила подведомственности и подсудности данной категории дел.

Предмет доказывания по делам о компенсации морального вреда.

Методика определения размера компенсации морального вреда.

Определение размера компенсации морального вреда для различных видов правонарушений.

Тема 3. Рассмотрение судами дел о защите чести, достоинства и деловой репутации

Понятие чести, достоинства и деловой репутации.

Подведомственность и подсудность гражданских дел о защите чести, достоинства и деловой репутации.

Состав лиц, участвующих по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации.

Предмет и бремя доказывания по данной категории дел.

Судебное рассмотрение дел о защите чести, достоинства и деловой репутации.

Судебное решение по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации и его исполнение.

Тема 4. Особенности рассмотрения и разрешения судами наследственных дел, а также, дел по спорам о недвижимом имуществе

Судебная защита наследственных прав в порядке искового производства.

Классификация дел, возникающих из наследственных правоотношений, в зависимости от субъектного состава спора: между наследниками по закону; между наследниками по закону и наследниками по завещанию; между наследниками по завещанию либо наследниками по разным завещаниям; между наследниками по закону или по завещанию и другими лицами.

Подведомственность и подсудность дел, возникающих из наследственных правоотношений.

Судебное разбирательство и судебное решение по наследственным спорам. Исполнение решения. Обжалование нотариальных действий или отказа в их совершении.

Способы защиты права собственности.

Виндикационный и негаторный иски.

Иск о признании сделки недействительной.

Дела по спорам, связанным с участием в строительстве жилого дома. Особенности рассмотрения дел по спорам, связанным с участием в долевом строительстве жилья. Признание права собственности на самовольную постройку.

Споры участников долевой собственности. Осуществление преимущественного права покупки. Раздел общего имущества и выдел доли из него.

Особенности судебного разбирательства и содержания решения по делам, связанным с признанием права собственности на жилой дом и о выделе собственнику доли в жилом доме.

Тема 5. Особенности рассмотрения и разрешения судами споров, вытекающих из семейных отношений

Понятие семейных правоотношений. Лица, обладающие правом на обращение в суд за защитой своих семейных прав и законных интересов, а также семейных прав и законных интересов других лиц.

Определение брака. Предусмотренные законом процедуры расторжения брака. Случаи признания брака недействительным. Лица, имеющие право обратиться в суд с заявлением о признании брака недействительным. Последствия признания брака недействительным.

Понятие имущественных правоотношений между супругами, виды имущественных споров.

Понятие законного режима имущества супругов. Режим совместной собственности супругов. Собственность каждого из супругов. Основания и порядок раздела общего имущества супругов. Основания и порядок обращения взыскания на имущество супругов по обязательствам.

Порядок установления происхождения ребенка. Доказательства по вопросу об установлении происхождения ребенка. Порядок установления отцовства органами ЗАГСа и судебными органами. Условия установления отцовства в отношении лица, достигшего совершеннолетия. Порядок подачи заявления об оспаривании отцовства (материнства) в суд. Виды судопроизводства (установление отцовства в исковом порядке, установление отцовства в порядке особого производства). Состав лиц, участвующих в деле. Срок исковой давности на требования об установлении отцовства. Участие представителей органов опеки и попечительства в гражданском процессе по делам об оспаривании отцовства (материнства). Особенности доказывания. Экспертиза.

Дела о лишении родительских прав.

Понятие ограничения родительских прав. Лица, имеющие право обращаться с заявлением в суд об ограничении родительских прав. Понятие лишения родительских прав, основания лишения родительских прав. Лица, имеющие право обращаться с заявлением в соответствующий орган о лишении родительских прав. Виды судопроизводства. Состав лиц, участвующих в деле о лишении родительских прав. Последствия лишения родительских прав. Имущественные права ребенка после лишения родителей родительских прав. Восстановление родительских прав.

Дела о взыскании алиментов на детей.

Порядок взыскания алиментов на несовершеннолетних детей. Виды судопроизводства. Подсудность дел. Состав лиц, участвующих в деле. Доказывание. Юридические факты – основания возникновения алиментных обязательств родителей в отношении несовершеннолетних детей.

Основания прекращения алиментных обязательств.

Соглашение об уплате алиментов. Особенности взыскания задолженности по уплате алиментов. Ответственность за уклонение от уплаты алиментов.

Основания для возникновения алиментного обязательства совершеннолетних детей по содержанию своих родителей. Случаи освобождения детей от обязанностей по содержанию своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей.

Состав лиц, имеющих право на взыскание алиментов в судебном порядке.

Дела об усыновлении (удочерении).

Условия усыновления ребенка. Правовые последствия усыновления. Основания, порядок, последствия отмены усыновления. Особенности международного усыновления.

Тема 6. Особенности рассмотрения и разрешения судами дел о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью граждан

Правила подведомственности, подсудности данной категории дел. Особенности уплаты госпошлины по данным категориям дел. Лица, участвующие в деле. Особенности подготовки дел к судебному разбирательству. Доказательства и доказывание по данной категории дел. Особенности рассмотрения и разрешения дел об ответственности за вред, причиненный источником повышенной опасности. Виды и размер возмещения. Установление вины потерпевшего и ее влияние на определение размера возмещения. Споры о возмещении вреда, причиненного смертью кормильца. Судебное решение по указанным делам о возмещении вреда, причиненного повреждением здоровья и смертью кормильца. Судебные расходы. Индексация присужденных сумм возмещения. Порядок исполнения решений. Поворот исполнения решения.

Тема 7. Рассмотрение дел о признании гражданина недееспособным, ограничении дееспособности гражданина, о лишении несовершеннолетнего права распоряжаться своими доходами.

Основания ограничения дееспособности и лишения физических лиц дееспособности.

Подсудность дел о признании гражданина недееспособным, ограничении дееспособности гражданина, о лишении несовершеннолетнего права распоряжаться своими доходами.

Особенности субъектного состава по делам о признании гражданина недееспособным, ограничении дееспособности гражданина, о лишении несовершеннолетнего права распоряжаться своими доходами.

Особенности подачи искового заявления по делам о признании гражданина недееспособным, ограничении дееспособности гражданина, о лишении несовершеннолетнего права распоряжаться своими доходами.

Особенности судебного разбирательства и судебного решения по делам о признании гражданина недееспособным, ограничении дееспособности гражданина, о лишении несовершеннолетнего права распоряжаться своими доходами.

4.2. Разделы и темы дисциплины, виды занятий (тематический план)

Тематический план

Таблица 3.1
Очная форма обучения

№ п/п	Тема дисциплины	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семина	Практическая подготовка	

				преподавателя, НИРС			урского типа	всего	
1.	Тема 1. Рассмотрение и разрешение споров, вытекающих из трудовых правоотношений	ПК-1 ПК-4	3 (72)	6	4	2	2	0	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту.
1.	Тема 2. Рассмотрение и разрешение судами дел о компенсации морального вреда	ПК-1 ПК-4		5	4	2	2	0	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту, Правовые ситуации, Задания для контрольной работы для заочной формы обучения.
1.	Тема 3. Рассмотрение судами дел о защите чести, достоинства и деловой репутации	ПК-1 ПК-4		5	4	2	2	0	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту, Задания для контрольной работы для заочной формы обучения.

1.	Тема 4. Особенности рассмотрения и разрешения судами наследственных дел, а также дел по спорам о недвижимом имуществе	ПК-1 ПК-4		6	6	3	2	1	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Задания для лабораторного практикума, Правовые ситуации; Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту.
1.	Тема 5. Особенности рассмотрения и разрешения судами споров, вытекающих из семейных отношений	ПК-1 ПК-4		7	6	3	2	1	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Правовые ситуации; Задания для лабораторного практикума, Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту, Задания для контрольной работы для заочной формы обучения.
1.	Тема 6. Особенности рассмотрения и разрешения судами дел о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью граждан	ПК-1 ПК-4		6	4	2	2	0	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Темы рефератов, Задания

			дисциплины	контролем преподавателя, НИРС		типа	нарского типа	вка	средства
1.	Тема 1. Рассмотрение и разрешение споров, вытекающих из трудовых правоотношений	ПК-1 ПК-4	2 (72)	10	1,75	1	0,75	0	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту.
2.	Тема 2. Рассмотрение и разрешение дел о компенсации морального вреда	ПК-1 ПК-4		7	1,25	0.5	0.75	0	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту, Правовые ситуации, Задания для контрольной

									работы для заочной формы обучения.
3.	Тема 3. Рассмотрение судами дел о защите чести, достоинства и деловой репутации	ПК-1 ПК-4		7	1	0,5	0,5	0	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту, Задания для контрольной работы для заочной формы обучения.
4.	Тема 4. Особенности рассмотрения и разрешения судами наследственных дел, а также дел по спорам о недвижимом имуществе	ПК-1 ПК-4		15	1,5	0,5	1	0	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Правовые ситуации; Тестов

									ые задания, вопросы, задачи к зачёту.
5.	Тема 5. Особенности рассмотрения и разрешения судами споров, вытекающих из семейных отношений	ПК-1 ПК-4		15	1,5	0,5	0	1	Правовые ситуации; Задания для лабораторного практикума, Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту, Задания для контрольной работы для заочной формы обучения.
6.	Тема 6. Особенности рассмотрения и разрешения судами дел о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью граждан	ПК-1 ПК-4		4	1,5	0,5	1	0	Задания для лабораторного практикума, Тестовые задания, вопросы, задачи к

									зачёту.
7.	Тема 7. Рассмотрение дел о признании гражданина недееспособным, ограничении дееспособности гражданина, о лишении несовершеннолетнего права распоряжаться своими доходами	ПК-1 ПК-4		4	1,5	0,5	1	0	Правовые ситуации; Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту.
	Итого		72	62	10	4	5	1	

Тематический план

Таблица 3.3
Очно-заочная, заочная на базе СПО (ГВД) форма обучения

№ п/п	Тема дисциплины	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
1.	Тема 1. Рассмотрение и разрешение споров, вытекающих из трудовых правоотношений	ПК-1 ПК-4	2 (72)	12	1	0,25	0,75	0	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса),

									Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту.
2.	Тема 2. Рассмотрение и разрешение дел о компенсации морального вреда	ПК-1 ПК-4		7	1	0.25	0.75	0	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту, Правовые ситуации, Задания для контрольной работы для заочной формы обучения.
3.	Тема 3. Рассмотрение дел о защите чести, достоинства и деловой репутации	ПК-1 ПК-4		7	0,75	0,25	0.5	0	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса)

	репутации), Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту, Задания для контрольной работы для заочной формы обучения.
4.	Тема 4. Особенности рассмотрения и разрешения судами наследственных дел, а также дел по спорам о недвижимом имуществе	ПК-1 ПК-4		16	0,75	0,25	0,5	0	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Правовые ситуации; Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту.
5.	Тема 5. Особенности рассмотрения и разрешения судами споров,	ПК-1 ПК-4		16	1	0,5	0,5	0	Правовые ситуации; Задания для лабораторного

	вытекающих из семейных отношений								практикума, Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту, Задания для контрольной работы для заочной формы обучения.
6.	Тема 6. Особенности рассмотрения и разрешения судами дел о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью граждан	ПК-1 ПК-4		4	0,75	0,25	0,5	0	Задания для лабораторного практикума, Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту.
7.	Тема 7. Рассмотрение дел о признании гражданина недееспособным, ограничении дееспособности гражданина, о лишении несовершенно	ПК-1 ПК-4		4	0,75	0,25	0,5	0	Правовые ситуации; Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту.

	ннолетнег о права распо­ряжа ться своими доходами								
	Итого		72	66	6	2	4	0	

4.3. Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины

Таблица 4.1
Очная форма обучения

№ раздела	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
Тема 1	Виды трудовых споров, рассматриваемых в судах общей юрисдикции и мировых судьях. Особенности досудебной процедуры урегулирования трудовых споров. Исполнение судебных актов.	6
Тема 2,	Становление института компенсации морального вреда. Определение размера компенсации морального вреда для различных видов правонарушений.	5
Тема 3		5
Тема 4	Понятие недвижимого имущества. Понятие наследства, способы его принятия. Обжалование нотариальных действий или отказа в их совершении.	6
Тема 5		7
Тема 6,	Особенности уплаты госпошлины по данным категориям дел. Споры о возмещении вреда, причиненного смертью кормильца.	6
Тема 7		5
	Итого	40

Таблица 4.2
Заочная (группа выходного дня) форма обучения

№ раздела	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
Тема 1	Виды трудовых споров, рассматриваемых в судах общей юрисдикции и мировых судьях. Особенности досудебной процедуры урегулирования трудовых споров. Исполнение судебных актов.	10

Тема 2,	Становление института компенсации морального вреда. Определение размера компенсации морального вреда для различных видов правонарушений.	7
Тема 3	Понятие чести, достоинства и деловой репутации. Судебное решение по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации и его исполнение.	7
Тема 4	Понятие недвижимого имущества. Понятие наследства, способы его принятия. Обжалование нотариальных действий или отказа в их совершении.	15
Тема 5		15
Тема 6,	Особенности уплаты госпошлины по данным категориям дел. Споры о возмещении вреда, причиненного смертью кормильца.	4
Тема 7	Основания для признания гражданина недееспособным, основания для ограничения дееспособности гражданина. Исполнение судебного акта.	4
	Итого	62

Таблица 4.3
Очно-заочная, заочная на базе СПО форма обучения

№ раздела	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
Тема 1	Виды трудовых споров, рассматриваемых в судах общей юрисдикции и мировых судьях. Особенности досудебной процедуры урегулирования трудовых споров. Исполнение судебных актов.	12
Тема 2,	Становление института компенсации морального вреда. Определение размера компенсации морального вреда для различных видов правонарушений.	7
Тема 3		7
Тема 4	Понятие недвижимого имущества. Понятие наследства, способы его принятия. Обжалование нотариальных действий или отказа в их совершении.	16
Тема 5		16
Тема 6,	Особенности уплаты госпошлины по данным категориям дел. Споры о возмещении вреда, причиненного смертью кормильца.	4
Тема 7	Основания для признания гражданина недееспособным, основания для ограничения дееспособности гражданина. Исполнение судебного акта.	4
	Итого	66

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

5.1. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины

Общие положения

Занятия со студентами проводятся в форме лекций, семинаров, практических занятий, лабораторных практикумов. Особенностью изучения дисциплины является подготовка в ходе лабораторных практикумов и самостоятельной работы процессуальных документов и судебных актов по факту, определяемой преподавателем.

От студентов требуется посещение лекций и иных форм занятий. Особо ценится активная работа на семинарских и практических занятиях. Для успешной работы на семинарском и практическом занятии студент должен прочесть рекомендованную настоящим учебно-методическим комплексом литературу, нормативные правовые акты и активно участвовать в дискуссии, уметь изложить основные идеи прочитанных источников и дать им аргументированную оценку, привести примеры из подобранной им судебной практики.

Лекционные занятия (теоретический курс)

Лекционные занятия – это устное систематическое и последовательное изложение учебного материала по темам дисциплины. Они являются организующим и ориентирующим началом для изучения дисциплины. В ходе лекций раскрываются основные положения арбитражного процессуального права, обращается внимание студентов на сложные теоретические и правоприменительные вопросы, показывается их практическая значимость.

Лекционные занятия проводятся в форме информационной лекции (преподавателем сообщаются сведения, предназначенные для запоминания) и лекции-дискуссии (преподавателем ставятся на обсуждение студентов проблемные вопросы теории и правоприменительной практики).

В ходе лекционных занятий используется аудиторный фонд Университета.

Семинарские занятия

Семинарские занятия проводятся с целью усвоения лекционного теоретического материала, углубления и расширения знаний студентов. На семинарах студенты учатся рассуждать, делать собственные выводы, аргументировано отстаивать свою точку зрения.

Основная форма работы на семинаре – обсуждение всеми студентами группы вопросов, обозначенных в плане текущего семинарского занятия. На семинарских занятиях применяется метод контрольного опроса. В ходе контрольного опроса на семинарском занятии проверяется знание студентом нормативных правовых актов и актов толкования, нормы и положения которых используются при раскрытии вопросов семинара, умения и навыки толкования и применения соответствующих норм права, принятия решений и совершения юридических действий в точном соответствии с арбитражным процессуальным законодательством Российской Федерации, реализации норм материального и процессуального права при раскрытии содержания вопросов семинарских занятий (понятие субъектов арбитражного процесса, основания их классификации, определение предмета доказывания, распределение обязанностей по доказыванию и иных вопросов для проведения контрольного опроса), знание правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации по вопросам для семинаров, умения и навыки применения данных правовых позиций, позволяющие эффективно работать на благо общества и государства.

Практические занятия

Практические занятия проводятся с целью овладения студентами навыками применения полученных теоретических знаний для решения задач, возникающих в судебной практике. В ходе практических занятий студенты разбирают конкретные

правовые ситуации, анализируют их, дают правовую квалификацию правоотношениям и применяют нормы права.

Лабораторные практикумы

На лабораторных практикумах проводится подготовка процессуальных документов и судебных актов по факту, определяемой преподавателем. В ходе лабораторного практикума со студентами обсуждаются требования к форме и содержанию составляемого процессуального документа или судебного акта, затем студенты под руководством преподавателя приступают к составлению соответствующего процессуального документа или судебного акта.

В ходе лабораторного практикума закладывается основа для самостоятельной работы над составлением процессуальных документов и судебных актов.

Учебно-методические рекомендации по выполнению различных форм самостоятельной работы

Общие положения

К формам самостоятельной работы студентов относятся:

- чтение текстов нормативных правовых актов, учебников и учебных пособий, а также дополнительной литературы по изучаемой теме;
- конспектирование данного текста;
- работа со словарями и справочниками;
- работа со справочно-правовыми системами и ресурсами сети Интернет;
- подбор судебной практики по теме семинарского или практического занятия;
- подготовка процессуальных документов и судебных актов;
- участие в круглых столах, научно-практических конференциях;
- подготовка реферата;
- подготовка к сдаче зачета.

Учебно-методические рекомендации по изучению обучающимися вопросов, выносимых на самостоятельное изучение.

Семинарские и практические занятия по дисциплине направлены на:

- обсуждение и более глубокое усвоение студентами вопросов теории судопроизводства;
- широкое и максимально детальное изучение Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и иных рекомендованных нормативных правовых актов;
- анализ специфики правового регулирования различных институтов арбитражного процессуального права;
- анализ и обобщение судебной практики.

Для того чтобы знания, приобретенные при изучении учебной литературы и источников арбитражного процессуального права, стали глубже, необходимо ознакомиться с судебной практикой, в особенности с постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации, а также с соответствующими обзорами законодательства и судебной практики, на которые имеются ссылки в учебной литературе и перечень которых содержится в рабочей программе дисциплины настоящего учебно-методического комплекса и настоящих рекомендациях. Судебная практика ВС РФ и арбитражных судов, в том числе решения и определения по конкретным делам, хорошо представлена в электронных справочно-поисковых системах «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» и др. С этой целью могут быть использованы материалы опубликованной судебной практики в юридических журналах «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации».

Необходимо просматривать такие сайты как www.garant.ru, www.consultant.ru, сайт Российской газеты www.rg.ru, на которых каждый день появляется информация о

принятии новых законов, внесении изменений в российское законодательство, а также о вынесенных судебных решениях. Для удобства на сайте www.consultant.ru либо www.garant.ru можно подписаться на рассылку принимаемых впервые или изменяющихся законов. Таким образом, студент будет всегда в курсе последних изменений в законодательстве Российской Федерации.

Также для лучшего понимания учебного курса и просто для всестороннего развития студенту необходимо выделить время для просмотра научных статей в области арбитражного процессуального права. В библиотеке Российского государственного университета правосудия можно найти такие журналы как: Арбитражный и гражданский процесс, Журнал российского права, Российская юстиция и т.д.

Изучая административное судопроизводство, следует учитывать, что в рекомендованных учебниках и учебных пособиях многие вопросы решаются неоднозначно, что требует от студента выработки самостоятельного и критического подхода к осмыслению и оценке прочитанного. Как правило, в учебниках дается ссылка на иные позиции, однако, для подробного ознакомления с аргументами сторонников другой точки зрения желательно прочитать по дискуссионным вопросам несколько учебников. Это тем более необходимо при написании курсовых, контрольных работ, подготовке к семинарам.

Учебно-методические рекомендации по выполнению контрольной работы

Контрольная работа (предусмотрена для студентов заочной (группы выходного дня) формы обучения) нацелена на тщательную проработку и усвоение вопросов арбитражного процесса.

Выполнение студентом контрольной работы и проверка их преподавателем преследует следующие цели:

- 1) осуществление контроля за самостоятельной работой студента;
- 2) научить студента: применять на практике нормы арбитражного процессуального права; свободно оперировать юридическими понятиями и категориями; анализировать и решать юридические проблемы в сфере арбитражного процесса; применять полученные теоретические знания при разрешении конкретной правовой ситуации; делать подробный обоснованный вывод;
- 3) выработать у студента умение правильно, логично, последовательно, аргументированно и кратко излагать свои мысли в письменном виде;
- 4) результат проверки преподавателем контрольной работы позволяет студенту: определить степень усвоения им соответствующих разделов курса и выявить имеющиеся у него пробелы в полученных знаниях; закрепить, углубить и уточнить полученную из соответствующих источников правовую информацию; сформулировать вопросы, которые оказались непонятными или слабо усвоенными, и получить соответствующую помощь у преподавателя.

Контрольная работа должна содержать титульный лист с указанием варианта задания, текст заданий, иметь постраничную сквозную нумерацию. Студенту предлагается дать письменный ответ на одно задание. Ответ должен представлять собой концентрированный результат самостоятельного, творческого осмысления законодательства, литературы и позиций высших судов по предложенной правовой ситуации. Ответы требуют решения не только процессуальных вопросов, но и материально-правовых. К примеру, при определении предмета доказывания по делу недостаточно сделать ссылку только на процессуальные нормы, необходимо установить норму материального права, которая регулирует спорное правоотношение.

Для проверки контрольная работа представляется в электронном виде на сайте Университета в системе электронного обучения Femida. Результат проверки проставляется в электронной ведомости. Контрольная работа оценивается «зачтено» либо «незачтено». Успешное выполнение контрольной работы является условием допуска студента к сдаче зачёта по дисциплине.

Учебно-методические рекомендации по выполнению отдельных форм самостоятельной работы.

В ходе подготовки к лабораторному практикуму студенту необходимо ознакомиться с требованиями к форме и содержанию соответствующего процессуального документа или судебного акта, регламентированными АПК РФ и ГПК РФ, затем ознакомиться с размещёнными в СПС и официальных сайтах соответствующими процессуальными документами и судебными актами судебных органов, в том числе с позициями Конституционного Суда Российской Федерации, постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации и действующими постановлениями Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, а также отдельными постановлениями Президиума ВС РФ и актуальными постановлениями Президиума ВАС РФ. При выполнении домашнего задания, полученного на лабораторном практикуме, необходимо учитывать рекомендации и ошибки, которые были обсуждены и разобраны на занятии.

В ходе зачета студент должен показать глубокое знание предмета, умение связывать теоретические знания с правоприменительной практикой. Студент должен знать определения всех базовых понятий дисциплины, уметь характеризовать теоретические понятия в их практическом применении, знать нормативно-правовое регулирование, уметь формулировать, обосновывать и излагать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам, уметь проводить системные связи между понятиями и категориями, давать содержательно структурированный, юридически грамотный и последовательный ответ на поставленные в билете вопросы.

Ответы на задания должны быть

- даны с использованием теории арбитражного и гражданского процесса, действующих нормативных правовых актов, правовых позиций высших судов,
- даны на все поставленные вопросы,
- развернутыми, аргументированными и логичными.

Работа студентов по подготовке к письменной промежуточной аттестации должна быть нацелена на тщательную проработку и усвоение лекционного материала, основной учебной и дополнительной литературы в соответствии с предлагаемым тематическим планом. Наряду с этим необходимо изучать нормативные источники, следить за изменениями в законодательстве. Также следует учитывать и постановления, и определения Конституционного Суда Российской Федерации.

Для того чтобы знания, приобретенные при изучении учебной литературы и нормативных правовых актов, стали глубже, необходимо ознакомиться с судебной практикой, в особенности с позициями Конституционного Суда Российской Федерации, постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации и действующими постановлениями Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, отдельными постановлениями Президиума ВС РФ и актуальными постановлениями Президиума ВАС РФ, а также с соответствующими обзорами законодательства и судебной практики. Обозначенная судебная практика, в том числе решения и определения по конкретным делам, хорошо представлена в электронных справочно-поисковых системах «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» и др. С этой целью могут быть использованы материалы опубликованной судебной практики в юридических журналах «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации».

Необходимо просматривать такие сайты как www.garant.ru, www.consultant.ru, сайт Российской газеты www.rg.ru, на которых каждый день появляется информация о принятии новых законов, внесении изменений в российское законодательство, а также о вынесенных судебных решениях. Для удобства на сайте www.consultant.ru либо www.garant.ru можно подписаться на рассылку принимаемых впервые или изменяющихся законов. Таким образом, студент будет всегда в курсе последних изменений в законодательстве Российской Федерации.

Прежде чем приступить к решению задачи следует внимательно ознакомиться с её содержанием. При ответе следует использовать действующее процессуальное законодательство, теорию арбитражного процесса, правовые позиции высших судебных инстанций. Студенту необходимо подробно проанализировать предложенные в задаче условия, принимая во внимание, что они приведены в объеме, достаточном для правильного ответа на поставленные вопросы. Необходимо уяснить смысл задачи и условия, исходя из которых, нужно дать ответы на поставленные вопросы. В этих целях следует провести юридический анализ излагаемых в задаче обстоятельств, установить, какие из них имеют, а какие не имеют в предложенных вопросах юридическое значение. Решение должно учитывать все изложенные в фабуле обстоятельства и содержать их юридическую оценку.

В задачах нередко ставится вопрос, правильно ли поступил суд (судья). Ответ на такой и ему подобный вопрос не должен быть односложным – «да» или «нет», «правильно» или «неправильно». Решение задачи (ответы на вопросы) необходимо обосновать и аргументировать ссылками на статьи (части, пункты, абзацы) АПК РФ, ГПК РФ и других нормативных актов, а при необходимости на материалы судебной практики (разъяснения, данные в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации, обзорах судебной практики вышестоящих судебных инстанций, в актах Конституционного Суда РФ и др. При этом надо привести точное название нормативного правового акта с указанием его реквизитов, изложить краткое содержание статьи (части, пункта, абзаца), на которую делается ссылка.

Задача должна:

- быть решена самостоятельно, в полном объеме, ответы должны быть даны на все поставленные вопросы;
- выполняться с использованием действующих нормативных правовых актов, материалов судебной практики;
- отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала (решения задачи);
- ответы на вопросы должны быть развернутыми, аргументированными, содержать ссылки на конкретные нормы права, судебные акты.

**Методические рекомендации для обучающихся с
ограниченными возможностями здоровья и инвалидами
по освоению дисциплины**

Под специальными условиями для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения таких обучающихся, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы деятельности: самостоятельная работа по освоению и закреплению материала; индивидуальная учебная работа в контактной форме предполагающая взаимодействие с преподавателем (в частности, консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала. Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся.

В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья возможно

- использование специальных технических и иных средств индивидуального пользования, рекомендованных врачом-специалистом;
- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь.

На лекционном занятии рекомендуется использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования.

Для освоения дисциплины (в т.ч. подготовки к занятиям, при самостоятельной работе) лицами с ограниченными возможностями здоровья предоставляется возможность использования учебной литературы в виде электронного документа в электронно-библиотечной системе Book.ru имеющей специальную версию для слабовидящих; обеспечивается доступ к учебно-методическим материалам посредством СЭО «Фемида»; доступ к информационным и библиографическим ресурсам посредством сети «Интернет».

5.2. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики

Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации, 1993 г. // РГ, 25 декабря 1993., № 237.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) с текстами Протоколов // СЗ РФ. 1998. № 20. Ст. 2143.

Конвенция по вопросам гражданского процесса (Гаага, 1 марта 1954 г.) // Собрание постановлений Правительства СССР 1967, № 20, ст. 145.

Минская Конвенция 1993г. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам // СПС КонсультантПлюс

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ// СПС КонсультантПлюс

Федеральный конституционный закон от 21 июня 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» // СЗ РФ. 1994. № 13. Ст. 1447.

Федеральный конституционный закон от 8 февраля 2001 г. № 1-ФКЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» // СЗ РФ. 2001. № 7. Ст. 601.

Федеральный конституционный закон от 15 декабря 2001 г. № 4-ФКЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» // СЗ РФ. 2001. № 51. Ст. 4824, с посл. изм. и доп.

Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1997. № 9. Ст. 1011.

Федеральный конституционный закон от 07 февраля 2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»// СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 898.

Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // СЗ РФ. 1997. № 1. Ст. 1., с изм. и доп.

Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3170. с изм. и доп.

Федеральный закон от 27.07.2004. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 31. Ст. 3215.

Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе»//СЗ РФ. 1998. № 13. Ст. 1475.

Федеральный закон «О статусе военнослужащих» от 27.05.1998 № 76-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 22. Ст. 2331.

Федеральный закон от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // РГ, 4 мая 2010 г. № 94.

Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 8. Ст. 366.

Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах» // СЗ РФ. 1997. № 30. Ст. 3590, с изм. и доп.

Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» // СЗ РФ. 2007. № 41. Ст. 4849.

Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.

Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2008. № 52 (ч. 1), ст. 6217.

Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3032.

Федеральный закон от 18.07.2006 № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2006. № 30. Ст. 3285.

Закон РФ от 27.04.1993 № 4866-1 «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 19. Ст. 685.

Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 30. Ст. 1792. с изм. и доп.

Закон РФ от 2 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 33. Ст. 1913. с изм. и доп.

Федеральный закон от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 03.08.1998, N 31, ст. 3813,

Официальные акты высших судебных органов

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17.12.96 №20-П по делу о проверке конституционности пунктов 2 и 3 части первой статьи 11 Закона Российской Федерации от 24.06.93 №5238-1 «О федеральных органах налоговой полиции» // СЗ РФ.1997.№1.Ст.197.

Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июня 1998 г. № 19-П «По делу о толковании отдельных положений статей 125, 126 и 127 Конституции Российской Федерации» // СЗ РФ. 1998. № 25. Ст. 3004.

Постановление Конституционного Суда РФ от 11 апреля 2000 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений пункта 2 статьи 1, пункта 1 статьи 21 и пункта 3 статьи 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» в связи с запросом Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации» // СЗ РФ. 2000. № 16. Ст. 1774.

Постановление Конституционного Суда РФ от 25 января 2001 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 2 статьи 1070 ГК РФ в связи с жалобами граждан И.В. Богданова, А.Б. Зернова, С.И. Кальянова и Н.В. Труханова» // СЗ РФ. 2001. № 7. Ст. 700.

Постановление Конституционного Суда РФ от 25 декабря 2001 г. № 17-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 208 Гражданского процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами граждан Г.В.Истомина, А.М.Соколова, И.Т.Султанова, М.М.Хафизова и А.В.Штанина» // Вестник КС РФ. 2002. № 2.

Постановление Конституционного Суда РФ от 15 января 2002 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статьи 64 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и статьи 92 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина А.М.Траспова» // СЗ РФ. 2002. № 6. Ст. 626.

Постановление Конституционного Суда РФ от 14 февраля 2002 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности статьи 140 Гражданского процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданки Л.Б.Фишер» // СЗ РФ. 2002. № 8. Ст. 894.

Постановление Конституционного Суда РФ от 18 июля 2003 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности положений статей 115 и 231 ГПК РСФСР, статей 26, 251 и 253 ГПК Российской Федерации, статей 1, 21 и 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» в связи с запросом Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан, Государственного Совета Республики Татарстан и Верховного Суда Республики Татарстан» // СЗ РФ. 2003. № 30. Ст. 3101.

Постановление Конституционного Суда РФ от 27 января 2004 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений пункта 2 части 1 статьи 27, частей 1, 2 и 4 статьи 251, частей 2 и 3 статьи 253 ГПК Российской Федерации в связи с запросом Правительства Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 5. Ст. 403.

Постановление Конституционного Суда РФ от 25 февраля 2004 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности пункта 10 статьи 75 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 8. Ст. 894.

Федерации» и части 1 статьи 259 ГПК Российской Федерации в связи с запросом Верховного Суда Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 9. Ст. 831.

Постановление Конституционного Суда РФ от 14 июля 2005 г. № 8-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений федеральных законов о федеральном бюджете на 2003 год, на 2004 год и на 2005 год и постановления Правительства Российской Федерации «О порядке исполнения Министерством финансов Российской Федерации судебных актов по искам к казне Российской Федерации на возмещение вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) органов государственной власти либо должностных лиц органов государственной власти» в связи с жалобами граждан Э.Д. Жуховицкого, И.Г. Пойма, А.В. Понятовского, А.Е. Чеславского и ОАО «Хабаровскэнерго» // СЗ РФ. 2005. № 30. (ч. II). Ст. 3199.

Постановление Конституционного Суда РФ от 26 декабря 2005 г. № 14-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статьи 260 ГПК Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Е.Г. Одиянкова» // СЗ РФ. 2006. № 3. Ст. 337.

Постановление Конституционного Суда РФ от 20 февраля 2006 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 336 ГПК Российской Федерации в связи с жалобами граждан К.А. Инешина, Н.С. Никонова и открытого акционерного общества «Нижекамскнефтехим» // СЗ РФ. 2006. № 10. Ст. 1145.

Постановление Конституционного Суда РФ от 5 февраля 2007 г. № 2-П «По делу о проверке конституционности положений статей 16, 20, 112, 336, 376, 377, 380, 381, 382, 383, 387, 388 и 389 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Кабинета Министров Республики Татарстан, жалобами открытых акционерных обществ «Нижекамскнефтехим» и «Хакасэнерго», а также жалобами ряда граждан» // СЗ РФ. 2007. № 7. Ст. 932.

Постановление Конституционного Суда РФ от 12 июля 2007 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности положения абзаца третьей части первой статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.В. Безменова и Н.В. Калабуна» // Вестник КС РФ. 2007. № 5.

Постановление Конституционного Суда РФ от 27 февраля 2009 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 37, 52, 135, 222, 284, 286 и 379.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и части четвертой статьи 28 Закона Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» в связи с жалобами граждан Ю.К. Гудковой, П.В. Штукатурова и М.А. Яшиной» // Вестник КС РФ. 2009. № 2.

Постановление Конституционного Суда РФ от 26 февраля 2010 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А.А. Дорошка, А.Е. Кота и Е.Ю. Федотовой» // СЗ РФ 2010. № 11 ст. 1255.

Постановление Конституционного Суда РФ от 19 марта 2010 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 397 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан И.В. Амосовой, Т.Т. Васильевой, К.Н. Жестковой и других» // СЗ РФ. 2010. № 14 ст. 1734.

Постановление Конституционного Суда РФ от 21 апреля 2010 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности части первой статьи 320, части второй статьи 327 и статьи 328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданки Е.В. Алейниковой и общества с ограниченной ответственностью «Три К» и запросами Норильского городского суда Красноярского края и Центрального районного суда города Читы» // СЗ РФ 2010. № 19 ст. 2357.

Постановление Конституционного Суда РФ от 11.07.2017 № 20-П "По делу о проверке конституционности положений статьи 111, части 5 статьи 247 и пункта 2 части 1 статьи 248 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, частей 1 и 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданки Н.Б. Слободяник и федерального государственного бюджетного учреждения "Российский сельскохозяйственный центр".

Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 05.11.2002 №319-О об отказе в принятии к рассмотрению жалобы некоммерческой организации-учреждения по управлению персоналом «Персона» на нарушение конституционных прав и свобод положениями пункта 2 статьи 4 Налогового кодекса Российской Федерации // Система Консультант Плюс:Версия Проф.

Определение Конституционного Суда РФ от 04.07.2017 № 1442-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Александрова Владимира Юрьевича на нарушение его конституционных прав частью четвертой статьи 61 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" // Система Консультант Плюс:Версия Проф.

Определение Конституционного Суда РФ от 6 марта 2003 г. № 103-О «По запросам Государственного Собрания Республики Башкортостан и Государственного Совета Республики Татарстан о проверке конституционности части 1 статьи 27 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» // Вестник КС РФ.2003. № 4.

Определение Конституционного Суда РФ от 8 июля 2004 г. № 238-О «По жалобе гражданина Тимонина Дмитрия Викторовича на нарушение его конституционных прав пунктом 1 части 1 статьи 134, статьи 248, частям 1 и 8 статьи 251 ГПК Российской Федерации» // Вестник КС РФ.2005. № 1.

Определение Конституционного Суда РФ от 10 марта 2005 г. № 62-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Гирича Игоря Валерьевича на нарушение его конституционных прав положениями статей 24, 25, 33-36 Закона российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» // Вестник КС РФ.2005. № 5.

Определение Конституционного Суда РФ от 2 марта 2006 г. № 58-О «По жалобе гражданина Смердова Сергея Дмитриевича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 251 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестнике КС РФ. 2006. № 4.

Определение Конституционного Суда РФ от 3 октября 2006 г. № 443-О «По жалобе гражданки Аксеновой Эммы Васильевны на нарушение ее конституционных

прав положением части первой статьи 441 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник КС РФ.2007. № 2.

Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 04.06.2007 №320-О-П об отказе в принятии к рассмотрению запроса группы депутатов Государственной Думы о проверке конституционности абзацев второго и третьего пункта 1 статьи 252 Налогового кодекса Российской Федерации // Система Консультант Плюс: ВерсияПроф.

Определение Конституционного Суда РФ от 3 июля 2007 г. № 623-О-П «По запросу Новооскольского районного суда Белгородской области о проверке конституционности абзаца четвертого статьи 328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник КС РФ.2007.№ 6.

Определение Конституционного Суда РФ от 3 июля 2008 г. № 734-О-П «По жалобе гражданки В. на нарушение ее конституционных прав статьей 151 Гражданского кодекса Российской Федерации» // Вестник КС РФ. 2009. № 1.

Определение Конституционного Суда РФ от 5 марта 2009 г. № 278-О-П «По жалобе гражданина Ивентьева Сергея Ивановича на нарушение его конституционных прав положением пункта 1 части первой статьи 134 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник КС РФ. 2009. № 5.

Определение Конституционного Суда РФ от 8 июля 2004 г. № 238-О «По жалобе гражданина Тимонина Дмитрия Викторовича на нарушение его конституционных прав пунктом 1 части 1 статьи 134, статьи 248, частям 1 и 8 статьи 251 ГПК Российской Федерации» // Вестник КС РФ.2005. № 1.

Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июня 1998 г. № 19-П «По делу о толковании отдельных положений статей 125, 126 и 127 Конституции Российской Федерации» // СЗ РФ. 1998. № 25. Ст. 3004.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» // БВС РФ. 1996. № 2.

Постановление Конституционного Суда РФ от 21.01.2019 № 6-П "По делу о проверке конституционности статьи 112 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в связи с жалобой граждан Н.А. Баланюк, Н.В. Лаврентьева, И.В. Попова и В.А. Чернышева" // "Вестник Конституционного Суда РФ", № 2, 2019.

Постановление Конституционного Суда РФ от 25.02.2020 N 9-П "По делу о проверке конституционности пункта 1 части 1 статьи 350 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.Н. Таратухина" // "Российская газета", N 51, 11.03.2020.

Постановление Конституционного Суда РФ от 15.11.2018 N 42-П "По делу о проверке конституционности части 15 статьи 239 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в связи с жалобой регионального отделения политической партии "Справедливая Россия" в городе Санкт-Петербурге" // "Вестник Конституционного Суда РФ", N 1, 2019.

Постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.2015 N 21-П "По делу о проверке конституционности положений статьи 1 Федерального закона "О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней", пунктов 1 и 2 статьи 32 Федерального закона "О международных договорах Российской Федерации", частей первой и четвертой статьи 11, пункта 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 13, пункта 4 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 15, пункта 4 части 1 статьи 350 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и пункта 2 части четвертой статьи 413 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы" // "Вестник Конституционного Суда РФ", N 6, 2015

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // БВС РФ. 2003. № 12.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 № 23 «О судебном решении».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.04.2011 № 6 «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 (ред. от 23.06.2015) «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.02.2017 № 6 «О внесении изменений в постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 сентября 2015 года № 43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности" и от 24 марта 2016 года № 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств"».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.03.2016 № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 3, Пленума ВАС РФ № 1 от 05.02.1998 «О некоторых вопросах применения Федерального закона "О переводном и простом векселе"».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 13, Пленума ВАС РФ № 14 от 08.10.1998 (ред. от 24.03.2016) «О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.02.2017 № 6 «О внесении изменений в постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 сентября 2015 года № 43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности" и от 24 марта 2016 года № 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств"».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2016 № 27 «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2014 года № 8 "О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих"».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 № 16 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.04.2017 № 10 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве».

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 декабря 2020 года № 42 «О применении норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации при рассмотрении административных дел в порядке упрощенного (письменного) производства»

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2022 года № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда»

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 8 ноября 2022 года № 31 «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31 мая 2022 года № 11 «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2012 года № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление»

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 апреля 2022 года № 1 «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 апреля 2017 года № 10 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве»

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2021 года № 45 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами общей юрисдикции дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.10.1996 № 9 (ред. от 16.05.2017) «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 (ред. от 07.02.2017) «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 № 43 (ред. от 07.02.2017) «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности».

Письмо Верховного Суда РФ от 22.01.2013 № 7-ВС-224/13 «О решениях судов Российской Федерации об усыновлении гражданами Соединенных Штатов Америки детей, являющихся гражданами Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 5, Пленума ВАС РФ N 29 от 26.03.2009 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»// СПС «Консультант плюс»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. № 8 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей" // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 6.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // «Российская газета», № 127, 06.06.2012 // СПС Консультант Плюс

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» (в ред. от 6 февраля 2007 г.) // СПС Консультант Плюс.

Постановление Пленума ВС РФ от 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц»// "Российская газета", № 50, 15.03.2005.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.04.2021 № 6 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, связанных с неуплатой средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей» (www.vsrfr.ru).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2020 N 42 «О применении норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации при рассмотрении административных дел в порядке упрощенного (письменного) производства» (www.vsrfr.ru).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.06.2020 № 5 «О применении судами норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции» (www.vsrfr.ru).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2020 № 17 «О применении судами норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» (www.vsrfr.ru).

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2023) (www.vsrfr.ru).

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2023) (www.vsrfr.ru).

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2023) (www.vsrfr.ru).

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2022) (www.vsrfr.ru).

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2022) (www.vsrfr.ru).

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2022) (www.vsrfr.ru).

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2021) (www.vsrfr.ru).

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2021) (www.vsrfr.ru).

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2021) (www.vsrfr.ru).

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2021) (www.vsrfr.ru).

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2020) (www.vsrfr.ru).

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2020) (www.vsrfr.ru).

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2020) (www.vsrfr.ru).

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2020) (www.vsrfr.ru).

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2019) (www.vsrfr.ru).

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2019) (www.vsrfr.ru).

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2019) (www.vsrfr.ru).

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2019) (www.vsrfr.ru).

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2018) (www.vsrif.ru).

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2018) (www.vsrif.ru).

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2018) (www.vsrif.ru).

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2018) (www.vsrif.ru).

Интернет-ресурсы:

- Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации - www.ksrf.ru
- Официальный сайт арбитражных судов Российской Федерации - www.arbitr.ru.
- Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации - www.vsrif.ru

5.3. Информационное обеспечение изучения дисциплины (модуля)

Информационные, в том числе электронные ресурсы Университета, а также иные электронные ресурсы, необходимые для изучения дисциплины:

№ п./п.	Наименование	Адрес в сети Интернет
1	ZNANIUM.COM	http://znanium.com Основная коллекция Коллекция издательства Статут Znanium.com. Discovery для аспирантов
2	ЭБС ЮРАЙТ	www.biblio-online.ru
3	ЭБС «BOOK.ru»	www.book.ru коллекция издательства Проспект Юридическая литература ; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент
4	East View Information Services	www.ebiblioteka.ru Универсальная база данных периодики (электронные журналы)
5	НЦР РУКОНТ	http://rucont.ru/ Раздел Ваша коллекция - РГУП-периодика (электронные журналы)
6	Oxford Bibliographies	www.oxfordbibliographies.com модуль Management –аспирантура Экономика и модуль International Law - аспирантура Юриспруденция
7	Информационно-образовательный портал РГУП	www.op.raj.ru электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП
8	Система электронного обучения «Фемида»	www.femida.raj.ru Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки
9	Правовые системы	Гарант, Консультант

Основная и дополнительная литература указана в Карте обеспеченности литературой.

6. Материально-техническое обеспечение

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения. Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

№ п\п	Наименование дисциплины в соответствии с учебным планом	Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
1.	Особенности судебного разбирательства гражданских дел	Аудитория № 301 - учебная аудитория для лекционных и семинарских занятий Учебная доска, стол преподавателя, учебные столы, стулья 394006, Воронежская область, г. Воронеж, Ленинский район, ул. 20-летия Октября, дом 95 Свидетельство о государственной регистрации права серия 36-АД № 699874 от 04.12.2014г. Бессрочно
		Аудитория 103 - учебный зал судебных заседаний: столы, стулья, учебная доска, стол преподавателя, атрибуты, отражающие судебную символику (судебная мантия, герб Российской Федерации, флаг Российской Федерации); скамья подсудимых 394006, Воронежская область, г. Воронеж, Ленинский район, ул. 20-летия Октября, дом 95, этаж 1, каб. 103

7. Карта обеспеченности литературой

Кафедра гражданского и административного судопроизводства

Специальность 40.04.05 Судебная и прокурорская деятельность (профили: гражданско-правовой).

Дисциплина: «Особенности судопроизводства в проверочных инстанциях»

Курс 4

Наименование, автор или редактор, издательство, год издания, кол-во страниц	Вид издания	
	ЭБС (указать ссылку)	Кол-во печатных изд. в библиотеке вуза
1	2	3
Основная литература		
Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел : учебное пособие для вузов / И. В. Воронцова [и др.] ; под общей редакцией И. В. Воронцовой. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 212 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16452-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/541392 (дата обращения: 13.04.2024).	https://urait.ru/bcode/541392	
Бармина О.Н. Особое производство. Конспект лекций и схемы по арбитражному и гражданскому процессу : учебное пособие / Бармина О.Н., Сапожников С.А., сост. — Москва: Проспект, 2021. — 88 с. — ISBN 978-5-392-34148-1. (дата обращения: 07.02.2023).	https://book.ru/book/946111	
Дополнительная литература		
Беланова, Г. О., Институт доказывания и доказательств в цивилистическом процессе : учебное пособие / Г. О. Беланова, Н. В. Бушная, Е. В. Жуков, Г. В. Станкевич. — Москва : Русайнс, 2024. — 128 с. — ISBN 978-5-466-04712-7. — URL: https://book.ru/book/953454 (дата обращения: 13.04.2024). — Текст : электронный.	https://book.ru/book/953454	

Беспалов Ю.Ф. Семейные отношения и семейные споры в практике судов Российской Федерации. Научно-практическое пособие.- Москва: Проспект 2023.- 224 с. – ISBN 978-5-392-38302-3. Текст непосредственный	https://biblioteka.raaj.ru/MegaPro/	
Беспалов Ю.Ф. Позиции Верховного Суда Российской Федерации по семейным спорам: хрестоматия. - Москва: Проспект 2020.- 335 [1] с. – ISBN 978-5-392-31189-7.		
Дополнительная литература для углубленного изучения		
Прокурорский надзор : учебник и практикум для вузов / М. П. Поляков [и др.] ; под общей редакцией М. П. Полякова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 353 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16144-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/536437 (дата обращения: 13.04.2024).	https://urait.ru/bcode/536437	
Выборнова, Е. С. Предмет гражданско-правового договора : монография / Е. С. Выборнова, Н. С. Александрова. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 160 с. — (Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-11022-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. (дата обращения: 07.02.2023).	https://urait.ru/bcode/495029	
Беспалов Ю.Ф.,Егорова О.А. Возбуждение, подготовка, разбирательство гражданских дел / Моск. гор. суд. – М.: Проспект, 2016. - 122 с.- ISBN 978-5-392-15486-9		
Кириллова Е.А. Актуальные проблемы современного наследственного законодательства Российской Федерации: монография /— М.: ИНФРА-М, 2018. — 123 с. - ISBN 978-5-160094359		
Новоселова, А. А. Вещные иски: проблемы теории и практики: монография / А.А. Новоселова, Т.П. Подшивалов. — Москва : ИНФРА-М, 2023. — 279 с. — (Научная мысль). - ISBN 978-5-16-005589-3. (дата обращения: 07.02.2023).	https://znanium.com/catalog/product/1893931	
Единство правоприменения судами Российской Федерации: некоторые теоретические и практические аспекты: материалы Восьмой межрегиональной научно-практической конференции / отв. ред.: О.А. Егорова, Ю.Ф. Беспалов. - М.: Проспект, 2017. - 256 с.- ISBN 9785392242290		

Зав. библиотекой _____

Зав. кафедрой _____

8. Фонд оценочных средств

8.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)

№ п/п	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Тема 1. Рассмотрение и разрешение споров, вытекающих из трудовых правоотношений	ПК-1 ПК-4	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса). Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту.
1.	Тема 2. Рассмотрение и разрешение судами дел о компенсации морального вреда	ПК-1 ПК-4	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; Правовые ситуации; Задания для контрольной работы для заочной формы обучения.
1.	Тема 3. Рассмотрение судами дел о защите чести, достоинства и деловой репутации	ПК-1 ПК-4	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; Правовые ситуации; Задания для контрольной работы для заочной формы обучения.
1.	Тема 4. Особенности рассмотрения и разрешения судами наследственных дел, а также дел по спорам о недвижимом имуществе	ПК-1 ПК-4	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); Правовые ситуации; Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; Задания для контрольной работы для заочной формы обучения.
1.	Тема 5. Особенности рассмотрения и разрешения судами споров, вытекающих из семейных отношений	ПК-1 ПК-4	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Правовые ситуации; Задания для лабораторного практикума; Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; Задания для контрольной работы для заочной формы обучения.
1.	Тема 6. Особенности рассмотрения и разрешения судами дел о возмещении вреда, причиненного жизни	ПК-1 ПК-4	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Правовые ситуации;

или здоровью граждан	ПК-1 ПК-4	Задания для лабораторного практикума; Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; Задания для контрольной работы для заочной формы обучения. Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Правовые ситуации; Задания для лабораторного практикума; Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; Задания для контрольной работы для заочной формы обучения.
Тема 7. Рассмотрение дел о признании гражданина недееспособным, ограничении дееспособности гражданина, о лишении несовершеннолетнего права распоряжаться своими доходами		

8.2. Оценочные средства

Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса)

1.Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код компетенции	Название
1.	ПК-1	Способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.
1.	ПК-4	Способен применять нормы процессуального права.

В ходе контрольного опроса на семинарском занятии проверяется знание студентом нормативных правовых актов и актов толкования, нормы и положения которых используются при раскрытии вопросов семинара, умения и навыки толкования и применения соответствующих норм права, совершения юридических действий в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством Российской Федерации, применения норм материального и процессуального права при раскрытии содержания вопросов семинарских занятий (понятие субъектов арбитражного процесса, основания их классификации, определение предмета доказывания, распределение обязанностей по доказыванию и иных вопросов для проведения контрольного опроса).

Тема 1. Рассмотрение и разрешение споров, вытекающих из трудовых правоотношений

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
•	Рассмотрение и разрешение трудовых споров в судах общей	ПК - 1

	юрисдикции и мировых судьях. Подведомственность трудовых споров.	
	<ul style="list-style-type: none"> Особенности досудебной процедуры урегулирования трудовых споров. Порядок подготовка к делу и судебное разбирательство. Состав лиц, участвующих в трудовых спорах. Реализация принципов судопроизводства. Доказательства и доказывание. 	ПК - 1, ПК - 4
	<ul style="list-style-type: none"> Особенности рассмотрения трудовых споров отдельных категорий работников. Анализ судебной практики 	ПК - 1, ПК - 4
	<ul style="list-style-type: none"> Рассмотрение судами дел о восстановлении на работе. Анализ судебной практики 	ПК - 1, ПК - 4
	<ul style="list-style-type: none"> Судебные споры по искам о заключении трудового договора. Анализ судебной практики 	ПК - 1, ПК - 4
	<ul style="list-style-type: none"> Дела по спорам об оплате труда работников. Анализ судебной практики 	ПК - 1, ПК - 4
	<ul style="list-style-type: none"> Дела по искам о возмещении работниками материального ущерба, причиненного предприятиям, учреждениям, организациям. Анализ судебной практики 	ПК - 1, ПК - 4
	<ul style="list-style-type: none"> Вынесение законного и, обоснованного и мотивированного судебного акта по трудовому спору. Исполнение этих судебных актов. 	ПК - 1, ПК - 4

Тема 2. Рассмотрение и разрешение судами дел о компенсации морального вреда

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
	<ul style="list-style-type: none"> Становление института компенсации морального вреда. Понятие морального вреда. Рассмотрение и разрешение споров, отнесенных к компетенции судов, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации 	ПК - 1
	<ul style="list-style-type: none"> Правила подведомственности и подсудности данной категории дел. Рассмотрению и разрешению дел посредством гражданского, административного судопроизводства во всех судебных инстанциях 	ПК - 1, ПК - 4
	<ul style="list-style-type: none"> Субъектный состав правоотношений по компенсации морального вреда. Предмет доказывания по делам о компенсации морального вреда. Реализация принципов судопроизводства 	ПК - 1, ПК - 4
	<ul style="list-style-type: none"> Подготовка гражданских дел о компенсации морального вреда к судебному разбирательству (рассмотрению дел) и подготовка и 	ПК - 1, ПК - 4

	вынесение законных, обоснованных и мотивированных судебных актов	
•	Методика определения размера компенсации морального вреда. Определение размера компенсации морального вреда для различных видов правонарушений. Анализ судебной практики	ПК - 1, ПК - 4

Тема 3. Рассмотрение судами дел о защите чести, достоинства и деловой репутации

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
•	Понятие чести, достоинства и деловой репутации. Рассмотрение и разрешение споров, отнесенных к компетенции судов, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации	ПК - 1
•	Подведомственность и подсудность гражданских дел о защите чести, достоинства и деловой репутации. Рассмотрению и разрешению дел посредством гражданского, административного судопроизводства во всех судебных инстанциях	ПК - 1, ПК - 4
•	Состав лиц, участвующих по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации. Предмет и бремя доказывания по данной категории дел. Реализация принципов судопроизводства	ПК - 1, ПК - 4
•	Подготовка и судебное рассмотрение дел о защите чести, достоинства и деловой репутации.	ПК - 1, ПК - 4
•	Судебное решение по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации и его исполнение. Анализ судебной практики	ПК - 1, ПК - 4

Тема 4. Особенности рассмотрения и разрешения судами наследственных дел, а также, дел по спорам о недвижимом имуществе

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
•	Судебная защита наследственных прав в порядке искового производства. Рассмотрение и разрешение споров, отнесенных к компетенции судов, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. Классификация дел, возникающих из наследственных правоотношений, в зависимости от субъектного состава спора: между наследниками по закону; между наследниками по закону и наследниками по завещанию; между наследниками по завещанию либо наследниками по разным	ПК - 1

	завещаниям; между наследниками по закону или по завещанию и другими лицами.	
•	Подведомственность и подсудность дел, возникающих из наследственных правоотношений. Рассмотрению и разрешению дел посредством гражданского, административного судопроизводства во всех судебных инстанциях	ПК - 1, ПК - 4
•	Подготовка и судебное разбирательство дел, возникающих из наследственных правоотношений. Законное и обоснованное судебное решение по наследственным спорам. Исполнение решения. Анализ судебной практики.	ПК - 1, ПК - 4
•	Осуществление полномочий по отправлению правосудия с соблюдением принципов, закрепленных в Конституции Российской Федерации и отраслевом законодательстве, соотношение с принципами нотариата. Обжалование нотариальных действий или отказа в их совершении по наследственным делам, а также, по делам о спорах на недвижимое имущество.	ПК - 1, ПК - 4
•	Способы защиты права собственности. Рассмотрение и разрешение споров, отнесенных к компетенции судов, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации	ПК - 1, ПК - 4
•	Виндикационный и негаторный иски. Иск о признании сделки недействительной. Дела по спорам, связанным с участием в строительстве жилого дома. Особенности рассмотрения дел по спорам, связанным с участием в долевом строительстве жилья. Признание права собственности на самовольную постройку. Споры участников долевой собственности. Осуществление преимущественного права покупки. Раздел общего имущества и выдел доли из него. Особенности судебного разбирательства и содержания решения по делам, связанным с признанием права собственности на жилой дом и о выделе собственнику доли в жилом доме. Анализ судебной практики	ПК - 1, ПК - 4

Тема 5. Особенности рассмотрения и разрешения судами споров, вытекающих из семейных отношений

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
•	Понятие семейных правоотношений. Рассмотрение и разрешение споров, отнесенных к компетенции судов, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации	ПК - 1

<ul style="list-style-type: none"> • 	<p>Лица, обладающие правом на обращение в суд за защитой своих семейных прав и законных интересов, а также семейных прав и законных интересов других лиц. Предмет и бремя доказывания по данной категории дел. Реализация принципов судопроизводства</p>	<p>ПК - 1, ПК - 4</p>
<ul style="list-style-type: none"> • 	<p>Подведомственность и подсудность дел, возникающих из наследственных правоотношений. Рассмотрению и разрешению дел посредством гражданского, административного судопроизводства во всех судебных инстанциях</p>	<p>ПК - 1, ПК - 4</p>
<ul style="list-style-type: none"> • 	<p>Определение брака. Предусмотренные законом процедуры расторжения брака. Случаи признания брака недействительным. Лица, имеющие право обратиться в суд с заявлением о признании брака недействительным. Последствия признания брака недействительным.</p> <p>Понятие имущественных правоотношений между супругами, виды имущественных споров.</p> <p>Понятие законного режима имущества супругов. Режим совместной собственности супругов. Собственность каждого из супругов. Основания и порядок раздела общего имущества супругов. Основания и порядок обращения взыскания на имущество супругов по обязательствам. Подготовка и судебное рассмотрение дел, вынесение законного, обоснованного судебного решения. Анализ судебной практики.</p>	<p>ПК - 1, ПК - 4</p>
<ul style="list-style-type: none"> • 	<p>Порядок установления происхождения ребенка. Доказательства по вопросу об установлении происхождения ребенка. Порядок установления отцовства органами ЗАГС и судебными органами. Условия установления отцовства в отношении лица, достигшего совершеннолетия. Порядок подачи заявления об оспаривании отцовства (материнства) в суд. Виды судопроизводства (установление отцовства в исковом порядке, установление отцовства в порядке особого производства). Состав лиц, участвующих в деле. Срок исковой давности на требования об установлении отцовства. Участие представителей органов опеки и попечительства в гражданском процессе по делам об оспаривании отцовства (материнства). Особенности доказывания. Экспертиза. Подготовка и судебное рассмотрение дел, вынесение законного, обоснованного судебного решения. Анализ судебной практики.</p>	<p>ПК - 1, ПК - 4</p>
<ul style="list-style-type: none"> • 	<p>Дела о лишении родительских прав. Понятие ограничения родительских прав. Лица, имеющие право обращаться с заявлением в суд об ограничении родительских прав. Понятие лишения родительских прав, основания лишения родительских прав. Лица, имеющие право обращаться с заявлением в соответствующий орган о лишении родительских прав. Виды</p>	<p>ПК - 1, ПК - 4.</p>

	судопроизводства. Состав лиц, участвующих в деле о лишении родительских прав. Последствия лишения родительских прав. Имущественные права ребенка после лишения родителей родительских прав. Восстановление родительских прав. Подготовка и судебное рассмотрение дел, вынесение законного, обоснованного судебного решения. Анализ судебной практики.	
•	Дела о взыскании алиментов на детей. Порядок взыскания алиментов на несовершеннолетних детей. Виды судопроизводства. Подсудность дел. Состав лиц, участвующих в деле. Доказывание. Юридические факты – основания возникновения алиментных обязательств родителей в отношении несовершеннолетних детей. Основания прекращения алиментных обязательств. Соглашение об уплате алиментов. Особенности взыскания задолженности по уплате алиментов. Ответственность за уклонение от уплаты алиментов. Основания для возникновения алиментного обязательства совершеннолетних детей по содержанию своих родителей. Случаи освобождения детей от обязанностей по содержанию своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей. Состав лиц, имеющих право на взыскание алиментов в судебном порядке. Подготовка и судебное рассмотрение дел, вынесение законного, обоснованного судебного решения. Анализ судебной практики.	ПК - 1, ПК - 4
•	Дела об усыновлении (удочерении). Условия усыновления ребенка. Правовые последствия усыновления. Основания, порядок, последствия отмены усыновления. Особенности международного усыновления. Подготовка и судебное рассмотрение дел, вынесение законного, обоснованного судебного решения. Анализ судебной практики.	ПК - 1, ПК - 4

Тема 6. Особенности рассмотрения и разрешения судами дел о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью граждан

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
•	Правила подведомственности, подсудности данной категории дел. Рассмотрение и разрешение споров, отнесенных к компетенции судов, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. Рассмотрению и разрешению дел посредством гражданского, административного судопроизводства во всех судебных инстанциях	ПК - 1
•	Особенности уплаты госпошлины по данным категориям дел. Лица, участвующие в деле. Реализация принципов	ПК - 1, ПК - 4

	судопроизводства	
	<ul style="list-style-type: none"> Особенности подготовки дел к судебному разбирательству. Доказательства и доказывание по данной категории дел. Особенности рассмотрения и разрешения дел об ответственности за вред, причиненный источником повышенной опасности. Виды и размер возмещения. Установление вины потерпевшего и ее влияние на определение размера возмещения. 	ПК - 1, ПК - 4
	<ul style="list-style-type: none"> Споры о возмещении вреда, причиненного смертью кормильца. Судебное решение по указанным делам о возмещении вреда причиненного повреждением здоровья и смертью кормильца. Судебные расходы. Индексация присужденных сумм возмещения. Порядок исполнения решений. Поворот исполнения решения. Анализ судебной практики. 	ПК - 1, ПК - 4

Тема 7. Рассмотрение дел о признании гражданина недееспособным, ограничении дееспособности гражданина, о лишении несовершеннолетнего права распоряжаться своими доходами

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
	<ul style="list-style-type: none"> Основания ограничения дееспособности и лишения физических лиц дееспособности. Рассмотрение и разрешение споров, отнесенных к компетенции судов, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. 	ПК - 1
	<ul style="list-style-type: none"> Подсудность дел о признании гражданина недееспособным, ограничении дееспособности гражданина, о лишении несовершеннолетнего права распоряжаться своими доходами. Рассмотрению и разрешению дел посредством гражданского, административного судопроизводства во всех судебных инстанциях 	ПК - 1, ПК - 4
	<ul style="list-style-type: none"> Особенности субъектного состава по делам о признании гражданина недееспособным, ограничении дееспособности гражданина, о лишении несовершеннолетнего права распоряжаться своими доходами. Реализация принципов судопроизводства. Особенности подачи искового заявления по делам о признании гражданина недееспособным, ограничении дееспособности гражданина, о лишении несовершеннолетнего права распоряжаться своими доходами. Анализ судебной практики. 	ПК - 1, ПК - 4
	<ul style="list-style-type: none"> Особенности судебного разбирательства и судебного решения по делам о признании гражданина недееспособным, ограничении дееспособности гражданина, о лишении несовершеннолетнего 	ПК - 1, ПК - 4

	права распоряжаться своими доходами.	
--	--------------------------------------	--

2.Критерии оценивания

Критерии	Оценка
Полностью сформированные знания. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории арбитражного процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	6
Сформированные знания, имеющие незначительные пробелы. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не в полной мере использована теория арбитражного процесса.	3
Неполные знания. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использована теория арбитражного процесса.	2
Знания отсутствуют либо имеют фрагментарный характер. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	1

Порядок расчета баллов за работу на занятиях семинарского типа, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра)

Баллы за работу на семинарских занятиях, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра) рассчитываются путём перевода оценки по традиционной пятибалльной системе (5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно)) в баллы по формуле:

максимальный балл за одно семинарское занятие = A/N ,

где A – максимальное количество баллов, предусмотренное правовыми актами Университета, N – количество семинарских занятий.

Оценке 5 (отлично) соответствует максимальный балл за одно семинарское занятие; оценке 4 (хорошо) соответствует $2/3$ максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 3 (удовлетворительно) соответствует $1/3$ максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 2 (неудовлетворительно) соответствует 0 баллов.

Комплект правовых ситуаций

1.Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код компетенции	Название
1.	ПК-1	Способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.
1.	ПК-4	Способен применять нормы процессуального права.

№ п/п	Правовая ситуация	Код компетенции (части компетенции)
•	<p>В районном суде рассматривалось дело по иску Родиной к Родину о расторжении брака, разделе совместно нажитого имущества, в том числе жилого дома, и о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка.</p> <p>В судебном заседании ответчик заявил, что иск в отношении раздела совместно нажитого имущества не признает, выдела себе доли такого имущества либо компенсации за него не требует, а отдает свою долю дома и другого имущества истице в счет алиментов. Истица с волеизъявлением ответчика согласилась. Суд в этой части прекратил производство по делу в связи с утверждением мирового соглашения.</p> <p>По условиям мирового соглашения за Родиной было признано право собственности на дом и все остальное совместно нажитое имущество, а ответчик освобожден от уплаты алиментов.</p> <p><i>Правильны ли действия суда? Оцените ситуацию с точки зрения действующего процессуального законодательства Российской Федерации. Как реализуются принципы судопроизводства.</i></p>	ПК-1, ПК - 4
•	<p>Работник авторемонтного завода Варфоломеев был уволен с работы по пп. «б» п. 6 ст. 81 ТК РФ в связи с появлением на рабочем месте в состоянии алкогольного опьянения. В судебном заседании было установлено, что Варфоломеев злоупотребляет спиртными напитками, но доказательств того, что он находился на рабочем месте в состоянии опьянения, администрация представить не смогла. В ходе рассмотрения дела судом был объявлен перерыв в заседании. После перерыва представитель ответчика и истец заявили, что они желали бы заключить мировое соглашение. В соответствии с текстом представленного суду соглашения Варфоломеев подлежал восстановлению на работе, однако без выплаты ему денег за вынужденный прогул.</p> <p><i>Соответствуют ли условия мирового соглашения принципам гражданского процессуального права? Как следует поступить суду в данном случае? Оцените ситуацию с точки зрения действующего процессуального законодательства</i></p>	ПК-1, ПК - 4

	<i>Российской Федерации.</i>	
•	<p>В районном суде рассматривалось дело по иску Потапова к ООО «Зарница» о взыскании 47000 руб. за выполненную истцом по договору с ООО работу по пастьбе скота. Ответчик не был извещен надлежащим образом о времени рассмотрения дела, а представитель ответчика был опрошен судом по телефону. Основываясь на том, что представитель ответчика по телефону признал заявленное требование, суд удовлетворил иск Потапова, не истребовав ни договора, по которому истец работал в ООО, ни справки о том, причитается ли истцу оплата за труд и в каком размере.</p> <p>Какие принципы процесса были нарушены судом?</p>	ПК-1, ПК - 4
•	<p>Участковый инспектор районного отдела внутренних дел составил акт о том, что Иванов, квартирант домовладельца Никифорова, разрушает помещение, содержит квартиру в антисанитарном состоянии и своим поведением создает невозможные условия для совместного с ним проживания. Начальник РОВД направил этот акт в районный суд. Расценив указанный акт в качестве искового заявления, федеральный судья районного суда вызвал в судебное заседание Иванова, рассмотрел дело по существу и вынес решение о его выселении из занимаемой им квартиры по мотивам, указанным в акте.</p> <p>Соответствуют ли действия суда принципам гражданского процессуального права?</p> <p>По чьей инициативе может быть возбуждено гражданское дело в суде?</p> <p>Отвечает ли судебное решение признакам законности и обоснованности?</p>	ПК-1, ПК - 4
•	<p>О предъявило иск к Мамаевой о выселении из общежития в связи с тем, что она уволилась с работы по собственному желанию. При рассмотрении дела в суде 15 мая ответчица обязалась возвратиться на прежнюю работу 25 мая. В связи с этим представитель истца отказался от иска, и суд на этом основании прекратил производство по делу. 10 июля АО вновь обратилось в суд с иском о выселении Мамаевой, поскольку она не выполнила своего обязательства. Судья отказал в принятии заявления, указав, что по спору о том же предмете, по тем же основаниям и между теми же сторонами было вынесено определение о прекращении производства по делу. Истцу было рекомендовано обратиться в областной суд для отмены определения от 15 мая.</p> <p>Правильно ли определение судьи?</p> <p>При каких условиях иски являются тождественными?</p> <p>Определите элементы первого и второго исков АО.</p> <p>Проанализируйте судебную практику по указанному виду спора.</p>	ПК-1, ПК - 4

•	<p>Кротова Анна предъявила иск о признании недействительным брака своей сестры Кротовой Галины и Северова. В обоснование своих исковых требований она сослалась на то, что брак ее сестра заключила с ответчиком после их непродолжительного знакомства на отдыхе в Турции. В брак Северов, по мнению истицы, вступил для того, чтобы зарегистрироваться в квартире сестер Кротовых, что им и было сделано. По имеющимся у нее сведениям Северов уже состоит в зарегистрированном браке, который еще не расторгнут, и его первая жена с детьми проживает в г. Липецке, о чем свидетельствуют квитанции междугородних телефонных переговоров, проводимых из квартиры сестер.</p> <p>Как должен поступить судья? В какой судебной инстанции может быть рассмотрен подобный случай? Как может происходить подготовка и судебного разбирательства по такой категории дел?</p>	ПК-1, ПК - 4
•	<p>Сидоровы состояли в браке, от которого имели дочь. После расторжения брака ребенок проживал с матерью. Через год Сидоров обратился в суд с иском о передаче ему дочери, поскольку мать ребенка его воспитанием не занимается, пьянствует, ребенок постоянно находится дома один. Суд лишил Сидорову родительских прав и передал дочь на воспитание отцу.</p> <p>Правильно ли поступил суд? Какие ошибки допущены при рассмотрении дела? Проанализируйте судебную практику по указанной категории дел.</p>	ПК-1, ПК - 4
•	<p>Аристов обратился в суд с иском к Аристовой о расторжении брака и передаче ему троих детей на воспитание, ссылаясь на то, что Аристова злоупотребляет спиртными напитками и не уделяет должного внимания воспитанию детей. Производство по делу было прекращено в связи с отказом истца от иска.</p> <p>Через шесть месяцев Аристов вновь обратился в суд с иском о расторжении брака и передаче ему на воспитание детей, указав, что ответчица продолжает злоупотреблять спиртными напитками, бросила работу, ее поведение в быту стало невыносимым, что отрицательно влияет на детей.</p> <p>Судья отказал в принятии искового заявления, сославшись на то, что по этому делу имеется определение о прекращении производства.</p> <p>Правильно ли действие судьи? Оцените ситуацию с точки зрения действующего процессуального законодательства Российской Федерации.</p>	ПК-1, ПК - 4

2.Критерии оценивания

Критерии	Оценка
----------	--------

Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	5
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.	4
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.	3
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	2

Порядок расчета баллов за работу на занятиях семинарского типа, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра)

Баллы за работу на семинарских занятиях, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра) рассчитываются путём перевода оценки по традиционной пятибалльной системе (5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно) в баллы по формуле:

максимальный балл за одно семинарское занятие = A/N ,

где А – максимальное количество баллов, предусмотренное правовыми актами Университета, N – количество семинарских занятий.

Оценке 5 (отлично) соответствует максимальный балл за одно семинарское занятие; оценке 4 (хорошо) соответствует 2/3 максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 3 (удовлетворительно) соответствует 1/3 максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 2 (неудовлетворительно) соответствует 0 баллов.

Лабораторный практикум

1.Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код компетенции	Название
1.	ПК-1	Способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.

1.	ПК-4	Способен применять нормы процессуального права.
----	------	-------------------------------------------------

<i>№ n/n</i>	<i>Задания</i>	<i>Код компетенции (части компетенции)</i>
•	Составить заявление о выдаче судебного приказа матери двух несовершеннолетних детей о взыскании алиментов с их отца.	ПК- 1, ПК - 4
•	Составить заявление (ходатайство) о привлечении гражданина к участию в гражданском деле в качестве третьего лица (иск гражданина к организации о возмещении вреда, причиненного работником этой организации).	ПК- 1, ПК - 4
•	Составить образец апелляционной жалобы на решение мирового судьи. Основание: наличие основания для прекращения производства по делу.	ПК- 1, ПК - 4
•	Составить ходатайство о назначении повторной экспертизы (по делу истцом оспаривается подпись наследодателя на завещании).	ПК- 1, ПК - 4
•	Составить ходатайство о назначении психологической экспертизы в гражданском деле по иску о передаче ребенка на воспитание одному из родителей.	ПК- 1, ПК - 4
•	Составить иск о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества (квартира и вклад в банке).	ПК- 1, ПК - 4
•	Составить иск о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества (автомашина и доля в уставном капитале ООО).	ПК- 1, ПК - 4
•	Составить иск о расторжении брака, определении места жительства несовершеннолетних детей и порядка их воспитания.	ПК- 1, ПК - 4
•	Составить заявление об установлении факта усыновления ребенка (14 лет) его отчимом (мужем матери ребенка).	ПК- 1, ПК - 4
•	Составить заявление об установлении факта усыновления ребенка (10 лет), гражданина РФ, супругами – иностранными гражданами.	ПК- 1, ПК - 4
•	Составить иск об оспаривании отцовства в отношении ребенка, родившегося после 01.03.96.	ПК- 1, ПК - 4
•	Составить заявление о взыскании алиментов на содержание бывшей жены.	ПК- 1, ПК - 4
•	Составить заявление об установлении факта родственных	ПК- 1, ПК - 4

	отношений доверителя с умершим братом для получения наследства (в свидетельствах о рождении допущена ошибка в написании отчества отца).	
•	Составить иск о взыскании с отца алиментов на содержание совершеннолетнего нетрудоспособного сына (инвалид 2 степени по общему заболеванию).	ПК- 1, ПК - 4
•	Составить иск одного из родителей о лишении родительских прав другого родителя в отношении несовершеннолетнего ребенка (12 лет).	ПК- 1, ПК - 4
•	Составить заявление о пересмотре гражданского дела по вновь открывшимся обстоятельствам.	ПК- 1, ПК - 4
•	Составить заявление о признании мужа заявительницы безвестно отсутствующим (цель – расторжение брака).	ПК- 1, ПК - 4
•	Составить заявление об установлении факта принятия наследства.	ПК- 1, ПК - 4

2.Критерии оценивания

Критерии	Оценка
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Процессуальный документ составлен полностью, с использованием действующих нормативных правовых актов и актов высших судов, содержит все предусмотренные законом части, форма и содержание соответствуют применимому процессуальному законодательству, мотивировочная часть развёрнутая, аргументированная.	5
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Процессуальный документ составлен полностью, с использованием действующих нормативных правовых актов и актов высших судов, содержит все предусмотренные законом части, но форма и содержание не полностью соответствуют применимому процессуальному законодательству и (или) актам высших судов и (или) мотивировочная часть односложная, неаргументированная.	4
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Процессуальный документ составлен с использованием действующих нормативных правовых актов, но содержит не все предусмотренные законом части (а именно отсутствует одна из предусмотренных законом частей), форма и содержание не полностью соответствуют применимому процессуальному законодательству и (или) актам высших судов и (или) мотивировочная часть односложная, неаргументированная.	3
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Процессуальный документ не составлен, либо составлен не тот процессуальный документ, который необходимо составить, либо составлен не полностью (а именно отсутствует две или три	2

из предусмотренных законом частей), либо составлен с использованием недействующих нормативных правовых актов.	
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Порядок расчета баллов за работу на занятиях семинарского типа, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра)

Баллы за работу на семинарских занятиях, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра) рассчитываются путём перевода оценки по традиционной пятибалльной системе (5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно)) в баллы по формуле:

максимальный балл за одно семинарское занятие = A/N ,

где A – максимальное количество баллов, предусмотренное правовыми актами Университета, N – количество семинарских занятий.

Оценке 5 (отлично) соответствует максимальный балл за одно семинарское занятие; оценке 4 (хорошо) соответствует $2/3$ максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 3 (удовлетворительно) соответствует $1/3$ максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 2 (неудовлетворительно) соответствует 0 баллов.

Деловая игра

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код компетенции	Название
1.	ПК-1	Способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.
1.	ПК-4	Способен применять нормы процессуального права.

1. Фабула дела:

№ п/п	Фабула дела	Код компетенции (части) компетенции
•	<p>Разыграть деловую игру по трудовому спору, ответив на вопросы:</p> <p>А) к компетенции какого суда, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации относится правовая ситуация; какими принципами правосудия будет руководствоваться суд?</p> <p>Б) возможно ли разрешение данного дела по правилам гражданского судопроизводства?</p> <p>В) подготовка каких материалов, заявлений и жалоб к разрешению спора способно помочь подготовке и вынесению законных, обоснованных и мотивированных судебных актов?</p> <p>Г) соответствует ли вынесенный судебный акт сложившейся судебной практики по схожим делам?</p>	ПК- 1, ПК - 4
•	<p>Разыграть деловую игру по признанию завещания недействительным:</p> <p>А) к компетенции какого суда, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации относится правовая ситуация; какими принципами правосудия будет руководствоваться суд?</p> <p>Б) возможно ли разрешение данного дела по правилам гражданского судопроизводства?</p> <p>В) подготовка каких материалов, заявлений и жалоб к разрешению спора способно помочь подготовке и вынесению законных, обоснованных и мотивированных судебных актов?</p>	ПК- 1, ПК - 4

	Г) соответствует ли вынесенный судебный акт сложившейся судебной практики по схожим делам?	
--	--------------------------------------------------------------------------------------------	--

1. Методические материалы по проведению

До судебного заседания сторона истца готовит и представляет суду и лицам, участвующим в деле, исковое заявление по предложенной фабуле, сторона ответчика готовит и представляет суду и лицам, участвующим в деле, письменные возражения или встречный иск на исковое заявление.

- **СУД** – проводит судебное заседание по предложенной фабуле. Ожидаемый результат – разрешение дела по существу (оглашение резолютивной части судебного акта с последующим указанием мотивов его принятия).
- **ИСТЕЦ, ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬ** – поддерживает иски, представляет доказательства (по своему усмотрению).
- **ОТВЕТЧИК, ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬ** – поддерживает возражения или предъявляет встречные иски, представляет доказательства (по своему усмотрению).
- **СВИДЕТЕЛИ** – выступают в судебном заседании по существу спора (привлекаются к участию в деловой игре по усмотрению сторон, в зависимости от их правовой позиции).
- **СЕКРЕТАРЬ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ** – участвует в судебном заседании в соответствии с его функциями.
- **ИНЫХ СТУДЕНТОВ** – участвуют в качестве ЭКСПЕРТОВ, которые дают правовую оценку действиям суда и иных участников процесса.

4. Критерии оценивания:

Критерии	Оценка
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Студент принимает активное участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, применяет и толкует нормы права, выявляет недостатки действующего законодательства и делает предложения по его совершенствованию, и аргументирует свою правовую позицию, в том числе ссылками на позиции высших судебных инстанций.	5
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Студент принимает участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, применяет и толкует нормы права, выявляет недостатки действующего законодательства и делает предложения по его совершенствованию, однако при аргументации не использует позиции высших судебных инстанций.	4
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Студент принимает участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, но не выявляет недостатки действующего законодательства, не делает предложения по его совершенствованию, не аргументирует свою правовую позицию, не обосновывает применение конкретной нормы права, не толкует нормы права.	3
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Студент не принимает участия в обсуждении	2

Порядок расчета баллов за работу на занятиях семинарского типа, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра)

Баллы за работу на семинарских занятиях, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра) рассчитываются путём перевода оценки по традиционной пятибалльной системе (5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно)) в баллы по формуле:

максимальный балл за одно семинарское занятие = A/N ,

где A – максимальное количество баллов, предусмотренное правовыми актами Университета, N – количество семинарских занятий.

Оценке 5 (отлично) соответствует максимальный балл за одно семинарское занятие; оценке 4 (хорошо) соответствует $2/3$ максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 3 (удовлетворительно) соответствует $1/3$ максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 2 (неудовлетворительно) соответствует 0 баллов.

**Комплект заданий для контрольной работы
для заочной формы обучения**

1.Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код компетенции	Название
1.	ПК-1	Способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.
1.	ПК-4	Способен применять нормы процессуального права.

Вариант 1

п/п	Задание	код компетенции (части компетенции)
1	<p>Панин обратился в суд с иском к администрации Белоярского района Саратовской области о восстановлении на работе, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула, возмещении материального ущерба и компенсации морального вреда.</p> <p>В ходе судебного разбирательства истец представил суду ходатайство о прекращении производства по делу. Панин пояснил, что отказывается от иска, так как ответчик взял на себя обязательство трудоустроить Панина на новую работу и решить его квартирный вопрос. Суд прекратил производство по делу в связи с отказом истца от иска. Однако впоследствии выяснилось, что администрация не выполнила данные Панину обещания.</p> <p>В ходатайстве Панина о прекращении производства по делу и протоколе судебного заседания отсутствуют объяснения истца по поводу мотивов его отказа от иска.</p> <p>Можно ли признать правомерным прекращение производства по делу?</p> <p>Проанализируйте указанную ситуацию с точки зрения принципов гражданского процессуального права. Были ли нарушены какие-либо из принципов гражданского процессуального права? Если да, то какие?</p> <p>Какие действия сторон относятся к распорядительным?</p>	ПК-1
2	<p>В Преображенский районный суд г. Москвы поступило заявление Шведова В.В. и Шведовой М.В. об установлении факта родственных отношений между Шведовой М.В. и Власовой Феоктистой Николаевной и Власовой Татьяной Николаевной как сестрами дедушки по отцовской линии, установлении факта родственных отношений Шведовой М.В. и Власовым Геннадием Петровичем как братом отца, установлении факта родственных отношений Шведова В.В. с Власовой Феоктистой Николаевной и Власовой Татьяной Николаевной</p>	ПК - 1; ПК- 4

	<p>как сестрами прадедушки по материнской линии, указывая, что установление данных фактов в ином порядке невозможно и необходимо заявителям для внесения их в своё генеалогическое древо.</p> <p>Выслушав заявителя Шведова В.В., суд выяснил, что установление фактов не связано с наследственными и квартирными интересами и имеет культурное значение. Кроме того, рассмотрение дела и установление фактов родственных отношений необходимо для того, чтобы выяснить живы или нет указанные люди. И в случае, если они умерли, заявители имели бы возможность ухаживать за их захоронениями.</p> <p>Определением Преображенского районного суда Москвы от 9 марта 2010 года было постановлено: производство по гражданскому делу по заявлению Шведова Владимира Вячеславовича, Шведовой Маргариты Валентиновны об установлении факта родственных отношений – прекратить.</p> <p><i>Проанализируйте ситуацию с точки зрения принципов законности, доступности правосудия и диспозитивности.</i></p> <p><i>Можно ли признать законным определение суда о прекращении производства по делу? Оцените ситуацию с точки зрения действующего процессуального законодательства Российской Федерации.</i></p>	
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Вариант 2

№ п/п	Задание	код компетенции (части компетенции)
1	<p>Работник авторемонтного завода Варфоломеев был уволен с работы по пп. «б» п. 6 ст. 81 ТК РФ в связи с появлением на рабочем месте в состоянии алкогольного опьянения. В судебном заседании было установлено, что Варфоломеев злоупотребляет спиртными напитками, но доказательств того, что он находился на рабочем месте в состоянии опьянения, администрация представить не смогла. В ходе рассмотрения дела судом был объявлен перерыв в заседании. После перерыва представитель ответчика и истец заявили, что они желали бы заключить мировое соглашение. В соответствии с текстом представленного суду соглашения Варфоломеев подлежал восстановлению на работе, однако без выплаты ему денег за вынужденный прогул.</p> <p><i>Соответствуют ли условия мирового соглашения принципам гражданского процессуального права? Как следует поступить суду в данном случае?</i></p>	ПК-1
2	<p>В районном суде рассматривалось дело по иску Потапова к ООО «Зарница» о взыскании 47000 руб. за выполненную истцом по договору с ООО работу по пастьбе скота. Ответчик не был извещен надлежащим образом о времени рассмотрения дела, а представитель ответчика был опрошен судом по телефону. Основываясь на том, что</p>	ПК -1; ПК- 4

	<p>представитель ответчика по телефону признал заявленное требование, суд удовлетворил иск Потапова, не истребовав ни договора, по которому истец работал в ООО, ни справки о том, причитается ли истцу оплата за труд и в каком размере.</p> <p>Какие принципы процесса были нарушены судом? Оцените ситуацию с точки зрения действующего процессуального законодательства Российской Федерации.</p>	
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Вариант 3

п/п	№	Задание	код компетенции (части компетенции)
	1	<p>Участковый инспектор районного отдела внутренних дел составил акт о том, что Иванов, квартирант домовладельца Никифорова, разрушает помещение, содержит квартиру в антисанитарном состоянии и своим поведением создает невозможные условия для совместного с ним проживания. Начальник РОВД направил этот акт в районный суд. Расценив указанный акт в качестве искового заявления, федеральный судья районного суда вызвал в судебное заседание Иванова, рассмотрел дело по существу и вынес решение о его выселении из занимаемой им квартиры по мотивам, указанным в акте.</p> <p>Соответствуют ли действия суда принципам гражданского процессуального права?</p> <p>По чьей инициативе может быть возбуждено гражданское дело в суде?</p>	ПК- 1
	2	<p>Аристов обратился в суд с иском к Аристовой о расторжении брака и передаче ему троих детей на воспитание, ссылаясь на то, что Аристова злоупотребляет спиртными напитками и не уделяет должного внимания воспитанию детей. Производство по делу было прекращено в связи с отказом истца от иска.</p> <p>Через шесть месяцев Аристов вновь обратился в суд с иском о расторжении брака и передаче ему на воспитание детей, указав, что ответчица продолжает злоупотреблять спиртными напитками, бросила работу, ее поведение в быту стало невыносимым, что отрицательно влияет на детей.</p> <p>Судья отказал в принятии искового заявления, сославшись на то, что по этому делу имеется определение о прекращении производства.</p> <p>Правильно ли действие судьи? Оцените ситуацию с точки зрения действующего процессуального законодательства Российской Федерации.</p>	ПК- 1, ПК - 4

Контрольная работа студентами заочной и заочной ГВД форм обучения для проверки представляется в электронном виде на сайте Университета в системе электронного обучения Femida. Результат проверки проставляется в электронной

ведомости. Контрольная работа оценивается «зачтено» либо «незачтено». Успешное выполнение контрольной работы является условием допуска студента к сдаче зачёта по дисциплине.

Контрольные задания представлены в трёх вариантах, студент выполняет вариант контрольного задания, соответствующий заглавной букве его фамилии.

Заглавные буквы фамилии	Номера вариантов
с А по И	1 вариант
с К по П	2 вариант
с Р по Я	3 вариант

Критерии оценивания контрольной работы

Критерии оценки	Баллы Заочная и заочная (ГВД) ф.о.
Умение сформировано полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ содержит самостоятельные выводы, сделанные на основе анализа действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	10
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ содержит самостоятельные выводы, сделанные на основе анализа действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, и (или) ответ односложный, неаргументированный.	8
Умение сформировано частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, но ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы.	6
Умение не сформировано. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов, либо дан ответ несамостоятельно.	0

Примеры тестовых заданий

F1: Дисциплина: Особенности судебного разбирательства гражданских дел

F2: Кафедра гражданского и административного судопроизводства ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»

Правильный ответ помечен знаком «+».

V1: Особенности судебного разбирательства гражданских дел

V2:

I: ПК-1 способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.

S: Решение суда по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства может быть обжаловано в суд апелляционной инстанции

-: по общему правилу обжалования решений в апелляционной инстанции

-: в течении 10 дней;

+: в течении 15 дней;

-: в течении 7 дней.

V2:

I: ПК-4 способен применять нормы процессуального права.

S: Дела по заявлениям о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа к нему рассматриваются и разрешаются:

+: по общим [правилам](#) искового производства с особенностями, установленными международным договором РФ и соответствующей главой ГПК РФ.

-: по общим [правилам](#) искового производства и соответствующим ФЗ РФ «О возвращении ребенка на территорию РФ»;

-: на основании международного договора, заключенного с Российской Федерацией;

-: на основании международного договора, заключенного с Российской Федерацией и соответствующей главой ГПК РФ.

V2:

I: ПК-1 способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.

S: Укажите неверное утверждение для производства о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа на него:

+: Заявление о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа рассматривается с обязательным участием Уполномоченного по правам ребенка;

-: не применяются правила об объединении истцом исковых требований за исключением, когда речь идет о двух и более детях;

-: по заявлениям о возвращении ребенка ГПК РФ предусмотрена специальная подсудность;

-: специальной обеспечительной мерой в указанной категории является запрет ответчику изменять место пребывания ребенка до вступления в законную силу решения суда.

V2:

I: ПК-4 способен применять нормы процессуального права.

S: Вынесение судебного акта об эмансипации лица возможно, если он в возрасте:

-: от 14 лет;

+: от 16 лет;

-: от 18 лет;

-: от 12 лет.

V2:

I: ПК-4 способен применять нормы процессуального права.

S: Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования в делах особого производства в гражданском судопроизводстве могут вступать в дело:

-: на стороне истца;

-: на стороне ответчика;

-: на стороне истца и ответчика;

-: самостоятельно;

+ : эти лица не являются участниками особого производства.

V2:

I: ПК-1 способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.

S: Какие принципы ГПП имеют специфику реализации в апелляционной, кассационной и надзорной инстанции:

-: равенства всех перед законом и судом и равноправие сторон;

+ : состязательности и диспозитивности;

-: справедливости и правовой определенности;

-: разумных сроков и процессуальной экономии.

V2:

I: ПК-1 способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.

S: Прокурор в гражданском судопроизводстве не защищает:

-: государственные интересы;

-: интересы муниципалитета;

+: собственные интересы;

-: интересы неопределенного круга лиц.

V2:

I: ПК-4 способен применять нормы процессуального права.

S: Гражданские дела рассматриваются и разрешаются судом в течение:

+: 2-х месяцев;

-: 3-х месяцев;

-: 1 месяца;

-: 6 месяцев.

V2:

I: ПК-4 способен применять нормы процессуального права.

S: При участии в рассмотрении дела несовершеннолетнего, лицо, удаленное из зала судебного заседания при допросе несовершеннолетнего, возвратившись:

-: вправе ознакомиться с содержанием показаний и ему предоставляется возможность задать вопросы несовершеннолетнему;

+: лицо должно быть ознакомлено с содержанием показаний и ему должна быть предоставлена возможность задать вопросы;

-: лицо вправе ознакомиться с показаниями, но не вправе задавать вопросы;

-: лицо не должно быть ознакомлено с показаниями, но вправе задавать вопросы.

V2:

I: ПК-4 способен применять нормы процессуального права.

S: Окончательным судебным актом при рассмотрении дела в порядке заочного производства будет:

-: решение суда;

+: заочное решение;

-: заочное постановление;

-: заочное определение.

Перечень контрольных вопросов к зачету

1. Виды судебного производства по делам об установлении отцовства. Лица, участвующие в деле, рассматриваемом в исковом производстве. Процессуальное положение ребенка, в отношении которого ставится вопрос об установлении отцовства. Доказательства и доказывание по делам об установления отцовства. Судебная экспертиза как один из видов доказательств по делам об установлении отцовства. Основания для рассмотрения дел об установлении отцовства в порядке особого производства.

2. Предусмотренные законом процедуры расторжения брака. Определение брака. Случаи признания брака недействительным. Лица, имеющие право обратиться в суд с заявлением о признании брака недействительным. Последствия признания брака недействительным.

3. Понятие имущественных правоотношений между супругами, виды имущественных споров. Понятие законного режима имущества супругов. Режим совместной собственности супругов. Собственность каждого из супругов. Основания и порядок раздела общего имущества супругов. Основания и порядок обращения взыскания на имущество супругов по обязательствам.

4. Порядок установления происхождения ребенка. Доказательства по вопросу об установлении происхождения ребенка. Порядок установления отцовства органами ЗАГС и судебными органами. Условия установления отцовства в отношении лица, достигшего совершеннолетия. Порядок подачи заявления об оспаривании отцовства (материнства) в суд. Виды

судопроизводства (установление отцовства в исковом порядке, установление отцовства в порядке особого производства). Состав лиц, участвующих в деле. Срок исковой давности на требования об установлении отцовства. Участие представителей органов опеки и попечительства в гражданском процессе по делам об оспаривании отцовства (материнства). Особенности доказывания.

5. Дела о лишении родительских прав. Понятие ограничения родительских прав. Лица, имеющие право обращаться с заявлением в суд об ограничении родительских прав. Понятие лишения родительских прав, основания лишения родительских прав. Лица, имеющие право обращаться с заявлением в соответствующий орган о лишении родительских прав. Виды судопроизводства. Состав лиц, участвующих в деле о лишении родительских прав. Последствия лишения родительских прав. Имущественные права ребенка после лишения родителей родительских прав. Восстановление родительских прав.

6. Дела о взыскании алиментов на детей. Порядок взыскания алиментов на несовершеннолетних детей. Виды судопроизводства. Подсудность дел. Состав лиц, участвующих в деле. Доказывание. Юридические факты – основания возникновения алиментных обязательств родителей в отношении несовершеннолетних детей. Основания прекращения алиментных обязательств. Соглашение об уплате алиментов. Особенности взыскания задолженности по уплате алиментов. Ответственность за уклонение от уплаты алиментов.

7. Дела об усыновлении (удочерении). Условия усыновления ребенка. Правовые последствия усыновления. Подсудность дел об усыновлении (удочерении), участники процесса. Основания, порядок, последствия отмены усыновления.

8. Понятие трудового спора. Особенности отдельных категорий трудовых споров. Судебные споры по искам о заключении трудового договора. Дела по спорам об оплате труда работников.

9. Подведомственность и подсудность дел о восстановлении на работе. Судебные расходы. Лица, участвующие в деле. Доказательства доказывание по делам о восстановлении на работе. Судебное решение по делам о восстановлении на работе. Особенности исполнения решения об удовлетворении иска о восстановлении на работе.

10. Особенности вынесения судебного решения по делам о взыскании материального ущерба, причиненного работодателю работником.

Досудебный порядок взыскания материального ущерба. Экспертиза в деле о материальной ответственности работника перед работодателем. Определение размера причиненного ущерба и сумм, подлежащих взысканию с виновного работника. Исполнение судебных актов.

11. Подведомственность и подсудность дел о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. Судебные расходы. Лица, участвующие в деле о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. Обязательное и факультативное соучастие. Участие прокурора. Доказательства и доказывание по делам о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. Значение судебно-медицинской экспертизы. Судебное решение по делам о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина.

12. Особенности рассмотрения дел о компенсации морального вреда. Понятие морального вреда. Правила подведомственности и подсудности данной категории дел. Государственная пошлина. Лица, участвующие в деле о компенсации морального вреда. Доказательства и доказывание по делам о компенсации морального вреда. Судебное решение по делам о компенсации морального вреда. Методика определения размера компенсации морального вреда.

13. Понятие наследства, способы его принятия. Виды споров (перечислить). Особенности и порядок восстановления в судебном порядке срока на принятие наследства. Обжалование нотариальных действий или отказа в их совершении.

14. Рассмотрение дел о признании гражданина недееспособным, ограничении дееспособности гражданина, о лишении несовершеннолетнего права распоряжаться своими доходами. Основания для признания гражданина недееспособным, основания для ограничения дееспособности гражданина. Особенности подготовки. Лица, участвующие в деле. Особенности доказывания и доказательства.

15. Рассмотрение судами дел о наследовании земельных участков. Наследование земельных участков на праве общей совместной собственности, на праве пожизненного наследуемого владения, на праве постоянного (бессрочного) пользования земельными участками. Исполнение судебных актов.

18. Способы защиты права собственности. Виндикационный и негаторный иски.

19. Иски о признании сделки недействительной. Особенности рассмотрения и судебного решения.

20. Дела по спорам, связанным с участием в строительстве жилого дома. Особенности рассмотрения дел по спорам, связанным с участием в долевом строительстве жилья. Признание права собственности на самовольную постройку.

21. Споры участников долевой собственности. Осуществление преимущественного права покупки. Раздел общего имущества и выдел доли из него.

22. Особенности судебного разбирательства и содержания решения по делам, связанным с признанием права собственности на жилой дом и о выделе собственнику доли в жилом доме.

Задания по составлению процессуального документа.

1. Составить заявление о выдаче судебного приказа матери двух несовершеннолетних детей о взыскании алиментов с их отца.

2. Составить заявление (ходатайство) о привлечении гражданина к участию в гражданском деле в качестве третьего лица (иск гражданина к организации о возмещении вреда, причиненного работником этой организации).

3. Составить образец апелляционной жалобы на решение мирового судьи. Основание: наличие основания для прекращения производства по делу.

4. Составить ходатайство о назначении повторной экспертизы (по делу истцом оспаривается подпись наследодателя на завещании).

5. Составить ходатайство о назначении психологической экспертизы в гражданском деле по иску о передаче ребенка на воспитание одному из родителей.

6. Составить иск о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества (квартира и вклад в банке).

7. Составить иск о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества (автомашина и доля в уставном капитале ООО).

8. Составить иск о расторжении брака, определении места жительства несовершеннолетних детей и порядка их воспитания.

9. Составить заявление об установлении факта усыновления ребенка (14 лет) его отчимом (мужем матери ребенка).
10. Составить заявление об установлении факта усыновления ребенка (10 лет), гражданина РФ, супругами – иностранными гражданами.
11. Составить иск об оспаривании отцовства в отношении ребенка, родившегося после 01.03.96.
12. Составить заявление о взыскании алиментов на содержание бывшей жены.
13. Составить заявление об установлении факта родственных отношений доверителя с умершим братом для получения наследства (в свидетельствах о рождении допущена ошибка в написании отчества отца).
14. Составить иск о взыскании с отца алиментов на содержание совершеннолетнего нетрудоспособного сына (инвалид 2 степени по общему заболеванию).
15. Составить иск одного из родителей о лишении родительских прав другого родителя в отношении несовершеннолетнего ребенка (12 лет).
16. Составить заявление о пересмотре гражданского дела по вновь открывшимся обстоятельствам.
17. Составить заявление о признании мужа заявительницы безвестно отсутствующим (цель – расторжение брака).
18. Составить заявление об установлении факта принятия наследства.

Заведующий кафедрой _____ / С.В.Никитин

Критерии оценивания зачета:

Зачет состоит из двух частей: первая часть - тестирование, вторая часть - ответ на теоретический вопрос и решение задачи.

Вторая часть зачета проводится в устной форме (билет включает теоретический вопрос и задачу).

На зачете обучающийся может максимально набрать 60 баллов.

Результаты тестирования оцениваются по шкале от 0 до 10 баллов. Ответы на теоретический вопрос и задачу оцениваются по шкале от 0 до 25 баллов. Баллы за ответ обучающегося определяются путём сложения баллов, полученных за прохождение тестирования, ответы на теоретический вопрос и задачу.

Выставление баллов осуществляется в соответствии с нижеизложенными критериями.

Критерии оценки ответов на теоретический вопрос

Критерии	Количество баллов
Знание сформировано полностью / Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории арбитражного процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	25
Знание сформировано, но имеет несущественные недостатки / Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории арбитражного процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.	20
Знание сформировано частично / Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не в полной мере использована теория арбитражного процесса, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	10
Знание не сформировано / Умение не сформировано / Навык не сформирован. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	0

Критерии оценки решения задачи

Критерии	Количество баллов
Знание сформировано полностью / Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	25
Знание сформировано, но имеет несущественные недостатки / Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.	20
Знание сформировано частично / Умение сформировано частично /	10

Навык сформирован частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.	
Знание не сформировано / Умение не сформировано / Навык не сформирован. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	0

ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА
по направлению подготовки 40.04.05 Судебная и прокурорская деятельность
(квалификация (степень) «специалитет»)
Дисциплина *Особенности судебного разбирательства гражданских дел*

Пример билета для дифференцированного зачёта.

1. Порядок установления происхождения ребенка.
2. Задача:

Иванова, являющаяся административным истцом по делу об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости, принадлежащего ей домовладения в г. Екатеринбурге, в судебном заседании крайне негативно оценила деятельность должностных лиц органа по государственной кадастровой оценке и была предупреждена судом о недопустимости оскорблений в адрес ответчика. После оглашения судебного решения и объявления судебного заседания закрытым истец повторила свои ранее высказанные выражения в адрес ответчика, указав, что они распространяются и на судью. Судья вынес определение о наложении на Иванову штрафа в размере 10 тыс. руб.

Иванова, не согласившись с определением суда, обратилась в суд апелляционной инстанции с заявлением о сложении с нее штрафа. Суд апелляционной инстанции в удовлетворении ее требований отказал, указав, что просить о сложении штрафа она могла у суда первой инстанции, наложившего на нее штраф, суд апелляционной инстанции может рассмотреть вопрос об оспаривании указанного определения.

Дайте юридическую квалификацию изложенных обстоятельств.

- Определите подлежащие применению нормы процессуального права с учётом обстоятельств дела.
- Дайте толкование применимых норм права.
- Дайте юридическое заключение о возможности наложения судебного штрафа на истца (в т.ч. с точки зрения судебной практики).
- Какие юридические действия должен был совершить суд в точном соответствии с законодательством Российской Федерации?

Заведующий кафедрой _____ / С.В.Никитин

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА
по направлению подготовки 40.04.05 Судебная и прокурорская деятельность
(квалификация (степень) «специалитет»)
Дисциплина *Особенности* судебного разбирательства гражданских дел

Пример билета для дифференцированного зачёта.

1. Судебное решение по делам о компенсации морального вреда. Методика определения размера компенсации морального вреда.

2. Задача:

Посетитель кафе Абрамов А.А. упал с открытой летней веранды, которая выходила на откос, т.к. не было ограждения, и получил серьёзные травмы. Была вызвана скорая помощь и участковый, а также свидетели. По исходу дела посетитель Абрамов А.А. решил взыскать моральный вред и стоимость лечения с кафе.

- 1) Какие материалы необходимы для составления заявления в суд?
- 2) Какая судебная инстанция будет рассматривать данный спор?
- 3) Приведите примеры из судебной практики, связанных с взысканием морального вреда по схожим случаям.

Заведующий кафедрой _____ / С.В.Никитин