

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Заряев Вячеслав Александрович
Должность: директор
Дата подписания: 01.11.2024 09:04:49
Уникальный программный ключ:
c16aebb7571751079e517eb52e83553b5dc6d5af

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»**

**Рабочая программа дисциплины
Проблемы подсудности гражданских дел**

Набор 2023 г.

Актуализация на 2024-2025 уч.г.

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа: «Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам»

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС.

Разработчик (-и):
профессор Скутин А.Ф., к.ю.н., доцент; доцент Петрова С.М., к.ю.н., доцент

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры гражданского и административного судопроизводства (протокол № 7 от 08 февраля 2023 года).
Зав. кафедрой Никитин С.В., д.ю.н., профессор _____ (подпись)

ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ
рабочей программы дисциплины
Проблемы подсудности гражданских дел
для набора 2023 года на 2024-2025 уч.г.

Краткое содержание изменения	Дата и номер протокола заседания кафедры
Актуализация литературы, нормативных правовых актов, судебной практики.	Протокол от 11.03.2024г. № 10
Актуализация материально технического обеспечения	Протокол № 12 от 26.06.2024 Центральный филиал ФГБОУ ВО «РГУП»

Актуализация выполнена:

доцент Петрова С.М., к.ю.н., доцент

_____ «__» _____ 20__ г.

ПОДПИСЬ

Зав. кафедрой

Никитин С.В., д.ю.н., профессор

_____ «__» _____ 20__ г.

ПОДПИСЬ

Актуализация выполнена:

Постовалова Е.В., к.ю.н., доцент, Центральный филиал ФГБОУ ВО РГУП

_____ «__» _____ 2024г.

ПОДПИСЬ

Оглавление

	Наименование разделов	Стр.
	Аннотация рабочей программы	4
1	Цели и планируемые результаты изучения дисциплины	5
2	Место дисциплины в структуре ОПОП	5
3	Объем дисциплины и виды учебной работы	5
4	Содержание дисциплины	7
5	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	19
6	Материально-техническое обеспечение	26
7	Карта обеспеченности литературой	28
8	Фонд оценочных средств	31

**Аннотация рабочей программы дисциплины
«Проблемы подсудности гражданских дел»**

Цель изучения дисциплины	Целью изучения дисциплины является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.
Место дисциплины в структуре ОПОП	Дисциплина части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.
Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины	ПК-3, ПК-4, ПК-5.
Содержание дисциплины	<p>Тема 1. Судебная реформа и проблемы подсудности гражданских дел.</p> <p>Тема 2. Проблемы разграничения судебной и внесудебной юрисдикции по гражданским делам.</p> <p>Тема 3. Проблемы разграничения компетенции судов общей и специальной юрисдикции.</p> <p>Тема 4. Видовая подсудность (подведомственность) гражданских дел судам и ее классификация.</p> <p>Тема 5. Проблемы видовой подсудности (подведомственности) корпоративных споров.</p> <p>Тема 6. Проблемы судебной юрисдикции при возбуждении дела о банкротстве.</p> <p>Тема 7. Проблемы судебной юрисдикции на стадии исполнительного производства.</p> <p>Тема 8. Подсудность арбитражным судам дел из административных и иных публичных правоотношений.</p> <p>Тема 9. Проблемы территориальной подсудности гражданских дел.</p> <p>Тема 10. Проблемы альтернативной подсудности и подсудности по связи дел.</p> <p>Тема 11. Передача дела по подсудности из одного суда в другой. Проблемы «своего судьи» (ст. 47 Конституции Российской Федерации).</p>
Общая трудоемкость дисциплины	Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачётных единицы (108 часов)
Форма промежуточной аттестации	Дифференцированный зачёт

1. Цели и планируемые результаты изучения дисциплины

Целью изучения дисциплины является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.

В совокупности с другими дисциплинами ОПОП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

Таблица 1

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
2	ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
3	ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

2. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

3. Объем дисциплины и виды учебной работы

Таблица 2.1. Очная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			2	-
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	3	108	108	-
Контактная работа	-	22	22	-
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	86	86	-
Занятия лекционного типа	-	6	6	-
Занятия семинарского типа	-	16	16	-
в том числе с практической подготовкой	-	8	8	-
Форма промежуточной аттестации	-	Дифференцированный зачет	Дифференцированный зачет	-

Таблица 2.2. Заочная (классическая) форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			2	3
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	3	108	9	99

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			2	3
Контактная работа	-	18	4	14
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	90	5	85
Занятия лекционного типа	-	2	2	-
Занятия семинарского типа	-	16	2	14
в том числе с практической подготовкой	-	8	1	7
Форма промежуточной аттестации	-	-	-	Дифференцированный зачёт

Таблица 2.3. Заочная (группа выходного дня) форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			3	-
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	3	108	108	-
Контактная работа	-	18	18	-
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	90	90	-
Занятия лекционного типа	-	2	2	-
Занятия семинарского типа	-	16	16	-
в том числе с практической подготовкой	-	8	8	-
Форма промежуточной аттестации	-	Дифференцированный зачёт	Дифференцированный зачёт	-

4. Содержание дисциплины

4.1. Текст рабочей программы по темам

Тема 1. Судебная реформа и проблемы подсудности гражданских дел.

Судебная реформа. Объединение Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ, проблемы оптимизации процессуального законодательства. Концепция единого Гражданского процессуального кодекса.

Соотношение понятий «компетенция», «юрисдикция», «полномочие», «процедура», «подведомственность (видовая подсудность)», «подсудность».

Роль лиц, участвующих в деле в обосновании подсудности гражданского дела.

Тема 2. Проблемы разграничения судебной и внесудебной юрисдикции по гражданским делам.

Специфика судебной юрисдикции. Административная юрисдикция понятие и виды. Отличие судебной юрисдикции от административной юрисдикции. Проблемы подсудности гражданских дел третейским судам. Мирное соглашение, медиация и другие формы посредничества при разрешении гражданских дел. Анализ судебной практики.

Тема 3. Проблемы разграничения компетенции судов общей и специальной юрисдикции.

Проблемы разграничения компетенции Конституционного Суда РФ и судов общей юрисдикции. Проблемы юрисдикции гражданских дел суду по интеллектуальным правам. Проблемы разграничения подсудности между судами и арбитражными судами.

Тема 4. Видовая подсудность (подведомственность) гражданских дел судам и ее классификация.

Проблемы разграничения видовой подсудности (подведомственности) дел арбитражным судам. Понятие экономического спора. Подсудность гражданских дел арбитражным судам с участием физических лиц.

Специальная (исключительная) видовая подсудность гражданских дел судам общей юрисдикции и арбитражным судам.

Тема 5. Проблемы видовой подсудности (подведомственности) корпоративных споров.

Понятие корпоративных споров. Критерии отнесения дела к корпоративным спорам.

Юрисдикция споров о привлечении руководителя должника и иных лиц к субсидиарной ответственности. Снятие корпоративной вуали. Проблемы судебной юрисдикции по корпоративным спорам.

Тема 6. Проблемы судебной юрисдикции при возбуждении дела о банкротстве.

Подсудность дел о возбуждении дела о банкротстве. Полномочия судов после возбуждения дела о банкротстве и введения процедуры наблюдения. Особенности видовой подсудности гражданских дел по текущим платежам и требованиям по трудовым спорам. Проблемы подсудности требований кредиторов к должнику при возбуждении дела о банкротстве. Проблемы подсудности дел при введении процедуры конкурсного производства. Судебная юрисдикция при оспаривании сделок должника. Особенности подсудности при возбуждении дела о банкротстве гражданина индивидуального предпринимателя.

Тема 7. Проблемы судебной юрисдикции на стадии исполнительного производства.

Подсудность дел при оспаривании постановлений должностных лиц службы судебных приставов, их действий (бездействий). Подсудность дел при отсрочке, рассрочке исполнения судебного акта, изменения способа и порядка его исполнения. Судебная юрисдикция по сводному исполнительному производству.

Тема 8. Подсудность арбитражным судам дел из административных и иных публичных правоотношений.

Видовая подсудность экономических споров и других дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений. Подсудность дел об оспаривании затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности ненормативных правовых актов, решений, действий (бездействия). Подсудность арбитражным судам дел об административных правонарушениях.

Тема 9. Проблемы территориальной подсудности гражданских дел.

Предъявление иска по месту жительства или месту нахождения должника. Проблемы судебной практики по установлению места жительства или места нахождения должника. Исключительная подсудность гражданских дел. Проблемы судебной практики по делам исключительной подсудности.

Тема 10. Проблемы альтернативной подсудности и подсудности по связи дел.

Альтернативная подсудность гражданских дел, как право истца. Виды альтернативной подсудности гражданских дел:

1. Иск к ответчику, место жительства которого неизвестно или который не имеет места жительства в Российской Федерации.

2. Иск к организации, вытекающий из деятельности ее филиала или представительства.

3. Иски о взыскании алиментов и об установлении отцовства.

4. Иски о расторжении брака.

5. Иски о возмещении вреда, причиненного увечьем, иным повреждением здоровья или в результате смерти кормильца.

6. Иски о восстановлении трудовых, пенсионных и жилищных прав, возврате имущества или его стоимости, связанные с возмещением убытков, причиненных гражданину незаконным осуждением, незаконным привлечением к уголовной ответственности, незаконным применением в качестве меры пресечения заключения под стражу, подписки о невыезде либо незаконным наложением административного наказания в виде ареста.

6.1. Иски о защите прав субъекта персональных данных, в том числе о возмещении убытков и (или) компенсации морального вреда.

7. Иски о защите прав потребителей.

8. Иски о возмещении убытков, причиненных столкновением судов, взыскании заработной платы и других сумм, причитающихся членам экипажа судна за работу на борту судна, расходов на репатриацию и взносов на социальное страхование, взыскании вознаграждения за оказание помощи и спасание на море.

9. Иски, вытекающие из договоров, в которых указано место их исполнения.

Значение альтернативной подсудности гражданских дел.

Основания подсудности и подсудности по связи дел.

Тема 11. Передача дела по подсудности из одного суда в другой. Проблемы «своего судьи» (ст. 47 Конституции Российской Федерации).

Основания передачи дела, принятого судом к своему производству, в другой суд:

1) ответчик, место жительства или место нахождения, которого не было известно ранее, заявит ходатайство о передаче дела в суд по месту его жительства или месту его нахождения;

2) обе стороны заявили ходатайство о рассмотрении дела по месту нахождения большинства доказательств;

3) при рассмотрении дела в данном суде выявилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности;

4) после отвода одного или нескольких судей либо по другим причинам замена судей или рассмотрение дела в данном суде становятся невозможными. Передача дела в этом случае осуществляется вышестоящим судом.

4.2. Разделы и темы дисциплины, виды занятий (тематический план)

Тематический план

**Таблица 3.1
Очная форма обучения**

№ п/п	Тема дисциплины	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
1.	Судебная реформа и проблемы подсудности гражданских дел.	ПК-3 ПК-4 ПК-5		6	2	2	0	0	тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
2.	Проблемы разграничения судебной и внесудебной юрисдикции по гражданским делам.	ПК-3 ПК-4 ПК-5		6	3	1	1	1	вопросы для семинаров, дискуссия, решение ситуационных задач, анализ и обобщение судебной практики, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
3.	Проблемы разграничения	ПК-3		6	2	1	0	1	вопросы для семинаров, дискуссия,

	компетенции судов общей и специальной юрисдикции	ПК-4 ПК-5							решение ситуационных задач, анализ и обобщение судебной практики, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
4.	Видовая подсудность (подведомственность) гражданских дел судам и ее классификация.	ПК-3 ПК-4 ПК-5		6	3	2	1	0	вопросы для семинаров, дискуссия, решение ситуационных задач, анализ и обобщение судебной практики, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
5.	Проблемы видовой подсудности корпоративных споров.	ПК-3 ПК-4 ПК-5		6	2	0	1	1	вопросы для семинаров, дискуссия, решение ситуационных задач, анализ и обобщение судебной практики, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
6.	Проблемы судебной юрисдикции при возбуждении дела о банкротстве.	ПК-3 ПК-4 ПК-5		10	1,5	0	1	0,5	вопросы для семинаров, дискуссия, решение ситуационных задач, анализ и обобщение судебной практики, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
7.	Проблемы судебной юрисдикции на стадии исполнительного производства.	ПК-3 ПК-4 ПК-5		10	0,5	0	0	0,5	вопросы для семинаров, дискуссия, решение ситуационных задач, анализ и обобщение судебной практики, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
8.	Подсудность арбитражным судам дел из	ПК-3 ПК-4		10	2	0	1	1	вопросы для семинаров, дискуссия, решение ситуационных

	административных и иных публичных правоотношений.	ПК-5							задач, анализ и обобщение судебной практики, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
9.	Проблемы территориальной подсудности гражданских дел.	ПК-3 ПК-4 ПК-5		10	2	0	1	1	вопросы для семинаров, дискуссия, решение ситуационных задач, анализ и обобщение судебной практики, деловая игра, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
10.	Проблемы альтернативной подсудности и подсудности по связи дел.	ПК-3 ПК-4 ПК-5		8	2	0	1	1	вопросы для семинаров, дискуссия, решение ситуационных задач, анализ и обобщение судебной практики, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
11.	Передача дела из одного суда в другой. Проблемы «своего судьи» (ст. 47 Конституции Российской Федерации).	ПК-3 ПК-4 ПК-5		8	2	0	1	1	вопросы для семинаров, дискуссия, решение ситуационных задач, анализ и обобщение судебной практики, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
	Итого		108	86	22	6	8	8	

Таблица 3.2
Заочная (классическая) форма обучения

№	К о л о б о ж е	В том числе	Наименование
---	-----------------	-------------	--------------

п/п	Тема дисциплины			Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	оценочного средства
1.	Судебная реформа и проблемы подсудности гражданских дел.	ПК-3 ПК-4 ПК-5		8	2	2	0	0	вопросы для семинаров, дискуссия, решение ситуационных задач, анализ и обобщение судебной практики, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
2.	Проблемы разграничения судебной и внесудебной юрисдикции по гражданским делам.	ПК-3 ПК-4 ПК-5		10	2	0	1	1	вопросы для семинаров, дискуссия, решение ситуационных задач, анализ и обобщение судебной практики, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
3.	Проблемы разграничения компетенции судов общей и специальной юрисдикции	ПК-3 ПК-4 ПК-5		8	1	0	0	1	вопросы для семинаров, дискуссия, решение ситуационных задач, анализ и обобщение судебной практики, тестовые задания, контрольная работа для заочной формы обучения; вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
4.	Видовая подсудность (подведомственность) гражданских дел судам и ее	ПК-3 ПК-4 ПК-5		8	1	0	1	0	вопросы для семинаров, дискуссия, решение ситуационных задач, анализ и обобщение судебной

	классификация.								практики, тестовые задания, контрольная работа для заочной формы обучения; вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
5.	Проблемы видовой подсудности корпоративных споров.	ПК-3 ПК-4 ПК-5		8	2	0	1	1	вопросы для семинаров, дискуссия, решение ситуационных задач, анализ и обобщение судебной практики, тестовые задания, контрольная работа для заочной формы обучения; вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
6.	Проблемы судебной юрисдикции при возбуждении дела о банкротстве.	ПК-3 ПК-4 ПК-5		8	1,5	0	1	0,5	вопросы для семинаров, дискуссия, решение ситуационных задач, анализ и обобщение судебной практики, тестовые задания, контрольная работа для заочной формы обучения; вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
7.	Проблемы судебной юрисдикции на стадии исполнительного производства.	ПК-3 ПК-4 ПК-5		8	0,5	0	0	0,5	вопросы для семинаров, дискуссия, решение ситуационных задач, анализ и обобщение судебной практики, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
8.	Подсудность арбитражным судам дел из административных и иных публичных правоотношений.	ПК-3 ПК-4 ПК-5		8	2	0	1	1	вопросы для семинаров, дискуссия, решение ситуационных задач, анализ и обобщение судебной практики, тестовые задания, вопросы,

									задачи к дифференцированному зачёту
9.	Проблемы территориальной подсудности гражданских дел.	ПК-3 ПК-4 ПК-5		8	2	0	1	1	вопросы для семинаров, дискуссия, решение ситуационных задач, анализ и обобщение судебной практики, деловая игра, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
10.	Проблемы альтернативной подсудности и подсудности по связи дел.	ПК-3 ПК-4 ПК-5		8	2	0	1	1	вопросы для семинаров, дискуссия, решение ситуационных задач, анализ и обобщение судебной практики, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
11.	Передача дела из одного суда в другой. Проблемы «своего судьи» (ст. 47 Конституции Российской Федерации).	ПК-3 ПК-4 ПК-5		8	2	0	1	1	вопросы для семинаров, дискуссия, решение ситуационных задач, анализ и обобщение судебной практики, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
	Итого			108	90	18	2	8	8

Таблица 3.3
Заочная (группа выходного дня) форма обучения

№ п/п	Тема дисциплины	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
1.	Судебная реформа и проблемы подсудности гражданских дел.	ПК-3 ПК-4 ПК-5		8	2	2	0	0	вопросы для семинаров, дискуссия, решение ситуационных задач, анализ и обобщение судебной практики, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
2.	Проблемы разграничения судебной и внесудебной юрисдикции по гражданским делам.	ПК-3 ПК-4 ПК-5		10	2	0	1	1	вопросы для семинаров, дискуссия, решение ситуационных задач, анализ и обобщение судебной практики, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
3.	Проблемы разграничения компетенции судов общей и специальной юрисдикции	ПК-3 ПК-4 ПК-5		8	1	0	0	1	вопросы для семинаров, дискуссия, решение ситуационных задач, анализ и обобщение судебной практики, тестовые задания, контрольная работа для заочной формы обучения; вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
4.	Видовая подсудность (подведомственнос	ПК-3 ПК-4		8	1	0	1	0	вопросы для семинаров, дискуссия, решение ситуационных

	ть) гражданских дел судам и ее классификация.	ПК-5							задач, анализ и обобщение судебной практики, тестовые задания, контрольная работа для заочной формы обучения; вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
5.	Проблемы видовой подсудности корпоративных споров.	ПК-3 ПК-4 ПК-5		8	2	0	1	1	вопросы для семинаров, дискуссия, решение ситуационных задач, анализ и обобщение судебной практики, тестовые задания, контрольная работа для заочной формы обучения; вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
6.	Проблемы судебной юрисдикции при возбуждении дела о банкротстве.	ПК-3 ПК-4 ПК-5		8	1,5	0	1	0,5	вопросы для семинаров, дискуссия, решение ситуационных задач, анализ и обобщение судебной практики, тестовые задания, контрольная работа для заочной формы обучения; вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
7.	Проблемы судебной юрисдикции на стадии исполнительного производства.	ПК-3 ПК-4 ПК-5		8	0,5	0	0	0,5	вопросы для семинаров, дискуссия, решение ситуационных задач, анализ и обобщение судебной практики, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
8.	Подсудность арбитражным судам дел из административных и иных публичных правоотношений.	ПК-3 ПК-4 ПК-5		8	2	0	1	1	вопросы для семинаров, дискуссия, решение ситуационных задач, анализ и обобщение судебной практики, тестовые задания, вопросы, задачи к

									дифференцированному зачёту
9.	Проблемы территориальной подсудности гражданских дел.	ПК-3 ПК-4 ПК-5		8	2	0	1	1	вопросы для семинаров, дискуссия, решение ситуационных задач, анализ и обобщение судебной практики, деловая игра, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
10.	Проблемы альтернативной подсудности и подсудности по связи дел.	ПК-3 ПК-4 ПК-5		8	2	0	1	1	вопросы для семинаров, дискуссия, решение ситуационных задач, анализ и обобщение судебной практики, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
11.	Передача дела из одного суда в другой. Проблемы «своего судьи» (ст. 47 Конституции Российской Федерации).	ПК-3 ПК-4 ПК-5		8	2	0	1	1	вопросы для семинаров, дискуссия, решение ситуационных задач, анализ и обобщение судебной практики, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
	Итого			108	90	18	2	8	8

4.3. Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины

Таблица 4.1

Очная форма обучения

№ темы	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
Тема 1	Правовой анализ законодательства, регулирующего судебную реформу, объединение Верховного Суда и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.	6

Тема 2	Сравнительный анализ судебной и административной юрисдикции. Проблемы разрешения гражданских дел третейскими судами. Перспективы развития медиация и других формы посредничества при разрешении гражданских дел. Анализ судебной практики.	6
Тема 3	Анализ оснований разграничения компетенции судов общей юрисдикции и уставных (конституционных) судов субъектов Федерации.	6
Тема 4	Характеристика критериев разграничения видовой подсудности (подведомственности) дел арбитражным судам. Понятие экономического спора. Родовая подсудность гражданских дел с участием физических лиц арбитражным судам. Сравнительно-правовой анализ специальной (исключительной) видовой подсудности гражданских дел судам общей юрисдикции и арбитражным судам.	6
Тема 5	Характеристика корпоративных споров. Критерии отнесения дела к корпоративным спорам. Анализ проблем снятие корпоративной вуали.	6
Тема 6	Анализ полномочий судов после возбуждения дела о банкротстве и введения процедуры наблюдения. Сравнительно-правовой анализ подсудности дел при введении процедуры наблюдения и конкурсного производства. Характеристика подсудности при возбуждении дела о банкротстве гражданина индивидуального предпринимателя.	10
Тема 7	Анализ прямого и косвенного судебного контроля на стадии исполнительного производства. Судебная юрисдикция по сводному исполнительному производству.	10
Тема 8	Характеристика родовой подсудности гражданских дел в связи с объединением Высшего Арбитражного суда и Верховного Суда Российской Федерации.	10
Тема 9	Анализ судебной практики по установлению места жительства или места нахождения должника. Проблемы судебной практики по делам исключительной подсудности.	10
Тема 10	Характеристика альтернативной подсудности гражданских дел. Анализ судебной практики.	8
Тема 11	Анализ судебной практики по передачи дела, принятого судом к своему производству, в другой суд.	8
	Итого	86

Таблица 4.2
Заочная (классическая) форма обучения
Заочная (группа выходного дня) форма обучения

№ темы	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
Тема 1	Правовой анализ законодательства, регулирующего судебную реформу, объединение Верховного Суда и Высшего	8

	Арбитражного Суда Российской Федерации.	
Тема 2	Сравнительный анализ судебной и административной юрисдикции. Проблемы разрешения гражданских дел третейскими судами. Перспективы развития медиация и других формы посредничества при разрешении гражданских дел. Анализ судебной практики.	10
Тема 3	Анализ оснований разграничения компетенции судов общей юрисдикции и уставных (конституционных) судов субъектов Федерации.	8
Тема 4	Характеристика критериев разграничения видовой подсудности (подведомственности) дел арбитражным судам. Понятие экономического спора. Родовая подсудность гражданских дел с участием физических лиц арбитражным судам. Сравнительно-правовой анализ специальной (исключительной) видовой подсудность гражданских дел судам общей юрисдикции и арбитражным судам.	8
Тема 5	Характеристика корпоративных споров. Критерии отнесения дела к корпоративным спорам. Анализ проблем снятие корпоративной вуали.	8
Тема 6	Анализ полномочий судов после возбуждения дела о банкротстве и введения процедуры наблюдения. Сравнительно-правовой анализ подсудности дел при введении процедуры наблюдения и конкурсного производства. Характеристика подсудности при возбуждении дела о банкротстве гражданина индивидуального предпринимателя.	8
Тема 7	Анализ прямого и косвенного судебного контроля на стадии исполнительного производства. Судебная юрисдикция по сводному исполнительному производству.	8
Тема 8	Характеристика родовой подсудности гражданских дел в связи с объединением Высшего Арбитражного суда и Верховного Суда Российской Федерации.	8
Тема 9	Анализ судебной практики по установлению места жительства или места нахождения должника. Проблемы судебной практики по делам исключительной подсудности.	8
Тема 10	Характеристика альтернативной подсудность гражданских дел. Анализ судебной практики.	8
Тема 11	Анализ судебной практики по передаче дела, принятого судом к своему производству, в другой суд.	8
	Итого	90

4.4. Темы курсовой работы

Курсовая работа учебным планом не предусмотрена.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

5.1. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины

Учебно-методические рекомендации для обучающихся по видам учебных занятий

Общие положения

Занятия со студентами проводятся в форме лекций, семинаров, практических занятий, лабораторных практикумов. Особенностью изучения дисциплины является подготовка в ходе лабораторных практикумов и самостоятельной работы процессуальных документов и судебных актов по факту, определяемой преподавателем.

От студентов требуется посещение лекций и иных форм занятий. Особо ценится активная работа на семинарских и практических занятиях. Для успешной работы на семинарском и практическом занятии студент должен прочесть рекомендованную настоящим учебно-методическим комплексом литературу, нормативные правовые акты и активно участвовать в дискуссии, уметь изложить основные идеи прочитанных источников и дать им аргументированную оценку, привести примеры из подобранной им судебной практики.

Лекционные занятия (теоретический курс)

Лекционные занятия – это устное систематическое и последовательное изложение учебного материала по темам дисциплины. Они являются организующим и ориентирующим началом для изучения дисциплины. В ходе лекций раскрываются основные положения процессуального и материального права, обращается внимание студентов на сложные теоретические и правоприменительные вопросы, показывается их практическая значимость.

Лекционные занятия проводятся в форме информационной лекции (преподавателем сообщаются сведения, предназначенные для запоминания) и лекции-дискуссии (преподавателем ставятся на обсуждение студентов проблемные вопросы теории и правоприменительной практики).

В ходе лекционных занятий используется аудиторный фонд Университета.

Семинарские занятия

Семинарские занятия проводятся с целью усвоения лекционного теоретического материала, углубления и расширения знаний студентов. На семинарах студенты учатся рассуждать, делать собственные выводы, аргументировано отстаивать свою точку зрения. На семинарских занятиях применяются следующие методы контрольного опроса, дискуссии.

Основная форма работы на семинаре – обсуждение всеми студентами группы вопросов, обозначенных в плане текущего семинарского занятия.

Практические занятия

Практические занятия проводятся с целью овладения студентами навыками применения полученных теоретических знаний для решения задач, возникающих в судебной практике. В ходе практических занятий студенты решают ситуационные задачи, то есть разбирают конкретные правовые ситуации, анализируют их, дают правовую квалификацию правоотношениям и применяют нормы права.

Прежде чем приступить к решению задачи следует внимательно ознакомиться с её содержанием. При ответе следует использовать действующее процессуальное законодательство, теорию гражданского права, гражданского процесса, арбитражного процесса, правовые позиции высших судебных инстанций. Студенту необходимо

подробно проанализировать предложенные в задаче условия, принимая во внимание, что они приведены в объеме, достаточном для правильного ответа на поставленные вопросы. Необходимо уяснить смысл задачи и условия, исходя из которых, нужно дать ответы на поставленные вопросы. В этих целях следует провести юридический анализ излагаемых в задаче обстоятельств, установить, какие из них имеют, а какие не имеют в предложенных вопросах юридическое значение. Решение должно учитывать все изложенные в фабуле обстоятельства и содержать их юридическую оценку.

В задачах нередко ставится вопрос, правильно ли поступил суд (судья). Ответ на такой и ему подобный вопрос не должен быть односложным – «да» или «нет», «правильно» или «неправильно». Решение задачи (ответы на вопросы) необходимо обосновать и аргументировать ссылками на статьи (части, пункты, абзацы) ГПК РФ (АПК РФ) и других нормативных актов, а при необходимости на материалы судебной практики (разъяснения, данные в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации, обзорах судебной практики вышестоящих судебных инстанций, в решениях Конституционного Суда РФ и др.). При этом надо привести точное название нормативного правового акта с указанием его реквизитов, изложить краткое содержание статьи (части, пункта, абзаца), на которую делается ссылка.

Задача должна:

- быть решена самостоятельно, в полном объеме, ответы должны быть даны на все поставленные вопросы;
- выполняться с использованием действующих нормативных правовых актов, материалов судебной практики;
- отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала (решения задачи);
- ответы на вопросы должны быть развернутыми, аргументированными, содержать ссылки на конкретные нормы права, судебные акты.

Лабораторный практикум

На лабораторном практикуме проводится подготовка судебного акта по предложенной фабуле. В ходе лабораторного практикума со студентами обсуждаются требования к форме и содержанию составляемого судебного акта, затем студенты под руководством преподавателя приступают к составлению соответствующего судебного акта.

В ходе лабораторного практикума закладывается основа для самостоятельной работы над составлением процессуальных документов и судебных актов.

Учебно-методические рекомендации по выполнению различных форм самостоятельной работы

Общие положения

К формам самостоятельной работы студентов относятся:

- чтение текстов нормативных правовых актов, учебников и учебных пособий, а также дополнительной литературы по изучаемой теме;
- конспектирование данного текста;
- работа со словарями и справочниками;
- работа со справочно-правовыми системами и ресурсами сети Интернет;
- подбор судебной практики по теме семинарского или практического занятия;
- решение ситуационных задач;
- подготовка процессуальных документов и судебных актов;
- участие в круглых столах, научно-практических конференциях;
- подготовка к сдаче дифференцированного зачёта.

Учебно-методические рекомендации по изучению обучающимися вопросов, выносимых на самостоятельное изучение

Семинарские и практические занятия по дисциплине направлены на:

- обсуждение и более глубокое усвоение студентами вопросов правовой регламентации подсудности;
- анализ специфики правового регулирования различных аспектов подсудности дел судам;
- анализ и обобщение судебной практики.

Для того чтобы приобретенные знания стали глубже, необходимо ознакомиться с судебной практикой, в особенности с постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации, а также с соответствующими обзорами законодательства и судебной практики, на которые имеются ссылки в литературе и перечень которых содержится в настоящих рекомендациях. Судебная практика ВС РФ и арбитражных судов, в том числе решения и определения по конкретным делам, хорошо представлена в электронных справочно-поисковых системах «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» и др. С этой целью могут быть использованы материалы опубликованной судебной практики в юридических журналах «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации», «Бюллетень Европейского Суда по правам человека».

Необходимо просматривать такие сайты как www.garant.ru, www.consultant.ru, сайт Российской газеты www.rg.ru, на которых каждый день появляется информация о принятии новых законов, внесении изменений в российское законодательство, а также о вынесенных судебных решениях. Для удобства на сайте www.consultant.ru либо www.garant.ru можно подписаться на рассылку принимаемых впервые или изменяющихся законов. Таким образом, студент будет всегда в курсе последних изменений в законодательстве Российской Федерации.

Также для лучшего понимания учебного курса и просто для всестороннего развития студенту необходимо выделить время для просмотра научных статей. В библиотеке РГУП можно найти такие журналы как: Арбитражный и гражданский процесс, Законодательство, Журнал российского права, Российская юстиция и т.д.

Учебно-методические рекомендации по выполнению контрольной работы

Контрольная работа (предусмотрена для студентов заочной и заочной (группы выходного дня) форм обучения) нацелена на тщательную проработку и усвоение магистратом актуальных вопросов подсудности дел судам.

Выполнение студентом контрольной работы и проверка их преподавателем преследует следующие цели:

- 1) осуществление контроля за самостоятельной работой студента;
- 2) научить студента: применять на практике нормы гражданского и арбитражного процессуального права; свободно оперировать юридическими понятиями и категориями; анализировать и решать юридические проблемы; применять полученные теоретические знания при разрешении конкретной правовой ситуации; делать подробный обоснованный вывод;
- 3) выработать у студента умение правильно, логично, последовательно, аргументированно и кратко излагать свои мысли в письменном виде;
- 4) результат проверки преподавателем контрольной работы позволяет студенту: определить степень усвоения им соответствующих разделов курса и выявить имеющиеся у него пробелы в полученных знаниях; закрепить, углубить и уточнить полученную из соответствующих источников правовую информацию; сформулировать вопросы, которые

оказались непонятными или слабо усвоенными, и получить соответствующую помощь у преподавателя.

Контрольная работа должна содержать титульный лист с указанием варианта задания, текст заданий, иметь постраничную сквозную нумерацию. Студенту предлагается дать письменный ответ на одно задание. Ответ должен представлять собой концентрированный результат самостоятельного, творческого осмысления законодательства, литературы и позиций высших судов по предложенной правовой ситуации. Ответы требуют решения не только процессуальных вопросов, но и материально-правовых. К примеру, при определении предмета доказывания по делу недостаточно сделать ссылку только на процессуальные нормы, необходимо установить норму материального права, которая регулирует спорное правоотношение.

Для проверки контрольная работа представляется в электронном виде на сайте Университета в системе электронного обучения Femida. Результат проверки проставляется в электронной ведомости. Контрольная работа оценивается «зачтено» либо «незачтено». Успешное выполнение контрольной работы является условием допуска студента к сдаче зачёта по дисциплине.

Учебно-методические рекомендации по выполнению отдельных форм самостоятельной работы

В ходе подготовки к **лабораторному практикуму** студенту необходимо ознакомиться с требованиями к форме и содержанию соответствующего процессуального документа или судебного акта, регламентированными ГПК РФ, затем ознакомиться с размещёнными в СПС и официальных сайтах соответствующими процессуальными документами и судебными актами судебных органов, в том числе с актами Конституционного Суда Российской Федерации и Постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации. При выполнении домашнего задания, полученного на лабораторном практикуме, необходимо учитывать рекомендации и ошибки, которые были обсуждены и разобраны на занятии.

В ходе **зачёта** студент должен показать глубокое знание предмета, умение связывать теоретические знания с правоприменительной практикой. Студент должен знать определения всех базовых понятий дисциплины, уметь характеризовать теоретические понятия в их практическом применении, знать нормативно-правовое регулирование, уметь формулировать, обосновывать и излагать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам, уметь проводить системные связи между понятиями и категориями, давать содержательно структурированный, юридически грамотный и последовательный ответ на поставленные в билете вопросы.

Ответы на задания должны быть

- даны с использованием теории, действующих нормативных правовых актов, правовых позиций высших судов,
- даны на все поставленные вопросы,
- развернутыми, аргументированными.

Работа студентов по подготовке к промежуточной аттестации должна быть нацелена на тщательную проработку и усвоение лекционного материала, основной учебной и дополнительной литературы в соответствии с предлагаемым тематическим планом. Наряду с этим необходимо изучать нормативные источники, следить за изменениями в законодательстве. Также следует учитывать и постановления и определения Конституционного Суда Российской Федерации.

Для того чтобы знания, приобретенные при изучении учебной литературы и нормативных правовых актов, стали глубже, необходимо ознакомиться с судебной практикой, в особенности с постановлениями Пленума Верховного Суда Российской

Федерации и постановлениями Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, а также с соответствующими обзорами законодательства и судебной практики. Судебная практика ВС РФ и других судов общей юрисдикции, в том числе решения и определения по конкретным делам, хорошо представлена в электронных справочно-поисковых системах «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» и др. С этой целью могут быть использованы материалы опубликованной судебной практики в юридических журналах «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации», «Бюллетень Европейского Суда по правам человека». Необходимо помнить, что постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации сохраняют силу до принятия соответствующих решений Пленумом Верховного Суда Российской Федерации. Разъяснения по вопросам судебной практики содержатся и в информационных письмах Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Необходимо просматривать такие сайты как www.garant.ru, www.consultant.ru, сайт Российской газеты www.rg.ru, на которых каждый день появляется информация о принятии новых законов, внесении изменений в российское законодательство, а также о вынесенных судебных решениях. Для удобства на сайте www.consultant.ru либо www.garant.ru можно подписаться на рассылку принимаемых впервые или изменяющихся законов. Таким образом, студент будет всегда в курсе последних изменений в законодательстве Российской Федерации.

Методические рекомендации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами по освоению дисциплины

Под специальными условиями для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения таких обучающихся, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы деятельности: самостоятельная работа по освоению и закреплению материала; индивидуальная учебная работа в контактной форме предполагающая взаимодействие с преподавателем (в частности, консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала. Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся.

В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья возможно

- использование специальных технических и иных средств индивидуального пользования, рекомендованных врачом-специалистом;
- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь.

На лекционном занятии рекомендуется использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования.

Для освоения дисциплины (в т.ч. подготовки к занятиям, при самостоятельной работе) лицами с ограниченными возможностями здоровья предоставляется возможность использования учебной литературы в виде электронного документа в электронно-библиотечной системе Book.ru имеющей специальную версию для слабовидящих; обеспечивается доступ к учебно-методическим материалам посредством СЭО «Фемида»; доступ к информационным и библиографическим ресурсам посредством сети «Интернет».

5.2. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики

Нормативные правовые акты

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ
3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1 от 30.11.1994 № 51-ФЗ
4. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 2 от 26.01.1996 № 14-ФЗ
5. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 3 от 26.11.2001 № 146-ФЗ
6. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 4 от 18.12.2006 № 230-ФЗ
7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 20.12. 2001.
8. Кодекс административного судопроизводства в Российской Федерации от 20.02.2015.
9. Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».
10. Федеральный закон от 27.09.2002 г. «О несостоятельности (банкротстве)».

Акты высших судебных органов

1. Постановление Пленума ВАС РФ от 09.12.2002 № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.01.2003 № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».
3. Постановление Пленума ВС РФ от 10.02. 2009 г. № 2. «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании судами действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих».
4. Постановление Пленума ВС РФ от 29.04. 2010 г. «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой прав собственности и других вещных прав».
5. Постановление Пленума ВАС РФ от 30.06. 2011 г. № 51 «О рассмотрении дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей».
6. Постановление Пленума ВАС РФ от 22.06. 2012 г. № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве».
7. Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 58 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании нормативных правовых актов».

8. Постановление Пленума ВС РФ № 31 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса РФ по вновь открывшимся или новым обстоятельствам вступивших в законную силу судебных постановлений», БВС РФ № 2, 2013.

9. Постановление Пленума ВС РФ № 2 от 29.01. 2015 г. «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств». // БВС № 3, 2015 г.

10. Постановление Пленума ВС РФ № 21 от 02.06. 2015 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении законодательства, регулирующего труд руководителя организации и членов коллегиального исполнительного органа организации» // БВС № 7, 2015 г.

11. Постановление Пленума ВС РФ от 23.06. 2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части 1 Гражданского кодекса Российской Федерации» // БВС № 8, 2015.

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства».

13. Постановление Пленума ВАС РФ от 09.12.2002 № 11(ред. от 17.11.2015) «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».

14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.01.2015 № 2 «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

15. Обзор судебной практики ВС РФ за 2 квартал 2013 г. Утвержден Президиумом ВС РФ 20.11. 2013 // БВС №1, 2014г.

16. Обзор судебной практики ВС РФ за 4 квартал 2013 года. Утвержден Президиумом ВС РФ 02.07. 2014 // БВС №9, 2014 г.

17. Обзор судебной практики по вопросам, возникающим при рассмотрении дел, связанных с садоводческими, огородническими и дачными некоммерческими объединениями, за 2010 - 2013 год» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 02.07.2014) // БВС № 1, 2015 г.

18. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации 1 (2014) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 24.12.2014).

19. Обзор практики разрешения судами споров, возникающих в связи с участием граждан в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости. Утвержден Президиумом ВС РФ 04.12. 2013г. // БВС №3, 2014 г.

20. Обзор судебной практики по делам, связанным с самовольным строительством (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 19.03.2014) // БВС № 6, 2014 г.

21. Обзор судебной практики ВС РФ № 1 (2015) // БВС № 5, 2015 г.

22. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации

23. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2019 № 25 «О некоторых вопросах, связанных с началом деятельности кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции».

Ресурсы сети Интернет

1. Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации - www.ksrf.ru
2. Официальный сайт Европейского суда по правам человека – echr.coe.int
3. Официальный сайт арбитражных судов Российской Федерации - www.arbitr.ru.
4. Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации - www.vsrfl.ru

5.3. Информационное обеспечение изучения дисциплины (модуля)

Информационные, в том числе электронные ресурсы Университета, а также иные электронные ресурсы, необходимые для изучения дисциплины:

№ п./п.	Наименование	Адрес в сети Интернет
1	ZNANIUM.COM	http://znanium.com Основная коллекция Коллекция издательства Статут Znanium.com. Discovery для аспирантов
2	ЭБС ЮРАЙТ	www.biblio-online.ru
3	ЭБС «BOOK.ru»	www.book.ru коллекция издательства Проспект Юридическая литература ; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент
4	East View Information Services	www.ebiblioteka.ru Универсальная база данных периодики (электронные журналы)
5	НЦР РУКОНТ	http://rucont.ru/ Раздел Ваша коллекция - РГУП-периодика (электронные журналы)
6	Oxford Bibliographies	www.oxfordbibliographies.com модуль Management –аспирантура Экономика и модуль International Law- аспирантура Юриспруденция
7	Информационно-образовательный портал РГУП	www.op.raj.ru электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП
8	Система электронного обучения «Фемида»	www.femida.raj.ru Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки
9	Правовые системы	Гарант, Консультант

Основная и дополнительная литература указана в Карте обеспеченности литературой.

6. Материально-техническое обеспечение

В целях освоения учебной программы дисциплины необходимы следующие материально-технические и программные средства:

аудиторный фонд Университета, включая компьютерный класс, оснащённый персональными компьютерами с установленными СПС «Консультант Плюс», «Гарант» и доступом к ресурсам сети Интернет, в том числе интернет-сайту РГУП, Windows, Microsoft office Word.

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения. Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для

самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д. которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

№ п/п	Наименование дисциплины в соответствии с учебным планом	Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
1.	Проблемы подсудности гражданских дел	Аудитория № 103 - учебная аудитория для лекционных и семинарских занятий Учебный зал судебных заседаний: столы, стулья, учебная доска, стол преподавателя, атрибуты, отражающие судебную символику (судебная мантия, герб Российской Федерации, флаг Российской Федерации); скамья подсудимых 394006, Воронежская область, г. Воронеж, Ленинский район, ул. 20-летия Октября, дом 95 Свидетельство о государственной регистрации права серия 36-АД № 699874 от 04.12.2014г. Бессрочно

7. Карта обеспеченности литературой

Кафедра гражданского и административного судопроизводства

Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа: «Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам»

Дисциплина: «Проблемы подсудности гражданских дел»

Курс 1- 2

Наименование, автор или редактор, издательство, год издания, кол-во страниц	Вид издания	
	ЭБС (указать ссылку)	Кол-во печатных изд. в библиотеке вуза
Основная литература		
Скутин, А.Ф. Подсудность гражданских дел судам общей юрисдикции: научно-практическое пособие. - М. : РГУП, 2023. - 2192 с. - ISBN 978-5-00209-072-3. — Текст : электронный. (дата обращения: 10.03.2024)	https://op.raj.ru/fakultet-povysheniya-kvalifikatsii/21-biblijudge/1191-pod-grazdel	
Дополнительная литература		
Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Уральский гос. юрид. ун-т ; под ред. д.ю.н., проф. В. В. Яркова. — 4-е изд., испр. и перераб. — Москва : Статут, 2020. — 1071 с. - ISBN 978-5-8354-1622-6. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1225724 (дата обращения: 31.03.2024). – Режим доступа: по подписке.	https://znanium.com/catalog/product/1225724	
Проблемы реализации принципов гражданского судопроизводства в правоприменительной деятельности : монография / отв. ред. В. М. Жуйков, С. С. Завриев. — Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : Норма : ИНФРА-М, 2024. — 416 с. — DOI 10.12737/2090017. - ISBN 978-5-00156-333-4. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/2090017 (дата обращения: 31.03.2024). – Режим доступа: по подписке.	https://znanium.com/catalog/product/2090017	
Дополнительная литература для углубленного изучения дисциплины		
Скутин, А.Ф. Проблемы подсудности гражданских дел : учебное пособие / А.Ф. Скутин ; Рос. гос. ун-т правосудия. - М. : РГУП, 2019. - 258 с. - (Магистратура). - ISBN 978-5-93916-779-6. — Текст : электронный. (дата обращения: 10.03.2024)	http://op.raj.ru/index.php/sreednee-professionalnoe-obrazovanie-2/827-skutin-a-f-problemy-podsudnosti-grazhdan	2
Скутин, А.Ф. Временная остановка арбитражного процесса (вопросы теории и практики) : монография / А.Ф. Скутин. - Москва : Проспект, 2015. - 184 с.	https://www.book.ru/book/916093	3

Белякова, А. В. Проблемы развития процессуального права России: Монография / Белякова А.В., Воскобитова Л.А., Габов А.В. и др. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 224 с. - ISBN 978-5-91768-679-0. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/959896 (дата обращения: 10.03.2024). – Режим доступа: по подписке.	URL: https://znanium.com/catalog/product/959896	
Елисеев, Н. Г. Процессуальный договор/Н.Г.Елисеев - Москва : Статут, 2015. - 368 с. ISBN 978-5-8354-1097-2, 500 экз. - Текст : электронный. - URL: https://new.znanium.com/catalog/product/504784 (дата обращения: 10.03.2024)	https://new.znanium.com/catalog/product/504784	
Шерстюк, В. М. Современные проблемы гражданского и арбитражного судопроизводства: Сборник статей/В.М.Шерстюк - Москва : Статут, 2015. - 272 с. ISBN 978-5-8354-1146-7. - Текст : электронный. - URL: https://new.znanium.com/catalog/product/528259 (дата обращения: 10.03.2024)	https://new.znanium.com/catalog/product/528259	
Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации : комментарий / под ред. П.В. Крашенинникова. - Москва : Статут, 2018. - 1054 с. - ISBN 978-5-907139-00-8. - Текст : электронный. - URL: https://new.znanium.com/catalog/product/1053987 (дата обращения: 10.03.2024)	https://new.znanium.com/catalog/product/1053987	
Нечаев, В. И. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Нечаев В.И., Ярков В.В.; Под общ. ред. Нечаева В.И., - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва :Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 816 с. ISBN 978-5-91768-418-5. - Текст : электронный. - URL: https://new.znanium.com/catalog/product/459415 (дата обращения: 10.03.2024)	https://new.znanium.com/catalog/product/459415	
Скутин А.Ф. Процессуальные вопросы субсидиарной ответственности за неисполнение процессуальной обязанности по подаче заявления в арбитражный суд. [Текст] /А.Ф. Скутин // //Российское правосудие – 2018 – № 4 – С.5(дата обращения: 10.03.2024)	http://biblioteka.raj.ru/MegaPro/Web	
Скутин А.Ф. Досудебный порядок урегулирования споров в гражданском процессе. Проблемы оптимизации [Текст]/А.Ф. Скутин // Российское правосудие – 2019 – № 11 – С. 5-15. (дата обращения: 10.03.2024)	http://biblioteka.raj.ru/MegaPro/Web	

Зав. библиотекой _____

Зав. кафедрой _____

8. Фонд оценочных средств

8.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)

№ п/п	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Судебная реформа и проблемы подсудности гражданских дел.	ПК-3 ПК-4 ПК-5	тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
2.	Проблемы разграничения судебной и внесудебной юрисдикции по гражданским делам.	ПК-3 ПК-4 ПК-5	вопросы для семинаров, дискуссия, решение ситуационных задач, анализ и обобщение судебной практики, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
3.	Проблемы разграничения компетенции судов общей и специальной юрисдикции	ПК-3 ПК-4 ПК-5	вопросы для семинаров, дискуссия, решение ситуационных задач, анализ и обобщение судебной практики, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
4.	Видовая подсудность (подведомственность) гражданских дел судам и ее классификация	ПК-3 ПК-4 ПК-5	вопросы для семинаров, дискуссия, решение ситуационных задач, анализ и обобщение судебной практики, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
5.	Проблемы видовой подсудности корпоративных споров.	ПК-3 ПК-4 ПК-5	вопросы для семинаров, дискуссия, решение ситуационных задач, анализ и обобщение судебной практики, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
6.	Проблемы судебной юрисдикции при возбуждении дела о банкротстве.	ПК-3 ПК-4 ПК-5	вопросы для семинаров, дискуссия, решение ситуационных задач, анализ и обобщение судебной практики, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
7.	Проблемы судебной юрисдикции на стадии исполнительного производства.	ПК-3 ПК-4 ПК-5	вопросы для семинаров, дискуссия, решение ситуационных задач, анализ и обобщение судебной практики, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
8.	Подсудность арбитражным судам дел из административных и иных публичных правоотношений.	ПК-3 ПК-4 ПК-5	вопросы для семинаров, дискуссия, решение ситуационных задач, анализ и обобщение судебной практики, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
9.	Проблемы территориальной подсудности гражданских дел.	ПК-3 ПК-4 ПК-5	вопросы для семинаров, дискуссия, решение ситуационных задач, анализ и обобщение судебной практики, деловая игра, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
10.	Проблемы альтернативной подсудности и подсудности по	ПК-3 ПК-4	вопросы для семинаров, дискуссия, решение ситуационных задач, анализ и

	связи дел.	ПК-5	обобщение судебной практики, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
11.	Передача дела из одного суда в другой. Проблемы «своего судьи» (ст. 47 Конституции Российской Федерации).	ПК-3 ПК-4 ПК-5	вопросы для семинаров, дискуссия, решение ситуационных задач, анализ и обобщение судебной практики, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту

8.2. Оценочные средства

Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса)

1. Перечень компетенций, проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

В ходе контрольного опроса на семинарском занятии проверяется знание студентом нормативных правовых актов и актов толкования, нормы и положения которых используются при раскрытии вопросов семинара, умения и навыки толкования и применения соответствующих нормативных правовых актов, умения и навыки представления в судах интересов физических и юридических лиц, публичных органов и должностных лиц, разрешения дел в судебном порядке.

Тема семинара 1. Проблемы внесудебной юрисдикции по гражданским делам

№ п/п	Вопросы	код компетенции
1.	Административная юрисдикция понятие и виды.	ПК-3
2.	Проблемы подсудности гражданских дел третейским судам.	ПК-3, ПК-4
3.	Мировое соглашение, медиация и другие формы посредничества при разрешении гражданских дел.	ПК-3, ПК-5
4.	Специфика судебной юрисдикции.	ПК-3

Тема семинара 2. Видовая подсудность (подведомственность) гражданских дел судам и ее классификация. Видовая подсудность гражданских дел судам общей юрисдикции.

№ п/п	Вопросы	код компетенции
1.	Проблемы разграничения видовой подсудности (подведомственности) дел арбитражным судам	ПК-3

2.	Понятие экономического спора	ПК-3
3.	Подсудность гражданских дел арбитражным судам с участием физических лиц.	ПК-3, ПК-5
4.	Специальная (исключительная) видовая подсудность гражданских дел судам общей юрисдикции и арбитражным судам.	ПК-3, ПК-4
5.	Подсудность исков в защиту группы лиц	ПК-4, ПК-5

Тема семинара 3. Видовая подсудность (подведомственность) дел арбитражным судам.

№ п/п	Вопросы	код компетенции
1.	Предметный критерий. Понятие экономического спора.	ПК-3
2.	Субъектный критерий.	ПК-3
3.	Подсудность гражданских дел арбитражным судам с участием физических лиц.	ПК-3, ПК-5
4.	Видовая подсудность (подведомственность) по связи дел	ПК-3, ПК-5

Тема семинара 4. Проблемы видовой подсудности корпоративных споров.

№ п/п	Вопросы	код компетенции
1	Понятие корпоративных споров. Критерии отнесения дела к корпоративным спорам.	ПК-5
2	Юрисдикция споров о привлечении руководителя должника и иных лиц к субсидиарной ответственности.	ПК-4, ПК-5
3	Проблемы судебной юрисдикции по корпоративным спорам.	ПК-3
4	Территориальная подсудность корпоративных споров.	ПК-3

Тема семинара 5. Проблемы судебной юрисдикции по делам о (несостоятельности) банкротстве должника.

№ п/п	Вопросы	код компетенции
1	Подсудность дел о возбуждении дела о банкротстве. Полномочия судов после возбуждения дела о банкротстве и введения процедуры наблюдения.	ПК-4, ПК-5
2	Особенности видовой подсудности гражданских дел по текущим платежам и требованиям по трудовым спорам.	ПК-4, ПК-5
3	Проблемы подсудности дел при введении процедуры конкурсного производства.	ПК-4, ПК-5
4	Судебная юрисдикция при оспаривании сделок должника.	ПК-4, ПК-5
5	Особенности подсудности при возбуждении дела о банкротстве гражданина индивидуального предпринимателя.	ПК-4, ПК-5

Тема семинара 6. Подсудность арбитражным судам дел из административных и иных публичных правоотношений. Подсудность дел об административных правонарушениях.

№ п/п	Вопросы	код компетенции
1	Видовая подсудность экономических споров и других дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений.	ПК-3
2	Дела об оспаривании нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти Судом по интеллектуальным правам.	ПК-4, ПК-5
3	Дела о привлечении к административной ответственности (§1 гл. 25 АПК РФ).	ПК-4, ПК-5
4	Дела об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности (§2 гл. 25 АПК РФ).	ПК-4, ПК-5
5	Территориальная подсудность арбитражным судам дел, возникающих из административных правонарушений.	ПК-3

Тема семинара 7. Территориальная подсудность гражданских дел и ее виды. Передача дела по подсудности из одного суда в другой. Проблемы «своего судьи».

№ п/п	Вопросы	код компетенции
1	Предъявление иска по месту жительства или месту нахождения должника. Проблемы судебной практики по установлению места жительства или места нахождения должника.	ПК-4, ПК-5
2	Исключительная подсудность гражданских дел. Проблемы судебной практики по делам исключительной подсудности.	ПК-3
3	Проблемы альтернативной подсудности и подсудности по связи дел.	ПК-3
4	Территориальная подсудность арбитражным судам дел из административных правонарушений	ПК-3
5	Ответчик, место жительства или место нахождения, которого не было известно ранее, заявит ходатайство о передаче дела в суд по месту его жительства или месту его нахождения.	ПК-4, ПК-5
6	Обе стороны заявили ходатайство о рассмотрении дела по месту нахождения большинства доказательств.	ПК-4, ПК-5
7	При рассмотрении дела в данном суде выявилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности.	ПК-3, ПК-5
8	После отвода одного или нескольких судей либо по другим причинам замена судей или рассмотрение дела в данном суде становятся невозможными. Передача дела в этом случае осуществляется вышестоящим судом.	ПК-3, ПК-5
9	Последствия передачи дела по подсудности в другой суд	ПК-3, ПК-5

2.Критерии оценивания

Критерии	Оценка Очная ф.о.	Оценка заочная ф.о. (классическая, ГВД)
Полностью сформированные знания. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории арбитражного процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	5	5
Сформированные знания, имеющие незначительные пробелы. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не в полной мере использована теория арбитражного процесса, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	4	4
Неполные знания. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использована теория арбитражного процесса, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	3	3
Знания отсутствуют либо имеют фрагментарный характер. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	2	2

**Комплект правовых ситуаций по дисциплине
Проблемы подсудности гражданских дел**

1. Перечень компетенций, проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

Правовые ситуации

№ занятия	Правовая ситуация	Код компетенции
1.	Дело № 1.	ПК-3, ПК-4,

	<p>Первичная профсоюзная организация акционерного общества обратилась в районный суд с иском к обществу об индексации заработной платы его работников, ссылаясь на то, что ответчиком в нарушение ст. 134 ТК РФ и условий коллективного договора не исполняется обязанность по индексации заработной платы работников, несмотря на проведенные переговоры и издание соответствующего приказа по предприятию, и просила обязать работодателя проиндексировать заработную плату.</p> <p>Суд первой инстанции, руководствуясь п.4 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ, возвратил исковое заявление первичной профсоюзной организации об индексации заработной платы работников акционерного общества, ссылаясь на то, что исковое заявление подписано и подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание.</p> <p>Соглашаясь с выводами суда первой инстанции в части подачи и подписания иска лицом, не имеющим таких полномочий, суд апелляционной инстанции в то же время пришел к выводу о том, что в данном случае имеет место коллективный трудовой спор, подлежащий рассмотрению в порядке, предусмотренном Трудовым кодексом РФ, в связи, с чем отменил определение судьи и отказал в принятии данного иска.</p> <p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие условной подсудности. 2. Сравните ч. 5 ст. 4 АПК РФ с ранее действующей редакцией, в чем новизна закона? 3. Обязателен ли претензионный порядок урегулирования трудового спора? 4. Какой порядок рассмотрения коллективных трудовых споров? 5. Как следует разрешить данный спор? 	ПК-5
	<p>Дело № 2.</p> <p>Дайте анализ позиций сторон и арбитражных судов по делу (см.: Определение ВС РФ от 25 февраля 2020 г. N 305-ЭС19-19555 по кассационной жалобе об отмене решения Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Российской Федерации от 19.02.2019 по делу N М-33/2017 (СПС – КонсультантПлюс).</p> <p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Могут ли споры по крупным сделкам передаваться на рассмотрение третейского суда? 2. Подсудность дел согласно ФЗ от 18.07.2011 № 223. 3. Могут ли споры из публичных правоотношений передаваться на рассмотрение третейского суда? 4. Согласны ли вы с позицией ВС РФ по данному делу? 	ПК-3, ПК-4, ПК-5
	<p>Дело № 3</p> <p>Банк, ссылаясь на ФЗ "О несостоятельности</p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

	<p>(банкротстве)" обратился в Арбитражный суд города Москвы с иском к иностранной компании о признании недействительным договора купли-продажи ценных бумаг подписанного банком с иностранной компанией.</p> <p>Определением Арбитражного суда города Москвы от 17.08.2015, которое оставлено без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 24.11.2015 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 20.01.2016, исковое заявление оставлено без рассмотрения на основании пункта 5 части 1 статьи 148 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.</p> <p>Вместе с тем, в пункте 7.2 договора стороны согласовали, что все споры сторон, в случае их возникновения, подлежат разрешению в Международном коммерческом арбитражном суде при Торгово-промышленной палате Российской Федерации.</p> <p>Суд апелляционной инстанции согласился с выводами суда первой инстанции, указав также на то, что дело о банкротстве банка не возбуждалось и, следовательно, запрет, установленный пунктом 3 статьи 33 Закона о банкротстве, не подлежит применению.</p> <p>Соглашаясь с судами первой и апелляционной инстанций, суд округа также указал на то, что третейское соглашение в спорном договоре действительно и может быть исполнено, поскольку приказом Центрального Банка Российской Федерации от 22.06.2015 N ОД-1423 (далее - Банк России) с 23.06.2015 прекращено действие временной администрации, исковое заявление поступило в суд 25.06.2015 и подписано представителем банка по доверенности, процедура банкротства в отношении банка не возбуждена.</p> <p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Могут ли дела о банкротстве рассматриваться третейским судом? Позиция ВС РФ по данному вопросу. 2. Ваше мнение по данному спору? 3. Какие споры могут рассматривать суды ad hoc? 4. Арбитражная оговорка, ее правовая природа. 	
	<p>Дело № 4.</p> <p>Общество с ограниченной ответственностью "ВСКЗ" и гр. Быченков Д. обратились в Суд по интеллектуальным правам с заявлением к Федеральной службе по интеллектуальной собственности (Роспатенту), г. Наседкину, ООО "Крас-Котел" о признании недействительным патента Российской Федерации N 2636361 на изобретение "Топочный узел котла отопления", о признании автором данного изобретения Быченкова Д., патентообладателем - общества "ВСКЗ".</p> <p>В обоснование требований о признании патента недействительным истцы указывают, что спорный патент</p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

	<p>на изобретение выдан с нарушением Административного регламента, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.10.2008 N 325 (далее - Административный регламент) и разъяснений, изложенных в Рекомендациях по вопросам экспертизы заявок на промышленный образец, утвержденных приказом Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам от 31.03.2009 N 48 (далее - Рекомендации).</p> <p>Роспатент представил отзыв на заявление, в котором указал, что споры о признании патента на изобретение недействительным по основаниям, не связанным с установлением автора и патентообладателя, подлежат рассмотрению в административном порядке, а по основаниям, связанным с установлением автора и патентообладателя, подлежат рассмотрению в судебном порядке.</p> <p>С учетом изложенных обстоятельств Роспатент просит в удовлетворении требований, предъявленных к нему, отказать.</p> <p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Могут ли споры из гражданских правоотношений рассматриваться в административном порядке? 2. Последствия рассмотрения спора в административном порядке. 3. Административная юрисдикция в арбитражном судопроизводстве. 4. Кому подсудны требования из данного иска? 	
	<p>Дело № 5.</p> <p>По заявлению Военного прокурора гарнизона о привлечении федерального казенного предприятия "Управление заказчика капитального строительства Министерства обороны Российской Федерации" (ФКП "УЗКС Минобороны России") к административной ответственности по части 1 статьи 9.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,</p> <p>Из материалов, приложенных к кассационной жалобе, усматривается, что производство по делу об административном правонарушении было возбуждено прокурором по факту осуществления в отсутствие разрешения на строительство строительно-монтажных работ на территории строительной площадки объекта капитального строительства шифр Т-57/15-20 "Два жилых дома на 328 квартир в г. Иваново", функции заказчика при строительстве которого осуществляет предприятие.</p> <p>В кассационной жалобе предприятие указывает, что суд первой инстанции рассмотрел дело об административном правонарушении с нарушением правил подведомственности. Ссылаясь на разъяснения, данные</p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

	<p>Пленумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в постановлении от 27 января 2003 года N 2, предприятие отмечает, что в силу части 2, абзаца 4 части 3 статьи 23.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 9.5 КоАП РФ, может быть рассмотрено арбитражным судом только в случае, если оно передано суду на рассмотрение органом, уполномоченным в соответствии с положениями главы 23 КоАП РФ на рассмотрение дел о таких правонарушениях. Поскольку прокурор не относится к числу таких лиц, предприятие считает, что у него отсутствовало право на обращение в арбитражный суд с требованиями о привлечении к административной ответственности.</p> <p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Подсудность дел из административных правонарушений. 2. Как разрешить данный спор? 3. Все ли дела из административных правонарушений подсудны судам? 	
2	<p style="text-align: center;">Дело № 1.</p> <p>ОАО «Ч» обратилось в Арбитражный суд Т-й области с заявлением о признании незаконными действий (бездействия) суда (судьи), выразившихся в отказе выдачи из арбитражного дела, в котором оно являлось стороной, копий следующих документов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - определения суда о принятии к рассмотрению требования о применении последствий недействительной сделки; - уведомления о направлении ОАО «Ч» копии определения о принятии к рассмотрению названного требования; - описей каждого тома судебного дела, в которых находятся документы, копии которых запрашиваются. <p>Письмом № 129 обществом было подано заявление о выдаче копий материалов арбитражного дела в полном объеме – 1870 страниц из 14 томов дела.</p> <p>Арбитражный суд Т-ой области заявление общества и приложенные к нему документы направил в Арбитражный суд К-й области для рассмотрения вопроса по существу.</p> <p>Арбитражный суд К-й области принял указанное заявление к производству.</p> <p>Решением Арбитражный суд К-й области признал бездействие Арбитражного суда Т-й области, выразившее в отказе выдать обществу копии материалов названного дела, противоречащим закону.</p> <p>Арбитражный суд К-ой области обязал Арбитражный суд Т-ой области в месячный срок со дня вступления решения по делу в законную силу выдать ОАО «Ч» копии всех документов, находящихся в материалах</p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

	<p>дела.</p> <p>Решение суда обжаловано в кассацию.</p> <p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Соотношение понятий «компетенция», «полномочия», «юрисдикция», «процедура», «подведомственность (видовая подсудность)» и «подсудность». 2. Назовите порядок выдачи копий документов лицам, участвующим в деле. 3. В каких нормативных правовых актах закреплены права лиц, участвующих в деле? 4. Как должен был поступить суд в данном случае? 	
	<p style="text-align: center;">Дело № 2</p> <p>Предприниматель гр. С. обратился в суд с иском к арбитражному управляющему ООО "Хлебная база Тихорецкснаб", ОАО "Черномортранснефть", в обоснование иска с учетом уточненных исковых требований указав, что им 11 октября 2002 г. на основании договора купли-продажи были приобретены у ОАО "Тихорецкснаб" (правопреемник ООО "Хлебная база "Тихорецкснаб") подъездной железнодорожный путь, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права собственности. Указанный железнодорожный путь находится на земельном участке, принадлежащем на тот момент также ОАО "Тихорецкснаб".</p> <p>Однако государственная регистрация права собственности на указанный земельный участок за ним после подписания договора купли-продажи от 11 октября 2002 г. не произведена до сих пор. В связи с этим до настоящего времени С. не может воспользоваться правом пользования и распоряжения имуществом, поскольку в рамках процедуры банкротства ООО "Хлебная база "Тихорецкснаб" арбитражным управляющим произведена реализация имущества должника ООО "Хлебная база "Тихорецкснаб" путем открытого аукциона в электронной форме. По результатам торгов имущество должника продано ОАО "Черноморские магистральные нефтепроводы". Конкурсный управляющий ООО "Хлебная база "Тихорецкснаб", ОАО "Черномортранснефть" обратились со встречными исковыми требованиями к С. о признании недействительным договора купли-продажи подъездного железнодорожного пути, возложении обязанности на Федеральную службу государственной регистрации, кадастра и картографии по Краснодарскому краю аннулировать в ЕГРП на недвижимое имущество и сделок с ним запись о государственной регистрации права, указав, что договор купли-продажи от 11 октября 2002 г. не предусматривал перехода права собственности на</p>	<p>ПК-3, ПК-4, ПК-5</p>

	<p>земельный участок вместе с железнодорожными путями.</p> <p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие видовой подсудности (подведомственности) юридических дел, как компетенции суда. Конституционный порядок определения компетенции суда. 2. Роль лиц, участвующих в деле в обосновании (опровержении) видовой подсудности (подведомственности) конкретного дела суду. 3. Какому суду подсуден данный спор? 4. Дайте понятие экономического спора. 	
	<p style="text-align: center;">Дело № 3.</p> <p>Индивидуальный предприниматель Геннадий Еременко сдал в аренду помещение под гостиницу другому ИП – Мире Багиян. Договор между двумя бизнесменами из Анапы был рассчитан на пять месяцев, а после истечения этого срока продлился до 1 августа 2015 года. Арендатор за указанный срок ни разу не внес ежемесячную плату в размере 10 000 руб., поэтому общий долг Багиян к концу лета 2015 года составлял уже 140 000 руб. Она отказалась добровольно выплачивать эти деньги, и Еременко пришлось обратиться с иском в Арбитражный суд Краснодарского края. Заявитель в своих требованиях ограничился взысканием основного долга по арендным платежам в размере 140 000 руб. (дело № А32-30108/2015). Первая инстанция и апелляция удовлетворили иск Еременко. Дело дошло до Окружного суда, который обратил внимание на то обстоятельство, что стороны арендного соглашения при его заключении определили свой статус как граждан, а не индивидуальных предпринимателей. Кроме того, наделяя полномочиями своих представителей, истец и ответчик также действовали в качестве физических лиц, отметил Арбитражный суд Северо-Кавказского округа. Дополнительно суд указал, что ранее Еременко признавал свое право собственности на гостиницу, обращаясь в суд общей юрисдикции, то есть в правовом статусе физического лица. Окружной суд пояснил, что арбитражные суды не рассматривают арендные споры, сторонами по которым являются граждане (п. 1 ч. 1 ст. 150 АПК), отменил решения нижестоящих инстанций и прекратил производство по делу. Истец обжаловал такое решение в Верховный Суд.</p> <p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Проанализируйте позицию Экономической коллегии ВС РФ по данному делу? (Определение ВС РФ от 24.01. 2017 № 308-ЗС16-15109) 2. Определяет ли предмет договора природу правовых отношений из которых возник данный 	<p>ПК-3, ПК-4, ПК-5</p>

	<p>спор?</p> <p>3. Сопоставьте позицию Экономической коллегии с позицией Гражданской коллегии ВС РФ по предыдущему делу (Определение ВС РФ от 26.08. 2014 № 18- КГ14-69).</p>	
	<p style="text-align: center;">Дело № 4.</p> <p>Арбитражный суд округа, прекращая постановлением от 24.07.2015 производство по делу исходил из того, что данный спор неподведомственен арбитражному суду, поскольку С. Е.А. не обладала и не обладает статусом индивидуального предпринимателя.</p> <p>Суд округа указал на возможность С.Е.А. с целью защиты своих нарушенных прав обратиться в суд о взыскании убытков в порядке, установленном действующим законодательством, поскольку не пропущен срок исковой давности. Настоящее дело с 17.08.2011 рассматривалось в течение четырех лет по два раза в арбитражных судах первой, апелляционной и кассационной инстанций; при этом С. Е.А., привлеченная судом к участию в деле в качестве соответчика, в начале рассмотрения дела указывала на неподведомственность спора арбитражному суду и неоднократно заявляла ходатайства о прекращении производства по делу. Суд округа постановлением от 02.09.2013, рассмотрев кассационную жалобу С.Е.А. на постановление апелляционного суда от 08.05.2013, содержащую также и доводы о неподведомственности спора арбитражному суду и прекращении производства по делу, не согласился с доводами о неподведомственности спора, однако после сноса спорных объектов тот же суд округа постановлением от 24.07.2015 прекратил производство по делу в связи с неподведомственностью спора арбитражному суду.</p> <p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие видовой подсудности (подведомственности) юридических дел, как компетенции суда. Конституционный порядок определения компетенции судов. 2. При рассмотрении ходатайств сторон суд должен учитывать интересы сторон или суда, в целях снижения нагрузки на судей? 3. Были ли нарушены принципы арбитражного процесса при рассмотрении данного дела? 4. Источники процессуального права, регулирующие институт подсудности юридических дел. 	ПК-3, ПК-4, ПК-5
	<p style="text-align: center;">Дело № 5</p> <p>На основании статьи 44 Федерального закона от 19.05.1995</p>	ПК-3, ПК-4

	<p>№ 82-ФЗ "Об общественных объединениях" распоряжением УФРС по М- ой области осуществлены: государственная регистрация ликвидации С-кого общественного фонда поддержки развития средств массовой информации и предпринимательства "Дело" (далее - общественный фонд, фонд) и исключение его из Единого государственного реестра юридических лиц.</p> <p>По утверждению Ш., являясь кредитором общественного фонда, он был лишен возможности взыскать с него задолженность по гражданско-правовому договору в процессе осуществления ликвидационных процедур, и оспорил указанное распоряжение в С - ком городском суде. Вступившим в законную силу определением городского суда предпринимателю отказано в принятии его заявления в связи с неподведомственностью данного спора суду общей юрисдикции.</p> <p>Ш - ов А.А. обратился в Арбитражный суд М - ской области с заявлением о признании недействительным указанного распоряжения управления.</p> <p>Определением Арбитражного суда М - ской области производство по делу прекращено на основании пункта 1 части 1 статьи 150 АПК РФ, при этом суд указал на то, что вопрос о законности прекращения деятельности фонда не подлежит рассмотрению в арбитражном суде в связи с неподведомственностью спора арбитражному суду.</p> <p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Основные направления судебной реформы 1991-2018 г. Межотраслевой и отраслевой характер институтов подсудности: источники, история и современные тенденции развития. 2. Как должен поступить в данном случае арбитражный суд? 3. Какой вид подсудности имеет место по данному делу? 	
3	<p>Дело № 1.</p> <p>Омская региональная общественная организация "Общество защиты прав потребителей "Резолюция" (далее - организация), получившая требование на основании договора цессии, обратилась в Арбитражный суд города Москвы с иском к Российской Федерации в лице Министерства внутренних дел Российской Федерации о взыскании 100 000 рублей убытков.</p> <p>Решением Арбитражного суда города Москвы от 12.03.2015 с МВД России как главного распорядителя бюджетных средств по ведомственной принадлежности в пользу организации взысканы 100 000 рублей убытков.</p> <p>Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 03.06.2014 решение изменено, 100 000 рублей убытков в пользу организации взысканы в</p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

	<p>Российской Федерации в лице МВД России за счет средств казны Российской Федерации.</p> <p>Постановлением Арбитражного суда Московского 11.09.2015 постановление апелляционной инстанции оставлено без изменения.</p> <p>Все судебные инстанции исходили из того, что заявленная сумма, являющаяся понесенными в рамках дел об административных правонарушениях расходами на юридическую помощь, подлежит взысканию по правилам об убытках вследствие неправомерных действий госорганов, поскольку подведомственные МВД России органы принимали незаконные и впоследствии отмененные судами общей юрисдикции решения о привлечении лиц к административной ответственности.</p> <p>МВД России подало кассационную жалобу на судебные акты, в которой просит их отменить как незаконные и необоснованные вследствие неподведомственности данного дела арбитражному суду.</p> <p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Переходит ли по договору цессии статус лица, передающего денежные требования? 2. Проанализируйте «Обзор судебной практики № 3 за 2015 г. Вопрос № 7» применительно данного дела. 3. Какова позиция ВАС РФ по данной категории дел? См.: "Правовые позиции Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации: избранные постановления за 2009 год с комментариями" (под ред. А.А. Иванова) ("Статут", 2012); 	
	<p style="text-align: center;">Дело № 2.</p> <p>Открытое акционерное общество "Газпромбанк" обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Виктория» и ликвидатору закрытого акционерного общества "Челябинское торговое предприятие" М. о возмещении причиненного вреда.</p> <p>Определением Арбитражного суда города Москвы производство по делу прекращено.</p> <p>Как установлено судом и подтверждается материалами дела, общество "Газпромбанк", требуя возмещения причиненного ему вреда, ссылается на нарушения, допущенные обществом "Виктория" как акционером ликвидируемого общества "Челябинское торговое предприятие" и М. как ликвидатором при ликвидации данного общества.</p> <p>Прекращая производство по делу на основании п. 1, 5 ч. 1</p>	ПК-3, ПК-5

	<p>ст. 150 АПК РФ, суд исходил из того, что дело не подлежит рассмотрению в арбитражном суде, поскольку М. утратил статус индивидуального предпринимателя.</p> <p>Вопросы:</p> <p>1 Все ли споры из корпоративных правоотношений относятся к компетенции арбитражного суда?</p> <p>2.Общие правила разграничения видовой подсудности (подведомственности) юридических дел судам общей юрисдикции и арбитражным судам.</p> <p>3.Субъектный состав лиц, участвующих в деле, как критерий разграничения видовой подсудности (подведомственности) юридических дел.</p> <p>4.Подсудность споров с участием физических лиц.</p>	
	<p>Дело № 3</p> <p>ООО «Юкса» обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании убытков к бывшему генеральному директору «В», причиненных обществу в период, когда «В» был генеральным директором. «В» в свою очередь предъявил встречный иск о взыскании задолженности по трудовому договору (заработная плата). Учитывая, что «В» предъявил встречный иск к ООО «Юкса» не будучи индивидуальным предпринимателем арбитражный суд производство по делу в части требований по встречному иску на основании ч. 1 ст. 150 АПК РФ прекратил.</p> <p>Вопросы:</p> <p>1. Как должен вести себя суд в подобных ситуациях? Должен ли он, руководствуясь принципом эффективного и скорейшего разрешения спора, принять встречный иск к производству или же, напротив, отказать в его принятии, встав на позицию отсутствия юрисдикционной компетенции?</p> <p>2. Все ли споры о взыскании убытков, причиненных руководителем организации подведомственны арбитражным судам? Постановление Пленума ВС № 21 от 02.06. 2015г. «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении законодательства, регулирующего труд руководителя организации и членов коллективного исполнительного органа организации», БВС, №7, 2015 г.</p> <p>3. Проблемы подсудности гражданских дел об оспаривании действий (бездействий) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих.</p> <p>4. Применяется ли п.5 ст. 4 АПК РФ при предварительном обеспечении иска?</p>	ПК-3, ПК-5
		ПК-3, ПК-4, ПК-5

	<p>Дело № 4 Государственное учреждение Кузбасское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации обратилось в суд с иском к ОАО "Сбербанк России", указав, что перечисляло К. ежемесячные страховые выплаты в счет возмещения вреда здоровью на лицевой счет, открытый в дополнительном офисе ОАО "Сбербанк России". 22 января 2013 г. К. умер, о чем истцу стало известно только 19 января 2014 г. На лицевой счет К. все указанное время ежемесячно перечислялись страховые выплаты. Истец обратился к ответчику с заявлением о возврате указанных средств, на что был получен отказ, который истец считает неправомерным. Решением К - го городского суда К - ой области от 8 июля 2014 г. иск удовлетворен.</p> <p>Отменяя решение суда первой инстанции и прекращая производство по делу, судебная коллегия по гражданским делам К - го областного суда, исходила из того, что данный спор не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства, а рассматривается и разрешается в ином судебном порядке, поскольку подведомствен арбитражному суду. При этом суд второй инстанции исходил из того, что спор возник между двумя юридическими лицами без участия в нем граждан, вытекающий из заключенного между сторонами договора от 17 декабря 2009 г. о зачислении денежных средств на счета физических лиц, открытые в других филиалах банка, в соответствии с реестрами, предоставляемыми по системе "Клиент-Сбербанк", то есть относящийся к экономической деятельности.</p> <p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Исключения из общего правила разграничения полномочий судов общей юрисдикции и арбитражных судов. 2. В каких случаях арбитражному суду подсудны дела с участием физических лиц? 3. Какому суду подсудны дела, если одно требование подсудно суду общей юрисдикции, а другие требования подсудны арбитражному суду? 4. Проанализируйте совместное Постановление Пленума ВАС РФ и ВС РФ N 12/12 от 18.08.1992 "О некоторых вопросах подведомственности дел судам и арбитражным судам" применительно данного дела. 	
	<p>Дело № 5 Судебным приставом-исполнителем на основании исполнительного листа арбитражного суда возбуждено</p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

	<p>исполнительное производство, которое впоследствии объединено в сводное исполнительное производство.</p> <p>Полагая, что в результате незаконного бездействия судебного пристава-исполнителя нарушены права и законные интересы взыскателя «Б», последний обратился в арбитражный суд с заявлением об оспаривании действий судебного пристава-исполнителя (ст. 329 АПК РФ). Материалами дела установлено, что в сводном исполнительном производстве объединены исполнительные производства по исполнению исполнительного листа суда общей юрисдикции и исполнительного листа арбитражного суда.</p> <p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Какие дела подсудны арбитражному суду на стадии исполнительного производства? 2. Подсудность дел по сводному исполнительному производству. 3. Как нужно решить данный спор? 	
	<p>Дело № 6</p> <p>Определением Центрального районного суда г. Оренбурга от 20 июня 2003 г. заявление МП об отсрочке исполнения по исполнительному производству и приостановлении исполнительного производства удовлетворено частично: предоставлена отсрочка исполнения по сводному исполнительному производству на общую сумму взыскания с МП в доход государства задолженности по налогам и сборам в доход ОАО в сумме 103626663 руб. 99 коп. на срок шесть месяцев.</p> <p>Оспаривая судебное постановление, заявитель считал, что суд был не вправе предоставлять отсрочку исполнения исполнительных документов, поскольку решение о взыскании с МП в пользу ОАО "Оренбургэнерго" 936068 руб. было вынесено арбитражным судом, и поэтому право на предоставление отсрочки должнику в силу ст. 324 АПК РФ имеет лишь арбитражный суд.</p> <p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Подсудность (видовая, территориальная) дел при отсрочке, рассрочке исполнения судебного акта, изменения способа и порядка его исполнения. 2. Дайте сравнительный анализ ст. 324 АПК РФ и ст. 434 ГПК РФ. 3. Общее правило определения территориальной подсудности в АПК РФ и ГПК РФ. 	ПК-3, ПК-5
4	<p>Дело № 1</p> <p>ЗАО «Московские зори» 25.04. 2015г. обратилось с заявлением в арбитражный суд Н-ой области в порядке ст. 224 АПК РФ по месту нахождения должника о признании ООО «Юкса» несостоятельным (банкротом). В судебном заседании по проверке обоснованности заявления о</p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

	<p>признании должника банкротом (ст. 48 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)») арбитражным судом было установлено, что в отношении ООО «Юкса» по предыдущему месту нахождения в г. Л. 05.12. 2014 года арбитражным судом Л-ой области возбуждено дело о банкротстве и введена процедура наблюдения. Представитель ООО «Юкса» настаивает на том, чтобы дело о банкротстве в отношении его было рассмотрено в арбитражном суде по последнему его местонахождению.</p> <p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Проблемы подведомственности (видовой подсудности) требований кредиторов к должнику при возбуждении дела о банкротстве. 2. Полномочия судов после возбуждения дела о банкротстве и введения процедуры наблюдения. 3. Информационное письмо ВАС РФ от 13.10.2005 № 95 «О процессуальных последствиях смены местонахождения должника- юридического лица при рассмотрении дел о несостоятельности(банкротстве). Дайте критическую оценку данного Информационного письма. 	
	<p>Дело № 2.</p> <p>Гражданка Р. обратилась в суд с иском к ЗАО "СКФ ДСК", ООО "ДСК-Риэлтор" о защите прав потребителя, расторжении договора о долевом участии в строительстве жилья, возмещении убытков и компенсации морального вреда.</p> <p>В обоснование заявленных требований Р. ссылаясь на то, что между ней и ООО "ДСК-Риэлтор", действующим от имени и в интересах застройщика - ЗАО "СКФ ДСК", был заключен договор о долевом участии в строительстве жилья. Она перечислила ЗАО "СКФ ДСК" обусловленную договором денежную сумму, однако ответчик своего обязательства по предоставлению квартиры не исполнил.</p> <p>Советский районный суд г. К., прекращая производство по делу в связи с неподведомственностью, в определении указал, что дело не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства, обоснованность заявленных истцом требований подлежит проверке в ходе конкурсного производства в отношении ЗАО "СКФ ДСК" и истец вправе обратиться в арбитражный суд.</p> <p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Какие споры из гражданских правоотношений регулируются ФЗ «О защите прав потребителей»? 2. К компетенции какого суда относятся дела о взыскании морального вреда? 3. Территориальная подсудность спора по данному делу. 4. Когда возможна договорная подсудность? 	<p>ПК-3, ПК-4, ПК-5</p>

	<p>Дело № 3. Государственная корпорация "Агентство по страхованию вкладов" (далее - Агентство) обратилась в районный суд с иском к гражданину А., коммерческому банку (далее - Банк), акционерному обществу о признании сделок ничтожными, применении последствий недействительности ничтожных сделок, взыскании неосновательно полученных денежных средств, указав, что между Банком в условиях его неплатежеспособности и А заключен договор банковского вклада с целью получения страхового возмещения по вкладу. Кроме того, были совершены последовательные действия по уменьшению остатка по счету общества и увеличению на соответствующую сумму остатка по счету А. Приказом Банка России у Банка отозвана лицензия на осуществление банковских операций, в связи с чем, т.е. наступлением страхового случая, А. выплачено страховое возмещение.</p> <p>Истец просил признать договор банковского вклада, заключенный между Банком и А., а также последовательные действия по уменьшению остатка по счету общества и увеличению на эту сумму размера остатка по счету А. ничтожными сделками; взыскать с А. неосновательно полученные им денежные средства в пользу Агентства; применить последствия недействительности ничтожных сделок, обязав Банк совершить в данных бухгалтерского учета исправительные записи для восстановления положения, существовавшего до совершения ничтожных сделок.</p> <p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Проблемы подведомственности (видовой подсудности) дел при введении процедуры конкурсного производства. 2. Подсудность гражданских дел по связи требований. 3. Проанализируйте ст. 7 ФЗ № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве). 4. Составьте проект определения о принятии дела к производству. 	ПК-3, ПК-4, ПК-5
	<p>Дело № 4. Граждане В. и Х. обратились с иском к арбитражному управляющему Р. и гражданину Г. о признании недействительными повторных торгов в форме публичного предложения и договора купли-продажи, заключенного по результатам торгов.</p> <p>Отказывая на основании пункта 1 части 1 статьи 134 ГПК РФ в принятии искового заявления В. и Х. суд первой инстанции, исходил из того, что оспариваемые</p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

	<p>заявителями торги проведены и договор купли-продажи заключен в процедуре конкурсного производства по делу о банкротстве, в связи с чем возник спор, разрешение которого пунктом 1 части 1 и частью 2 статьи 33 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации отнесено к специальной подведомственности арбитражного суда независимо от субъектного состава участников правоотношений и ликвидации дол Отношения, возникшие в связи с продажей на торгах имущества должника, связаны с профессиональной деятельностью арбитражного управляющего, поэтому разрешение спора отнесено к ведению арбитражного суда также в силу пункта 12 статьи 20 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" и статьи 28 АПК РФ.</p> <p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Подведомственность (видовая подсудность) гражданских дел о признании торгов недействительными. 2. Подсудность дел при оспаривании профессиональной деятельности арбитражного управляющего. 3. Дайте правовую оценку позиции ВС РФ, изложенной в Обзоре судебной практики ВС РФ за первый квартал 2013г. (утвержден Президиумом ВС 03.07.2013) вопрос № 6. 	
	<p>Дело № 5.</p> <p>13.03.2013 в отношении общества "ДжиТиЭм-Груп" по его заявлению возбуждено дело о банкротстве, решением Арбитражного суда от 13.06.2013 должник признан банкротом, открыто конкурсное производство по упрощенной процедуре банкротства.</p> <p>Определением суда от 25.09.2013 требования банка в размере 167 739 238,55 руб. включены в третью очередь реестра требований кредиторов должника как обеспеченные залогом его имущества.</p> <p>29.12.2017 банк уступил Мишу Рашиду Муратовичу требование к должнику, вытекающее из договоров об открытии кредитной линии. Общая сумма требований банка к должнику на дату заключения договора уступки составляла 154 620 394,89 руб.</p> <p>06.07.2018 конкурсное производство в отношении должника завершено.</p> <p>07.08.2018 общество "ДжиТиЭм-Груп" исключено из Единого государственного реестра юридических лиц.</p> <p>По условиям договора от 21.09.2018 Миш Р.М. передал Титову А.В. и Мешвезу Р.Т. по 1/2 требования (по 77 310 197,44 руб.) к обществу "ДжиТиЭм-Груп", перешедшего к Мишу Р.М. по договору цессии с банком от 29.12.2017.</p> <p>09.10.2018 Титов А.В. и Мешвез Р.Т. обратились в</p>	<p>ПК-3, ПК-4, ПК-5</p>

	<p>Арбитражный суд Краснодарского края с заявлениями о процессуальном правопреемстве. Каждый из них потребовал заменить банк (первоначального кредитора) на себя в деле о банкротстве общества "ДжиТиЭм-Груп" по требованию на сумму 77 310 197,44 руб. В обоснование заявители сослались на вышеуказанные договоры уступки требований и настаивали на том, что замена кредитора возможна в деле о банкротстве и после завершения конкурсного производства.</p> <p>Определением суда первой инстанции от 05.02.2019, оставленным без изменения постановлением апелляционного и окружного судов от 04.03.2019 и от 11.04.2019, производство по заявлениям прекращено. Суды исходили из того, что все заявления и ходатайства в рамках дела о банкротстве рассматриваются до ликвидации должника. С момента внесения в ЕГРЮЛ записи о ликвидации должника производства по всем заявлениям и ходатайствам подлежат прекращению. К тому же в силу прекращения обязательства ликвидацией юридического должника в материальном правоотношении переход права от Миша Р.М. в пользу заявителей не мог состояться, следовательно, договор от 21.09.2018 уступки требований ничтожен.</p> <p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В каких случаях возможна субсидиарная ответственность руководителя должника по делам о банкротстве? 2. Ваше мнение по данной ситуации. 3. Позиция ВС РФ по вопросу о цессии в делах о банкротстве. 	
5	<p>Дело №1.</p> <p>Общество «В» оспаривало договор, заключенный между ООО «В» и гражданином С. По условиям договора С. передал обществу автомобиль КРАЗ 256 Б - I государственный номер Т 573 ВА 72 сроком на 5 лет, выдал доверенность водителю, а общество обязалось выплачивать арендную плату, нести расходы по ремонту автомобиля, его заправке и сохранности и по истечению срока действия договора вернуть автомобиль его собственнику.</p> <p>Судом установлено, что при заключении оспариваемой сделки С. не выполнял обязанности и не осуществлял прав участника общества, передача автомобиля обществу производилась им не для участия в хозяйственной деятельности ООО «В» и получения доходов от такой деятельности, материально-правовое требование общества к С. не основано на нормах Федерального закона "Об обществах с ограниченной ответственностью".</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Подсудность (видовая, территориальная) дел при оспаривании постановлений должностных лиц службы судебных приставов, их действий 	ПК-3, ПК-4, ПК-5

	<p>(бездействий).</p> <p>2. Территориальная подсудность юридических дел. Понятие, виды, значение территориальной подсудности.</p> <p>3. Разрешите данный спор с учетом Постановления Пленума ВС РФ № 25 «О применении судами некоторых положений 1 части ГК РФ».</p>	
	<p>Дело № 2.</p> <p>У.В.В. обратился в районный суд с иском к ОАО "Мичуринский локомотиворемонтный завод "Милорем" о взыскании стоимости имущественного пая, дивидендов, процентов за пользование чужими денежными средствами, в обоснование заявленных требований указал, что является наследником имущественного пая и дивидендов после смерти брата У.С.В., который при жизни работал в ПК "Мичуринский локомотиворемонтный завод "Милорем" и являлся членом кооператива. Ответчиком имущественный пай наследнику У.В.В. не выплачен.</p> <p>Определением судьи Мичуринского городского суда Т - ой области, оставленным без изменения определением судебной коллегии по гражданским делам Т - го областного суда от 16 мая 2011 г., в принятии искового заявления У.В.В. отказано.</p> <p>Отказывая У.В.В. в принятии искового заявления, судья исходил из того, что данное исковое заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства судом общей юрисдикции, поскольку подлежит рассмотрению арбитражным судом.</p> <p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Гражданские дела подсудные верховному суду республики, краевому, областному, суду города федерального значения, суду автономной области и суду автономного округа. 2. Проблемы «своего судьи» (ст. 47 Конституции Российской Федерации). 3. Рассмотрите данное дело с учетом Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20.01.2003 № 2(редакция от 10.02.2009) «О некоторых вопросах в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. 4. Подсудность корпоративных споров судам общей юрисдикции. 	ПК-3, ПК-4, ПК-5
	<p>Дело № 3.</p> <p>Гражданин «Г.» обратился в суд с иском к ОАО "Милорем" о взыскании стоимости имущественного пая, дивидендов, процентов за пользование чужими денежными средствами, в обоснование заявленных требований указал, что является наследником имущественного пая и дивидендов после смерти брата «У.П.» который при жизни</p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

	<p>работал в ПК "Милорем" и являлся членом кооператива. Ответчиком имущественный пай наследнику «У. П.» не выплачен.</p> <p>Как следует из оснований предъявленного иска, «Г.». после смерти наследодателя в члены кооператива не принимался, паевой взнос в паевой фонд кооператива не вносил, участия в деятельности кооператива личным трудом, либо путем внесения дополнительного паевого взноса не принимал. Отказывая «Г.». в принятии искового заявления судья сослался на пункт 1 части 1 статьи 134 ГПК РФ и исходил из того, что данное исковое заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства судом общей юрисдикции, поскольку подлежит рассмотрению арбитражным судом как корпоративный спор.</p> <p>1. Могут ли корпоративные споры быть переданы по соглашению сторон на рассмотрение третейского суда?</p> <p>2. Правила разграничения юрисдикционных полномочий государственных и третейских судов</p> <p>3. К компетенции какого суда относится данное дело?</p>	
	<p>Дело № 4</p> <p>Гражданин К. обратился в арбитражный суд с иском о признании недействительными сделок, опосредующих передачу акций ЗАО "С" в уставной капитал.</p> <p>Определением арбитражного суда производство по делу прекращено в связи с неподведомственностью спора арбитражному суду. При этом арбитражный суд указал, что истцом по делу выступает гражданин, не имеющий статуса индивидуального предпринимателя, принадлежность ему акций не оспаривается и не является предметом спора.</p> <p>Гражданин К. обратился в суд общей юрисдикции с настоящим иском, указав при этом на то, что арбитражным судом производство по делу по его иску о признании права собственности на акции ЗАО "С", признании недействительным договора прекращено. Районный суд иск удовлетворил. Тем не менее судебная коллегия по гражданским делам отменила решение суда первой инстанции и прекратила производство по делу, указав, что К. был не вправе обращаться в суд общей юрисдикции с заявленными требованиями, рассмотрение которых неподведомственно арбитражному суду.</p> <p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ст. 6 Конвенции от 04. 11. 1950 г. «О защите прав человека и основных свобод». 2. Исключительная подсудность юридических дел суду. 3. Ваше отношение к позиции ВС РФ об ответственности руководителя предприятия изложенной в "Обзор 	ПК-3, ПК-4, ПК-5

	законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за второй квартал 2010 года" (утв. Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 15.09.2010).	
	<p>Дело № 5</p> <p>ЗАО "Московский дом" обратилось в суд с иском к Е., Ш. и С. о взыскании задолженности по кредитному договору, сославшись на то, что 25 ноября 2013 года между истцом и Е. был заключен договор займа на сумму 5500000 рублей сроком до 28 февраля 2014 года. В соответствии с договором поручительства от 27 ноября 2013 года Ш. и С. выступили поручителями по указанному договору займа. В установленный договором срок сумма займа истцу возвращена не была.</p> <p>Определением К - го районного суда г. Т. от 1 сентября 2013 года в принятии искового заявления отказано на основании пункта 1 части 1 статьи 134 ГПК РФ в связи с неподведомственностью заявленных требований суду общей юрисдикции.</p> <p>Отказывая в принятии искового заявления, районный суд исходил из того, что согласно договору займа от 25 ноября 2009 года, заключенному между ЗАО "Московский дом" и Е., последним деньги были получены для приобретения ООО "Эра" у ООО "Ивановский кирпичный завод" имущества, в том числе, недвижимого, то есть ответчик действовал в интересах ООО "Эра". По условиям договора на ООО «Эра» впоследствии мог быть переведен долг, и в таком случае Е. освобождался от исполнения обязательств по договору займа.</p> <p>В определении суда об отказе в принятии искового заявления указано также, что Ш. и С. являются участниками ООО "Эра". Поэтому суд пришел к выводу о том, что в данном случае возник экономический спор между юридическими лицами - ЗАО "Московский дом" и ООО "Эра", а также участниками ООО "Эра", в связи с чем, данный спор подлежит рассмотрению в арбитражном суде.</p> <p>Вариант. Изменится ли подведомственность дела, если в отношении ЗАО «Славянский дом» возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве) и иск предъявил арбитражный управляющий?</p> <p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Какова практика вашего суда по данной категории споров? 2. Какая позиция объединенного ВС РФ по данной категории споров? 3. Обзор судебной практики ВС РФ №1 (2015); Обзор судебной практики ВС РФ №1 за 2016г. 4. Какие иски являются корпоративными? 	ПК-3, ПК-4, ПК-5
6	<p>Дело № 1.</p> <p>Природоохранный прокурор обратился в районный</p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5;

	<p>суд в защиту прав и законных интересов Российской Федерации и неопределенного круга лиц с иском к ООО "РН-Пурнефтегаз" о признании незаконными действий по разработке лицензионного участка недр с уровнями использования попутного нефтяного газа ниже установленных лицензией и возложении обязанности обеспечить данный уровень в соответствии с лицензией и проектной документацией в объеме не ниже 95%.</p> <p>Определением районного суда в принятии искового заявления отказано на основании п.1 ч.1 ст. 134 ГПК РФ. Отказывая в принятии искового заявления судья указал, что иск неподведомственен суду общей юрисдикции, поскольку предъявлен к юридическому лицу, связан с осуществлением данной организацией экономической деятельности и фактически является экономическим спором.</p> <p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Специальная видовая подсудность (подведомственность) юридических дел судам. 2. В каких случаях иски прокуроров подсудны арбитражному суду? 3. Компетенция суда, если юридическое лицо или индивидуальный предприниматель привлечены к административной ответственности не в связи с осуществлением указанными лицами предпринимательской и иной экономической деятельности. 4. Рассмотрите данное дело с учетом Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 (ред. от 19.12.2013) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях». 	
	<p>Дело №2</p> <p>Мировой судья удовлетворил требование налоговой инспекции о взыскании с гражданина В. 6503 рублей суммы налоговой недоимки и пени по транспортному налогу в порядке ст. 122 ГПК РФ. Был выдан судебный приказ. Но, в связи с поступившим возражением со стороны гражданина В. приказ был отменен по правилам ст. 129 ГПК РФ. Налоговая инспекция предъявила иск к гражданину В. на сумму 6503 рубля. Мировой судья возвратил исковое заявления мотивировав тем, что это требование вытекает из публичных правоотношений, которые согласно ст. 23 ГПК РФ мировому судье не подсудны и рекомендовал истцу обратиться в районный суд.</p> <p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Подсудность гражданских дел мировому судье. 2. Федеральный закон от 28.11.2018 N 451-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации. Сопоставьте данный 	ПК-3, ПК-4, ПК-5;

	<p>закон с действующей ст. 23 ГПК РФ. 3. Как должен поступить мировой судья, если заявлено два требования, одно из которых подсудно мировому судье, а другое районному суду?</p>	
	<p>Дело № 3 Индивидуальный предприниматель гр. Сидоров обратился в Арбитражный суд с заявлением о признании незаконным и отмене постановлений начальника Инспекции государственного строительного надзора Министерства строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства N-ой области от 09 января 2014 года о привлечении Б. к административной ответственности по части 3 статьи 9.5, части 2 статьи 9.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях соответственно с назначением за каждое правонарушение административного наказания в виде административного штрафа в размере 2 000 рублей. Сидоров привлечен к административной ответственности за нарушение законодательства в области осуществления строительства объектов капитального строительства как физическое лицо (штраф -2000 руб.). Определением Арбитражного суда Республики Марий Эл от 24 апреля 2014 года производство по делу N А38-268/2014 прекращено на основании пункта 1 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации - в связи с неподведомственностью дела арбитражному суду.</p> <p>Вопрос:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Какие споры об административных правонарушениях подсудны арбитражным судам? 2. Подлежит ли применению КОАП РФ при рассмотрении дел в арбитражных судах? 3. Подсудность заявления по данному делу. 	ПК-3, ПК-4, ПК-5;
	<p>Дело № 4 Петров обратился в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным и отмене решений заместителя руководителя Управления Роспотребнадзора по О. области от 15.07.2014 об оставлении без изменения определений должностного лица Управления Роспотребнадзора от 28.04.2014 <u>об отказе в возбуждении дел об административных правонарушениях, предусмотренных</u> частью 2 статьи 14.1, частью 1 статьи 14.8, частью 2 статьи 14.8 КоАП РФ, в отношении ООО «М». Определением Арбитражного производство по делу прекращено со ссылкой на пункт 1 части 1 статьи 150 - АПК РФ в связи с неподведомственностью дела арбитражному суду.</p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

	<p>Суд первой инстанции, прекращая производство по жалобе Петрова, пришел к выводу, что дело не подлежит рассмотрению в арбитражном суде в силу положений статей 27, 29 и 33 АПК РФ, поскольку лицо, подавшее жалобу, не является и не являлось индивидуальным предпринимателем на момент обращения в арбитражный суд, его требования не носят экономического характера и не связаны с осуществлением им предпринимательской деятельности.</p> <p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Подсудность дел с участием потерпевшего. 2. К подсудности какого суда относятся споры о взыскании обязательных платежей и санкций с физического лица, не зарегистрированного в установленном законом порядке в качестве индивидуального предпринимателя, но фактически осуществляющего предпринимательскую деятельность? 3. Позиция ВС РФ. Обзор судебной практики ВС РФ № 1 (2016 г.). Утвержден Президиумом ВС РФ 13.04. 2016г. 4. Подсудность данного дела. 	
	<p>Дело № 5.</p> <p>Служба по контролю обратилась в Арбитражный суд С. области с иском к обществу "РН-Сервис-Экология" о взыскании 260 976 рублей вреда, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства.</p> <p>Определением Арбитражного суда С. области от 25.01.2015 производство по делу прекращено на основании пункта 1 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с неподведомственностью спора арбитражному суду.</p> <p>Как установлено судами и следует из материалов дела, на основании договора на выполнение работ по ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов в Майском регионе от 01.07.2013 N 426-13, заключенного с обществом "РН-Юганскнефтегаз", общество "РН-Сервис-Экология" осуществляло отсыпку подъездных путей с целью локализации нефтеразлива и откачки нефтесодержащей жидкости с нефтезагрязненного участка.</p> <p>В ходе обследования Службой по контролю участка лесного фонда, расположенного в районе кустовой площадки N 4 ЦДНГ-18 общества "РН-Юганскнефтегаз" Западно-Угутского месторождения нефти 07.11.2013 установлен факт самовольного использования лесов в квартале 398, выделах: 14.17.20 на площади 0.9747 га, а также незаконная рубка лесных насаждений в объеме 43.125 кв. м. Результаты обследования отражены в акте от 07.11.2014 N 574.</p> <p>Прекращая производство по делу, суды посчитали,</p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

	<p>что данный спор неподведомствен арбитражному суду, а подлежит рассмотрению судом <u>общей юрисдикции независимо от субъектного состава участвующих в деле лиц.</u></p> <p>При этом суды руководствовались пунктом 1 части 1, частью 3 статьи 22 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, частями 1 и 2 статьи 27, статьей 28, пунктом 1 части 1 статьи 150 АПК РФ с учетом разъяснений, содержащихся в пункте 30 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18.10.2012 N 21 "О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования" (далее - Постановление N 21), и исходили из того, что <u>предметом спора по настоящему делу является возмещение вреда,</u> причиненного лесным ресурсам как объекту охраны окружающей среды вследствие нарушения природоохранного законодательства, а имущественные отношения участников гражданского оборота, возникающие в ходе осуществления этими лицами предпринимательской деятельности, предметом заявленных требований по делам данной категории не являются.</p> <p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Подсудность дел арбитражному суду по аб. 4, 5 п. 3 ст. 23.1 КоАП РФ арбитражным судам. 2. Применяется ли п.2 ст.23.1 КоАП РФ по делам рассматриваемым арбитражными судами? 3. Подсудность данного дела. 	
7	<p>Дело № 1</p> <p>Брянская таможня обратилась в суд с заявлением к Саидову В.З. о взыскании таможенных платежей, указывая на то, что 19 июля 2008 г. гражданином Литвы Саидовым В.З. на территорию Российской Федерации в зоне деятельности Суражского таможенного поста Брянской таможни временно ввезен автомобиль <...> 1994 года выпуска, <...>. Срок обратного вывоза данного транспортного средства в удостоверении временного ввоза установлен до 02 августа 2008 г. Однако до настоящего времени автомобиль не вывезен. Таможенные платежи не уплачены.</p> <p>Определением Сунженского районного суда Республики Ингушетия от 16 ноября 2009 г. заявление Брянской таможни к Саидову В.З. о взыскании таможенных платежей и заявление об обеспечении иска возвращены без рассмотрения и разъяснено, что для разрешения требований следует обратиться в компетентный суд г. Грозного Чеченской Республики.</p> <p>Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 135 ГПК Российской Федерации, согласно которому судья возвращает исковое заявление в случае неподсудности дела</p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

	<p>данному суду, судья Сунженского районного суда Республики Ингушетия при возвращении материала исходил из того, что в данном случае подлежит применению содержащееся в статье 28 ГПК Российской Федерации общее правило территориальной подсудности, по которому иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика.</p> <p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Может ли суд по своей инициативе изменить подсудность дела по ст. 29 ГПК РФ ? 2. Как определяется подсудность дела, если место жительства ответчика не известно? 3. Возможно ли изменение альтернативной подсудности по соглашению сторон? 4. Как должен поступить районный суд, если ошибочно принял к производству дело подсудное арбитражному суду? 	
	<p>Дело № 2</p> <p>Индивидуальный предприниматель Кузнецов Е.Г. (далее - ИП Кузнецов Е.Г.) обратился в Арбитражный суд Московской области с заявлением к Арбитражному суду Ульяновской области о признании незаконным неисполнения Арбитражным судом Республики Саха (Якутия) гражданских обязанностей, возникших из оснований, предусмотренных Федеральным законом от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" при рассмотрении дела N А72-2502/02-Х170-Б о банкротстве ОАО "Швея".</p> <p>Определением Арбитражного суда Московской области от 08.08.2011, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 25.10.2011, производство по делу прекращено на основании пункта 1 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.</p> <p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Основания передачи дела, принятого к своему производству, в другой суд. 2. Возможны ли споры между судами о подсудности? 3. Как должен поступить районный судья, если на стадии подготовки дела к производству будет установлено, что дело неподсудно данному суду? 	ПК-3, ПК-4, ПК-5
	<p>Дело № 3</p> <p>Зайцев С.Г. обратился в суд с иском к ПАО НБ "Траст" (далее - Банк), ЗАО "Управляющая компания "ТРАСТ" (далее - Компания) о признании недействительным договора об оказании услуг по продаже кредитных нот, принадлежащих клиенту, от 17 октября 2014 г., о взыскании денежных средств в размере 3 298 000 руб.</p> <p>Решением Приморского районного суда г. Новороссийска от 15 января 2016 г. исковые требования</p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

	<p>удовлетворены частично, договор об оказании услуг признан недействительным, с Банка в пользу Зайцева С.Г. взысканы денежные средства в размере 2 919 158,02 руб.</p> <p>Пунктом 10.1 договора брокерского обслуживания от 12 сентября 2013 г. и пунктом 3.4 договора об оказании услуг по продаже кредитных нот от 17 октября 2013 г., заключенных между Банком, Компанией и истцом, предусмотрено, что все споры, возникающие между сторонами из указанных договоров или в связи с ними, подлежат рассмотрению в Басманном районном суде г. Москвы.</p> <p>В ходе рассмотрения дела в суде первой инстанции представителем Банка заявлялось письменное ходатайство о передаче дела на рассмотрение Басманного районного суда г. Москвы.</p> <p>Между тем, судебные инстанции исходили из положений части 7 статьи 29 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, устанавливающих, что иски о защите прав потребителей могут быть предъявлены также в суд по месту жительства или месту пребывания истца либо по месту заключения или месту исполнения договора.</p> <p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Подсудность дел согласно ФЗ РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 24.04.2020). "О защите прав потребителей" 2. Решите спор по существу. 	
	<p>Дело № 4</p> <p>Онжолов Г.М. обратился в суд к Российскому Союзу Автостраховщиков (далее - РСА) и Алиеву И.М. с иском о возмещении ущерба, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия.</p> <p>В обоснование требований Онжолов Г.М. указал, что 22 апреля 2016 г. по вине Алиева И.М. причинены механические повреждения принадлежащему ему на праве собственности транспортному средству. В связи с отзывом лицензии у ООО "Страховая компания "Компаньон", застраховавшего гражданскую ответственность виновника дорожно-транспортного происшествия, и отказом РСА в добровольном порядке удовлетворить его требования Онжолов Г.М. просил взыскать с РСА компенсационную выплату в размере 177 000 руб., расходы на оплату оценки в размере 5 000 руб. и нотариального удостоверения доверенности в размере 500 руб., с Алиева И.М. - материальный ущерб в размере 8 423,62 руб., составляющем разницу между убытками истца и суммой компенсационной выплаты, а также взыскать с ответчиков</p>	<p>ПК-3, ПК-4, ПК-5</p>

	<p>пропорционально удовлетворенным требованиям расходы на оплату услуг представителя в размере 25 000 руб.</p> <p>Определением судьи Советского районного суда г. Махачкалы Республики Дагестан от 3 апреля 2017 г., оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Дагестан от 2 августа 2017 г., исковое заявление возвращено Онжолову Г.М.</p> <p>Возвращая исковое заявление в связи с неподсудностью Советскому районному суду г. Махачкалы, судья исходил из того, что иск подлежит подаче по месту нахождения РСА, поскольку факт проживания ответчика Алиева И.М. по адресу, указанному в исковом заявлении, не подтвержден.</p> <p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие подсудности по связи дел. 2. Понятие и виды территориальной подсудности. 3. Как следует решить вопрос о подсудности по данному делу? 	
	<p>Дело № 5.</p> <p>Закрытое акционерное общество "Спортивно-экологический комплекс "Лата Трэк" (далее - Комплекс) обратилось в Арбитражный суд Саратовской области с исковым заявлением к Саратовской региональной общественной организации "Центр защиты прав потребителей и предпринимателей" (далее - Организация) о взыскании 45 000 рублей неосновательного обогащения, 914 рублей 48 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами и 2000 рублей расходов по уплате государственной пошлины.</p> <p>Организация заявила встречные требования, уточненные в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), о признании некапитальным объектом сооружения "велодорога" с кадастровым номером 77, расположенного по адресу: г. Москва ул. Крылатская, д. 1, соор. 1; признании отсутствующим права собственности Комплекса на объект недвижимости сооружение "велодорога", взыскании с Комплекса расходов по уплате 6000 рублей госпошлины.</p> <p>Решением Арбитражного суда Саратовской области от 28.04.2018 по делу N А57-691/2018 первоначальный иск удовлетворен в полном объеме, в удовлетворении встречных требований отказано.</p> <p>В обоснование наличия права на обжалование решения по настоящему делу Правительство и Департамент ссылались на то, что судом первой инстанции был</p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

	<p>неправомерно принят к производству встречный иск о признании права отсутствующим, поскольку основной иск заявлен о взыскании неосновательного обогащения, возникшего вследствие пользования "велотреком", которое не относится к категории требований о правах на недвижимое имущество.</p> <p>Следовательно, основное требование направлено на взыскание неосновательного обогащения за пользование имуществом вне зависимости от его правовой природы (недвижимое или движимое). Ответчиком по встречному иску было заявлено требование о признании сооружения некапитальным и признании отсутствующим права собственности на него.</p> <p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие исключительной подсудности дел в арбитражном судопроизводстве. 2. Встречный иск. 3. Разрешите спор по данному делу. 4. Требуется ли соблюдение п.5 ст. 4 АПК РФ при предъявлении встречного иска? 	
--	---	--

2.Критерии оценивания

Критерии	Оценка Очная ф.о.	Оценка заочная ф.о. (классическая, ГВД)
<p>Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.</p>	5	5
<p>Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.</p>	4	4
<p>Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но</p>	3	3

изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.		
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	2	2

Деловая игра по дисциплине
Проблемы подсудности гражданских дел
Игровой судебный процесс по теме «Проблемы территориальной подсудности гражданских дел»

1. Перечень компетенций, проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

1. Фабула дела:

Органы опеки и попечительства Большереченского района Н-ой области на основании ч.2 ст.80 СК РФ обратились в интересах несовершеннолетних Гавриковой Д. и Гаврикова П. в районный суд с иском к Гаврикову И.И. о взыскании алиментов и нечинении препятствий в пользовании квартирой. Сославшись на то, что, будучи отцом малолетних Гавриковой Д. и Гаврикова П. после развода с их матерью ответчик добровольно алименты не выплачивает, участия в содержании и воспитании детей не принимает. Гавриковы Д. и П. зарегистрированы и проживают вместе с матерью Гавриковой Мариной в указанной квартире, с июля 2015 г. Ответчик установил новые дверные замки на входную дверь чем препятствуют Гавриковой Марине и ее детям пользоваться жилым помещением. Возражая против иска, ответчик представил документы, что он является инвалидом 1 группы и кроме пенсии по инвалидности других средств к существованию не имеет.

2. Концепция игры:

Деловая игра способствует закреплению умений и навыков руководства судебным процессом, применения норм процессуального и материального права при разрешении спора о защите прав и свобод гражданина и юридического лица.

3. Роли:

Непосредственно в судебном заседании участвуют:

1. Арбитражный судья.
2. Помощник судьи.
3. Орган опеки и попечительства.
4. Истец.
5. Ответчик.
6. Представитель ответчика,
7. Прокурор.
8. Судебный пристав.
9. Третьи лица (по усмотрению судьи и лиц, участвующих в деле).
10. Свидетели (по усмотрению судьи и лиц, участвующих в деле).
11. Другие лица по усмотрению судьи.

4. Ожидаемый результат: разрешение дела по существу (оглашение резолютивной части судебного акта с последующим указанием мотивов его принятия). Разрешение дела по существу предполагает обязательное определение норм материального права, подлежащих применению судом в данной правовой ситуации и толкование применимых норм материального права с учётом правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского Суда по правам человека.

5. Методические материалы по проведению

До судебного заседания сторона истца готовит и представляет суду и лицам, участвующим в деле, исковое заявление по предложенной фабуле, сторона ответчика готовит и представляет суду и лицам, участвующим в деле, письменные возражения на исковое заявление.

- СУД – суд проводит судебное заседание по предложенной фабуле. Изменение предмета иска, основания иска, состава лиц, участвующих в деле, при необходимости производится в судебном заседании. В судебном заседании: начать судебное разбирательство, провести подготовительную часть: доложить дело, заслушать объяснения сторон, установить порядок исследования доказательств по делу и др.; рассмотреть дело по существу, выслушать прения, принять решение по делу; огласить резолютивную часть судебного акта, озвучив мотивы его принятия.
- ОРГАНЫ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА (ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ИСТЕЦ)- поддерживать иск, подготовить аргументацию; представлять доказательства (по своему усмотрению);
- ИСТЕЦ-поддерживать иск, обосновать почему сам не предъявил иск.
- ОТВЕТЧИК, ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬ – подготовить объяснения по иску, возражать против его удовлетворения; представлять доказательства (по своему усмотрению);
- ПРОКУРОР– участвовать в судебном заседании, дать заключение по делу;
- СВИДЕТЕЛИ – выступить в судебном заседании по существу спора;
- ПОМОШНИК СУДЬИ – участвовать в судебном заседании; при необходимости осветить процессуальные особенности закрепления в протоколе судебного заседания отдельных процессуальных действий;
- ИНЫХ СТУДЕНТОВ – участвовать в качестве ЭКСПЕРТОВ, которые дают правовую оценку действиям суда и иных участников процесса;
- ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЯ: по просьбе преподавателя судебное заседание прерывается, участники обсуждают прошедший этап деловой игры.

Критерии оценивания

Критерии	Оценка Очная ф.о.	Оценка заочная ф.о. (классическая, ГВД)
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Студент принимает активное участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, применяет и толкует нормы права, выявляет недостатки действующего законодательства и делает предложения по его совершенствованию, и аргументирует свою правовую позицию, в том числе ссылками на позиции высших судебных инстанций.	5	5
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Студент	4	4

принимает участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, применяет и толкует нормы права, выявляет недостатки действующего законодательства и делает предложения по его совершенствованию, однако при аргументации не использует позиции высших судебных инстанций.		
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Студент принимает участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, но не выявляет недостатки действующего законодательства, не делает предложения по его совершенствованию, не аргументирует свою правовую позицию, не обосновывает применение конкретной нормы права, не толкует нормы права.	3	3
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Студент не принимает участия в обсуждении	2	2

**Комплект заданий для контрольной работы
по дисциплине**

Проблемы подсудности гражданских дел

1. Перечень компетенций, проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
------	---

Вариант 1

№ п/п	Задание	код компетенции
1	<p>ООО "АТЛАНТ ИНВЕСТ ГРУПП" обратилось в суд с иском к предпринимателю С. об устранении препятствий в пользовании земельным участком, сославшись на то, что истец на основании является арендатором земельного участка, на котором им осуществляется строительство многоквартирного жилого дома. Владельцем смежного земельного участка на основании договора аренды от 9 февраля 2015 г. является С.</p> <p>На основе анализа судебной практики составьте перечень фактов, имеющих юридическое значение для определения подсудности дел с участие граждан-предпринимателей. Проанализируйте Постановление Пленума Верховного Суда РФ, ВАС РФ N 12/12 от 18.08.1992 "О некоторых вопросах подведомственности дел судам и арбитражным судам"; Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2015)"(утв. Президиумом Верховного Суда РФ 04.03.2015).</p> <p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. К компетенции какого суда относится данный спор? 2. Определите нормы материального и процессуального права, подлежащие применению судом в данной правовой ситуации. 3. Определите правовую позицию Верховного Суда Российской Федерации по данной категории дел. 4. Подготовьте проект определения суда по данному делу. 	ПК-3

Вариант 2

№ п/п	Задание	код компетенции
1	<p>ЗАО "Московский дом" обратилось в суд с иском к гражданам И., Р. и С. о взыскании задолженности по кредитному договору, сославшись на то, что 25 ноября 2013 года между истцом и И. был заключен договор займа на сумму 5500000 рублей сроком до 28 февраля 2014 года. В соответствии с договором поручительства от 27 ноября 2013 года граждане Р. и С. выступили поручителями по</p>	ПК-3

	<p>указанному договору займа. В установленный договором срок сумма займа истцу возвращена не была.</p> <p>Согласно договору займа от 25 ноября 2009 года, заключенному между ЗАО "Московский дом" и И., последним деньги были получены для приобретения ООО "Пора" у ООО "Заря капитализма" имущества, в том числе, недвижимого, то есть ответчик действовал в интересах ООО "Пора". По условиям договора на ООО «Пора» впоследствии мог быть переведен долг, и в таком случае И. освобождался от исполнения обязательств по договору займа. Поручители Р. и С. являются участниками ООО «Пора». Истец полагает, что в данном случае возник экономический спор между юридическими лицами - ЗАО "Московский дом" и ООО "Пора", а также участниками ООО "Пора", в связи с чем, данный спор подлежит рассмотрению в арбитражном суде.</p> <p>Обобщите судебную практику применения положений ГПК РФ, АПК РФ и ГК РФ о подведомственности дел при солидарной ответственности. Рассмотрите е спор по существу. Позиция ВС РФ, изложенная в Обзоре судебной практики ВС РФ №1 (2015) и в №1 за 2016 г. по солидарной ответственности лиц по договору займа.</p> <p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. К компетенции какого суда относится данный спор? 2. Определите правовую позицию Верховного Суда Российской Федерации по данной категории дел. 3. Определите нормы материального и процессуального права, подлежащие применению судом в данной правовой ситуации. 4. Подготовьте проект определения суда по данному делу. 	
--	---	--

Вариант 3

№ п/п	Задание	код компетенции
1	<p>25.11. 2012 г. Иванов Л.А., Сидоров В.В., Петров И.В., Рабинович А.Д., обратились в суд с исками к ЗАО «Заря» 1. о признании права собственности на объекты незавершенного строительства, 2. взыскании денежных средств и 3. взыскания неустойки в связи с нарушением сроков передачи объекта долевого строительства. Исковые требования основаны на возникших между истцами (инвесторы) и ЗАО "Заря" (застройщик) правоотношениях по инвестиционной деятельности по строительству квартир для истцов, которые они обосновывали положениями <u>Закона</u> Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. N 2300-1 "О защите прав потребителей", указывая на то, что неисполнение застройщиком своих обязательств по передаче квартир в установленные договорами сроки нарушило их права как потребителей. В отношении ЗАО «Заря» возбуждено дело о банкротстве и введена процедура наблюдения.</p> <p>На основе анализа судебной практики, с использованием СПС Консультант, ответьте на вопрос: Какому суду подведомственны дела, если заявлено несколько требований подведомственных</p>	ПК-3

	<p>различным судебным системам?. Все ли требования, возникшие до введения процедуры наблюдения, рассматриваются в деле о банкротстве?</p> <p>Вопросы:</p> <p>1.К компетенции какого суда относится данный спор?</p> <p>2.Определите нормы материального и процессуального права, подлежащие применению судом в данной правовой ситуации.</p> <p>3.Определите правовую позицию Верховного Суда Российской Федерации по делу.</p> <p>4.Подготовьте проект определения суда по данному делу.</p>	
--	--	--

Вариант 4

№ п/п	Задание	код компетенции
1	<p><i>ООО «В» оспаривало договор от 31.01.97, заключенный между ООО «В» и гражданином С. По условиям договора С. передал обществу автомобиль КРАЗ 256 Б - I государственный номер Т 573 ВА 72, полученный им в порядке наследования, сроком на 5 лет. С. выдал доверенность водителю, а общество обязалось выплачивать арендную плату, нести расходы по ремонту автомобиля, его заправке, обеспечить сохранность и по истечению срока действия договора вернуть автомобиль его собственнику.</i></p> <p><u>Вариант 1.</u> <i>Гражданин С. на момент заключения договора был участником общества с ограниченной ответственностью (ст. 87 ГК РФ).</i></p> <p><u>Вариант 2.</u> <i>Гражданин С. был участником общества и передал автомобиль ООО «В» с целью увеличения своей доли в уставном капитале общества за счет выкупа доли учредителя гр. И.</i></p> <p>1.На основе анализа Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" рассмотрите все варианты данного дела.</p> <p>2.Какие споры являются корпоративными (ст. 225.1 АПК РФ)</p> <p>3. Определите нормы материального и процессуального права, подлежащие применению судом в данной правовой ситуации.</p> <p>4. Подготовьте проект определения суда (вариант2)</p>	ПК-3

Вариант 5

№ п/п	Задание	код компетенции
1	<p><i>Индивидуальный предприниматель Бякин обратился с иском в арбитражный суд Н-ой области о взыскании убытков, причиненных незаконными действиями судьи данного суда Букина, похитившего,</i></p>	ПК-3

	<p><i>по его мнению, отправленные им в адрес суда документы по делу, рассмотренному им ранее. По этой причине, по мнению Бякина, его исковые требования к гр. Петрову были судьей Букиным не удовлетворены.</i></p> <p>На основе анализа судебной практики арбитражных судов и судов общей юрисдикции ответьте на вопрос, что означает предметный критерий дел подведомственных арбитражному суду.</p> <p>Вопросы:</p> <p>1. Какие экономические споры рассматриваются в арбитражных судах, а какие в судах общей юрисдикции.</p> <p>2. Как должен поступить арбитражный суд в приведенной ситуации?</p> <p>3. Определите нормы материального и процессуального права, подлежащие применению судом в данной правовой ситуации.</p> <p>4. Какой первый процессуальный документ должен составить судья? Подготовьте его проект</p>	
--	---	--

Контрольные задания представлены в пяти вариантах, студент выполняет вариант контрольного задания, соответствующий заглавной букве его фамилии.

Заглавные буквы фамилии	Номера вариантов
с А по Е	1 вариант
с Ж по Л	2 вариант
с М по С	3 вариант
С Т по Ч	4 вариант
С Ш по Я	5 вариант

Контрольная работа студентами заочной и заочной ГВД форм обучения для проверки представляется в электронном виде на сайте Университета в системе электронного обучения Femida. Результат проверки проставляется в электронной ведомости. Контрольная работа оценивается «зачтено» либо «незачтено». Успешное выполнение контрольной работы является условием допуска студента к сдаче зачёта по дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы

Критерии оценки	Баллы Заочная и заочная (ГВД) ф.о.
Умение сформировано полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ содержит самостоятельные выводы, сделанные на основе анализа действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	10
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ содержит самостоятельные выводы, сделанные на основе анализа	8

действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, и (или) ответ односложный, неаргументированный, и (или) не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	
Умение сформировано частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, но ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы.	4
Умение не сформировано Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов, либо дан ответ самостоятельно.	0

Примеры тестовых заданий
по дисциплине «Проблемы подсудности гражданских дел»

F1: Дисциплина: Проблемы подсудности гражданских дел

**F2: Кафедра гражданского и административного судопроизводства
ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия».**

Правильный ответ помечен знаком «+».

V1: Проблемы подсудности гражданских дел

V2: ПК-3: Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры

I:

S: В исковом заявлении, поданном в районный суд, заявлено несколько взаимосвязанных требований одно из которых подведомственно арбитражному суду, другое суду общей юрисдикции. Судья должен:

- + : рассмотреть спор по существу
- : отказать в принятии искового заявления
- : возвратить исковое заявление
- : оставить исковое заявление без рассмотрения

V2: ПК-4: Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве

I:

S: В проекте закона предполагается упразднить стадию подготовки дела к судебному разбирательству по всем делам- это:

- : снижает нагрузку на судью
- : ускоряет процесс рассмотрения дела
- : устраняет бумажную волокиту
- + : затрудняет представление необходимых доказательств лицами, участвующими в деле

V2: ПК-5: Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

I:

S: В проекте закона предусмотрена замена понятия «подведомственность» на «подсудность»

- + : способствует доступности правосудия
- : снижает нагрузку на судей
- : усложняет правосудие
- : способствует реализации принципа состязательности сторон

**Вопросы, выносимые на дифференцированный зачёт,
по дисциплине Проблемы подсудности гражданских дел**

1. Соотношение понятий «компетенция», «полномочия», «юрисдикция», «процедура», «подведомственность (видовая подсудность)» и «подсудность».
2. В каких нормативных правовых актах закреплены права лиц, участвующих в деле?
3. Понятие видовой подсудности (подведомственности) юридических дел, как компетенции суда. Конституционный порядок определения компетенции суда.
4. Роль лиц, участвующих в деле в обосновании (опровержении) видовой подсудности (подведомственности) конкретного дела суду.
5. Понятие экономического спора.
6. Определяет ли предмет договора природу правовых отношений из которых возник данный спор?
7. При рассмотрении ходатайств сторон суд должен учитывать интересы сторон или суда, в целях снижения нагрузки на судей?
8. Источники процессуального права, регулирующие институт подсудности юридических дел.
9. Основные направления судебной реформы 1991-2021 г. Межотраслевой и отраслевой характер институтов подсудности: источники, история и современные тенденции развития.
10. Переходит ли по договору цессии статус лица, передающего денежные требования при рассмотрении дела в суде?
11. Общие правила разграничения видовой подсудности (подведомственности) юридических дел судам общей юрисдикции и арбитражным судам.
12. Субъектный состав лиц, участвующих в деле, как критерий разграничения видовой подсудности (подведомственности) юридических дел.
13. Понятие условной подведомственности.
14. Позиция ВС РФ по применению ч. 5 ст. 4 АПК РФ.
15. Когда по нормам ГПК РФ обязателен претензионный порядок урегулирования спора?
16. Все ли споры о взыскании убытков, причиненных руководителем организации подведомственны арбитражным судам? Постановление Пленума ВС № 21 от 02.06. 2015г. «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении законодательства, регулирующего труд руководителя организации и членов коллективного исполнительного органа организации», БВС, №7, 2015 г.
17. Проблемы подсудности гражданских дел об оспаривании действий (бездействий) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих.
18. Исключения из общего правила разграничения полномочий судов общей юрисдикции и арбитражных судов.
19. В каких случаях арбитражному суду подведомственны дела с участием физических лиц?
20. Компетенции какого суда относятся дела, если одно требование подсудно суду общей юрисдикции, а другие требования подсудны арбитражному суду?
21. Специальная видовая подсудность (подведомственность) юридических дел судам.
22. В каких случаях иски прокуроров подсудны арбитражному суду?
23. К компетенции какого суда относятся дела, если юридическое лицо или индивидуальный предприниматель привлечены к административной ответственности не в связи с осуществлением указанными лицами предпринимательской и иной экономической деятельности?
24. Территориальная подсудность юридических дел. Понятие, виды, значение территориальной подсудности.
25. Какие гражданские дела подсудны верховному суду республики, краевому, областному, суду города федерального значения, суду автономной области и суду автономного округа?
26. Проблемы «своего судьи» (ст. 47 Конституции Российской Федерации).

27. Разграничение полномочий между судами общей юрисдикции и конституционными (уставными) судами субъектов Федерации.
28. В каких случаях споры о возмещении убытков по ч. 4 ст. 225.1 АПК РФ подсудны арбитражному суду?
29. Проблемы подсудности дел при осуществлении судебного контроля за нормативно правовыми актами в гражданском процессе.
30. Место Конституционного суда РФ в системе федеральных судов. Понятие конституционного правосудия и его источники.
31. Проанализируйте ст. 225.1 АПК РФ. Какие перечисленные в ней споры относятся к категории «управление корпоративной организацией».
32. Могут ли корпоративные споры быть переданы по соглашению сторон на рассмотрение третейского суда?
33. Правила разграничения юрисдикционных полномочий государственных и третейских судов.
34. Кто может быть истцом по корпоративному спору?
35. Все ли споры из корпоративных правоотношений относятся к компетенции арбитражного суда?
36. Ст. 6 Конвенции от 04. 11. 1950 г. «О защите прав человека и основных свобод».
37. Исключительная подсудность юридических дел суду.
38. Ваше отношение к позиции ВС РФ об ответственности руководителя предприятия изложенной в "Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за второй квартал 2010 года" (утв. Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 15.09.2010).
39. Альтернативная подсудность юридических дел суду.
40. Особенности видовой подсудности (подведомственности) гражданских дел по текущим платежам и требованиям по трудовым спорам при возбуждении дела о банкротстве.
41. В каких случаях иски к руководителю предприятия рассматриваются в суде общей юрисдикции?
42. Подлежит ли расширенному толкованию ст. 225¹?
43. Подсудность гражданских дел об ответственности должника при поручительстве.
44. Подсудность встречного иска.
45. Назовите дела, перечисленные в ч. 1 ст. 225.1 АПК РФ, относящиеся к «участию в юридическом лице».
46. Проблемы подсудности требований кредиторов к должнику при возбуждении дела о банкротстве.
47. Полномочия судов после возбуждения дела о банкротстве и введения процедуры наблюдения.
48. Проблемы подсудности дел при введении процедуры конкурсного производства.
49. Проанализируйте п. 4 ст. 201.1 Закона о банкротстве.
50. Подсудность гражданских дел по связи требований.
51. Проанализируйте ст. 7 ФЗ № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Подсудность гражданских дел о признании торгов недействительными.
52. Подсудность дел при оспаривании профессиональной деятельности арбитражного управляющего.
53. Дайте правовую оценку позиции ВС РФ, изложенной в Обзоре судебной практики ВС РФ за первый квартал 2013г. (утвержден Президиумом ВС 03.07.2013) вопрос № 6.
54. Какие споры из гражданских правоотношений регулируются ФЗ «О защите прав потребителей»?
55. К компетенции какого суда относятся дела о взыскании морального вреда?
56. Укажите какие особенности подсудности имеются при возбуждении дела о банкротстве гражданина или индивидуального предпринимателя.
57. Может ли гражданин обратиться в суд о признании его банкротом? Какому суду подсудно такое дело?
58. Проанализируйте ст. 213.3 ФЗ О несостоятельности (банкротстве)

59. Какие дела подсудны арбитражному суду на стадии исполнительного производства?
60. Подсудность дел по сводному исполнительному производству.
61. Подсудность (видовая, территориальная) дел при оспаривании постановлений должностных лиц службы судебных приставов, их действий (бездействий)
62. Подсудность (видовая, территориальная) дел при отсрочке, рассрочке исполнения судебного акта, изменения способа и порядка его исполнения.
63. Дайте сравнительный анализ ст. 324 АПК РФ и ст. 434 ГПК РФ
64. Может ли Верховный Суд РФ изъять дело у нижестоящего суда и рассмотреть его по первой инстанции?
65. Дайте экспертную оценку позиции ВС РФ, изложенную в Обзоре судебной практике № 1 за 2016 г. Вопрос № 2.
66. Разграничение компетенции судов общей юрисдикции и арбитражных судов на стадии исполнительного производства.
67. Видовая подсудность экономических споров и других дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений.
68. Подсудность гражданских дел мировому судье.
69. Как должен поступить мировой судья, если заявлено два требования, одно из которых подсудно мировому судье, а другое районному суду?
70. Критерии общей подсудности дел в судах.
71. В каких случаях допускается изменение территориальной подсудности по соглашению сторон?
72. Возможно ли изменение исключительной подсудности по соглашению сторон?
73. Подсудность связанных между собой нескольких дел ГПК РФ.
74. Подсудность арбитражным судам дел об административных правонарушениях.
75. Может ли суд по своей инициативе изменить подсудность дела по ст. 29 ГПК РФ?
76. Как определяется подсудность дела, если место жительства ответчика не известно?
77. Возможно ли изменение альтернативной подсудности по соглашению сторон?
78. Как должен поступить суд, если лицом участвующим в деле является сам суд? Сравните нормы АПК РФ и ГПК РФ.
79. Основания передачи дела, принятого к своему производству, в другой суд.
80. Возможны ли споры между судами о подсудности?
81. Как должен поступить районный судья, если на стадии принятия дела к производству будет установлено, что дело подсудно арбитражному суду?
82. Последствия несоблюдения правил о подсудности юридических дел.
83. Виды территориальной подсудности.
84. Как должен поступить суд, если при принятии дела оно было подсудно данному суду, затем подсудность дела изменилась?
85. Какой порядок передачи дел по подсудности из арбитражного суда в суд общей юрисдикции?

Критерии оценивания дифференцированного зачета:

На дифференцированном зачёте обучающийся может максимально набрать 60 баллов.

Билет включает теоретический вопрос и задачу.

Выставление баллов осуществляется в соответствии с нижеизложенными критериями.

Критерии оценки ответа на теоретический вопрос	Количество баллов
Знание сформировано полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории арбитражного процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	30

Знание сформировано, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории арбитражного процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.	15
Знание сформировано частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не в полной мере использована теория арбитражного процесса, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	10
Знание не сформировано. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	0

Критерии оценки решения задачи	Количество баллов
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ <u>развёрнутый</u> , аргументированный.	30
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.	15
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	10
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	0

Порядок расчета баллов за работу на семинарских занятиях, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра).

Баллы за работу на семинарских занятиях, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра) рассчитываются путём перевода оценки по традиционной пятибалльной системе (5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно)) в баллы по формуле:

максимальный балл за одно семинарское занятие = A/N ,

где A – максимальное количество баллов, предусмотренное правовыми актами Университета, N – количество семинарских занятий.

Оценке 5 (отлично) соответствует максимальный балл за одно семинарское занятие; оценке 4 (хорошо) соответствует $2/3$ максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 3 (удовлетворительно) соответствует $1/3$ максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 2 (неудовлетворительно) соответствует 0 баллов.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
 ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
 «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА
 по направлению подготовки 40.04.01 юриспруденция

Профиль подготовки: Магистерская программа «Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам»

Дисциплина **Проблемы подсудности гражданских дел**

Билет №

1. Соотношение понятий «компетенция», «полномочия», «юрисдикция», «процедура», «подведомственность (видовая подсудность)» и «подсудность».

2. Решите задачу:

Закрытое акционерное общество «Спортивно-экологический комплекс «Лата Трэк» (далее - Комплекс) обратилось в Арбитражный суд Саратовской области с иском к Саратовской региональной общественной организации «Центр защиты прав потребителей и предпринимателей» (далее - Организация) о взыскании 45 000 рублей неосновательного обогащения, 914 рублей 48 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами и 2000 рублей расходов по уплате государственной пошлины.

Организация заявила встречные требования, уточненные в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), о признании некапитальным объектом сооружения «велодорога» с кадастровым номером 77, расположенного по адресу: г. Москва ул. Крылатская, д. 1, соор. 1; признании отсутствующим права собственности Комплекса на объект недвижимости сооружение «велодорога», взыскании с Комплекса расходов по уплате 6000 рублей госпошлины.

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 28.04.2018 по делу № А57-691/2018 первоначальный иск удовлетворен в полном объеме, в удовлетворении встречных требований отказано.

В обоснование наличия права на обжалование решения по настоящему делу Правительство и Департамент ссылались на то, что судом первой инстанции был неправомерно принят к производству встречный иск о признании права отсутствующим, поскольку основной иск заявлен о взыскании неосновательного обогащения, возникшего вследствие пользования «велотреком», которое не относится к категории требований о правах на недвижимое имущество.

Следовательно, основное требование направлено на взыскание неосновательного обогащения за пользование имуществом вне зависимости от его правовой природы (недвижимое или движимое). Ответчиком по встречному иску было заявлено требование о признании сооружения некапитальным и признании отсутствующим права собственности на него.

Определите нормы материального права, подлежащие применению судом в данной правовой ситуации. Дайте толкование применимым нормам материального права.

Дайте юридическую консультацию истцу по вопросу выбора способа защиты нарушенного права.

Какое решение по существу спора должен вынести суд?

Заведующий кафедрой _____ / С.В.Никитин

