

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Заряев Вячеслав Александрович  
Должность: директор  
Дата подписания: 09.11.2024 09:30:47  
Уникальный идентификатор:  
c16aebb7571751079e517eb52e83553b5dc6d5af

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

## Рабочая программа дисциплины ЛОГИКА

**Набор 2024 г.**

**Направление подготовки/ специальность: 40.02.04 Юриспруденция**

**Профиль подготовки/специализация: Юрист в сфере социального обеспечения,  
Юрист в сфере судебного администрирования**

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС.

Разработчик: Пахомова Наталья Викторовна, кандидат педагогических наук, доцент

Остапенко В.С. д.пед.наук, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ЦФ РГУП

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры (протокол № 10 от «12» марта 2024 г.).

Зав. кафедрой: Антюшин Сергей Сергеевич,  
доктор философских наук, доцент

\_\_\_\_\_

Москва, 2024

Воронеж, 2024

**ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ**  
рабочей программы дисциплины (модуля)

наименование дисциплины в соответствии с учебным планом  
для набора 2024 года на 2024/2025 уч.г.

.Краткое содержание изменения	Дата и номер протокола заседания кафедры
<ul style="list-style-type: none"><li>- Дополнены карты обеспеченности литературой</li><li>- Указано материально-техническое обеспечение (аудитории проведения занятий)</li><li>- Уточнены учебные часы, отводимые на проведение занятий</li><li>- Дополнен ФОС</li></ul>	Протокол актуализации №10 от 30 мая 2024 г.

Актуализация выполнена: Пахомова Наталья Викторовна, кандидат педагогических наук, доцент

Актуализация выполнена: Остапенко В.С. д.пед.наук, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ЦФ РГУП

Зав. кафедрой Антюшин Сергей Сергеевич, доктор философских наук, доцент

## Оглавление

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование разделов</b>	<b>Стр.</b>
	Аннотация рабочей программы	<b>4</b>
1.	Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля)	4
2.	Место дисциплины (модуля) в структуре ООП	5
3.	Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы	5
4.	Содержание дисциплины (модуля)	6
5.	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)	10
6.	Материально-техническое обеспечение	12
7.	Карта обеспеченности литературой	18
8.	Фонд оценочных средств	22

## Аннотация рабочей программы дисциплины «Логика»

Разработчик: Н.В. Пахомова, кандидат педагогических наук, доцент

<b>Цель изучения дисциплины</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- овладение студентами наиболее важными общими положениями, характеризующими логику как науку о законах и формах правильного мышления;</li> <li>- формирование у обучающихся умений и навыков логического анализа социально-правовых процессов и явлений;</li> <li>- усвоение способов поиска, анализа и интерпретации информации для выполнения задач профессиональной деятельности;</li> <li>- формирование у студентов навыков и умений логически правильного толкования норм права с учетом требований к решению профессионально-должностных задач.</li> </ul>
<b>Место дисциплины в структуре ООП</b>	Логика относится к вариативной части базовых дисциплин социально-гуманитарного цикла
<b>Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)</b>	<p>ОК 02. Использовать современные средства поиска, анализа и интерпретации информации, и информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности.</p> <p>ПК 1.1. Осуществлять профессиональное толкование норм права.</p>
<b>Содержание дисциплины (модуля)</b>	<p><b>Раздел 1. Теоретико-методологические основы логики</b></p> <p>Тема 1. Логика как наука и ее роль в деятельности юристов</p> <p>Тема 2. Понятие как форма мышления</p> <p>Тема 3. Суждение как форма мышления, виды и операции с суждениями</p> <p>Тема 4. Законы логики</p> <p>Тема 5. Умозаключение и его значение для юриста</p> <p><b>Раздел 2. Логические основы аргументации</b></p> <p>Тема 6. Доказательство и опровержение</p> <p>Тема 7. Гипотеза, версия</p> <p>Тема 8. Логика вопросов и ответов</p>
<b>Общая трудоемкость дисциплины (модуля)</b>	Общая трудоемкость дисциплины - 44 часа.
<b>Форма промежуточной аттестации</b>	Зачет

### 1. Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля)

Целью изучения дисциплины (модуля) является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.

В совокупности с другими дисциплинами ООП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

*Таблица 1*

№ п/п	Код компетенции	Название
-------	-----------------	----------

1	ОК 2	Использовать современные средства поиска, анализа и интерпретации информации, и информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности.
2	ПК 1.1	Осуществлять профессиональное толкование норм права.

## 2. Место дисциплины (модуля) в структуре ООП

Учебная дисциплина «Логика» включается в вариативную часть базовых дисциплин социально-гуманитарного цикла по специальности «Юрист в сфере социального обеспечения» в соответствии с государственным образовательным стандартом СПО и с учетом требований профессиональной подготовки студентов по специальности 40.02.04 «Юриспруденция».

## 3. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы

Таблица 2

*Очная форма обучения*

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			3	4
<b>Общая трудоемкость</b> дисциплины по учебному плану		<b>44</b>	-	44
Контактная работа	-	44	-	44
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	-	-	-
Занятия лекционного типа	-	22	-	22
Занятия семинарского типа	-	22	-	22
<b>Форма промежуточной аттестации</b>		<b>зачет</b>		зачет

### 4.1. Текст рабочей программы по темам

#### Раздел 1. Теоретико-методологические основы логики

##### Тема 1. Логика как наука и ее роль в деятельности юристов

Формальная логика как наука. Сущность, объект и предмет логики, ее структура и этапы развития. Характеристика процесса познания. Чувственное познание. Абстрактное мышление: сущность, структура, характеристика. Основные формы мышления: понятие, суждение, умозаключение. Язык как знаковая система. Понятие знака. Виды знаков: знаки-индексы, знаки-образы, знаки-символы. Языки естественные и искусственные. Язык логики. Логика и методология правового познания. Теоретическое и практическое значение логики для юристов.

##### Тема 2. Понятие как форма мышления

Сущность и основные виды понятия. Соотношение слов и понятий. Содержание и объем понятия. Характеристика понятий, виды: единичные, общие и нулевые понятия; конкретные и абстрактные; положительные и отрицательные; безотносительные и соотносительные; собирательные и несобирательные понятия.

Отношения между понятиями. Сравнимые и несравнимые понятия. Виды отношений: равнозначности, пересечения, подчинения, соподчинения, противоположности, противоречия. Круги Л. Эйлера. Операции с понятиями: ограничение и обобщение. Определение понятий: явные и неявные; определение через род и видовое отличие. Контекстуальные определения и определения через отношение к противоположному. Требования, предъявляемые к определениям. Ошибки в определениях. Деление. Виды и правила деления понятий. Ошибки в делениях. Классификация как логико-гносеологическая процедура.

### **Тема 3. Суждение как форма мышления, виды и операции с суждениями**

Общая характеристика суждения, структура. Суждение и предложение. Простые суждения, их классификация: простые, сложные. Структура простого категорического суждения. Виды суждений: атрибутивные, суждения об отношениях. Простые суждения. Виды отношений между суждениями по логическим формам. Сравнимые и несравнимые суждения, совместимые и несовместимые. Логический квадрат. Распределенность терминов в суждениях. Преобразование суждений. Обращение, превращение, противопоставление предикату; порядок, правила и практическое значение преобразований. Сложные суждения. Виды сложных суждений. Правила построения таблиц истинности сложных суждений.

Модальность суждений: алетическая, эпистемическая, деонтическая, темпоральная и др.

### **Тема 4. Законы логики**

Понятие логического закона. Общая характеристика законов логики. Сфера действий законов логики. Основные свойства мысли, выражаемые законами логики: определенность, непротиворечивость, обоснованность.

Закон тождества как выражение определенности мысли. Логические ошибки при нарушении закона тождества: подмена понятия; подмена тезиса. Правила, которые необходимо соблюдать, чтобы не нарушать закон тождества.

Закон непротиворечия. Понятие диалектического и формально-логического противоречия. Проявление противоречия во всех несовместимых суждениях: контрарных, контрадикторных. Недопущение противоречия во всяком правильном мышлении.

Закон исключенного третьего и специфика его действия в юридической практике. Взаимосвязь закона исключенного третьего с законом непротиворечия. Невозможность признания двух противоречащих суждений одновременно истинными или ложными.

Закон достаточного основания, как выражение требования обоснованности мысли. Достаточное обоснование как мысль, которая проверена и признана истинной, и из которой с необходимостью вытекает истинность выводного знания. Взаимосвязь законов логики и их роль в деятельности юристов.

## **Тема 5. Умозаключение и его значение для юриста**

Умозаключения: виды, состав и свойства. Дедуктивные умозаключения. Простой категорический силлогизм. Состав категорического силлогизма. Общие правила терминов и посылок. Фигуры силлогизма, правила фигур. Модусы категорического силлогизма. Энтимема силлогизма. Виды сложных дедуктивных умозаключений. Полисиллогизмы, сориты, эпихейремы. Условные и разделительные умозаключения. Дедуктивные умозаключения и судебная практика.

Индуктивные умозаключения и опытные обобщения. Индукция полная и неполная, научная и популярная. Индуктивные методы установления причинных связей между явлениями: единственного сходства, единственного различия, соединенный – сходства и различия, сопутствующих изменений; остатков.

Умозаключения по аналогии. Структура и виды умозаключений по аналогии: аналогия свойств, аналогия отношений. Виды аналогий по степени достоверности заключения: строгая и нестрогая аналогия. Аналогия в правовом познании и в деятельности юристов.

## **Раздел 2. Логические основы аргументации**

### **Тема 6. Доказательство и опровержение**

Понятие аргументации, убеждения, доказательства. Структура доказательства: тезис, аргументы, демонстрация. Критика и опровержение. Способы аргументации и критики. Содержание и структура доказательства. Формы обоснования тезиса: дедуктивная, индуктивная или по аналогии. Прямое и косвенное доказательства. Виды косвенных доказательств: апагогическое и разделительное.

Опровержение как логическая операция, направленная на разрушение доказательства путем установления ложности или необоснованности ранее выдвинутого тезиса. Способы опровержения: критика тезиса (прямая или косвенная); критика аргументов; выявление несостоятельности демонстрации.

Классификация оппонентов аргументации и особенности взаимодействия с различными типами оппонентов. Логические правила доказательства. Правила, относящиеся к тезису, к аргументам, к демонстрации. Ошибки, возникающие при нарушении данных правил.

### **Тема 7. Гипотеза, версия**

Гипотеза как процесс развития знания. Виды гипотез: по функциям в познавательном процессе (описательная, объяснительная), по объекту исследования (общая, частная, единичная). Основные этапы развития гипотезы. Проверка гипотезы (версии). Способы обоснования и опровержения гипотез. Версия как разновидность гипотезы. Роль гипотез и версий в юридической практике. Специфика процесса выдвижения и обоснования судебно-следственных версий. Основание и обоснование.

### **Тема 8. Логика вопросов и ответов**

Вопрос как мысль особого типа. Логическая структура вопроса. Классификация вопросов: по степени общности, по характеру предмета, объема, содержания, по синтаксической структуре, по целевому предназначению, по

функциональной предназначенности. Правила ведения дискуссии. Риторические вопросы, возможности их применения в судебно-следственной работе. Ответ как особый вид суждения. Виды ответов: полные и неполные, сильные и слабые. Значение логики вопросов и ответов для практической деятельности юриста.

#### 4.2. Разделы и темы дисциплины, виды занятий (тематический план)

Для дисциплины «Логика»

Таблица 3

#### Тематический план

Очная форма обучения

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Контактная работа	Самостоятельная работа под контролем преподавателя	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа		
				час.	час.	час.	час.	час.	
		ОК 2 ПК1.1	44	44	-	22	22		
1	<b>Раздел 1. Теоретико-методологические основы логики</b> Тема 1. Логика как наука и ее значение в деятельности юриста	ОК 2 ПК1.1	2	2	-	2	-	Лекция	
2	Семинар 1. История и основные тенденции развития логики	ОК 2 ПК1.1	2	2	-	-	2	Семинар-дискуссия, тесты по теме	
3	Тема 2. Понятие как форма мышления	ОК 2 ПК1.1	2	2	-	2	-	Лекция	
4	Семинар 2. Классификация и структура понятий	ОК 2 ПК1.1	2	2	-	-	2	Семинар-дискуссия, задачи по теме	
5	Тема 3. Суждение как форма мышления, виды и операции с суждениями	ОК 2 ПК1.1	4	4	-	4	-	Лекция	
6	Семинар 3. Классификация суждений, их характеристика и	ОК 2 ПК1.1	2	2	-	-	2	Семинар-дискуссия, задачи по теме	



	практическое значение							
7	Тема 4. Законы логики	ОК 2 ПК1.1	2	2	-	2	-	Лекция
8	Семинар 4. Реализация требований законов логики в юридической деятельности	ОК 2 ПК1.1	2	2	-	-	2	Семинар-дискуссия, задачи по теме
9	Тема 5. Умозаключение и его значение для юриста	ОК 2 ПК1.1	4	4	-	4	-	Лекция
10	Семинар 5. Классификация и характеристика умозаключений	ОК 2 ПК1.1	4	4	-	-	4	Семинар-дискуссия, задачи по теме
11	<b>Раздел 2. Логические основы аргументации</b> Тема 6. Доказательство и опровержение	ОК 2 ПК1.1	2	2	-	2	-	Лекция
12	Семинар 6. Научный подход к построению доказательства	ОК 2 ПК1.1	4	4	-	-	4	Семинар-дискуссия, задачи по теме
13	Тема 7. Гипотеза, версия	ОК 2 ПК1.1	2	2	-	2	-	Лекция
14	Семинар 7. Реализация требований к построению гипотезы, версии	ОК 2 ПК1.1	4	4	-	-	4	Семинар-дискуссия, задачи по теме
15	Тема 8. Логика вопросов и ответов	ОК 2 ПК1.1	4	4	-	4	-	Лекция
16	Семинар 8. Вопросы и их функции в деятельности юриста	ОК 2 ПК1.1	2	2	-	-	2	Семинар-дискуссия, тесты по теме
<b>ВСЕГО</b>			44	44	-	22	22	

### 4.3. Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины

Не предусмотрена учебным планом.

## 5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

### 5.1. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины

#### Общие положения

Основными формами обучения студентов являются лекции, практические занятия, самостоятельная работа, в случае необходимости - дополнительные консультации. Для успешного изучения дисциплины студент должен посещать аудиторные занятия, своевременно выполнять задания преподавателя, работать с рекомендуемой учебной литературой, а также с дополнительной литературой по утверждённому списку.

#### Лекционные занятия (теоретический курс)

В ходе лекции студентам необходимо вести конспект, в специально отведённой для этого тетради. Необходимо записывать тему и план лекций, рекомендуемую литературу и первоисточники к теме. Обязательны к записи основные понятия и категории, и то, что рекомендует зафиксировать преподаватель. На полях или между отдельными вопросами лекции важно оставлять свободное место, для дополнений в ходе самостоятельной работы или подготовки к семинарским занятиям.

При преподавании дисциплины используются следующие типы лекционных занятий:

**классическая лекция** - традиционная для системы высшего образования форма проведения занятия, представляющая собой систематическое, последовательное изложение учебного материала преподавателем.

**проблемная лекция** - это вид лекционного занятия, на котором новое знание вводится через проблемность вопроса, задачи или ситуации. Преподаватель создаёт проблемную ситуацию и привлекает студентов к поискам решения проблемы.

Все лекции проводятся с использованием презентаций, которые призваны облегчить восприятие информации и дать визуальное представление об изучаемых явлениях.

### **Семинарские (практические) занятия**

Семинарское занятие – наиболее действенный и эффективный компонент учебного процесса. Слово семинар происходит от лат. *seminarium* и означает рассадник. Функции семинара: прививает навыки самостоятельного мышления и устного выступления у студентов; позволяет преподавателю проконтролировать и свою собственную лекторскую работу, выясняя насколько его лекции оказались доходчивыми, убедительными; направляет и проверяет самостоятельную работу студентов; помогает преподавателю выяснить не только уровень знаний студентов, но и изучить их мнения, интересы, формировать философское мировоззрение.

При подготовке к **семинару** студентам необходимо повторить лекционные материалы, ознакомиться с первоисточниками и учебной литературой. Лекционные материалы должны быть подробно изучены, проанализированы, в случае необходимости – дополнены. Таким образом, в ходе подготовки студент не только закрепляет ранее полученные знания, но и приобретает новые. Работа студентов с учебной и дополнительной литературой даёт возможность изучить программный учебный материал, не рассматриваемый на лекции. Обязательно должны быть проработаны с помощью справочных материалов и выписаны основные понятия по теме.

Практические занятия (семинары) различаются по форме, что необходимо учитывать при подготовке. Классический вид семинара предполагает развёрнутую беседу по единому перечню вопросов. Один из самых распространённых видов семинара - *групповая дискуссия*. Семинар – групповая дискуссия представляет собой процесс диалогического общения участников, в ходе которого происходит формирование практического опыта совместного участия в обсуждении и разрешении теоретических и практических проблем. На семинаре-дискуссии студенты учатся точно выражать свои мысли в докладах и выступлениях, активно отстаивать свою точку зрения, аргументировано возражать, опровергать ошибочную позицию одноклассника. В такой работе студент получает возможность построения собственной деятельности, что и обуславливает высокий уровень его интеллектуальной и личностной активности. Необходимым условием развёртывания продуктивной дискуссии являются личные знания, которые приобретаются студентами на предыдущих занятиях, в процессе самостоятельной работы и подготовки к семинарскому занятию.

*Семинар-коллоквиум* (от лат. «*collocvium*» - разговор, беседа) представляет собой беседу преподавателя со студентами. Коллоквиум применяется для диагностики знаний студентов, позволяет расширить круг обсуждаемых тем и выполняет контрольно-обучающую функцию.

*Круглый стол* – это коллективное обсуждение заданной темы равноправными участниками. Характерной чертой «круглого стола» является сочетание тематической дискуссии с групповой консультацией. Наряду с активным обменом знаниями, у студентов вырабатываются профессиональные умения излагать мысли, аргументировать свои соображения, обосновывать предлагаемые решения и отстаивать свои убеждения. При этом происходит закрепление информации и самостоятельной работы с дополнительным материалом, а также выявление проблем и вопросов для обсуждения. Круглый стол требует более глубокой самостоятельной подготовки студентов.

В течение семестра в качестве дополнительного задания, призванного углубить знания по предмету и повысить успеваемость, студентами могут выполняться **презентации** в формате MS PowerPoint (в соответствии с планом семинарских занятий) и **самостоятельные работы** в форме эссе. Эссе представляет собой сочинение небольшого объёма и свободной композиции. Эссе выражает индивидуальные впечатления и соображения автора по конкретному вопросу. Самостоятельные работы оформляются в соответствии с требованиями, установленными в **Российском государственном университете правосудия** для письменных работ, и предоставляются для проверки преподавателю.

**Методические указания для обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по освоению дисциплины.**

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья особое значение приобретает индивидуальная работа. В первую очередь, подразумеваются две её формы: самостоятельная работа по освоению и закреплению учебного материала (чтение учебников и учебных пособий) и индивидуальная учебная работа в контактной форме, которая предполагает взаимодействие с преподавателем на консультациях, в ходе которых осуществляется дополнительное разъяснение учебного материала; происходит выдача индивидуальных заданий на дом.

Кроме того, в целях освоения учебной программы по дисциплине инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья возможно:

- использование специальных технических и иных средств индивидуального пользования, рекомендованных врачом-специалистом;
- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь;
- использование на лекционных занятиях звукозаписывающих устройств, компьютерной техники, как способа конспектирования материала;
- использование учебной литературы в виде электронного документа в электронно-библиотечной системе book.ru, имеющей специальную версию для слабовидящих;
- обеспечение доступа к учебно-методическим материалам посредством СЭО «Фемида» и доступа к информационным и библиографическим ресурсам через сеть «Интернет».

## **5.2. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики**

1. Конституция Российской Федерации.
2. Гражданский кодекс РФ.

## **5.3. Информационное обеспечение изучения дисциплины (модуля)**

Информационные, в том числе электронные ресурсы Университета, а также иные электронные ресурсы, необходимые для изучения дисциплины (модуля): *(перечень ежегодно обновляется)*

№ п./п.	Наименование	Адрес в сети Интернет
1	ZNANIUM.COM	<a href="http://znanium.com">http://znanium.com</a> Основная коллекция Коллекция издательства Статут Znanium.com. Discovery для аспирантов
2	ЭБС ЮРАЙТ	<a href="http://www.biblio-online.ru">www.biblio-online.ru</a>
3	ЭБС «BOOK.ru»	<a href="http://www.book.ru">www.book.ru</a> коллекция издательства Проспект Юридическая литература ; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент
4	East View Information Services	<a href="http://www.ebiblioteka.ru">www.ebiblioteka.ru</a> Универсальная база данных периодики (электронные журналы)
5	НЦР РУКОНТ	<a href="http://rucont.ru/">http://rucont.ru/</a> Раздел Ваша коллекция – РГУП-периодика (электронные журналы)
6	Oxford Bibliographies	<a href="http://www.oxfordbibliographies.com">www.oxfordbibliographies.com</a> <b>модуль Management</b> –аспирантура Экономика и <b>модуль International Law</b> - аспирантура Юриспруденция
7	Информационно-образовательный портал РГУП	<a href="http://www.op.raj.ru">www.op.raj.ru</a> электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП
8	Система электронного обучения «Фемида»	<a href="http://www.femida.raj.ru">www.femida.raj.ru</a> Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки
9	Правовые системы	Гарант, Консультант
10	иное по необходимости	...

**Основная и дополнительная литература** указана в Карте обеспеченности литературой.

## 6. Материально-техническое обеспечение

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения. Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

.1.	Основы философии	Кабинет основ философии: столы, стулья, доска, проектор, экран	394077, Воронежская область, г. Воронеж, проспект Московский, д. 97, нежилое помещение VIII в лит. А (часть здания), этаж № 2, №31
-----	------------------	--	--

п\п	Наименование дисциплины (модуля) в соответствии с учебным планом	Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
-----	--	---

.	Основы философии	Аудитория № 31 - аудитория для проведения занятий семинарского типа: столы, стулья, учебная доска, стол преподавателя, учебно-наглядные пособия (либо аналог)
		Аудитория № 210 для проведения занятий лекционного типа: столы, стулья, учебная доска, стол преподавателя, видеопроекционное оборудование для презентаций, средства звуковоспроизведения, экран, учебно-наглядные пособия (либо аналог)

## 7. Карта обеспеченности литературой

**Кафедра философии и социально-гуманитарных дисциплин**

**Направление подготовки: 40.02.04 Юриспруденция**

**Профиль подготовки/специализация: Юрист в сфере социального обеспечения, Юрист в сфере судебного администрирования**

**Дисциплина: Логика**

**Курс: 2**

№ п/п	Полное библиографическое описание*
<b>Основная литература</b>	
1	Михалкин, Н. В. Основы логики : учебник для среднего профессионального образования / Н. В. Михалкин. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 303 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-17243-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <a href="https://urait.ru/bcode/532695">https://urait.ru/bcode/532695</a> (дата обращения: 16.03.2024).
2	Остапенко В.С. Логика : учебно-методическое пособие / В.С. Остапенко ; ФГБОУВО «РГУП», Центральный филиал. - Воронеж : Ритм, Авдеева. 2022. - 160 с.— URL: <a href="https://">https://</a> (дата обращения: 16.09.2024).
<b>Дополнительная литература</b>	
1	Абачиев, С. К. Логика + словарь-справочник в ЭБС : учебник и практикум для среднего профессионального образования / С. К. Абачиев. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 401 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-10783-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <a href="https://urait.ru/bcode/517776">https://urait.ru/bcode/517776</a> (дата обращения: 16.03.2024).
2	Грибер, Ю. А. Логика : учебник для среднего профессионального образования / Ю. А. Грибер, А. Г. Егоров. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 143 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-9916-5908-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <a href="https://urait.ru/bcode/517295">https://urait.ru/bcode/517295</a> (дата обращения: 16.03.2024).
3	Ивин, А. А. Практическая логика: задачи и упражнения : учебное пособие для среднего профессионального образования / А. А. Ивин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 171 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-08984-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <a href="https://urait.ru/bcode/515823">https://urait.ru/bcode/515823</a> (дата обращения: 16.03.2024).
4	Кожеурова, Н. С. Логика : учебное пособие для среднего профессионального образования / Н. С. Кожеурова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 320 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-09557-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <a href="https://urait.ru/bcode/517012">https://urait.ru/bcode/517012</a> (дата обращения: 16.03.2024).
5	Сковиков, А. К. Логика : учебник и практикум для среднего профессионального образования / А. К. Сковиков. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 575 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17260-7. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <a href="https://urait.ru/bcode/532742">https://urait.ru/bcode/532742</a> (дата обращения: 16.03.2024).

Зав. библиотекой \_\_\_\_\_ В.В. Юршина  
Зав. кафедрой \_\_\_\_\_ Л.В. Кочетова  
Преподаватель \_\_\_\_\_ В.С. Остапенко

## 8. Фонд оценочных средств

### 8.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине

*Очная форма обучения*

№ п/п	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Наименование оценочного средства
1.	История и основные тенденции развития логики	ОК 2 ПК 1.1	<ul style="list-style-type: none"><li>• Собеседование по вопросам семинара по теме 1</li><li>• Презентация</li><li>• Тест по теме 1</li></ul>
2.	Классификация и структура понятий	ОК 2 ПК 1.1	<ul style="list-style-type: none"><li>• Собеседование по вопросам семинара по теме 2</li><li>• Решение задач по теме 2</li></ul>
3.	Классификация суждений, их характеристика и практическое значение	ОК 2 ПК 1.1	<ul style="list-style-type: none"><li>• Собеседование по вопросам семинара по теме 3</li><li>• Решение задач по теме 3</li></ul>
4.	Реализация требований законов логики в юридической деятельности	ОК 2 ПК 1.1	<ul style="list-style-type: none"><li>• Собеседование по вопросам семинара по теме 4</li><li>• Решение задач по теме 4</li></ul>
5.	Классификация и характеристика умозаключений	ОК 2 ПК 1.1	<ul style="list-style-type: none"><li>• Собеседование по вопросам семинара по теме 5</li><li>• Решение задач по теме 4</li></ul>
6.	Научный подход к построению доказательства	ОК 2 ПК 1.1	<ul style="list-style-type: none"><li>• Собеседование по вопросам семинара по теме 6</li><li>• Решение задач по теме 6</li></ul>
7.	Реализация требований к построению гипотезы, версии	ОК 2 ПК 1.1	<ul style="list-style-type: none"><li>• Собеседование по вопросам семинара по теме 7</li><li>• Решение задач по теме 7</li></ul>
8.	Вопросы и их функции в деятельности юриста	ОК 2 ПК 1.1	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут

### 8.2. Оценочные средства

#### Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов)

#### 1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ОК 02. Способен использовать современные средства поиска, анализа и интерпретации информации, и информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности.

ПК 1.1. Способен осуществлять профессиональное толкование норм права.

#### Семинар 1. История и основные тенденции развития логики

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Исторические предпосылки зарождения логики	ОК 02, ПК 1.1
2.	Этапы развития логики как науки	ОК 02, ПК 1.1
3.	Основные положения логики Аристотеля	ОК 02, ПК 1.1
4.	Эволюция научных подходов логическим законам	ОК 02, ПК 1.1
5.	Современное преломление логической науки, ее значение	ОК 02, ПК 1.1



для юридической деятельности

## Семинар 2. Классификация и структура понятий

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Сущность и основные виды понятия.	ОК 02, ПК 1.1
2.	Отношения между понятиями. Круги Л. Эйлера.	ОК 02, ПК 1.1
3.	Операции с понятиями: ограничение и обобщение.	ОК 02, ПК 1.1
4.	Определение понятий. Требования, предъявляемые к определениям.	ОК 02, ПК 1.1
5.	Виды и правила деления понятий. Ошибки в делениях.	ОК 02, ПК 1.1

## Семинар 3. Классификация суждений, их характеристика и практическое значение

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Общая характеристика суждения, его структура.	ОК 02, ПК 1.1
2.	Виды суждений: атрибутивные, суждения об отношениях.	ОК 02, ПК 1.1
3.	Простые суждения. Виды отношений между суждениями.	ОК 02, ПК 1.1
4.	Распределенность терминов в суждениях.	ОК 02, ПК 1.1
5.	Преобразование суждений. Обращение, превращение, противопоставление предикату.	ОК 02, ПК 1.1
6.	Сложные суждения. Виды сложных суждений.	ОК 02, ПК 1.1
7.	Модальность суждений: алетическая, эпистемическая, деонтическая.	ОК 02, ПК 1.1

## Семинар 4. Реализация требований законов логики в юридической деятельности

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Понятие и общая характеристика законов логики. Сфера действий законов логики.	ОК 02, ПК 1.1
2.	Закон тождества и правила соблюдения. Логические ошибки: подмена понятия; подмена тезиса.	ОК 02, ПК 1.1
3.	Закон непротиворечия.	ОК 02, ПК 1.1
4.	Закон исключенного третьего и специфика его действия в юридической практике.	ОК 02, ПК 1.1
5.	Закон достаточного основания, как выражение требования обоснованности мысли.	ОК 02, ПК 1.1
6.	Взаимосвязь законов логики и их роль в деятельности юристов.	ОК 02, ПК 1.1

## Семинар 5. Классификация и характеристика умозаключений

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Умозаключение. Состав и виды умозаключений.	ОК 02, ПК 1.1
2.	Дедуктивные умозаключения.	ОК 02, ПК 1.1
3.	Простой категорический силлогизм: его состав и общие правила терминов и посылок.	ОК 02, ПК 1.1
4.	Энтимема силлогизма.	ОК 02, ПК 1.1

5.	Полисиллогизмы, сориты, эпихейремы.	ОК 02, ПК 1.1
6.	Индуктивные умозаключения: их виды и свойства.	ОК 02, ПК 1.1
7.	Умозаключения по аналогии: аналогия свойств, аналогия отношений.	ОК 02, ПК 1.1

### Семинар 6. Научный подход к построению доказательства

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Понятие аргументации, убеждения, доказательства.	ОК 02, ПК 1.1
2.	Структура доказательства: характеристика элементов.	ОК 02, ПК 1.1
3.	Прямое и косвенное доказательства.	ОК 02, ПК 1.1
4.	Опровержение как логическая операция, его виды.	ОК 02, ПК 1.1
5.	Логические правила доказательства	ОК 02, ПК 1.1
6.	Ошибки, возникающие при нарушении данных правил.	ОК 02, ПК 1.1

### Семинар 7. Реализация требований к построению гипотезы, версии

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Гипотеза как процесс развития знания. Виды гипотез.	ОК 02, ПК 1.1
2.	Основные этапы развития гипотезы, ее структура.	ОК 02, ПК 1.1
3.	Способы обоснования и опровержения гипотезы.	ОК 02, ПК 1.1
4.	Версия как разновидность гипотезы.	ОК 02, ПК 1.1
5.	Специфика процесса выдвижения и обоснования судебно-следственных версий.	ОК 02, ПК 1.1
6.	Роль гипотез и версий в юридической практике.	ОК 02, ПК 1.1

### Семинар 8. Вопросы и их функции в деятельности юриста

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Вопрос как мысль (суждение) особого типа.	ОК 02, ПК 1.1
2.	Классификация вопросов по разным основаниям.	ОК 02, ПК 1.1
3.	Правила ведения дискуссии.	ОК 02, ПК 1.1
4.	Риторические вопросы, возможности их применения в судебно-следственной работе.	ОК 02, ПК 1.1
5.	Ответ как особый вид суждения. Виды ответов.	ОК 02, ПК 1.1
6.	Значение вопросов и ответов для практической деятельности юриста.	ОК 02, ПК 1.1

#### 2. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
<b>Если в ходе беседы:</b> — показано глубокое и всестороннее знание содержания всех вопросов, выносимых для обсуждения на семинаре; — проявляются признаки творческого использования категорий	Отлично (3 балла)

<p>темы при анализе культурной сферы жизни общества и их предметной увязки с содержанием задач в будущей профессиональной деятельности;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— демонстрируется свободное владение понятийным аппаратом, учебный материал излагается логично и последовательно;</li> <li>— полностью изучены учебные и учебно-методические источники, рекомендованные учебной дисциплиной к изучению в ходе подготовки к семинару, использованы источники дополнительной литературы.</li> </ul>	
<p><b>Если в ходе беседы:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— показано полное содержание вопросов, выносимых для обсуждения на семинаре;</li> <li>— проявлено стремление к творческому использованию категорий темы при анализе культурной сферы жизни общества;</li> <li>— в целом демонстрируется владение понятийным аппаратом, учебный материал излагается в основе своей логично и последовательно;</li> <li>— обязательная учебная и учебно-методическая литература, рекомендованная учебной дисциплиной при подготовке к семинару, изучена.</li> </ul>	<p>Хорошо (2 балл)</p>
<p><b>Если в ходе беседы:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— показано знание содержания только части вопросов, выносимых для обсуждения на семинаре;</li> <li>— предприняты попытки, не всегда успешные, применения категорий темы при анализе культурной сферы жизни общества;</li> <li>— в основном демонстрируется владение понятийного аппарата с одновременным наличием ошибок при разъяснении сущности отдельных категорий темы; изложение учебного материала не всегда логично;</li> <li>— выявлено, что при подготовке к семинару изучены не все источники учебной и методической литературы, рекомендованной учебной дисциплиной.</li> </ul>	<p>Удовлетворительно (1 баллов)</p>
<p><b>Если в ходе беседы:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— не показано знание содержания вопросов, выносимых для обсуждения на семинаре;</li> <li>— присутствуют положения общего характера, не связанные между собой предметно и логически; бездоказательные и не подтверждённые какой-либо аргументацией;</li> <li>— не показано владение понятийным аппаратом, студент не понимает смысла применяемых категорий;</li> <li>— отсутствуют признаки знакомства докладчика с учебными и учебно-методическими источниками, рекомендованными учебной программой для изучения при подготовке к семинару.</li> </ul>	<p>Неудовлетворительно (0 баллов)</p>

## Темы рефератов (эссе, докладов, сообщений)

### 1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ОК 02. Способен использовать современные средства поиска, анализа и интерпретации информации, и информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности.

ПК 1.1. Способен осуществлять профессиональное толкование норм права.

### 2. Примерный перечень тем рефератов (эссе, докладов, сообщений):

№ п/п	Тема	Код контролируемой компетенции
1.	Значение логики для юристов.	ОК 2, ПК 1.1
2.	Специфика языка права.	ОК 2, ПК 1.1
3.	Методологическое значение логики для правового познания.	ОК 2, ПК 1.1
4.	Логическая характеристика вопросов.	ОК 2, ПК 1.1
5.	Роль дедукции в правовом познании.	ОК 2, ПК 1.1
6.	Обобщающая индукция в правовом познании.	ОК 2, ПК 1.1
7.	Аналогия в правовом познании.	ОК 2, ПК 1.1
8.	Логический анализ правовых понятий.	ОК 2, ПК 1.1
9.	Роль определений в праве.	ОК 2, ПК 1.1
10.	Аргументация и критика в правовом познании.	ОК 2, ПК 1.1
11.	Уловки, применяемые в дискуссиях, и способы противодействия уловкам.	ОК 2, ПК 1.1
12.	Стратегии и тактики правовой аргументации и критики.	ОК 2, ПК 1.1

### 3. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Соблюдение формальных требований к работе	1-2.5
Раскрытие темы с использованием фактического материала и примеров	1-2.5
Использование актуальной литературы	1-2.5
Самостоятельность	1-2.5

### 4. Методические рекомендации по написанию

В течение семестра в соответствии с программой студентами выполняется контрольная работа в форме эссе. Эссе представляет собой сочинение небольшого объема и свободной композиции. Эссе выражает индивидуальные впечатления и соображения автора по конкретному вопросу. Контрольное задание оформляется в соответствии с требованиями, установленными в Российском государственном университете правосудия, и предоставляется для проверки преподавателю.

**Тестовые задания**  
**Содержание банка тестовых заданий**

V1: Логика

I:

S: Предметом логики являются формы и приемы ... познания.

- : интуитивного
- : эмоционального
- : чувственного
- + : рационального

I:

S: Основные разделы семиотики - это

- : орфоэпия
- + : синтаксис
- : фонетика
- + : семантика

I:

S: Как дедуктивная теория логика сформировалась в ... веке до н.э.

- + : IV
- : IX
- : II
- : VII

I:

S: Экстенционал знака - это то же самое, что его

- : контекст
- + : значение
- : смысл
- : интерпретатор

I:

S: Мысль, в которой на основании некоторого признака обобщаются предметы - это

- + : понятие
- : представление
- : суждение
- : гипотеза

I:

S: Логика - это ... наука.

- + : нормативная
- : дескриптивная
- : эмпирическая
- : индуктивная

I:

S: Интенционал знака – это то же самое, что его

- : значение
- : контекст
- + : смысл
- : интерпретатор

I:

S: Слово «логос», от которого происходит термин «логика», переводится как

- + : разум
- : система
- : истина
- : мудрость

I:

S: В структуру доказательства **не входит**:

- : тезис;
- : аргументы;
- : форма доказательства;
- + : критика аргументов.

I:

S: По какой фигуре силлогизма построены данные умозаключения?

Павлов оштрафован, следовательно, он нарушил правила дорожного движения

- + : по 3-й фигуре
- : по 2-й фигуре
- : по 1-й фигуре
- : по 4-й фигуре

I:

S: Умозаключения, в которых заключение с необходимостью следует из посылок

- : проблематичные
- : недемонстративные
- : непосредственные
- + : демонстративные

I:

S: Средний термин простого категорического силлогизма:

- : в заключении является субъектом
- : в заключении является предикатом
- + : входит в обе посылки и отсутствует в заключении
- : является частью каждой посылки и заключения

I:

S: Согласно первому правилу простого категорического силлогизма, в силлогизме должно быть только (...) термина

- : два
- + : три
- : четыре
- : по-разному

I:

S: Логическая операция, которая раскрывает содержание понятия:

- : ограничение
- + : определение
- : обобщение
- : деление

I:

S: Вид гипотезы, который объясняет причину явления или группы явлений в целом:

- : Рабочая гипотеза
- : Описательная гипотеза
- : Объяснительная гипотеза
- : Научная гипотеза
- + : Общая гипотеза

I:

S: Вид суждений, к которому относится данное утверждение: «Некоторые преступления — неумышленные»

- : общеутвердительное суждение
- + : частноутвердительное суждение
- : общеотрицательное суждение
- : частноотрицательное суждение

I:

S: Определите, в каком отношении находятся объемы имен «студент» и «спортсмен»:

+ : пересечение

- : подчинение

- : исключение

- : совпадение

I:

S: Положение, истинность или ложность которого требуется доказать это:

+ : Тезис

- : Демонстрация

- : Аргумент

I:

S: Определите, что такое антитезис:

+ : противоречащее тезису суждение

- : противоположное тезису суждение

- : любое несовместимое с тезисом суждение

- : суждение, полученное путем превращения тезиса

I:

S: Как называется логическая связь между аргументами и тезисом?

- : дедукция

+ : демонстрация

- : вывод

- : конъюнкция

I:

S: Выберите распределенность терминов в суждении: Некоторые студенты второго курса сдали экзамены с оценкой «отлично»

+ : S — не распределен, P — распределен

- : Ни S, ни P не распределены

- : S — распределен, P — не распределен

- : S и P распределены

I:

S: Вид модальности суждения: «Очевидно, автор «Слова о полку Игореве» был участником битвы с кочевниками»?

- : Аксиологическая модальность

+ : Эпистемическая модальность

- : Алетическая модальность

- : Деонтическая модальность

I:

S: Определите, чем опровержение тезиса отличается от его подтверждения:

- : Правилами исполнения

+ : Своим отношением к тезису

- : Возможными ошибками

- : Логической структурой

I:

S: Вид суждений у данного утверждения: «Добросовестный труд — источник благосостояния и могущества нашего народа»

- : частноутвердительное суждение

- : общеотрицательное суждение

- : частноотрицательное суждение

+ : общеутвердительное суждение

*Форма тестового задания для зачета в дистанционном формате*

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»  
(филиал)

V1: Логика

I:

S: Логика - это ... наука.

- + : нормативная
- : дескриптивная
- : эмпирическая
- : индуктивная

I:

S: Предметом логики являются формы и приемы ... познания.

- : интуитивного
- : эмоционального
- : чувственного
- + : рационального

I:

S: Мысль, в которой на основании некоторого признака обобщаются предметы - это

- + : понятие
- : представление
- : суждение
- : гипотеза

I:

S: Логическая операция, которая раскрывает содержание понятия:

- : ограничение
- + : определение
- : обобщение
- : деление

I:

S: Вид суждений, к которому относится данное утверждение: «Некоторые преступления — неумышленные»

- : общеутвердительное суждение
- + : частноутвердительное суждение
- : общеотрицательное суждение
- : частноотрицательное суждение

I:

S: Вид суждений, к которому относится данное утверждение: «Некоторые преступления — неумышленные»

- : общеутвердительное суждение
- + : частноутвердительное суждение
- : общеотрицательное суждение
- : частноотрицательное суждение

I:

S: В структуру доказательства **не входит**:

- : тезис;
- : аргументы;
- : форма доказательства;
- + : критика аргументов.



**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования**

**«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»**

**Вопросы, выносимые на зачёт, по дисциплине  
*ЛОГИКА***

1. Формальная логика как наука. Объект и предмет логики.
2. Основные этапы формирования логической науки
3. Язык как знаковая система. Понятие знака. Виды знаков: знаки-индексы, знаки-образы, знаки-символы.
4. Теоретическое и практическое значение логики для юристов.
5. Понятие как форма мышления. Способы образования понятий в естественном языке.
6. Содержание и объем понятия. Закон обратного отношения между содержаниями и объемами понятий.
7. Виды понятий. Единичные, общие и нулевые понятия; конкретные и абстрактные; положительные и отрицательные; безотносительные и соотносительные; собирательные и несобирательные понятия.
8. Понятие об отношениях и видах отношений между понятиями. Круговые схемы Л. Эйлера.
9. Определение понятий. Ошибки в определениях.
10. Деление. Виды и правила деления понятий. Ошибки в делениях.
11. Общая характеристика суждения. Суждение и предложение. Простые суждения.
12. Структура простого категорического суждения. Виды суждений.
13. Атрибутивные суждения и суждения об отношениях.
14. Распределенность терминов в суждениях.
15. Модальность суждений (алетическая, эпистемическая, деонтическая).
16. Преобразование суждений. Обращение.
17. Преобразование суждений. Превращение.
18. Противопоставление предикату: порядок, правила и практическое значение преобразований.
19. Виды отношений между суждениями по логическим формам. Логический квадрат.
20. Сложные суждения. Виды сложных суждений.
21. Правила построения таблиц истинности сложных суждений.
22. Понятие логического закона. Общая характеристика законов логики, их определенность, непротиворечивость, обоснованность.
23. Закон тождества.
24. Закон непротиворечия.
25. Закон исключенного третьего.
26. Закон достаточного основания.
27. Значение логических законов в юридической практике.
28. Умозаключение. Состав и виды умозаключений.
29. Непосредственные умозаключения.
30. Выводы по логическому квадрату, превращение и обращение категорических суждений.
31. Противопоставление предикату и субъекту.
32. Умозаключения по аналогии: структура и виды. Аналогия в правовом познании и в деятельности юристов.
33. Индуктивные умозаключения. Индуктивные методы установления причинных связей между явлениями.
34. Простой категорический силлогизм. Состав категорического силлогизма.
35. Общие правила терминов и посылок простого категорического силлогизма.
36. Фигуры силлогизма, правила фигур.
37. Модусы категорического силлогизма. Энтимема силлогизма.
38. Виды сложных дедуктивных умозаключений.

39. Полисиллогизмы, сориты, эпихейремы.
40. Условные и разделительные умозаключения.
41. Дедуктивные умозаключения в судебной практике (привести примеры).
42. Понятие аргументации, убеждения, доказательства.
43. Структура доказательства, характеристика основных элементов.
44. Критика и опровержение. Способы аргументации и критики.
45. Содержание и структура доказательства. Формы обоснования тезиса.
46. Прямое и косвенное доказательства. Виды косвенных доказательств.
47. Опровержение как логическая операция.
48. Способы опровержения.
49. Классификация оппонентов аргументации и особенности взаимодействия с различными типами оппонентов.
50. Логические правила доказательства. Ошибки, возникающие при нарушении данных правил.
51. Гипотеза как процесс развития знания.
52. Виды гипотез: по функциям в познавательном процессе и по объекту исследования.
53. Основные этапы развития гипотезы.
54. Проверка гипотезы (версии).
55. Способы обоснования и опровержения гипотез.
56. Версия: сущность и основания для выдвижения.
57. Этапы и способы проверки версии.
58. Роль гипотез и версий в юридической практике.
59. Специфика процесса выдвижения и обоснования судебно-следственных версий.
60. Вопрос как мысль особого типа.
61. Логическая структура вопроса.
62. Виды вопросов.
63. Виды ответов.
64. Дискуссия: виды, структура и область применения.
65. Способы ведения дискуссии в юридической практике.

Варианты задач, выносимых на зачет.

## **ВАРИАНТ № 1**

Задание 1. Составьте краткий конспект вопроса «Предмет логики».

Задание 2. Опираясь на закон непротиворечия, установите, могут ли быть одновременно истинными следующие суждения:

На этом острове много птиц. – На этом острове обитает всего два вида птиц.

Задание 3. Определите логические отношения между следующими понятиями и выразите эти отношения с помощью круговой схемы:

Свод законов. Уголовный кодекс. Конституция России.

Задание 4. Произведите обобщение понятия "Тайное похищение личного имущества граждан".

Задание 5. Придумайте сложное суждение (имплицативное).

Задание 6. Установите: вид деления, делимое понятие, члены деления, основание деления. Если деление неправильное, то укажите, какие требования не соблюдены.

Преступления делятся на умышленные, неосторожные и должностные.

Задание 7. Является ли правильным следующее определение:

Состав преступления, как и содержание любого понятия, составляют признаки предметов, в данном случае признаки социально-правовых явлений (деяний), отражаемых составом преступления.

Задание 8. Определите вид умозаключения, его схему:

Преступление может быть совершено путем действия или путем бездействия. Это преступление не совершено путем действия. Следовательно, это преступление совершено путем бездействия.

Задание 9. Сделайте логический вывод и проверьте правильность полученного силлогизма по фигуре:

Лица, занимающиеся контрабандой, привлекаются к уголовной ответственности. Однако, гражданин Антонов контрабандой не занимался. Следовательно...

Задание 10. По логическому квадрату определите вид суждения и его отношения.

Ни один студент группы не является неуспевающим.

## **ВАРИАНТ № 2**

Задание 1. Составьте краткий конспект вопроса «Язык логики»

Задание 2. Объясните, какой закон логики нарушен:

Мне нравится все зеленое. Эта картина зеленая. Мне нравится эта картина.

Задание 3. Определите логические отношения между следующими понятиями и выразите эти отношения с помощью круговой схемы:

Ложные показания. Правдивые показания.

Задание 4. Установите, в каких отношениях находятся следующие понятия:

Орудие преступления. Огнестрельное оружие. Пистолет. Нож.

Задание 5. Произведите обобщение понятия "Тайное похищение личного имущества граждан".

Задание 6. Придумайте сложное суждение (со слабой дизъюнкцией).

Задание 7. Определите вид следующего суждения и его отношения по логическому квадрату :

Все материалы следствия представлены.

Задание 8. Является ли правильным следующее умозаключение:

Если поняты не приглашены, то процессуальный порядок следственного действия не соблюден. Поняты не приглашены. Процессуальный порядок следственного действия не соблюден.

Задание 9. Сделайте вывод из посылок, определите фигуру силлогизма, установите, следуют ли полученные выводы с необходимостью:

Все студенты вузов изучают логику. Иванов не студент вуза. Следовательно...

Задание 10. Определите метод умозаключения:

Дикое животное в неволе пользуется хорошим уходом и питанием, но болеет. Следовательно, причина болезни – неволя.

## **ВАРИАНТ № 3**

Задание 1. Составьте конспект вопроса «Понятие как форма мышления».

Задание 2. Нарушены ли законы формальной логики в следующем рассуждении?

Иванов хорошо выполняет свои обязанности. – Иванов достоин повышения в должности.

Задание 3. Определите логические отношения между следующими понятиями и выразите эти отношения с помощью круговой схемы:

Пистолет. Оружие. Огнестрельное оружие. Нож.

Задание 4. Проверьте правильность следующего ограничения понятия:

Учебник – Новый учебник – Книга – Печатное издание.

Задание 5. Придумайте сложное суждение с эквиваленцией.

Задание 6. Заключено ли в следующих примерах деление понятий? В делениях установите: вид деления, делимое понятие, члены деления, основание деления. Если деление неправильное, то укажите, какие требования не соблюдены.

Гражданский кодекс РФ состоит более чем из четырех сотен статей.

Задание 7. Являются ли следующее высказывание определением? Если определение неверное, то укажите, какие правила нарушены.

Паспортный режим есть важное средство наведения порядка в обществе.

Задание 8. Определите вид следующего суждения и его отношения по логическому квадрату :

Некоторые студенты учатся плохо.

Задание 9. Является ли правильным следующее умозаключение? Укажите вид и схему.

Если в магазине при ревизиях систематически обнаруживаются одни и те же безучетные запчасти, то в данном магазине реализуются похищенные запчасти. В магазине при ревизиях не обнаруживаются одни и те же безучетные запчасти. Следовательно, в данном магазине не реализуются похищенные запчасти.

Задание 10. Соблюдены ли общие правила силлогизма в следующем примере? Какая фигура?

Все люди с повышенной температурой – больные. Этот человек не имеет повышенной температуры. Следовательно, он не болен.

#### **ВАРИАНТ № 4**

Задание 1. Составьте конспект вопроса «Определение понятий»

Задание 2. Требование какого формально-логического закона нарушено в следующем рассуждении?

Студенты нашей группы Андреев и Владимиров плохо подготовились к экзамену по логике и не сдали его. Совершенно очевидно, что они не сдадут и экзамена по истории Отечества.

Задание 3. Определите отношения между следующими понятиями и выразите эти отношения с помощью круговой схемы:

Автомобиль. Механизм. Легковой автомобиль Нива. Модель автомобиля.

Задание 4. Ограничьте понятие "Особо опасный преступник".

Задание 5. Придумайте вид сложного суждения (с сильной дизъюнкцией)

Задание 6. Является ли правильным следующее определение:

Прекрасное есть закон в его ограниченном времени, пространством и конкретной исторической формой проявления.

Задание 7. Могут ли быть одновременно ложными оба суждения в каждой из пар (по логическому квадрату)?

Каждое гражданское дело имеет свои особенности. – Некоторые гражданские дела никаких особенностей не имеют.

Задание 8. Определите вид умозаключения, его схему:

Если Иванов совершил преступление, то он был на месте преступления. Иванов был на месте преступления. Следовательно...

Задание 9. Определите вид следующего суждения и его отношения по логическому квадрату:

Ни один студент нашей группы не курит.

Задание 10. Определите состав и фигуру следующего силлогизма:

Ни один человек, не изучавший логику, не знает ее. Студент изучал логику, следовательно, он ее знает.

### **ВАРИАНТ № 5**

Задание 1. Составьте конспект вопроса «Суждение как форма мышления».

Задание 2. Какой закон формальной логики нарушен в следующем высказывании:

Профессор, обращаясь к аудитории, говорит: " Перед вами череп обезьяны очень редкой разновидности. Таких черепов у нас всего два, один - в Национальном музее, другой - у меня.

Задание 3. С помощью кругов Эйлера покажите отношения между следующими понятиями:

Уголовное право. Право. Гражданское право. Семейное право.

Задание 4. Проверьте правильность следующих обобщений понятий:

Огнестрельное оружие – оружие – орудие преступления – орудие.

Задание 5. Заключено ли в следующих примерах деление понятий? В делениях укажите: вид деления, делимое понятие, члены деления, основание деления.

Взятки проявляются в форме денег, продуктов питания, ценных подарков и различных услуг.

Задание 6. Являются ли следующие высказывания определениями? Если определение неверное, то укажите, какие правила нарушены.

Конституция – свод законов, являющихся основными в конкретном обществе.

Задание 7. Придумайте сложное суждение (конъюнктивное).

Задание 8. Определите вид следующего суждения и его отношения по логическому квадрату :

Некоторые юристы повышают свою квалификацию.

Задание 9. Определите вид деления: студенты делятся на успевающих и неуспевающих.

Задание 10. Проверьте правильность силлогизма по выбранной фигуре:

Все преступления осуждаются общественностью. Данное деяние не преступление. Следовательно, оно не осуждается общественностью.

### **ВАРИАНТ № 6**

Задание 1. Составьте конспект вопроса «Сложные суждения».

Задание 2. Какой закон формальной логики нарушен в следующем высказывании:

Иванов сдал экзамен по истории, значит сдаст и все остальные экзамены.

Задание 3. С помощью логических кругов покажите отношения между следующими понятиями:

Преступление. Кража. Хищение государственного имущества. Орудие преступления.

Задание 4. Придумайте сложное суждение с импликацией.

Задание 5. Проверьте правильность следующих ограничений:

Время – время года – май – май 1999 года – весна.

Задание 6. Является ли правильным следующее определение:

Логика — это наука о логическом в мышлении.

Задание 7. Произведите отрицание общеутвердительного суждения:

Все студенты сдают экзамены.

Задание 8. Определите вид следующего суждения и его отношения по логическому квадрату :

Некоторые государства не являются федеративными.

Задание 9. Является ли правильным следующее умозаключение:

Если не зафиксировано изъятие следов преступной деятельности в протоколе, то процессуальный порядок следственного действия не соблюден. Процессуальный порядок следственного действия не соблюден. Следовательно, изъятие следов преступной деятельности не зафиксировано в протоколе.

Задание 10. Определите термины, большую и меньшую посылки, заключение; укажите фигуру силлогизма. Правильно ли сделано заключение? Если нет, то какое именно правило силлогизма нарушено?

Лица, совершившие хулиганский поступок, привлекаются к уголовной ответственности. Однако, гражданин Николаев не может быть привлечен к уголовной ответственности, так как он хулиганского поступка не совершал.

## **ВАРИАНТ № 7**

Задание 1. Составьте конспект вопроса «Первый закон формальной логики».

Задание 2. Какой закон формальной логики нарушен в следующем высказывании:

Собакевич, характеризуя чиновников губернского города, отзывается о прокуроре так: "...Один там только и есть порядочный человек: прокурор; да и тот, если сказать правду, свинья".

Задание 3. Изобразите кругами Эйлера следующие понятия:

Тихий океан. Часть земной поверхности, покрываемая водой. Индийский океан.

Задание 4. Проверьте правильность следующего обобщения:

Високосный год – столетие – год – часть столетия.

Задание 5. Выясните, заключено ли в следующем примере деление понятий. В делениях укажите: вид деления, делимое понятие, члены деления, основание деления. В неправильных делениях укажите, какие правила нарушены:

Углы бывают тупые, острые и вертикальные.

Задание 6. Выясните, является ли следующее высказывание определением.

"Человек — смеющееся животное" (Аль-Фараби).

Задание 7. Придумайте сложное суждение (имплицативное).

Задание 8. Определите вид следующего умозаключения. Проверьте правильность вывода.

Если убийство совершено с целью сокрытия другого преступления, оно признается совершенным при отягчающих обстоятельствах. Убийство гражданина Н. не является преступлением, совершенным с целью сокрытия другого преступления. Значит, оно не может быть признано совершенным при отягчающих обстоятельствах.

Задание 9. Определите термины, большую и меньшую посылки, заключение; укажите фигуру силлогизма. Правильно ли сделан вывод? Если нет, то какое именно правило нарушено?

Доказательство, полученное с нарушением закона, не имеет юридической силы. Следовательно, данное доказательство не имеет юридической силы, так как оно получено с нарушением закона.

Задание 10. Определите вид следующего суждения и его отношения по логическому квадрату:

Некоторые адвокаты имеют высшее юридическое образование.

### **ВАРИАНТ № 8**

Задание 1. Составьте конспект вопроса «Логические основы аргументации».

Задание 2. Какой закон формальной логики нарушен в следующем высказывании:

Лекарство, принимаемое больным, есть добро. Чем больше делать добра, тем лучше. Значит, надо принимать как можно больше лекарств.

Задание 3. Определите отношения между следующими понятиями и выразите эти отношения с помощью круговой схемы:

Европа. Европейская страна. Англия. Франция. Столица Франции.

Задание 4. Проверьте правильность следующего обобщения:

Учебник – новый учебник – книга – печатное издание.

Задание 5. Выясните, заключено ли в следующих примерах деление понятий. В делениях укажите: вид деления, делимое понятие, члены деления, основание деления. В неправильном делении укажите, какие правила нарушены:

Леса делятся на лиственные, хвойные, смешанные, низкие и высокие.

Задание 6. Выясните, являются ли следующее высказывание определением.

Кобра – очень опасная змея.

Задание 7. Придумайте пример сложного суждения (конъюнктивного).

Задание 8. Продолжите чисто условное умозаключение: Иванов учится вместе с Петровым, а Петров....

Задание 9. Определите правильность следующего силлогизма по выбранной фигуре:

Доверенность, в которой не указана дата ее совершения, не действительна. Данная доверенность недействительна. Следовательно, в данной доверенности не указана дата ее совершения.

Задание 10. Определите вид следующего суждения и его отношения по логическому квадрату :

Некоторые люди знают английский язык.

### **ВАРИАНТ № 9**

Задание 1. Составьте конспект вопроса «Проблема как форма развития знания».

Задание 2. Нарушено ли требование закона достаточного основания в каком-либо из следующих суждений?

Человек в амфитеатре видит, что место впереди него имеет номер 22, поэтому он решает, что его место тоже номер 22.

Задание 3. Определите отношения между следующими понятиями и выразите эти отношения с помощью круговой схемы:

Справедливое решение. Несправедливое решение.

Задание 4. Проверьте правильность следующих ограничений понятий:

учебный предмет – предмет — логика – раздел логики.

Задание 5. Выясните, заключено ли в следующих примерах деление понятий. В делениях укажите: вид деления, делимое понятие, члены деления, основание деления. В неправильных делениях укажите, какие правила нарушены:

Земной шар делится на западное и восточное полушария, северный и южный полюса

Задание 6. Придумайте сложное суждение с эквиваленцией.

Задание 7. Определите вид следующего суждения и его отношения по логическому квадрату:

Отдельные детали были проданы.

Задание 8. Определите термины, большую и меньшую посылки, заключение; укажите фигуру силлогизма. Правильно ли сделан вывод? Если нет, то какие правила силлогизма нарушены?

Лицо, совершившее преступление в состоянии опьянения, не освобождается от уголовной ответственности. Гражданин Данилов от уголовной ответственности освобожден. Следовательно, гражданин Данилов не является лицом, совершившим преступление в состоянии опьянения.

Задание 9. Определите вид следующего умозаключения; если необходимо, сделайте вывод. Проверьте его правильность.

Умышленные преступления совершаются с прямым или косвенным умыслом. В данном преступлении не обнаружено прямого умысла. Следовательно...

10. Задание 10. Придумайте пример индукции.

## **ВАРИАНТ № 10**

Задание 1. Составьте конспект вопроса «Виды атрибутивных суждений».

Задание 2. Опираясь на закон исключенного третьего, установите, могут ли быть одновременно ложными следующие суждения:

Каждый человек получает удовольствие от жизни. – Только некоторые люди получают удовольствие от жизни.

Задание 3. Определите отношения между следующими понятиями и выразите их с помощью круговой схемы:

Окно. Оконная рама. Створка оконной рамы.

Задание 4. Проверьте правильность следующих обобщений понятий:

морское животное – морской хищник – хищник Арктики – хищник.

Задание 5. Выясните, заключено ли в следующих примерах деление понятий. В делениях укажите: вид деления, делимое понятие, члены деления, основание деления. В неправильных делениях укажите, какие правила нарушены:

Отношения между людьми бывают доброжелательными и недоброжелательными, между начальниками и подчиненными.

Задание 6. Является ли правильным следующее определение:

Бочка – сосуд для хранения сыпучих веществ.

Задание 7. Определите вид и составьте схему умозаключения и проверьте его логическую правильность. Если допущены ошибки, укажите, в чем они состоят:

Он или не купил билет, или опоздал к началу сеанса. Он опоздал к началу сеанса. Следовательно, он купил билет.

Задание 8. Определите вид следующего суждения и его отношения по логическому квадрату :



Ни один студент не выполнил спортивные нормативы.

Задание 9. Определите состав, фигуру следующего силлогизма; найдите вывод, термины, большую и меньшую посылки. Изобразите отношения между терминами с помощью круговых схем.

Ни один человек, не изучавший логику, не знает ее. Иванов изучал логику. Следовательно, Иванов ее знает.

Задание 10. Определите вид и формулу следующего умозаключения; если необходимо, сделайте вывод. Проверьте его правильность.

Приговор суда может быть обвинительным или оправдательным. Приговор суда по делу гражданина Иванова является обвинительным. Значит...

## **ВАРИАНТ № 11**

Задание 1. Составьте краткий конспект вопроса «Индуктивные умозаключения».

Задание 2. Опираясь на закон непротиворечия, установите, могут ли быть одновременно истинными следующие суждения:

В группе все отличники. – В группе нет ни одного отличника.

Задание 3. Определите логические отношения между следующими понятиями и выразите эти отношения с помощью круговой схемы:

Автомобиль. Грузовой автомобиль. Транспорт. Легковой автомобиль.

Задание 4. Произведите обобщение понятия "Гражданин К подозревается в ограблении квартиры".

Задание 5. Произведите ограничение понятия "Художественная книга".

Задание 6. Заключено ли в следующем примере деление понятий? Установите: вид деления, делимое понятие, члены деления, основание деления. Если деление неправильное, то укажите, какие требования не соблюдены.

Одежда делится на зимнюю и летнюю, темную и светлую.

Задание 7. Является ли правильным следующее определение:

Материал – это кусок ткани.

Задание 8. Определите вид умозаключения, его схему:

Иванов либо сдаст экзамен, либо будет отчислен. Иванов сдал экзамен...

Задание 9. Сделайте логический вывод и проверьте правильность полученного силлогизма по выбранной фигуре:

Все грабители привлекаются к уголовной ответственности. Однако, гражданин Акопов грабежом не занимался. Следовательно...

Задание 10. По логическому квадрату определите вид суждения, его отношения:

Некоторые студенты спортсмены.

## **ВАРИАНТ № 12**

Задание 1. Составьте краткий конспект вопроса «Логические константы языка логики»

Задание 2. Опираясь на закон непротиворечия, установите, могут ли быть одновременно истинными следующая пара суждений:

Все студенты группы сдали экзамен. – Некоторые студенты группы не сдали экзамен.

Задание 3. Установите, в каких отношениях находятся следующие понятия и изобразите кругами Эйлера:

Преступление. Умышленное преступление. Неумышленное преступление.

Задание 4. Произведите обобщение понятия "Новый автомобиль вездеход Нива".

Задание 5. Придумайте сложное суждение с импликацией.

Задание 6. Определите вид деления понятий. Нарушены ли правила?

Студенты делятся на высоких и низких, успевающих и неуспевающих.

Задание 7. Определите вид умозаключения, его схему:

Если документы не сданы, то процессуальный порядок следственного действия не соблюден.  
Документы не сданы...

Задание 8. Сделайте вывод из посылок, определите фигуру силлогизма, установите, следуют ли полученные выводы с необходимостью:

Все студенты 1 курса живут в общежитии. Иванов не студент 1 курса. Следовательно...

Задание 9. Определите вид сужения, его отношения по логическому квадрату:

Абитуриент не сдал вступительный экзамен.

Задание 10. Придумайте пример полной дедукции.

### **ВАРИАНТ № 13**

Задание 1. Составьте конспект вопроса «Дедуктивные умозаключения как форма мышления».

Задание 2. Нарушены ли законы формальной логики в следующем рассуждении?

Николаев знает свои обязанности. – Николаев будет повышен в должности.

Задание 3. Определите логические отношения между следующими понятиями и выразите эти отношения с помощью круговой схемы:

Пистолет. Оружие. Огнестрельное оружие. Холодное оружие. Топор.

Задание 4. Проведите обобщение понятия «Обвиняемый Иванов, подозреваемый в ограблении квартиры».

Задание 5. Проверьте правильность следующих ограничений понятий:

должностное преступление – преступление — халатность – получение взятки.

Задание 6. Заключено ли в следующих примерах деление понятий? В делениях установите: вид деления, делимое понятие, члены деления, основание деления. Если деление неправильное, то укажите, какие требования не соблюдены.

Сделки бывают односторонние и двусторонние, быстрые и медленные.

Задание 7. Является ли следующее высказывание определением? Если определение неверное, то укажите, какие правила нарушены.

Паспортный режим есть важное средство наведения порядка в обществе.

Задание 8. Определите вид следующего суждения и его отношения по логическому квадрату:

Ни один студент не сдал математику.

Задание 9. Придумайте сложное суждение (со слабой дизъюнкцией).

Задание 10. Соблюдены ли правила фигуры силлогизма в следующем примере? Исправьте ошибку.

Некоторые ученые – математики. Иванов – ученый. Иванов – математик.

#### **ВАРИАНТ № 14**

Задание 1. Составьте конспект вопроса «Классификация понятий»

Задание 2. Требование какого формально-логического закона нарушено в следующем рассуждении?

Студенты плохо подготовились к соревнованиям по футболу. Совершенно очевидно, что они плохо сыграют и в хоккейном турнире.

Задание 3. Определите отношения между следующими понятиями и выразите эти отношения с помощью круговой схемы:

Спортсмен. Студент. Отличник.

Задание 4. Ограничьте понятие: Организованная преступная группировка, совершившая ограбление банка.

Задание 5. Проверьте правильность следующего определения:

Математика – наука о цифрах.

Задание 6. Определите вид суждения и его отношения по логическому квадрату:

Некоторые спортсмены мастера спорта.

Задание 7. Придумайте сложное суждение с конъюнкцией.

Задание 8. Определите вид умозаключения и его схему:

Если Иванов сдал экзамен, то он был подготовлен. Иванов был подготовлен. Следовательно...

Задание 9. При помощи "логического квадрата" определите отношения этого суждения:

Все автомобили были проданы.

Задание 10. Определите состав и фигуру следующего силлогизма:

Ни один студент не получил зачет. Иванов - студент, следовательно, он...

#### **ВАРИАНТ № 15**

Задание 1. Составьте конспект 5 вопроса «Гипотеза как форма развития знания».

Задание 2. Какой закон формальной логики нарушен в следующем высказывании:

Движение вечно. Хождение в институт – движение. Следовательно...

Задание 3. С помощью логических кругов покажите отношения между следующими понятиями:

Право. Методы права. Принципы права.

Задание 4. Проверьте правильность следующих обобщений понятий:

Город. Столица. Поселок. Хутор.

Задание 5. Заключено ли в следующих примерах деление понятий? В делениях укажите: вид деления, делимое понятие, члены деления, основание деления. Если деление неправильное, то укажите, какие требования не соблюдены.

Акт экспертизы состоит из введения, исследования и заключения.

Задание 6. Являются ли следующее высказывание определением? Если определение неверное, то укажите, какие правила нарушены.

Законопослушный гражданин – человек, не уличенный в совершении противоправных действий.

Задание 7. По логическому квадрату определите вид суждения и его отношения:

Все студенты сдали спортивные нормативы.

Задание 8. Придумайте сложное суждение с эквиваленцией.

Задание 9. Определите вид умозаключения, его схему:

Если выучишь темы – сдашь экзамен. Экзамен сдал. Следовательно ...

Задание 10. Проверьте правильность силлогизма и его фигуру:

Все животные дрессируются. Лев - дрессируется. Следовательно...

## **ВАРИАНТ № 16**

Задание 1. Составьте конспект вопроса «Закон достаточного основания».

Задание 2. Какой закон формальной логики нарушен в следующем высказывании:

Иванов сдал экзамен и он не сдал экзамен.

Задание 3. С помощью логических кругов покажите отношения между следующими группами понятий:

Орудие преступления. Нож. Пистолет. Топор. Веревка.

Задание 4. Проверьте правильность следующих обобщений:

философия – философские науки – наука.

Задание 5. Проверьте правильность следующих ограничений:

Время – весна – апрель – октябрь 2015 года.

Задание 6. Является ли правильным следующее определение:

геометрия — это наука о фигурах.

Задание 7. Придумайте сложное суждение с импликацией.

Задание 8. С помощью логического квадрата определите вид суждения и его отношения:

Некоторые государства являются федеративными.

Задание 9. Является ли правильным следующее умозаключение, определите вид и схему:

Если не нашли отпечатков пальцев, то подозреваемый не был на месте преступления. Отпечатки найдены. Следовательно....

Задание 10. Определите термины, большую и меньшую посылки, заключение; укажите фигуру силлогизма. Правильно ли сделано заключение? Если нет, то какое именно правило силлогизма нарушено?

Лица, которые курят в общественных местах, привлекаются к административной ответственности. Однако, гражданин Николаев не может быть привлечен к административной ответственности. Следовательно...

## **ВАРИАНТ № 17**

Задание 1. Составьте конспект вопроса «Законы тождества».

Задание 2. Нарушен ли закон формальной логики в следующем высказывании:

Или он будет осужден. Или этого преступления он не совершал.

Задание 3. Изобразите кругами Эйлера отношения между понятиями:

Индийский океан. Ледовитый океан. Море Лаптевых. Часть земли, покрытая водой.

Задание 4. Проверьте правильность следующего обобщения:

часть столетия – столетие – год - месяц.

Задание 5. Выясните, заключено ли в следующих примерах деление понятий. В делениях укажите: вид деления, делимое понятие, члены деления, основа ние деления. В неправильных делениях укажите, какие правила нарушены:

ВУЗ делится: курс, факультет, студенты, учебные группы.

Задание 6. Выясните, являются ли следующее высказывание правильным определением

Человек — это наличие мозга, зрения, слуха, обоняния и осязания.

Задание 7. По логическому квадрату определите вид суждения и его отношения:

Некоторые люди изучали логику.

Задание 8. Определите вид и схему следующего умозаключения.

Если убийство совершил хромой. То должен быть его особый след. Такого следа нет. Значит...

Задание 9. Определите термины, большую и меньшую посылки, заключение; укажите фигуру силлогизма. Правильно ли сделан вывод? Если нет, то какое именно правило нарушено?

Всякое доказательство вины не должно нарушать закон. Доказательство вины Дмитриева не получено. Следовательно, он не нарушал закон.

Задание 10. Придумайте сложное суждение со строгой дизъюнкцией.

## **ВАРИАНТ № 18**

Задание 1. Составьте конспект вопроса «Логические основы аргументации».

Задание 2. Какой закон формальной логики нарушен в следующем высказывании:

Иванов отлично выполнил одно задание, значит он и все задания выполнит на отлично.

Задание 3. Определите отношения между следующими понятиями и выразите эти отношения с помощью круговой схемы:

Англия. Франция. Россия . Европа. Азия. Столица Франции.

Задание 4. Проверьте правильность следующего обобщения:

книга – печатное издание – газета, сборник статей.

Задание 5. Выясните, заключено ли в следующих примерах деление понятий. В делениях укажите: вид деления, делимое понятие, члены деления, основание деления.

Год делится на двенадцать месяцев и знаки зодиака.

Задание 6. Выясните, являются ли следующее высказывание определением.

Учебник – это печатное издание.

Задание 7. Восстановите следующее высказывание до условно-категорического умозаключения:

Если круги на воде – значит....

Задание 8. Определите термины, большую и меньшую посылки, заключение; укажите фигуру силлогизма. Правильно ли сделано заключение? Если нет, то какое именно правило силлогизма нарушено?

Лица, допускающие нарушения закона о коррупции, привлекаются к уголовной ответственности. Иванов не привлекается к уголовной ответственности. Значит...

Задание 9. Определите вид суждения и его отношения по логическому квадрату

Некоторые люди не знают английский язык.

Задание 10. Придумайте пример не полной индукции.

### **ВАРИАНТ № 19**

Задание 1. Составьте конспект вопроса «Методы выявления причинной зависимости».

Задание 2. Нарушено ли требование какого закона в следующем суждении?

Все законы обязательны к исполнению. Некоторые законы не обязательны к исполнению.

Задание 3. Определите отношения между следующими понятиями и выразите эти отношения с помощью круговой схемы:

Люди. Граждане. Не граждане.

Задание 4. Проверьте правильность следующих ограничений понятий:

математика – раздел математики – учебный предмет.

Задание 5. Выясните, заключено ли в следующих примерах деление понятий. В делениях укажите: вид деления, делимое понятие, члены деления, основание деления. В неправильных делениях укажите, какие правила нарушены.

Земной шар имеет океаны, моря, климатические зоны.

Задание 6. Определите вид следующего суждения и его отношения по логическому квадрату :

Все экзамены студентами сданы.

Задание 7. Определите вид умозаключения и его схему

Если сделал домашние задания – то получил отлично. Сделал задания. Следовательно.....

Задание 8. Является ли данное выражение определением

Преступление – это любое правонарушение, совершенное гражданином страны.

Задание 9. Определите логическую структуру следующего силлогизма; если необходимо, сделайте вывод. Проверьте его правильность по фигуре.

Все умышленные преступления совершаются редко. Данное преступление не редкость. Следовательно...

Задание 10. Придумайте пример статистической индукции.

### **ВАРИАНТ № 20**

Задание 1. Составьте конспект вопроса «Умозаключения, основанные на свойствах сложных суждений».

Задание 2. Опираясь на закон исключенного третьего, установите, могут ли быть одновременно ложными следующие суждения:

Все люди получают удовольствие от жизни. – Некоторые люди не получают удовольствие от жизни.

Задание 3. Определите отношения между следующими понятиями и выразите их с помощью круговой схемы:

Студент. Отличник, Спортсмен. Староста группы.

Задание 4. Проверьте правильность следующих обобщений понятий:

Животноводство – сельское хозяйство – отрасль сельского хозяйства.

Задание 5. Выясните, заключено ли в следующих примерах деление понятий. В делениях укажите: вид деления, делимое понятие, члены деления, основание деления.

Факультет делится на учебные группы, курсы и отдельных студентов.

Задание 6. Является ли правильным следующее определение:

Вещество – все что можно ощущать.

Задание 7. Определите вид сложного суждения, его схему и проверьте его логическую правильность. Если допущены ошибки, укажите, в чем они состоят:

Если выучишь все темы – то сдашь экзамен. Выучил темы. Значит...

Задание 8. Определите вид следующего суждения и его отношения по логическому квадрату:

Некоторые ученые являются юристами.

Задание 9. Определите состав, фигуру следующего силлогизма

Ни один человек, не изучавший философию, не знает ее. Иванов не изучал философию, следовательно.....

Задание 10. Определите логическую структуру следующего умозаключения; если необходимо, сделайте вывод. Проверьте его правильность.

Приговор суда или виновен или не виновен. Приговор суда по делу Комарова не виновен. Значит....

## **ВАРИАНТ №21**

Задание 1. Составьте краткий конспект вопроса «Семантические (логические) категории».

Задание 2. Опираясь на закон непротиворечия, установите, могут ли быть одновременно истинными следующие суждения:

На этом автомобиле много электроники. – На этом автомобиле всего четыре прибора.

Задание 3. Определите логические отношения между следующими понятиями и выразите эти отношения с помощью круговой схемы:

Уголовный кодекс. Гражданский кодекс. Конституция.

Задание 4. Произведите обобщение понятия "Похищение общественного имущества".

Задание 5. Придумайте сложное суждение со слабой дизъюнкцией.

Задание 6. Заключено ли в следующем примере деление понятий? Установите: вид деления, делимое понятие, члены деления, основание деления. Если деление неправильное, то укажите, какие требования не соблюдены.

Преступления делятся на умышленные, неосторожные и ограбления.

Задание 7. Является ли правильным следующее определение:

Преступление – это значит совершил грабеж или мошенничество.

Задание 8. Определите вид и схему следующего умозаключения:

Преступление может быть совершено путем действия или путем бездействия. Это преступление не совершено путем бездействия. Следовательно...

Задание 9. Сделайте логический вывод и проверьте правильность полученного силлогизма по фигуре:

Лица, занимающиеся контрабандой, привлекаются к уголовной ответственности. Антонов занимался контрабандой. Следовательно...

Задание 10. Определите вид следующего суждения и его отношения по логическому квадрату:

Ни один студент группы не является неуспевающим.

### **ВАРИАНТ № 22**

Задание 1. Составьте краткий конспект вопроса «Доказательство как вид аргументации»

Задание 2. Объясните, в чем заключается ошибка следующего рассуждения (какой закон логики нарушен):

Мне нравится все красное. Эта машина красная. Мне нравится эта машина.

Задание 3. Опираясь на закон непротиворечия, установите, могут ли быть одновременно истинными следующая пара суждений:

Все студенты группы здоровы. – Некоторые студенты группы не здоровы.

Задание 4. Установите, в каких отношениях находятся следующие понятия:

Пистолет. Нож. Место преступления.

Задание 5. Придумайте сложное суждение с импликацией

Задание 6. Произведите ограничение понятия «Правительство».

Задание 7. Определите вид следующего суждения и его отношения по логическому квадрату:

Некоторые свидетели на приглашены.

Задание 8. Определите вид и схему следующего умозаключения:

Или ушел на работу, или остался дома. Остался дома. Значит...

Задание 9. Сделайте вывод из посылок, определите фигуру силлогизма, установите, следуют ли полученные выводы с необходимостью:

Все студенты вузов изучают русский язык. Иванов студент вуза. Следовательно...

Задание 10. Определите метод умозаключения и его вывод:

Иванов учиться хорошо. Петров учится хорошо. Сидоров учится хорошо. Значит.....

### **ВАРИАНТ № 23**

Задание 1. Составьте конспект вопроса «Опровержение как вид аргументации».

Задание 2. Нарушены ли законы формальной логики в следующем рассуждении?

Иванов хороший семьянин. – Иванов достоин повышения в должности.

Задание 3. Определите логические отношения между следующими понятиями и выразите эти отношения с помощью круговой схемы:

Преступление. Правонарушение. Кража.

Задание 4. Проверьте правильность следующего обобщения:

Преступление. Уголовное преступление. Уголовное преступление в составе ОПГ.

Задание 5. Придумайте сложное суждение с конъюнкцией.

Задание 6. Заключено ли в следующих примерах деление понятий? В делениях установите: вид деления, делимое понятие, члены деления, основание деления. Если деление неправильное, то укажите, какие требования не соблюдены.

Людей делим на высоких и низких, брюнетов и блондинов, курящих и не курящих.



Задание 7. Являются ли следующее высказывание определением? Если определение неверное, то укажите, какие правила нарушены.

Паспорт – документ о личности.

Задание 8. Определите тип суждения по логическому квадрату и его отношения:

Никто из студентов не сдал экзамен.

Задание 9. Укажите вид и схему следующего умозаключения.

Если ушел в кино, то не пошел на экзамен. Ушел в кино. Значит...

Задание 10. Соблюдены ли общие правила и фигура силлогизма в следующем примере? Проверьте вывод:

Все люди с отсутствием температуры – не больные. Этот человек имеет повышенную температуру. Следовательно...

### **ВАРИАНТ № 24**

Задание 1. Составьте конспект вопроса «Сложные суждения»

Задание 2. Требование какого формально-логического закона нарушено в следующем рассуждении?

Десять студентов нашей группы не сдали зачет по логике. Совершенно очевидно, что они не сдадут и экзамен по истории.

Задание 3. Определите отношения между следующими понятиями и выразите эти отношения с помощью круговой схемы:

Автомобиль. Городской транспорт. Личный транспорт.

Задание 4. Ограничьте понятия "Новый учебник".

Задание 5. По логическому квадрату определите вид суждения и его отношения

Некоторые студенты имеют двойки.

Задание 6. Является ли правильным следующее определение:

Химия – наука о превращении веществ.

Задание 7. Придумайте сложное суждение с импликацией.

Задание 8. Определите вид и схему следующего умозаключения:

Если Иванов не совершал преступление, то он не был на месте преступления. Иванов не был на месте преступления. Следовательно...

Задание 9. Определите вид следующего суждения и его отношения по логическому квадрату:

Ни один юрист не должен нарушать закон.

Задание 10. Определите состав и фигуру следующего силлогизма:

Все изучавшие математику, знают ее. Студент не изучал математику, следовательно....

### **ВАРИАНТ № 25**

Задание 1. Составьте конспект вопроса «Атрибутивные суждения».

Задание 2. Какой закон формальной логики нарушен в следующем высказывании:

Никто не сдал экзамен. Все сдали экзамен.

Задание 3. С помощью логических кругов покажите отношения между следующими понятиями:

Конституция. Уголовное право. Право. Семейное право.

Задание 4. Проверьте правильность следующих обобщений понятий:

Огнестрельное оружие –пистолет – орудие преступления.

Задание 5. Заключено ли в следующих примерах деление понятий? В делениях укажите: вид деления, делимое понятие, члены деления, основание деления. Если деление неправильное, то укажите, какие требования не соблюдены.

Знания студентов могут быть отличными, хорошими, эффективными и неэффективными на практике.

Задание 6. Являются ли следующие высказывания определениями? Если определение неверное, то укажите, какие правила нарушены.

Законопослушность – это не нарушать законы.

Задание 7. Определите вид следующего суждения и его отношения по логическому квадрату :

Некоторые граждане не имеют автомобили.

Задание 8. Придумайте суждение с импликацией.

Задание 9. Проверьте правильность силлогизма по фигуре:

Все преступления осуждаются общественностью. Данное деяние преступление. Следовательно...

Задание 10. Придумайте пример полной индукции.

## **ВАРИАНТ № 26**

Задание 1. Составьте краткий конспект вопроса «Дедуктивные умозаключения».

Задание 2. Какой закон формальной логики нарушен в следующем высказывании:

Венера - планета солнечной системы. Не следует забывать, что Венера – древнегреческая мифологическая богиня.

Задание 3. С помощью логических кругов покажите отношения между следующими группами понятий:

Понятие. Единичное понятие. Понятие наука.

Задание 4. Проверьте правильность следующих обобщений:

наука - этика – философская наука

Задание 5. Придумайте сложное суждение с сильной дизъюнкцией

Задание 6. Является ли правильным следующее определение:

Логика — это наука о мыслях.

Задание 7. По логическому квадрату определите отношения суждения:

Некоторые студенты хорошо учатся.

Задание 8. Определите вид следующего суждения и его отношения по логическому квадрату:

Некоторые государства не являются демократическими.

Задание 9. Определите вид и схему умозаключения: Если знаешь законы, то действуешь в соответствии с ними. Законы не знаешь, значит...

Задание 10. Определите термины, большую и меньшую посылки, заключение; укажите фигуру силлогизма. Правильно ли сделано заключение? Если нет, то какое именно правило силлогизма нарушено?

Некоторые бизнесмены привлекаются к уголовной ответственности. Иванов бизнесмен. Следовательно...

### **ВАРИАНТ № 27**

Задание 1. Составьте конспект вопроса «Категорический силлогизм».

Задание 2. Какой закон формальной логики нарушен в следующем высказывании:

Иванов и Петров курят. Можно предположить, что и Сидоров курит – ведь он их друг.

Задание 3. Изобразите кругами отношение понятий:

Справедливый приговор. Несправедливый приговор.

Задание 4. Проверьте правильность следующего обобщения:

Знания – знания правовые – знания студента Иванова

Задание 5. Выясните, заключено ли в следующих примерах деление понятий. В делениях укажите: вид деления, делимое понятие, члены деления, основание деления. В неправильных делениях укажите, какие правила нарушены:

Налоги делятся на прямые и косвенные, большие и мыльные .

Задание 6. Выясните, являются ли следующее высказывание определением.

Проступок – это если оступился.

Задание 7. Придумайте пример сложного суждения с импликацией.

Задание 8. Определите вид и схему следующего умозаключения. Проверьте правильность вывода.

Если убийство совершено с целью сокрытия другого преступления, оно признается совершенным при отягчающих обстоятельствах. Убийство гражданина Н. не является преступлением, совершенным с целью сокрытия другого преступления. Значит...

Задание 9. Определите термины, большую и меньшую посылки, заключение; укажите фигуру силлогизма. Правильно ли сделан вывод? Если нет, то какое именно правило нарушено?

Доказательство, полученное без нарушения закона, имеет юридическую силу. Данное доказательство имеет юридической силу. Значит...

Задание 10. Определите вид следующего суждения и его отношения по логическому квадрату : Некоторые юристы не имеют высокую квалификацию.

### **ВАРИАНТ № 28**

Задание 1. Составьте конспект вопроса «Логические основы аргументации».

Задание 2. Какой закон формальной логики нарушен в следующем высказывании:

Лекарство, принимаемое больным, есть добро. Чем больше делать добра, тем лучше. Значит, надо принимать как можно больше лекарств.

Задание 3. Определите отношения между следующими понятиями и выразите эти отношения с помощью круговой схемы:

Европеец. Француз. Китаец. Житель Азии.

Задание 4. Проверьте правильность следующего обобщения:

Преступник – Преступник из города Воронежа – Преступник из Воронежа, совершивший кражу.

Задание 5. Выясните, заключено ли в следующих примерах деление понятий. В делениях укажите: вид деления, делимое понятие, члены деления, основание деления. В неправильном делении укажите, какие правила нарушены:

Леса делятся на лиственные, хвойные, смешанные, еловые и сосновые.

Задание 6. Выясните, является ли следующее высказывание определением.

Разум – это свойство ума.

Задание 7. Восстановите следующее высказывание до условно-категорического умозаключения:

Если стало темно, значит, затмение солнца наступило.

Задание 8. Определите термины, большую и меньшую посылки, заключение; укажите фигуру силлогизма. Правильно ли сделано заключение? Если нет, то какое именно правило силлогизма нарушено?

Лица, совершившие разбой, привлекаются к уголовной ответственности. Гражданин Тарасов разбой не совершал. Следовательно....

Задание 9. Определите вид следующего суждения и его отношения по логическому квадрату :

Некоторые студенты учатся на отлично.

Задание 10. Придумайте пример дедукции.

## **ВАРИАНТ № 29**

Задание 1. Составьте краткий ответ на вопрос «Формы развития знания».

Задание 2. Нарушено ли требование закона достаточного основания в каком-либо из следующих суждений?

Это правонарушение не является умышленным, значит, оно относится к неосторожным правонарушениям.

Задание 3. Определите отношения между следующими понятиями и выразите эти отношения с помощью круговой схемы:

Скорость. Ускорение. Медленное движение.

Задание 4. Проверьте правильность следующего ограничения понятия:

Отрезок – отрезок прямой линии - линия

Задание 5. Выясните, заключено ли в следующих примерах деление понятий. В делениях укажите: вид деления, делимое понятие, члены деления, основание деления. В неправильных делениях укажите, какие правила нарушены:

Понятия делятся на единичные, общие, абстрактные, конкретные, положительные и отрицательные.

Задание 6. Придумайте сложное суждение со слабой дизъюнкцией

Задание 7. Определите вид следующего суждения и его отношения по логическому квадрату :

Все студенты имеют способности.

Задание 8. Определите термины, большую и меньшую посылки, заключение; укажите фигуру силлогизма. Правильно ли сделан вывод? Если нет, то какие правила силлогизма нарушены?

Лицо, совершившее преступление в состоянии опьянения, не освобождается от уголовной ответственности. Гражданин Дмитриев от уголовной ответственности освобожден. Следовательно, гражданин Дмитриев не является лицом, совершившим преступление в состоянии опьянения.

Задание 9. Определите вид и схему следующего умозаключения; если необходимо, сделайте вывод. Проверьте его правильность.

Умышленные преступления совершаются с прямым или косвенным умыслом. В данном преступлении обнаружен прямой умысел. Следовательно...

Задание 10. Придумайте пример полной индукции.

### ВАРИАНТ № 30

Задание 1. Составьте конспект вопроса «Индуктивные умозаключения».

Задание 2. Опираясь на закон исключенного третьего, установите, могут ли быть одновременно ложными следующие суждения:

Каждый человек получает удовольствие от жизни. – Только некоторые люди получают удовольствие от жизни.

Задание 3. Определите отношения между следующими понятиями и выразите их с помощью круговой схемы:

Правдивые свидетельства. Ложные свидетельства.

Задание 4. Проверьте правильность следующих обобщений понятий:

Животноводство – отрасль сельского хозяйства – сельское хозяйство.

Задание 5. Выясните, заключено ли в следующих примерах деление понятий. В делениях укажите: вид деления, делимое понятие, члены деления, основание деления. В неправильных делениях укажите, какие правила нарушены:

Отношения между людьми бывают доброжелательными и недоброжелательными.

Задание 6. Является ли правильным следующее определение:

Борьба – это вид спорта.

Задание 7. Определите вид следующего суждения и его отношения по логическому квадрату:

Все студенты сдали экзамен по логике на отлично.

Задание 8. Сделайте логический вывод и проверьте правильность полученного силлогизма по фигуре:

Лица, занимающиеся изготовлением и сбытом наркотиков, совершают преступление. Гражданин Котов изготовлением и сбытом наркотиков не занимался. Следовательно...

Задание 9. Придумайте сложное умозаключение с импликацией.

Задание 10. Определите логическую структуру следующего умозаключения; если необходимо, сделайте вывод. Проверьте его правильность.

Приговор суда может быть обвинительным или оправдательным. Приговор суда по делу гражданина Р. является оправдательным. Следовательно....

Профессор кафедры ГиСЭД Остапенко В.С. \_\_\_\_\_

### Критерии оценивания зачёта:

Критерии	Баллы
Знание студентом программного материала, грамотный и правильный ответ студента на вопросы, демонстрация навыков и умений актуализировать теоретические знания и владение понятийным аппаратом.	16-60 (зачтено)
Студент допускает пробелы в знаниях основного программного материала; допускает принципиальные ошибки в вопросах, не способен к их исправлению без	1-15 (незачтено)

дополнительных занятий по дисциплине.	
---------------------------------------	--

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(подпись) (ФИО)