

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Заряев Вячеслав Александрович
Должность: директор
Дата подписания: 01.11.2024 09:16:11
Уникальный программный ключ:
c16aebb7571751079e517eb57e83543e9c6d5af

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

Рабочая программа дисциплины (модуля)
Квалификация преступлений против правосудия
(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)
(актуализация 2024-2025 уч.г.)

Набор 2021г.

Направление подготовки/специальность: 40.05.04 - Юриспруденция
(код и наименование)

Профиль подготовки/специализация: «Судебная и прокурорская деятельность» (уголовно-правовой профиль)
(наименование)

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС.

Разработчик (-и): **Косевич Н.Р., к.ю.н., доцент; Тисленко Д.И., к.ю.н.**
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры уголовного права (протокол №09 от 26.03.2021 г).

Зав. кафедрой уголовного права Иванченко Р.Б. к.ю.н., доцент

(подпись)

Воронеж, 2024

ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ
рабочей программы дисциплины (модуля)
Квалификация преступлений против правосудия
наименование дисциплины в соответствии с учебным планом
для набора 2021 года на 2024-2025 уч.г.¹

Краткое содержание изменения	Дата и номер протокола заседания кафедры уголовного права
Актуализация разделов 3,4,5	Протокол №09 от 22.03.2022 г.
Актуализация разделов 3,4,5	Протокол №08 от 30.03.2023 г.
Актуализация разделов 3,4,5	Протокол №08 от 25.03.2024 г.

Актуализация выполнена²: **Косевич Н.Р., к.ю.н., доцент; Тисленко Д.И., к.ю.н.**

(ФИО, ученая степень, ученое звание)

_____ «__» _____ 2024г.
подпись

Зав. кафедрой уголовного права Иванченко Р.Б. к.ю.н., доцент

_____ «__» _____ 2024г.
подпись

¹ Указанный протокол заполняется при актуализации РП по дисциплине (модулю) на учебный год, в течение которого соответствующая дисциплина (модуль) будет преподаваться (если год набора отличается от года преподавания дисциплины (модуля)).

² Если отдельные элементы РП актуализированы разными педагогическими работниками, то необходимо указать соответствующую информацию, обеспечить подписание документа всеми педагогическими работниками.

Оглавление

	Наименование разделов	Стр.
	Аннотация рабочей программы	
1.	Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля)	
2.	Место дисциплины (модуля) в структуре ППСЗ/ОПОП	
3.	Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы	
4.	Содержание дисциплины (модуля)	
5.	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)	
6.	Материально-техническое обеспечение	
7.	Карта обеспеченности литературой	
8.	Фонд оценочных средств	

**Аннотация рабочей программы дисциплины
«Квалификация преступлений против правосудия»**

Разработчик: Косевич Н.Р.

Цель изучения дисциплины	Цель освоения дисциплины: – - воспитание студентов в духе уважения прав и законных интересов человека и гражданина, интересов общества и государства, неуклонного соблюдения законности, нетерпимости к противоправным проявлениям; - формирование умения толковать уголовно-правовые нормы, определять признаки коррупционного поведения, квалифицировать преступления против правосудия на основе глубоких знаний теории уголовного права, актуального законодательства и судебной практики.
Место дисциплины в структуре ППСЗ/ОПОП	Дисциплина по выбору. Блок Б.1 В.ДВ 8.1
Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)	ПК 1 способность осуществлять правотворческую деятельность на основе знаний о системе правового регулирования ПК 3 способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры
Содержание дисциплины (модуля)	1. Понятия, общая характеристика и виды преступлений против правосудия. 2. Преступления против правосудия, посягающие на жизнь, здоровье, честь и достоинство лиц, осуществляющих правосудие. 3. Преступления, препятствующие исполнению работниками судов и правоохранительных органов их обязанностей по осуществлению целей и задач правосудия. 4. Преступления, совершаемые в процессе отправления правосудия должностными лицами – судьями и работниками правоохранительных органов. 5. Преступления, препятствующие исполнению наказания или возмещению причиненного вреда
Общая трудоемкость дисциплины (модуля)	<i>Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 часа.</i>
Форма промежуточной аттестации	<i>Зачет</i>

1. Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля)

Целью изучения дисциплины (модуля) является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.

В совокупности с другими дисциплинами ППСЗ/ОПОП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

Таблица 1

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК 1	способность осуществлять правотворческую деятельность на основе знаний о системе правового регулирования
2	ПК 3	способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры

Планируемые результаты освоения дисциплины в части каждой компетенции указаны в картах компетенций по ППСЗ/ОПОП.

В рамках дисциплины осуществляется воспитательная работа, предусмотренная рабочей программой воспитания, календарным планом воспитательной работы.

2. Место дисциплины (модуля) в структуре ППССЗ/ОПОП

Дисциплина по выбору. Блок Б.1 В.В 9.1 (указывается цикл дисциплин ППССЗ/ОПОП, к которому относится дисциплина)

3. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы

Очная форма обучения

Таблица 2.1

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			7	8
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72		72
Контактная работа	-	24		24
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	48		48
Занятия лекционного типа	-	12		12
Занятия семинарского типа	-	12		12
в том числе с практической подготовкой (при наличии)	-			
Форма промежуточной аттестации	-	Зачет		Зачет

Очная форма обучения (на базе СПО)

Таблица 2.2

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			5	6
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72		72
Контактная работа	-	36		36
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	36		36
Занятия лекционного типа	-	18		18
Занятия семинарского типа	-	18		18
в том числе с практической подготовкой (при наличии)	-			
Форма промежуточной аттестации	-	Зачет		Зачет

Заочная форма обучения

Таблица 2.3

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			8	9
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	32	40
Контактная работа	-	10	2	8
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	62	30	32
Занятия лекционного типа	-	4	2	2
Занятия семинарского типа	-	6		6
в том числе с практической подготовкой (при наличии)	-			
Форма промежуточной аттестации	-	Зачет		Зачет

4. Содержание дисциплины (модуля)

4.1. Текст рабочей программы по темам

Тема 1: Понятия, общая характеристика и виды преступлений против правосудия

Понятие преступлений против правосудия. Общие черты преступлений против правосудия. Объект посягательства. Характеристика преступлений против правосудия. Виды преступлений против правосудия.

Тема 2: Преступления против правосудия, посягающие на жизнь, здоровье, честь и достоинство лиц, осуществляющих правосудие

Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК РФ). Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования (ст. 296 УК РФ). Неуважение к суду (ст. 297 УК РФ). Клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава (ст. 298.1 УК РФ).

Тема 3: Преступления, совершаемые в процессе отправления правосудия должностными лицами – судьями и работниками правоохранительных органов

Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования (ст. 294 УК РФ). Фальсификация доказательств по гражданскому делу лицом, участвующим в деле, или его представителем (ч. 1, 3 ст. 303 УК РФ). Провокация взятки или

коммерческого подкупа (ст. 304 УК РФ). Заведомо ложный донос (ст. 306 УК РФ). Заведомо ложные показания, заключение эксперта или неправильный перевод (ст. 307 УК РФ). Отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний (ст. 308 УК РФ). Подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо неправильному переводу (ст. 309 УК РФ). Разглашение данных предварительного расследования (ст. 310 УК РФ). Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса (ст. 311 УК РФ). Укрывательство преступлений (ст. 316 УК РФ).

Тема 4: Преступления, совершаемые в процессе отправления правосудия должностными лицами – судьями и работниками правоохранительных органов

Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности (ст. 299 УК РФ). Незаконное освобождение от уголовной ответственности (ст. 300 УК РФ). Незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей (ст. 301 УК РФ). Принуждение к даче показаний (ст. 302 УК РФ). Фальсификация доказательств по уголовному делу (ч. 2, 3 ст. 303 УК РФ). Фальсификация результатов оперативно-розыскной деятельности лицом, уполномоченным на проведение оперативно-розыскных мероприятий, в целях уголовного преследования лица, заведомо непричастного к совершению преступления, либо в целях причинения вреда чести, достоинству и деловой репутации (ч. 4 ст. 303 УК РФ). Вынесение заведомо неправосудного приговора, решения или иного судебного акта (ст. 305 УК РФ).

Тема 5: Преступления, препятствующие исполнению наказания или возмещению причиненного вреда

Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации (ст. 312 УК РФ). Побег из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи (ст. 313 УК РФ). Уклонение от отбывания ограничения свободы, лишения свободы, а также от применения принудительных мер медицинского характера (ст. 314 УК РФ). Уклонение от административного надзора (ст. 314.1 УК РФ). Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта (ст. 315 УК РФ).

4.2. Разделы и темы дисциплины, виды занятий (тематический план)

Таблица 3.1

Тематический план Очная форма обучения

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Контактная работа	Самостоятельная работа под контролем преподавателя. НИРС	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
				час.	час.	час.	час.	час.	
1	Понятия, общая характеристика и виды преступлений против правосудия	ПК 1-3	10	2	8	1	1		Опрос, дискуссия, решение практических задач, тесты, деловая игра, задания к семинару
2	Преступления против правосудия, посягающие на жизнь, здоровье, честь и достоинство лиц, осуществляющих правосудие	ПК 1-3	15	5	10	3	2		Опрос, дискуссия, решение практических задач, тесты, деловая игра, задания к семинару
3	Преступления, препятствующие исполнению работниками судов и правоохранительных органов их обязанностей по осуществлению целей и задач правосудия	ПК 1-3	16	6	10	3	3		Опрос, дискуссия, решение практических задач, тесты, деловая игра, задания к семинару
4	Преступления, совершаемые в процессе отправления правосудия должностными лицами – судьями и работниками правоохранительных органов	ПК 1-3	16	6	10	3	3		Опрос, дискуссия, решение практических задач, тесты, деловая игра, задания к семинару
5	Преступления, препятствующие исполнению наказания или возмещению причиненного вреда	ПК 1-3	15	5	10	2	3		Опрос, дискуссия, решение практических задач, тесты, деловая игра, задания к семинару
ВСЕГО			72	24	48	12	12		

Очная форма обучения (на базе СПО)

Таблица 3.2

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Контактная работа	Самостоятельная работа под контролем преподавателя. НИРС	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
				час.	час.	час.	час.	час.	
1	Понятия, общая характеристика и виды преступлений против правосудия	ПК 1-3	8	4	4	2	2		Опрос, дискуссия, решение практических задач, тесты, деловая игра, задания к семинару
2	Преступления против правосудия, посягающие на жизнь, здоровье, честь и достоинство лиц, осуществляющих правосудие	ПК 1-3	16	8	8	4	4		Опрос, дискуссия, решение практических задач, тесты, деловая игра, задания к семинару
3	Преступления, препятствующие исполнению работниками судов и правоохранительных органов их обязанностей по осуществлению целей и задач правосудия	ПК 1-3	16	8	8	4	4		Опрос, дискуссия, решение практических задач, тесты, деловая игра, задания к семинару
4	Преступления, совершаемые в процессе отправления правосудия должностными лицами – судьями и работниками правоохранительных органов	ПК 1-3	16	8	8	4	4		Опрос, дискуссия, решение практических задач, тесты, деловая игра, задания к семинару
5	Преступления, препятствующие исполнению наказания или возмещению причиненного вреда	ПК 1-3	16	8	8	4	4		Опрос, дискуссия, решение практических задач, тесты, деловая игра, задания к семинару
ВСЕГО			72	36	36	18	18		

Заочная форма обучения

Таблица 3.3

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Контактная работа	Самостоятельная работа под контролем преподавателя. НИРС	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
				час.	час.	час.	час.	час.	
1	Понятия, общая характеристика и виды преступлений против правосудия	ПК 1-3	13,5	1,5	12	0,5	1		Опрос, дискуссия, решение практических задач, тесты, деловая игра, задания к семинару
2	Преступления против правосудия, посягающие на жизнь, здоровье, честь и достоинство лиц, осуществляющих правосудие	ПК 1-3	14	2	12	1	1		Опрос, дискуссия, решение практических задач, тесты, деловая игра, задания к семинару
3	Преступления, препятствующие исполнению работниками судов и правоохранительных органов их обязанностей по осуществлению целей и задач правосудия	ПК 1-3	17	3	14	1	2		Опрос, дискуссия, решение практических задач, тесты, деловая игра, задания к семинару
4	Преступления, совершаемые в процессе отправления правосудия должностными лицами – судьями и работниками правоохранительных органов	ПК 1-3	14	2	12	1	1		Опрос, дискуссия, решение практических задач, тесты, деловая игра, задания к семинару
5	Преступления, препятствующие исполнению наказания или возмещению причиненного вреда	ПК 1-3	13,5	1,5	12	0,5	1		Опрос, дискуссия, решение практических задач, тесты, деловая игра, задания к семинару
ВСЕГО			72	10	62	4	6		

4.3. Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины

заочная форма обучения ГВД/заочная форма обучения на базе СПО ГВД/заочная форма обучения на базе СПО ГВД

Таблица 4

№ раздела (темы) дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
Понятия, общая характеристика и виды преступлений против правосудия	Понятие преступлений против правосудия. Общие черты преступлений против правосудия. Объект посягательства. Характеристика преступлений против правосудия. Виды преступлений против правосудия.	8/4/12
Преступления против правосудия, посягающие на жизнь, здоровье, честь и достоинство лиц, осуществляющих правосудие	Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК РФ). Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования (ст. 296 УК РФ). Неуважение к суду (ст. 297 УК РФ). Клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава (ст. 298.1 УК РФ).	10/8/12
Преступления против правосудия, посягающие на жизнь, здоровье, честь и достоинство лиц, осуществляющих правосудие	Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК РФ). Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования (ст. 296 УК РФ). Неуважение к суду (ст. 297 УК РФ). Клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава (ст. 298.1 УК РФ).	10/8/14
Тема 4 Специальные виды незаконного использования должностных полномочий и неисполнения должностных обязанностей	<p>Нецелевое расходование бюджетных средств (ст. 285.1 УК РФ). Нецелевое расходование средств государственных внебюджетных фондов (ст. 285.2 УК РФ). Внесение в единые государственные реестры заведомо недостоверных сведений (ст. 285.3 УК РФ). Неисполнение сотрудником органа внутренних дел приказа (ст. 286.1 УК РФ). Отказ в предоставлении информации Федеральному Собранию Российской Федерации или Счетной палате Российской Федерации (ст. 287 УК РФ). Незаконное участие в предпринимательской деятельности (ст. 289 УК РФ). Халатность (ст. 293 УК РФ)</p> <p>Уголовно-правовой анализ указанных составов преступлений: объективные, субъективные признаки составов преступлений, квалифицирующие обстоятельства, отграничение от смежных составов преступлений. Сложные вопросы квалификации.</p>	10/8/12

Тема Ответственность за незаконные действия, связанные обращением документами	5 Служебный подлог (ст. 292 УК РФ). Незаконная выдача паспорта гражданина Российской Федерации, а равно внесение заведомо ложных сведений в документы, повлекшее незаконное приобретение гражданства Российской Федерации (ст. 292.1 УК РФ) и Присвоение полномочий должностного лица (ст. 288 УК РФ) Уголовно-правовой анализ указанных составов преступлений: объективные, субъективные признаки составов преступлений, квалифицирующие обстоятельства, отграничение от смежных составов преступлений.	10/8/12
		48/36/62

4.4. Темы курсового проекта (курсовой работы)

Курсовая работа не предусмотрена

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

5.1. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины (модуля)

В силу конституционного принципа разделения властей судебная власть в демократическом обществе имеет самостоятельное и важное значение. Она призвана разрешать споры и конфликты, возникающие между другими ветвями власти, учреждениями, организациями, гражданами, рассматривать правонарушения и преступления, наказывать нарушителей закона. Эта деятельность именуется осуществлением правосудия и реализуется в процессуальных формах (конституционные процедуры, гражданский, уголовный, арбитражный процесс, рассмотрение административных материалов).

Судебная система Российской Федерации в соответствии с ч. 3 ст. 118 Конституции РФ устанавливается Конституцией РФ и федеральным конституционным законом.

Посягательства на нормальный порядок осуществления правосудия наносят серьезный ущерб правопорядку в стране, ослабляют силу государственной власти, авторитет закона и суда, причиняют вред жизни, здоровью, правам и законным интересам граждан и организаций. Необходимо отметить, что преступления против правосудия обладают большой латентностью.

Значимость общественных отношений, возникающих при отправлении правосудия, обуславливает необходимость их охраны уголовно-правовыми средствами. В связи с этим в УК РФ имеется глава 31 «Преступления против

правосудия», в которую включены нормы, устанавливающие ответственность за посягательства на интересы правосудия.

При этом субъектами преступлений против правосудия могут быть не только лица, профессионально работающие в этой сфере, но и другие лица, чьи действия наносят правосудию вред.

Группа преступлений против правосудия включает в себя достаточно широкий круг деяний, тем или иным образом препятствующих нормальному осуществлению правосудия.

Для более полного освоения предлагаемой дисциплины предполагается постоянный анализ законов РФ, указов Президента РФ, постановлений и решений Правительства РФ, документов министерств и ведомств, в которых решаются вопросы борьбы с преступностью.

Необходимо также пользоваться статистическими данными о состоянии преступности в стране и регионах, материалами судебной практики, публикуемыми в сборниках постановлений Пленума Верховного Суда РФ, в журнале «Бюллетень Верховного Суда РФ», а также на официальном сайте Верховного Суда РФ – www.supcourt.ru. Кроме того, целесообразно использовать практические и теоретические материалы, публикуемые в журналах «Законность», «Российское правосудие», «Российская юстиция», «Государство и право», «Журнал российского права», «Уголовное право», «Российский судья» и др.

Указанный подход не только позволит быть в курсе изменений законодательства, другой нормативной правовой базы, но и будет способствовать расширению кругозора, выявлению теоретических и практических проблем уголовно-правовой защиты интересов правосудия.

Судьи (в том числе будущие), как и другие работники правоохранительных органов, обязаны владеть приемами комплексного подхода и анализа преступлений против правосудия независимо от конкретных профессиональных задач, которые они решают.

Поэтому предлагаемая дисциплина предполагает комплексное изучение закономерностей и своеобразия преступных проявлений, посягающих на правосудие, содержание и пределы уголовной ответственности субъектов указанных преступлений, материалов судебной практики по уголовным делам этой категории.

При изучении дисциплины используются такие формы занятий как лекционные занятия, семинарские и практические занятия, самостоятельная подготовка. Значительная часть занятий осуществляется в интерактивной форме.

Работа по изучению дисциплины «Проблемы квалификации преступлений против правосудия» должна носить последовательный и систематический характер. Только такой подход может обеспечить прочное усвоение материала, успешную подготовку к занятиям, написание магистерской диссертации.

Работу целесообразно осуществлять в следующем порядке: ознакомление с программой, изучение материалов лекций, законодательного и иного нормативного правового материала, изучение учебного материала (учебники, учебные пособия), изучение дополнительной научной литературы по проблемам Особенной части уголовного права. Целесообразно, чтобы изучение материалов сопровождалось их конспектированием, что может способствовать их эффективному усвоению.

Учебно-методические рекомендации по выполнению отдельных форм самостоятельной работы

Выполнение контрольных работ

Выполнение контрольных работ учебным планом предусмотрено для студентов заочной формы обучения.

В Университете предусматривается следующий порядок выполнения контрольных заданий: студент предоставляет в установленные сроки выполненную контрольную работу в электронном виде на сайт Академии в СЭО «Фемида» (раздел «Электронное обучение»). Система фиксирует отправку и оповещает преподавателя. Преподаватель имеет возможность оставить свои отзывы о контрольной работе (замечания, предложения и др.), либо непосредственно оценить работу - проставив оценку в электронную ведомость. По результатам принятого преподавателем решения студенту приходит оповещение. Получившая положительную оценку работа - является допуском студента к промежуточной аттестации по дисциплине.

Выполнение контрольных заданий заключается в ответе на 1 теоретический вопрос и решении практических задач, состоящих из методически обработанных материалов судебной практики, приведенных в Бюллетене Верховного Суда РФ.

При ответе на теоретический вопрос студент должен на основе изученной литературы раскрыть содержание вопроса, показать имеющиеся теоретические проблемы, основные позиции ученых по их решению и аргументировано изложить собственное мнение.

При решении практических задач, студент должен показать умение пользоваться нормативной, учебной и научной литературой.

При решении задачи следует изучить ее условия, уяснить, на какие вопросы требуются ответы. Ответы на поставленные вопросы должны быть исчерпывающими. Аргументировать свою позицию необходимо ссылками на закон, постановления Верховного Суда РФ, судебную практику, теоретические работы.

При решении задач принимается условие: то, что сказано в задаче – то доказано. Никакие предположения недопустимы.

Решение задач целесообразно начинать с ответа на вопрос о наличии в действиях того или иного лица состава преступления. При отсутствии состава преступления в действиях лиц (лица), указанных в задаче,

необходимо объяснить, почему сделан этот вывод. При положительном ответе о наличии состава преступления необходимо указать оконченное или неоконченное преступление. В случае, когда преступление является неоконченным или совершено в соучастии при квалификации деяния следует указывать также и нормы, пункты, части Общей части УК РФ. Если по условиям задачи деяние совершено двумя или более лицами дается юридическая оценка деяний каждого из них. При совершении лицом двух и более преступлений анализируется каждый состав преступления.

В решении задачи должен быть дан развернутый юридический анализ всех признаков состава преступления. При описании объекта преступления указываются родовая, видовой и непосредственный объекты. В двух объектных преступлениях указываются и основной и дополнительный объекты, а в необходимых случаях определяются признаки предмета преступления и потерпевшего.

Анализируя объективную сторону состава преступления, студенту следует определить действием или бездействием оно совершено, а в материальных составах - установить общественно опасные последствия и причинную связь между деянием и последствиями. В решении должен быть указан вид состава преступления по конструкции объективной стороны и момент окончания преступления.

Анализ субъективной стороны предполагает определение формы вины, вид умысла или неосторожности, а в некоторых составах преступлений и двойной формы вины с указанием их интеллектуальных и волевых моментов.

При характеристике субъекта преступления указываются его признаки как основные, так и дополнительные (при их наличии).

Условия задач должны быть включены в текст работы.

Варианты работ распределяются в соответствии с первой буквой фамилии студента.

Вариант 1 выполняют студенты, фамилии которых начинаются с буквы «А» до буквы «З» включительно.

Вариант 2 выполняют студенты, фамилии которых начинаются с буквы «И» до буквы «О» включительно.

Вариант 3 выполняют студенты, фамилии которых начинаются с буквы «П» до буквы «Х» включительно.

Вариант 4 выполняют остальные студенты.

Контрольные задания оцениваются в зависимости от правильности и полноты решения задач.

Контрольные задания выполняются в соответствии с учебным планом и в установленные планом сроки.

Примеры решения типовых задач, включаемых в контрольные работы, тестовых заданий

Задача.

Оперуполномоченный Семенов, производящий дознание по делу, длительное время требовал от свидетеля Малкина дать заведомо ложные

показания, угрожал ему физической расправой. После долгих угроз Малкин дал требуемые показания.

Есть ли в действиях Семенова и Малкина признаки состава преступления?

Ответ.

В действиях оперуполномоченного Семенова имеется состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 302 УК РФ.

Объектом этого преступления являются интересы правосудия, поскольку своими действиями государственный служащий Семенов подрывает авторитет органов предварительного расследования, способствует искажению истины и вынесению несправедливого приговора по делу. Его действия противоречат задачам органов правосудия.

Объективная сторона содеянного Семеновым выражается в действии - принуждении свидетеля к даче показаний путем применения угроз со стороны лица, производящего дознание. Закон не уточняет, принуждение к какому виду показаний осуществляет подозреваемый: правдивые или ложные. Принуждение к любому виду показаний составляет объективную сторону преступления.

Круг **потерпевших** прямо указан в законе. В нашем случае – свидетель.

Под **принуждением** понимается такое воздействие на допрашиваемого, которое подавляет его волю и заставляет давать показания вопреки своему желанию, нужные лицу, производящему дознание. В законе указаны уголовно наказуемые способы принуждения к даче показаний. В нашем случае это применение угроз.

Угроза - вид психического принуждения, которое выражается, например, в угрозе применения физического насилия (побоев, телесных повреждений, убийства), заключения под стражу, ухудшения условий содержания, привлечения к уголовной ответственности за более тяжкое преступление, уничтожение имущества. Закон не конкретизирует, к кому именно может быть обращена угроза причинения вреда - к потерпевшему или его близким. Главное, чтобы угроза затрагивала интересы потерпевшего. Дополнительной квалификации по совокупности преступлений в таких случаях не требуется.

Состав преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 302 УК РФ, является **формальным**. Преступление считается **оконченным** с момента применения допрашивающим принуждения независимо от того, к получению ложных или правдивых показаний стремился субъект преступления, а также были ли получены в результате этого нужные показания.

Субъективная сторона данного преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что, злоупотребляя служебным положением, принуждает допрашиваемого дать нужные ему показания путем угроз и желает таким образом получить эти показания.

Субъект преступления указан в законе. В нашем случае это лицо, производящее дознание. В данном случае преступление является

специальным видом должностного злоупотребления, который выделен как самостоятельный состав.

Семенов является должностным лицом, сотрудником полиции и в соответствии со ст. 13 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 22.12.2014) «О полиции» обладает правами и обязанностями, указанными в ст. 12, 13 данного закона. К должностным лицам Семенова следует отнести по признаку лица, обладающего функциями представителя власти, так как в соответствии с п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» к исполняющим функции представителя власти следует относить лиц, наделенных правами и обязанностями по осуществлению функций органов законодательной, исполнительной или судебной власти, а также, исходя из содержания [примечания к статье 318](#) УК РФ, иных лиц правоохранительных или контролирующих органов, наделенных в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от них в служебной зависимости, либо правом принимать решения, обязательные для исполнения гражданами, организациями, учреждениями независимо от их ведомственной принадлежности и форм собственности.

Аналогичным образом должна быть проведена и оценка действий Малкина.

Необходимо учитывать, что вопрос об уголовной ответственности лиц, исполнивших под принуждением требования субъекта преступления, должен решаться с учетом положений ст. 40 УК РФ о физическом и психическом принуждении. Если при анализе выяснится, что ст. 40 УК РФ не может быть применена, содеянное следует оценивать с применением п. «е» ч. 1 ст. 61. УК РФ.

5.2. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики

1. Всеобщая декларация прав человека ООН 1948 г.
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 1950 г.),
3. Международный пакт ООН о гражданских и политических правах 1966 г.,
4. Основные принципы независимости судебных органов ООН 1985 г.
5. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 30.10.2018) "О судебной системе Российской Федерации"
6. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 27.12.2018) "О прокуратуре Российской Федерации" (с изм)
7. Закон РФ от 26 июня 1992 г. N 3132-1 "О статусе судей в Российской Федерации" (с изм)

8. Федеральный закон от 20.04.1995 N 45-ФЗ (ред. от 01.07.2017) "О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов"
9. Федеральный закон от 12 августа 1995 г. N 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности" (с изм)
10. Федеральный закон от 21.07.1997 N 118-ФЗ (ред. от 27.12.2019) "Об органах принудительного исполнения Российской Федерации"
11. Федеральный закон от 20 августа 2004 г. N 113-ФЗ "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации" (с изм)
12. Федеральный закон от 20 декабря 2004 г. N 119-ФЗ "О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства" (с изм)
13. Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 22.12.20) "Об исполнительном производстве"
14. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 22 сентября 1989 г. N 9 "О применении судами законодательства об ответственности за посягательства на жизнь, здоровье и достоинство работников милиции, народных дружинников, а также военнослужащих в связи с выполнением ими обязанностей по охране общественного порядка"
15. Федеральный закон от 15 июля 1995 г. N 103-ФЗ (с изм) "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" (в ред. от 3 декабря 2011 г.)
16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 N 8 (ред. от 03.03.2015) "О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия"
17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.03.2015) "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)"
18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29 (ред. от 16.05.2017) "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое"
19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. N 3 "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц"
20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. N 3 "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц"
21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 N 24 (ред. от 03.12.2013) "О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях"
22. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 N 16 "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности"

23. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.07.2015 N 32 (с изм) "О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем"
24. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2015 N 56 "О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)"
25. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2022 N 20 "О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях против правосудия"

5.3. Информационное обеспечение изучения дисциплины (модуля)

Информационные, в том числе электронные ресурсы Университета, а также иные электронные ресурсы, необходимые для изучения дисциплины (модуля): *(перечень ежегодно обновляется)*

№ п./п.	Наименование	Адрес в сети Интернет
1	ZNANIUM.COM	http://znanium.com Основная коллекция Коллекция издательства Статут Znanium.com. Discovery для аспирантов
2	ЭБС ЮРАЙТ	www.biblio-online.ru
3	ЭБС «BOOK.ru»	www.book.ru коллекция издательства Проспект Юридическая литература ; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент
4	EastViewInformationServices	www.ebiblioteka.ru Универсальная база данных периодики (электронные журналы)
5	НЦР РУКОНТ	http://rucont.ru/ Раздел Ваша коллекция - РГУП-периодика (электронные журналы)
6	OxfordBibliographies	www.oxfordbibliographies.com модуль Management –аспирантура Экономика и модульInternationalLaw- аспирантура Юриспруденция
7	Информационно-образовательный портал РГУП	www.op.raj.ru электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП
8	Система электронного обучения «Фемида»	www.femida.raj.ru Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки

9	Правовые системы	Гарант, Консультант
10	иное по необходимости	...

Основная и дополнительная литература указана в Карте обеспеченности литературой.

6. Материально-техническое обеспечение

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения. Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения контрольных работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д. которые применяются по необходимости в соответствии с темами дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

394006, г. Воронеж, улица 20-летия Октября, дом 95 (свидетельство о государственной регистрации права серия 36-АД № 699874, оперативное управление, бессрочно, дата выдачи: от 04.12.2014 г.)

№ п/п	Наименование дисциплины в соответствии с учебным планом	Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
1	Дисциплина по выбору. Блок Б.1 В.В 8.1 Квалификация преступлений против правосудия	Аудитория № 317 для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (либо аналог)	Столы, стулья, видеопроекционное оборудование для презентаций, учебная доска, стол преподавателя	
		Аудитория № 114 для курсового проектирования (выполнения курсовых работ)	Столы, стулья, учебная доска, стол преподавателя	
		Кабинет № 317 для групповых и индивидуальных консультаций (либо аналог)	Столы, стулья, видеопроекционное оборудование для презентаций, учебная доска, стол преподавателя	
		Аудитория № 317 для текущего контроля и промежуточной аттестации (либо аналог)	Столы, стулья, видеопроекционное оборудование для презентаций, учебная доска, стол преподавателя	
		Помещение для самостоятельной работы № 301	Всего в кабинете 30 оборудованных компьютерами рабочих мест, проекционная установка, выход в сеть Интернет, учебная доска, стол преподавателя	пакеты ПО (лицензия 47673352 от 15.11.2010г.; 46605282 от 05.03.2010г.; 47441809 от 22.09.2010г.) общего назначения (текстовые редакторы, графические редакторы), ПО специального назначения – справочно-поисковые системы Консультант Плюс (договор № 27-2003/РД от 11.02.2003 г.) и Гарант (договор о взаимном сотрудничестве от 01.03.2012 г.)
		Помещение для самостоятельной работы № 107	В кабинете 4 рабочих места с портативными компьютерами (ноутбуки), проекционная установка, выход в сеть Интернет, учебная доска, стол	Пакеты ПО (лицензия 47673352 от 15.11.2010г.; 46605282 от 05.03.2010г.; 47441809 от 22.09.2010г.) общего назначения (текстовые редакторы, графические

			преподавателя	редакторы), ПО специального назначения – справочно-поисковые системы Консультант Плюс (договор № 27- 2003/РД от 11.02.2003 г.) и Гарант (договор о взаимном сотрудничестве от 01.03.2012 г.)
--	--	--	---------------	--

7. Карта обеспеченности литературой

Направление подготовки (специальность): 40.05.04 Юриспруденция (уровень специалитета)

Профиль уголовно-правовой

Дисциплина: Преступления против правосудия

Курс: 4

Номер п/п	Автор, наименование и данные издания	Вид издания	
		ЭБС (на дату обращения) - ссылка	Количество печатных изданий
Основная литература			
1.	Уголовное право в 2 т. Том 2. Особенная часть : учебник для вузов / А. В. Наумов [и др.] ; ответственные редакторы А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 499 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04855-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/514815 (дата обращения: 27.03.2024).	https://urait.ru/bcode/514815 (дата обращения: 27.03.2024).	
2.	Дуюнов, В. К. Уголовное право России. Общая и Особенная части : учебник / под ред. д-ра юрид. наук, проф. В.К. Дуюнова. — 6-е изд. — Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2023. — 780 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс]. — (Высшее образование). — DOI: http://doi.org/10.12737/1807-1 . - ISBN 978-5-369-01807-1. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1941768 (дата обращения: 27.03.2024).	https://znanium.com/catalog/product/1941768 (дата обращения: 27.03.2024).	1
3.	Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации постатейный. : Практическое пособие / под ред. А.В. Бриллиантов Том 2. 3-е издание — Москва :	https://book.ru/book/946067 (дата обращения: 27.03.2024).	

	<p>Проспект, 2021. — 786 с. — ISBN 978-5-392-34088-0. — URL: https://book.ru/book/946067 (дата обращения: 27.03.2024).</p>		
Дополнительная литература			
4.	<p>Клепицкий И.А. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). - 9. - Москва ; Москва : Издательский Центр РИОР : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2023. - 710 с. - ISBN 978-5-369-01658-9.</p>	<p>http://znanium.com/go.php?id=412281 (дата обращения: 27.03.2024)</p>	-
5.	<p>Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник / под ред. Бриллиантова А.В. 2-е издание. учебник — Москва : Проспект, 2023. — 1184 с. — ISBN 978-5-392-15428-9.</p>	<p>https://www.book.ru/book/916336 (дата обращения: 27.03.2024)</p>	
Дополнительная литература для углубленного изучения дисциплины			
6.	<p>Кибальник Алексей Григорьевич. Преступления против государственной власти : Учебное пособие / Кибальник А.Г. - отв. ред., Наумов А.В. - отв. ред. - Электрон. дан. - М. : Издательство Юрайт, 2022. - 120. - (Бакалавр и магистр. Модуль). - Internet access. - 4. - ISBN 978-5-534-05777-5.</p>	<p>http://www.biblio-online.ru/book/7FB9A4A1-6E71-48A9-B396-D83B1DF87095 (дата обращения: 27.03.2024).</p>	
7.	<p>Комментарий к Уголовному кодексу РФ в 4 т. Том 4. Особенная часть. Разделы X—XII / В. М. Лебедев [и др.] ; ответственный редактор В. М. Лебедев. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 278 с. — (Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-534-04689-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/498908 (дата обращения: 27.03.2024).</p>	<p>https://urait.ru/bcode/498908 (дата обращения: 27.03.2024).</p>	2

8.	Уголовное право России. Особенная часть : учебник / под ред. В. Н. Бурлакова, В. В. Векленко, В. Ф. Щепелькова. - 4-е изд., доп. - Санкт-Петербург : СПбГУ, 2022. - 896 с. - ISBN 978-5-288-06209-4. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1872911 (дата обращения: 27.03.2024).	znanium.com/catalog/product/1872911 (дата обращения: 27.03.2024).	
9.	Уголовное право. Особенная часть : учебник / под ред. д-ра юрид. наук, проф. И.В. Дворянскава. — Москва : ИНФРА-М, 2023. — 583 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — DOI 10.12737/1872621. - ISBN 978-5-16-017753-3. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1872621 (дата обращения: 27.03.2024).	https://znanium.com/catalog/product/1872621 (дата обращения: 27.03.2024).	
10.	Бриллиантов А.В. Должностное лицо по уголовному законодательству Российской Федерации: понятие, виды, признаки [Электронный ресурс] : лекция / А.В. Бриллиантов, Е.Ю. Четвертакова. - М. : РГУП, 2017. - 57 с. - (Магистратура). - ISBN 978-5-93916-580-8.	http://op.raj.ru/pdf/brilliantov_chetvertakova_17_cut.pdf (дата обращения: 27.03.2024).	2
11.	<i>Боровиков, В. Б.</i> Уголовное право. Общая часть : учебник для вузов / В. Б. Боровиков, А. А. Смердов ; под редакцией В. Б. Боровикова. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 265 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14315-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/511920 (дата обращения: 27.03.2024).	https://urait.ru/bcode/511920 (дата обращения: 27.03.2024).	
12.	Ораздурдыев, А. М. Классификация составов преступлений в уголовном праве : монография / А.М. Ораздурдыев ; отв. ред. П.Ф. Повелицына. — Москва : Норма, 2023. — 408 с. - ISBN 978-5-00156-106-4. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1915924 (дата обращения: 27.03.2024).	znanium.com/catalog/product/1915924 (дата обращения: 27.03.2024).	

13.	Кондратьев, Ю. А., Преступления против интересов правосудия: вопросы истории, теории и практики : монография / Ю. А. Кондратьев, Т. Ю. Маркова, ; под ред. А. В. Наумова. — Москва : Русайнс, 2019. — 258 с. — ISBN 978-5-4365-3514-2. — URL: https://book.ru/book/933810 (дата обращения: 27.03.2024)	https://book.ru/book/933810 (дата обращения: 27.03.2024)	
-----	--	--	--

Зав. библиотекой _____

Зав. кафедрой _____

8. Фонд оценочных средств

8.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)³

№ п/п	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Понятия, характеристика и виды преступлений против правосудия, общая и виды против правосудия	ПК 1, 3	Вопросы к семинару, опрос, дискуссия, решение практических задач, тесты, деловая игра. Для студентов заочной формы обучения также контрольная работа
2.	Преступления против правосудия, посягающие на жизнь, здоровье, честь и достоинство лиц, осуществляющих правосудие	ПК 1, 3	Вопросы к семинару, опрос, дискуссия, решение практических задач, тесты, деловая игра. Для студентов заочной формы обучения также контрольная работа
3.	Преступления, препятствующие исполнению работниками судов и правоохранительных органов их обязанностей по осуществлению целей и задач правосудия	ПК 1, 3	Вопросы к семинару, опрос, дискуссия, решение практических задач, тесты, деловая игра. Для студентов заочной формы обучения также контрольная работа
4.	<i>Преступления, совершаемые в процессе отправления правосудия должностными лицами – судьями и работниками правоохранительных органов</i>	ПК 1, 3	Вопросы к семинару, опрос, дискуссия, решение практических задач, тесты, деловая игра. Для студентов заочной формы обучения также контрольная работа
5.	Преступления, препятствующие исполнению наказания или возмещению причиненного вреда	ПК 1, 3	Вопросы к семинару, опрос, дискуссия, решение практических задач, тесты, деловая игра. Для студентов заочной формы обучения также контрольная работа

При каждом применении оценочного средства преподаватель выставляет баллы в установленных пределах.

По итогам семестра по каждому оценочному средству определяется (1) общая сумма баллов и (2) средний балл (общая сумма баллов / количество

³Все столбцы заполняются из таблицы 3 рабочей программы

семинаров (практических занятий), на которых оценочное средство применялось).

Сумма средних баллов по всем оценочным средствам формирует баллы, выставляемые обучающимся за результаты учебной работы в каждом семестре.

8.2. Оценочные средства

Деловая (ролевая) игра

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством: ПК 1, 4

ПК-1. Способность реализовывать российские и международные правовые нормы
ПК-4. Способность обеспечивать законность, защиту прав и законных интересов граждан, организаций, безопасность общества и государства

1. Тема (проблема): **Провокация взятки, коммерческого подкупа либо подкупа в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд**

2. Концепция игры: Правильность правовой оценки деяния

3. Роли:

Подсудимый

Прокурор

Адвокат

Судья

4. Ожидаемый (е) результат (ы): Укрепление знаний правового материала, умение вести дискуссию и аргументировать свою позицию, правильная правовая оценка действий подсудимого

5. Методические материалы по проведению

Важным моментом является подготовка к деловой игре. Каждый участник должен усвоить свою роль и задачу. Определить необходимый законодательный материал для правовой оценки деяния, изучить материалы соответствующих постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации. Ознакомиться с тенденциями судебной практики. Определить свою правовую позицию в соответствии с отведенной ролью. Подобрать необходимые аргументы для отстаивания позиции. Дать правовую оценку рассматриваемого деяния.

6. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Студент на 90-100 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	2
Студент на 70-89 % правильно дает	1.5

правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	
Студент на 50-69 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	<i>1</i>
Студент менее чем на 50 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	<i>менее 1</i>

Кейс - измерители⁴

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-1. Способность реализовывать российские и международные правовые нормы
ПК-4. Способность обеспечивать законность, защиту прав и законных интересов граждан, организаций, безопасность общества и государства

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	Установить является ли потерпевший от преступления, предусмотренного ст. 304 УК РФ, должностным лицом - директор государственного унитарного предприятия. Аргументировать свою позицию, обосновав по каким признакам указанный субъект отнесен (не отнесен) к категории должностных лиц	ПК 1, 4
2.	Квалифицируйте действия исполнительного директора акционерного общества с участием государства (52 % акций государства), который дал указание главному бухгалтеру на перечисление средств на другой счет и в другой банк направленные на вывод из-под ареста денежных средств.	ПК 1, 4
3.		

1. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Студент на 90-100 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	2

⁴ Форма практической подготовки

Студент на 70-89 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	1.5
Студент на 50-69 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	1
Студент менее чем на 50 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	менее 1

2. Инструкция и /или методические рекомендации по выполнению

Для решения предлагаемых ситуаций необходимо изучить содержание не только норм уголовного закона о должностных преступлениях, но и норм, регламентирующих ответственность за налоговые преступления. Необходимо также определить статус виновных лиц (должностное или не должностное лицо). Проанализировав составы имеющихся преступлений, целесообразно аргументировать свою позицию ссылками на материалы постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, рекомендованных в рабочей программе.

Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов)

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-1. Способность реализовывать российские и международные правовые нормы
ПК-4. Способность обеспечивать законность, защиту прав и законных интересов граждан, организаций, безопасность общества и государства

Тема (раздел) семинара, коллоквиума 1: Тема 1: Понятия, общая характеристика и виды преступлений против правосудия

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Понятие преступлений против правосудия. Общие черты преступлений против правосудия. Объект посягательства.	ПК 1, 4
2.	Характеристика преступлений против правосудия. Виды преступлений против правосудия.	ПК 1, 4

Тема (раздел) семинара, коллоквиума 2: Преступления против правосудия, посягающие на жизнь, здоровье, честь и достоинство лиц, осуществляющих правосудие

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК РФ). Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования (ст. 296 УК РФ).	ПК 1, 4
2.	Неуважение к суду (ст. 297 УК РФ). Клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, сотрудника органов принудительного исполнения Российской Федерации (ст. 298.1 УК РФ).	ПК 1, 4

Тема (раздел) семинара, коллоквиума 3: Преступления, препятствующие исполнению работниками судов и правоохранительных органов их обязанностей по осуществлению целей и задач правосудия

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования (ст. 294 УК РФ). Фальсификация доказательств по гражданскому делу лицом, участвующим в деле, или его представителем (ч. 1, 3 ст. 303 УК РФ). Провокация взятки, коммерческого подкупа либо подкупа в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд (ст. 304 УК РФ). Заведомо ложный донос (ст. 306 УК РФ). Заведомо ложные показания, заключение эксперта или неправильный перевод (ст. 307 УК РФ).	ПК 1, 4
2.	Отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний (ст. 308 УК РФ). Подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо неправильному переводу (ст. 309 УК РФ). Разглашение данных предварительного расследования (ст. 310 УК РФ). Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса (ст. 311 УК РФ). Укрывательство преступлений (ст. 316 УК РФ).	ПК 1, 4

Тема (раздел) семинара, коллоквиума 4: Преступления, совершаемые в процессе отправления правосудия должностными лицами – судьями и работниками правоохранительных органов

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
--------------	----------------	--

1.	Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности (ст. 299 УК РФ). Незаконное освобождение от уголовной ответственности (ст. 300 УК РФ). Незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей (ст. 301 УК РФ). Принуждение к даче показаний (ст. 302 УК РФ).	ПК 1, 4
2.	Фальсификация доказательств по уголовному делу (ч. 2, 3 ст. 303 УК РФ). Фальсификация результатов оперативно-розыскной деятельности лицом, уполномоченным на проведение оперативно-розыскных мероприятий, в целях уголовного преследования лица, заведомо не причастного к совершению преступления, либо в целях причинения вреда чести, достоинству и деловой репутации (ч. 4 ст. 303 УК РФ). Вынесение заведомо неправосудного приговора, решения или иного судебного акта (ст. 305 УК РФ).	ПК 1, 4

Тема (раздел) семинара, коллоквиума 5: Преступления, препятствующие исполнению наказания или возмещению причиненного вреда

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации (ст. 312 УК РФ). Побег из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи (ст. 313 УК РФ).	ПК 1, 4
2.	Уклонение от отбывания ограничения свободы, лишения свободы, а также от применения принудительных мер медицинского характера (ст. 314 УК РФ). Уклонение от административного надзора или неоднократное несоблюдение установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничений или ограничений (ст. 314.1 УК РФ). Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта (ст. 315 УК РФ).	ПК 1, 4

2. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Студент на 90-100 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	2
Студент на 70-89 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	1.5

Студент на 50-69 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	1
Студент менее чем на 50 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	менее 1

8.2. Оценочные средства

Деловая (ролевая) игра

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством: ПК 1, 4

ПК-1. Способность реализовывать российские и международные правовые нормы
ПК-4. Способность обеспечивать законность, защиту прав и законных интересов граждан, организаций, безопасность общества и государства

1. Тема (проблема): **Провокация взятки, коммерческого подкупа либо подкупа в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд**

2. Концепция игры: Правильность правовой оценки деяния

3. Роли:

Подсудимый

Прокурор

Адвокат

Судья

4. Ожидаемый (е) результат (ы): Укрепление знаний правового материала, умение вести дискуссию и аргументировать свою позицию, правильная правовая оценка действий подсудимого

5. Методические материалы по проведению

Важным моментом является подготовка к деловой игре. Каждый участник должен усвоить свою роль и задачу. Определить необходимый законодательный материал для правовой оценки деяния, изучить материалы соответствующих постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации. Ознакомиться с тенденциями судебной практики. Определить свою правовую позицию в соответствии с отведенной ролью. Подобрать необходимые аргументы для отстаивания позиции. Дать правовую оценку рассматриваемого деяния.

6. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Студент на 90-100 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	2

Студент на 70-89 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	1.5
Студент на 50-69 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	1
Студент менее чем на 50 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	менее 1

Кейс - измерители⁵

2. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-1. Способность реализовывать российские и международные правовые нормы
ПК-4. Способность обеспечивать законность, защиту прав и законных интересов граждан, организаций, безопасность общества и государства

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	Установить является ли потерпевший от преступления, предусмотренного ст. 304 УК РФ, должностным лицом - директор государственного унитарного предприятия. Аргументировать свою позицию, обосновав по каким признакам указанный субъект отнесен (не отнесен) к категории должностных лиц	ПК 1, 4
2.	Квалифицируйте действия исполнительного директора акционерного общества с участием государства (52 % акций государства), который дал указание главному бухгалтеру на перечисление средств на другой счет и в другой банк направленные на вывод из-под ареста денежных средств.	ПК 1, 4
3.		

3. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Студент на 90-100 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует	2

⁵ Форма практической подготовки

свою позицию	
Студент на 70-89 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	1.5
Студент на 50-69 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	1
Студент менее чем на 50 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	менее 1

4. Инструкция и /или методические рекомендации по выполнению

Для решения предлагаемых ситуаций необходимо изучить содержание не только норм уголовного закона о должностных преступлениях, но и норм, регламентирующих ответственность за налоговые преступления. Необходимо также определить статус виновных лиц (должностное или не должностное лицо). Проанализировав составы имеющихся преступлений, целесообразно аргументировать свою позицию ссылками на материалы постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, рекомендованных в рабочей программе.

Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов)

2. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-1. Способность реализовывать российские и международные правовые нормы
ПК-4. Способность обеспечивать законность, защиту прав и законных интересов граждан, организаций, безопасность общества и государства

Тема (раздел) семинара, коллоквиума 1: Тема 1: Понятия, общая характеристика и виды преступлений против правосудия

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Понятие преступлений против правосудия. Общие черты преступлений против правосудия. Объект посягательства.	ПК 1, 4
2.	Характеристика преступлений против правосудия. Виды преступлений против правосудия.	ПК 1, 4

Тема (раздел) семинара, коллоквиума 2: Преступления против правосудия, посягающие на жизнь, здоровье, честь и достоинство лиц, осуществляющих правосудие

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК РФ). Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования (ст. 296 УК РФ).	ПК 1, 4
2.	Неуважение к суду (ст. 297 УК РФ). Клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, сотрудника органов принудительного исполнения Российской Федерации (ст. 298.1 УК РФ).	ПК 1, 4

Тема (раздел) семинара, коллоквиума 3: Преступления, препятствующие исполнению работниками судов и правоохранительных органов их обязанностей по осуществлению целей и задач правосудия

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования (ст. 294 УК РФ). Фальсификация доказательств по гражданскому делу лицом, участвующим в деле, или его представителем (ч. 1, 3 ст. 303 УК РФ). Провокация взятки, коммерческого подкупа либо подкупа в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд (ст. 304 УК РФ). Заведомо ложный донос (ст. 306 УК РФ). Заведомо ложные показания, заключение эксперта или неправильный перевод (ст. 307 УК РФ).	ПК 1, 4
2.	Отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний (ст. 308 УК РФ). Подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо неправильному переводу (ст. 309 УК РФ). Разглашение данных предварительного расследования (ст. 310 УК РФ). Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса (ст. 311 УК РФ). Укрывательство преступлений (ст. 316 УК РФ).	ПК 1, 4

Тема (раздел) семинара, коллоквиума 4: Преступления, совершаемые в процессе отправления правосудия должностными лицами – судьями и работниками правоохранительных органов

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности (ст. 299 УК РФ). Незаконное освобождение от уголовной ответственности (ст. 300 УК РФ). Незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей (ст. 301 УК РФ). Принуждение к даче показаний (ст. 302 УК РФ).	ПК 1, 4
2.	Фальсификация доказательств по уголовному делу (ч. 2, 3 ст. 303 УК РФ). Фальсификация результатов оперативно-розыскной деятельности лицом, уполномоченным на проведение оперативно-розыскных мероприятий, в целях уголовного преследования лица, заведомо не причастного к совершению преступления, либо в целях причинения вреда чести, достоинству и деловой репутации (ч. 4 ст. 303 УК РФ). Вынесение заведомо неправосудного приговора, решения или иного судебного акта (ст. 305 УК РФ).	ПК 1, 4

Тема (раздел) семинара, коллоквиума 5: Преступления, препятствующие исполнению наказания или возмещению причиненного вреда

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации (ст. 312 УК РФ). Побег из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи (ст. 313 УК РФ).	ПК 1, 4
2.	Уклонение от отбывания ограничения свободы, лишения свободы, а также от применения принудительных мер медицинского характера (ст. 314 УК РФ). Уклонение от административного надзора или неоднократное несоблюдение установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничений или ограничений (ст. 314.1 УК РФ). Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта (ст. 315 УК РФ).	ПК 1, 4

2. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Студент на 90-100 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	2

Студент на 70-89 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	1.5
Студент на 50-69 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	1
Студент менее чем на 50 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	менее 1

Темы рефератов (эссе, докладов, сообщений)

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):
2. Перечень тем рефератов (эссе, докладов, сообщений):

ПК-1. Способность реализовывать российские и международные правовые нормы
ПК-4. Способность обеспечивать законность, защиту прав и законных интересов граждан, организаций, безопасность общества и государства

№ п/п	Тема	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p>Понятия, общая характеристика и виды преступлений против правосудия:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие преступлений против правосудия. 2. Общие черты преступлений против правосудия. 3. Объект посягательства. 4. Характеристика преступлений против правосудия. <p>Виды преступлений против правосудия.</p>	ПК 1, 4
2.	<p>Преступления против правосудия, посягающие на жизнь, здоровье, честь и достоинство лиц, осуществляющих правосудие:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование. 2. Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования. 3. Неуважение к суду. 4. Клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, сотрудника органов принудительного исполнения Российской Федерации. 	ПК 1, 4
3.	<p>Преступления, препятствующие исполнению</p>	ПК 1, 4

	<p>работниками судов и правоохранительных органов их обязанностей по осуществлению целей и задач правосудия:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования. 2. Фальсификация доказательств по гражданскому делу лицом, участвующим в деле, или его представителем. 3. Провокация взятки или коммерческого подкупа. 4. Заведомо ложный донос. 5. Заведомо ложные показания, заключение эксперта или неправильный перевод. 6. Отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний. 7. Подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо неправильному переводу. 8. Разглашение данных предварительного расследования. 9. Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса. 10. Укрывательство преступлений. 	
4.	<p><i>Преступления, совершаемые в процессе отправления правосудия должностными лицами – судьями и работниками правоохранительных органов:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности. 2. Незаконное освобождение от уголовной ответственности. 3. Незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей. 4. Принуждение к даче показаний. 5. Фальсификация доказательств по уголовному делу. 6. Фальсификация результатов оперативно-розыскной деятельности лицом, уполномоченным на проведение оперативно-розыскных мероприятий, в целях уголовного преследования лица, заведомо не причастного к совершению преступления, либо в целях причинения вреда чести, достоинству и деловой репутации. 7. Вынесение заведомо неправосудного приговора, решения или иного судебного акта. 	ПК 1, 4
5	<p>Преступления, препятствующие исполнению наказания или возмещению причиненного вреда:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации. 2. Побег из мест лишения свободы, из-под ареста 	ПК 1, 4

или из-под стражи.	
3. Уклонение от отбывания ограничения свободы, лишения свободы, а также от применения принудительных мер медицинского характера.	
4. Уклонение от административного надзора.	
5. Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта.	

3. Критерии оценивания:

Студент на 90-100 % раскрывает тему сообщения, правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	2
Студент на 70-89 % раскрывает тему сообщения, правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	1.5
Студент на 50-69 % раскрывает тему сообщения, правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	1
Студент менее чем на 50 % раскрывает тему сообщения, правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	менее 1

4. Методические рекомендации по написанию

В докладах и сообщениях должна достаточно полно раскрываться сущность обсуждаемых проблем и направления их решения. Излагаемую позицию следует аргументировать, используя при этом ссылки на точки зрения, представленные в литературе, на законодательные и иные нормативные правовые источники, а также при возможности примеры из собственной профессиональной деятельности.

При работе с литературой рекомендуется делать выписки наиболее важного материала, в частности основных понятий, определений, а также положений, содержащих ответ на обсуждаемый вопрос. Целесообразно также делать выписки, отражающие позиции других исследователей по рассматриваемой проблеме. Необходимо уделить внимание и судебной практике. При этом следует обращаться не только к постановлениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации, но и к конкретным судебным решениям, показывая положительные моменты подхода к проблеме, а также обращая внимание на имеющиеся недостатки, недочеты.

Собранный материал необходимо структурировать, изложить последовательно, обозначив при этом и собственную позицию.

Обсуждение доклада, сообщения предполагает наличие дискуссии, активный обмен мнениями по поставленным вопросам.

Если в процессе подготовки к докладу, сообщению возникают затруднения, они могут быть разрешены на консультации с преподавателем.

Сообщение по вопросу темы осуществляется после вступительного слова преподавателя. Оптимальная продолжительность сообщения по одному вопросу – до 15 минут. По наиболее сложным вопросам на выступление может быть отведено и более продолжительное время. В обсуждении проблемы принимают участие все присутствующие студенты.

Тестовые задания

ПК-3. Способен применять международные правовые акты и нормативные правовые акты Российской Федерации при рассмотрении судами уголовных дел, а также составлять судебные акты (протоколов, постановлений, определений, приговоров и др.).

Содержание банка тестовых заданий

V1: Дисциплина: Проблемы квалификации преступлений против правосудия

V4: Проблемы квалификации преступлений против правосудия

I:01

S: Следователь А. с целью добиться признательных показаний от Б. избил подозреваемого у себя в кабинете. Содеянное следует рассматривать как:

+: ст. 302 УК РФ

-: ст. 116 УК РФ

-: п. «г» ч. 2 ст. 117 УК РФ

-: п. «д» ч. 2 ст. 117 УК РФ

I:02

S: А., с целью отстранения от дела следователя Б написал заявление о том, что следователь А. берет взятки. Содеянное А. следует квалифицировать:

+: по ст. 306 УК РФ

-: по ст. 298.1 УК РФ

-: по ст. 128.1 УК РФ

-: по ст. 163 УК РФ

I:03

S: А. убивает следователя следственного комитета Б., желая скрыть совместно совершенное изнасилование, после слов последнего, что нужно идти покаяться. Содеянное А. следует квалифицировать:

-: по п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ

+: по п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ

-: по ч. 1 ст. 105 УК РФ

-: по ст. 295 УК РФ

Комплект заданий для контрольной работы

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

- способность осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению (ПК-5);
- способность принимать участие в проведении юридической экспертизы нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции (ПК-16);
- способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации в рамках своей профессиональной деятельности (ПК-17);
- способность выявлять коррупционные проявления и содействовать их пресечению в служебном коллективе (ПК-21);
- способность анализировать правотворческую, правоприменительную, правоохранительную и правозащитную практику, научную информацию, отечественный и зарубежный опыт в области права (ПК-28);
- организовывать служебную деятельность исполнителей, осуществлять контроль и учет ее результатов (ПСК – 1.9)

Вариант 1

выполняют студенты, фамилии которых начинаются с буквы «А» до буквы «З» включительно.

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	Согласно обвинительному заключению, Клепалов обвинялся в заранее не обещанном укрывательстве особо тяжких преступлений, совершенных его сослуживцем Седовым. Вместе с тем, как видно из приговора в отношении Седова, он был оправдан. Какое решение должен принять суд в отношении Клепалова?	ПК-5, ПК-16, ПК-17, ПК-21, ПК-28, ПСК – 1.9
2.	Федотова с целью добиться изменения судебных решений по гражданско-правовым спорам, состоявшимся в отношении нее, направляла в различные инстанции, в том числе в Государственную Думу Федерального Собрания, органы местного самоуправления и местную печать письма с угрозой в адрес судей Верховного суда Республики Алтай С., Н., Б. и С.. Федотова обращалась в газету «Звезда Алтай» (оплатив денежный перевод стоимости публикации) с просьбой опубликовать объявление для подыскания с этой целью киллера. Но, как видно из материалов дела,	ПК-5, ПК-16, ПК-17, ПК-21, ПК-28, ПСК – 1.9

	<p>редакция названной газеты письменно отказала ей в подобной публикации.</p> <p>Как пояснили потерпевшие С., Н., Б. и С., они знали, что Федотова угрожала им убийством в случае, если судебные решения в отношении нее не будут изменены.</p> <p>Свидетели (родственники и соседи осужденной) подтвердили факты угроз Федотовой судьям.</p> <p>Об этом же свидетельствуют находящиеся в материалах дела письменные обращения Федотовой в различные инстанции.</p> <p>Согласно заключению судебно-психиатрических экспертов Федотова по своему психическому состоянию могла отдавать себе отчет в своих действиях и руководить ими.</p> <p>Квалифицируйте содеянное Федотовой. Имеет ли значения форма высказываний Федотовой (устно или письменно), непосредственно судье или через посредников (как это было по данному делу).</p>	
3.	<p>Мытищинским городским судом должно было рассматриваться уголовное дело по обвинению Козлова и Киселева. В подготовительной части судебного заседания при установлении председательствующим личности подсудимого Киселева подсудимый Козлов, полагая, что суд под председательством судьи может вынести по делу несправедливое решение, и желая, чтобы его дело рассматривалось другим судьей, унижал честь и достоинство председательствующего, выражался в его адрес в неприличной форме, обвинил председательствующего в вынесении неправосудных решений, а затем бросил в судью кусок хлеба.</p> <p>Дайте правовую оценку произошедшему.</p>	ПК-5, ПК-16, ПК-17, ПК-21, ПК-28, ПСК – 1.9
4.	<p>Следователь Савельев, желая быстрее закончить расследование дела и уйти в отпуск, уничтожил протокол осмотра места происшествия, протоколы осмотра вещественных доказательств и опознания личности и составил новые, в которых подделал подписи участников следственных действий. Это позволило ему в установленные сроки закончить расследование, предъявить обвинение Петухову в изнасиловании несовершеннолетней, и направить материалы дела в суд.</p> <p>Есть ли в действиях Савельева признаки состава преступления? Какого?</p>	ПК-5, ПК-16, ПК-17, ПК-21, ПК-28, ПСК – 1.9
5.	<p>В ходе предварительного расследования Незнамов, подозреваемый в совершении преступления предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ сообщил, что указанное преступление совершил Сергеев, а он просто находился в этот момент рядом.</p> <p>Проведенное расследование доказало заведомую ложность подобного заявления и Незнамов</p>	ПК-5, ПК-16, ПК-17, ПК-21, ПК-28, ПСК – 1.9

	<p>был привлечен к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 306 УК РФ.</p> <p>Дайте правовую оценку произошедшему.</p>	
6.	<p>Для подтверждения стажа работы и последующего получения пенсии Хитрова попросила своих односельчан Стельнова и Морозова подтвердить в суде факт ее работы в леспромхозе, заплатив им по 5000 рублей. Выступившие в качестве свидетелей Стельнов и Морозов, как бывшие работники леспромхоза, подтвердили, что с 1943 по 1956 г. Хитрова работала в леспромхозе, хотя знали о том, что там работала ее старшая сестра, впоследствии вышедшая замуж и уехавшая по месту жительства мужа, где она и умерла несколько лет назад. На основании этих показаний Хитровой был увеличен трудовой стаж и, соответственно, размер пенсии, кроме того, она была признана ветераном труда и участником трудового фронта.</p> <p>Дайте правовую оценку произошедшему.</p>	ПК-5, ПК-16, ПК-17, ПК-21, ПК-28, ПСК – 1.9
7.	<p>Согласно решениям судов гарнизона и флота, начальник КЭЧ подполковник Древновский был обязан выдать офицеру Злотникову Е.Е. справку об отсутствии у последнего жилой площади в поселке Артемовском Приморского края. Исполнить судебное решение он должен был в срок до 18 марта 2007 г. В период с 18 марта по 7 апреля 2007 г. Древновский дважды выдавал на имя Злотникова справки, не соответствовавшие резолютивной части кассационного определения.</p> <p>Судом установлено, что 27 февраля 2007 им была подписана справка с указанием того, как Злотников распорядился своей квартирой в пос. Артемовском. По объяснениям Древновского, он полагал, что выдачей такой справки он исполнил судебное решение.</p> <p>Судебным исполнителем военного суда был составлен акт, согласно которому эта справка не соответствовала судебному решению, и потому решение считалось не исполненным.</p> <p>После этого Древновский подписал еще одну справку, содержащую как запись об отсутствии у Злотникова жилой площади в пос.Артемовском, так и сведения о том, как тот распорядился ею.</p> <p>По получении этого документа суд, по просьбе КЭЧ, направил образец справки, которая соответствовала бы решению суда, после чего требуемая справка была выдана.</p> <p>Содержится ли в действиях Древновского состав преступления?</p>	ПК-5, ПК-16, ПК-17, ПК-21, ПК-28, ПСК – 1.9

выполняют студенты, фамилии которых начинаются с буквы «И» до буквы «О» включительно.

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p>Следователь Соломонов стал замечать, что его сын стал все свободное время проводить в компании своего друга, 15-летнего Дронова, который состоял на учете в подразделении по делам несовершеннолетних Глуховского ОВД, и, мнению отца, отрицательно влиял на сына. Однажды, возвращаясь с работы, он заметил в группе дерущихся Дронова. На следующий день он вынес постановление о привлечении его к ответственности за хулиганство.</p> <p>Как квалифицировать действия Соломонова?</p>	ПК-5, ПК-16, ПК-17, ПК-21, ПК-28, ПСК – 1.9
2.	<p>Следователь Хитров, имея в производстве четыре дела по квартирным кражам, собирался ехать на юг отдохнуть. Однако сроки следствия истекли, а лишь по одному из эпизодов был задержан нигде не работающий Субботин. На допросе Хитров обещал задержанному снижение срока наказания до двух лет, если тот возьмет на себя еще три кражи. В противном случае он пообещал Субботину максимальный срок лишения свободы. Боясь исполнения угрозы, Субботин дал требуемые показания. Однако суд назначил Субботину наказание в виде шести лет лишения свободы. Узнав приговор, Субботин написал прокурору жалобу, в которой объяснил причины дачи ложных показаний.</p> <p>Есть ли в действиях Хитрова признаки состава преступления? Какого?</p>	ПК-5, ПК-16, ПК-17, ПК-21, ПК-28, ПСК – 1.9
3.	<p>Контрактник Коломенцев получил увольнительную сроком на 24 часа. Пробыв некоторое время дома, Коломенцев, переодевшись в гражданскую одежду, вместе со своим братом Савельевым пошел в гости к товарищу. Поскольку дом товарища находился рядом, они пошли без верхней одежды и головных уборов. После 22 часов Коломенцев и Савельев в нетрезвом состоянии возвращались домой. Около дома им встретились сотрудники милиции Тараблин и Жуйко. Увидев раздетых Коломенцева и Савельева, милиционеры потребовали у них документы, удостоверяющие их личность, на что Коломенцев ответил, что он военнослужащий, а его документы находятся в квартире в соседнем доме. Патруль предложил Коломенцеву и Савельеву пройти на соседнюю улицу в ближайшее отделение милиции, на что те ответили категорическим отказом. Тараблин и Жуйко скрутили им руки и пытались силой доставить их в отделение милиции. При этом Коломенцев и Савельев оказали сопротивление, причем последнему удалось вырваться и он побежал домой, откуда вскоре</p>	ПК-5, ПК-16, ПК-17, ПК-21, ПК-28, ПСК – 1.9

	<p>вышла его мать. Гражданка Савельева попыталась объяснить с работниками милиции, но они не обратили на нее внимания и с применением силы доставили Коломенцева в отделение милиции.</p> <p>Дайте правовую оценку произошедшему? Изменится ли правовая оценка ситуации, если милиционеры задержали братьев за нахождение в общественном месте в состоянии опьянения?</p>	
4.	<p>Столетов совершил мелкое хулиганство. Об этом факте охранник магазина Говоров сообщил по телефону в милицию. Когда сотрудники милиции во главе с помощником дежурного Сухаревым прибыли на место происшествия, Столетов находился уже дома и спал. Однако по приказу Сухарева он был задержан и доставлен в отделение милиции.</p> <p>Дайте правовую оценку произошедшему?</p>	ПК-5, ПК-16, ПК-17, ПК-21, ПК-28, ПСК – 1.9
5.	<p>Сучков был признан виновным в хищении чужого имущества. Приговор по его делу, вынесенный областным судом, был отменен судебной коллегией Верховного Суда РФ и дело было направлено на следствие. Дело к своему производству принял следователь Кузнецов, который освободил Сучкова спустя 18 дней после того, как истекли сроки содержания обвиняемого под стражей. Впоследствии Сучков был признан виновным в хищении и осужден к 10 годам лишения свободы.</p> <p>Есть ли в содеянном признаки преступления?</p>	ПК-5, ПК-16, ПК-17, ПК-21, ПК-28, ПСК – 1.9
6.	<p>Оперуполномоченный уголовного розыска Жлобов, желая получить внеочередное звание, для чего, по его мнению, нужно было отличиться при раскрытии одного из преступлений, сказал следователю Зудину, что находящееся у него на расследовании преступление совершил Коньков, ранее судимый за аналогичное преступление. Доказательств вины последнего нет, однако если его поместить в изолятор временного содержания и там «попресовать», то он, скорее всего, «расколется». Уступив просьбам Жлобова, Зудин задержал Конькова.</p> <p>Дайте правовую оценку произошедшему? Изменится ли оценка содеянного, если было установлено, что Коньков действительно совершил данное преступление?</p>	ПК-5, ПК-16, ПК-17, ПК-21, ПК-28, ПСК – 1.9
7.	<p>Кемеровским областным судом 17 июля 2010 г. Березанских и Снегирев осуждены по пп. «а», «б» ч. 3 ст. 286 и ч. 2 ст. 302 УК РФ.</p> <p>Они признаны виновными в том, что как лица, производящие дознание, 24 марта 1999 г. в помещении Кемеровского РОВД принуждали к даче показаний свидетелей с применением насилия и издевательств.</p> <p>Кроме того, являясь должностными лицами, превысили свои полномочия, поскольку с применением насилия и специальных средств</p>	ПК-5, ПК-16, ПК-17, ПК-21, ПК-28, ПСК – 1.9

	совершили действия, явно выходящие за пределы их полномочий и повлекшие существенное нарушение прав и законных интересов граждан. Оцените решение суда.	
--	--	--

Вариант 3

выполняют студенты, фамилии которых начинаются с буквы «П» до буквы «Х» включительно.

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p>Анисимов после вынесения ему несправедливого, по его мнению, приговора, решил отомстить судье, вынесшему такой приговор. Он напечатал листовки, в которых утверждал, что судья за взятки выносит неправомерные приговоры. Эти листовки он расклеил на щитах объявлений на улицах города поблизости от места работы и жительства судьи.</p> <p>Подлежит ли Анисимов уголовной ответственности?</p> <p>Изменится ли юридическая оценка содеянного, если будет установлено, что Анисимов написал анонимное письмо аналогичного содержания председателю вышестоящего суда?</p>	ПК-5, ПК-16, ПК-17, ПК-21, ПК-28, ПСК – 1.9
2.	<p>По факту причинения существенного ущерба, в результате возникновения пожара в магазине леспромхоза «Таежный», было возбуждено уголовное дело. В ходе следствия было установлено, что перед закрытием магазина продавца Семенова видели курящим вместе с пришедшим к нему приятелем. Полагая, что пожар возник от непогашенного окурка, Семенова привлекли к уголовной ответственности. Виновным себя Семенов не признал и заявил, что магазин перед закрытием проверил, а пожар мог возникнуть из-за плохой электропроводки, о которой он официально, как лицо ответственное за противопожарную безопасность, за неделю до пожара, докладывал руководству ОРСа.</p> <p>Суд посчитал доводы Семенова попыткой уйти от уголовной ответственности, хотя последний характеризовался как исполнительный и аккуратный работник, и признал его виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 219 УК РФ.</p> <p>Дайте правовую оценку произошедшему?</p>	ПК-5, ПК-16, ПК-17, ПК-21, ПК-28, ПСК – 1.9
3.	<p>Свердловским областным судом 25 декабря 2010 г. Машкова осуждена по п. 4 ст. 33, ст. 316 УК РФ. Она признана виновной в том, что 7 апреля 2009 г. совершила подстрекательство к заранее не обещанному укрывательству особо тяжкого преступления (убийства).</p> <p>Как видно из материалов дела, 6 апреля 2009 г.</p>	ПК-5, ПК-16, ПК-17, ПК-21, ПК-28, ПСК – 1.9

после 18 час. В школу «Былина», директором которой была Машкова, за своей дочерью – Кунгуровой Ирой (получавшей там по договору дошкольное образование) пришла мать, Кунгурова, уединилась с ней в библиотеке и в течение восьми часов кричала на дочь, срывала с нее одежду, нанесла множественные удары, сдавливала шею руками, от чего девочка потеряла сознание.

Машкова и работник школы Власова из соседней комнаты слышали крики матери и дочери, но не вмешивались в происходящее. В третьем часу ночи по требованию директора школы Кунгурова вынесла дочь из библиотеки и сообщила, что убила ее. Машкова пыталась оказать ребенку первую помощь, но та не приходила в сознание. По просьбе Машковой Власова вызвала в школу Семенова, который стал помогать спасать девочку, но ее дыхание прекратилось.

Опасаясь, что происшедшее подорвет репутацию школы, Машкова и другие работники стали требовать, чтобы Кунгурова одна отвечала за содеянное. Под их воздействием Кунгурова решила скрыть факт насилия в школе, вызвала «скорую помощь» к торговому центру. В больнице установили, что ребенок доставлен мертвым.

Утром 7 апреля 2009 г. Машкова, узнав о смерти девочки, дала указание Власовой спрятать разорванные вещи Кунгуровой Иры. Опасаясь, что в связи с совершенным убийством школу могут закрыть, Машкова и другие работники договорились скрывать этот факт. Во время проводимого осмотра места происшествия Семенов незаметно для работников милиции выбросил пакет с вещами убитой в форточку, а затем в мусорный бак. В результате действий работников школы во главе с директором при осмотре помещений школы органы следствия не обнаружили никаких улик, свидетельствовавших о совершении преступления. Следователю прокуратуры Машкова сказала, что Кунгурова 6 апреля 2009 г. ушла с ребенком после 18 час. И больше о ее действиях ей ничего не известно. Кроме того, она скрыла, что ночью по ее просьбе в школу приходил Семенов.

Впоследствии Кунгурова была признана невменяемой в отношении инкриминируемого ей деяния.

Заместитель Председателя Верховного Суда РФ в протесте поставил вопрос об отмене обвинительного приговора и прекращении дела за отсутствием в действиях Машковой состава преступления, так как ст. 316 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за заранее не обещанное укрывательство особо тяжких преступлений, а

	<p>Кунгурова совершила не преступление, а общественно опасное деяние.</p> <p>Какое решение, по Вашему мнению, должен принять Президиум Верховного Суда РФ?</p>	
4.	<p>Во время производства судебным приставом-исполнителем Мажалис описи имущества за долги сына, Лукин А., в состоянии опьянения, схватил Мажалис за руки и с применением силы вывел из квартиры. Указанные обстоятельства подтвердили Мажалис и сын Лукина А. — свидетель Лукин П.</p> <p>Согласно заключению судебно-медицинского эксперта, Мажалис причинены побои в виде кровоподтеков на руках, не повлекшие за собой расстройства здоровья.</p> <p>Квалифицируйте содеянное.</p>	ПК-5, ПК-16, ПК-17, ПК-21, ПК-28, ПСК – 1.9
5.	<p>Сотрудник уголовного розыска Стеглов в целях подтверждения версии о совершении Сухаревым убийства представил для исследования экспертам нож, изъятый дома у Сухарева. Этот нож Стеглов испачкал кровью с места убийства. Нож, который был изъят при задержании у Сухарева, на экспертизу не представлялся.</p> <p>Есть ли в действиях Стеглова признаки состава преступления?</p>	ПК-5, ПК-16, ПК-17, ПК-21, ПК-28, ПСК – 1.9
6.	<p>Отбывая наказание в исправительно-трудовом учреждении и воспользовавшись предоставленным ему правом бесконвойного передвижения, Матвеев 11 июля 2002 г. в 15 час. Ушел с территории учреждения без разрешения администрации и отсутствовал до 00 час. 30 мин., т. е. до задержания его работниками милиции в общежитии завода.</p> <p>Матвеев не признал своей вины и показал, что действительно без разрешения администрации находился до ночи за пределами территории учреждения, но умысла на совершение побега не имел, он вынужденно остался на ночь у знакомых в связи с алкогольным опьянением.</p> <p>Оснований признать, что собранными по делу доказательствами установлено наличие у Матвеева умысла на побег из места заключения с целью уклонения от отбывания наказания, не имеется.</p> <p>Оцените произошедшее.</p>	ПК-5, ПК-16, ПК-17, ПК-21, ПК-28, ПСК – 1.9
7.	<p>11 февраля 2007 г. около 20 часов Е. купил наркотическое средство и поместил наркотик в коробок из-под спичек. Увидев автомашину с сотрудниками милиции, Е. выбросил коробок с наркотическим средством. Сотрудники милиции досмотрели Е., место его задержания и обнаружили указанный коробок. Е. был задержан по подозрению в незаконном приобретении и хранении наркотического средства и доставлен в РОВД.</p> <p>К. и Р., старшие оперуполномоченные</p>	ПК-5, ПК-16, ПК-17, ПК-21, ПК-28, ПСК – 1.9

	<p>отделения по борьбе с незаконным оборотом наркотиков РОВД, стали избивать его, требуя признания им факта незаконного приобретения и хранения наркотика без цели сбыта. Избиение Е. продолжалось в течение всего следующего дня. 13 февраля 2007 г. он был госпитализирован с телесными повреждениями.</p> <p>По приговору суда К. и Р. осуждены по п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий с применением насилия) и ч. 2 ст. 302 УК РФ (принуждение к даче показаний с применением насилия).</p> <p>Как видно из материалов дела, Е. задержан по подозрению в преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 228 УК РФ. Однако он не был признан подозреваемым, как того требует ст. 91 УПК РФ, а осужденные не являлись лицами, производящими дознание и предварительное следствие</p> <p>Оцените решение суда.</p>	
--	--	--

Вариант 4

выполняют остальные студенты.

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p>За совершение административного правонарушения, выразившееся в мелком хулиганстве (ст. 20.1 КоАП РФ) Синюхин был подвергнут административному наказанию в виде ареста на срок 10 суток. Через два дня он совершил побег. В отношении него было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 313 УК РФ.</p> <p>Оцените произошедшее.</p>	ПК-5, ПК-16, ПК-17, ПК-21, ПК-28, ПСК – 1.9
2.	<p>Следователь Сухов при допросе наркомана Ширкина, подозреваемого в совершении серии разбойных нападений, с целью добиться его признания в их совершении, дал Ширкину по его просьбе порцию наркотика. Находясь под действием наркотика, Ширкин рассказал обо всех совершенных им нападениях.</p> <p>Дайте юридическую оценку произошедшему? Изменится ли оценка произошедшего, если вместо наркотика Сухов дал Ширкину выпить водки.</p>	ПК-5, ПК-16, ПК-17, ПК-21, ПК-28, ПСК – 1.9
3.	<p>Пятнадцатилетний Злобин решил отомстить судье Федяеву за осуждение своего 18-летнего друга Стельнова. С этой целью он взял дома из незапирающегося ящика охотничье ружье отца с патронами, снаряженными крупной дробью, и, дождавшись судью возле его дома, произвел в него два выстрела. От полученных ранений судья скончался на месте.</p> <p>Дайте правовую оценку произошедшему.</p>	ПК-5, ПК-16, ПК-17, ПК-21, ПК-28, ПСК – 1.9

4.	<p>Соликамским городским судом Пермской области 11 апреля 1997 г. осуждены Коллеров, Бухтоярова, Сахарова С., Сахарова О. по ст. 33 и п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ (санкция предусматривала лишение свободы до 6 лет).</p> <p>Они признаны виновными в пособничестве в тайном похищении чужого имущества с незаконным проникновением в помещение. По этому же делу осуждены Семакин, Елькин и Вавилин.</p> <p>12 декабря 1996 г. в вечернее время несовершеннолетние Елькин, Вавилин, Семакин, вступив в предварительный сговор с целью совершения кражи чужого имущества, путем взлома двери проникли в подсобное помещение магазина «Кристалл», откуда тайно похитили 147 бутылок шампанского «Элита» и 48 бутылок сухого вина «Каберне», причинив ТОО «Конкор» ущерб на общую сумму 3075 тыс. рублей. После этого похитители обратились к Коллерову, Бухтояровой, Сахаровой С. и Сахаровой О. с просьбой помочь перенести похищенное. Последние, зная, что совершена кража из магазина, помогли перенести и скрыть похищенное.</p> <p>Оцените решение суда в отношении Коллерова, Бухтояровой, Сахаровой О., Сахаровой С.</p>	ПК 3ПК-5, ПК-16, ПК-17, ПК-21, ПК-28, ПСК – 1.9-5
5.	<p>В жалобе осужденной Мудролюбовой в Верховный Суд РФ она просила пересмотреть ее уголовное дело и вынести оправдательный приговор. Суд первой инстанции, признавая Мудролюбову виновной в заранее не обещанном укрывательстве особо тяжкого преступления (ст.316 УК РФ), не указал в приговоре, в чем выразились эти действия.</p> <p>Из материалов дела следовало, что осужденный за убийство Пашков и осужденная по ст. 316 УК РФ Мудролюбова проживали как сожители в одной квартире и Мудролюбова была осведомлена о совершенном Пашковым преступлении.</p> <p>Усматривается ли в действиях Мудролюбовой прикосновенность к преступлению и какое решение должен вынести суд?</p>	ПК-5, ПК-16, ПК-17, ПК-21, ПК-28, ПСК – 1.9
6.	<p>Судебный пристав-исполнитель Богомолов вместе с участковым инспектором Крутовым и двумя понятыми пришел к гражданину Дуболомову и потребовал открыть дверь квартиры для исполнения судебного решения, однако услышал в ответ угрозу убийством, если они попытаются войти. На повторное предложение Крутова открыть дверь из квартиры раздался выстрел и Богомолов, получив огнестрельное ранение левого плеча, упал. Стоявший рядом Крутов не пострадал. Понятые в момент производства выстрела были вне зоны поражения.</p> <p>Квалифицируйте содеянное.</p>	ПК-5, ПК-16, ПК-17, ПК-21, ПК-28, ПСК – 1.9
7.	Архангельским областным судом 29 октября	ПК-5, ПК-16, ПК-17, ПК-

<p>2007 г. Лыбо (осужденный 5 февраля 2006 г. по ст.ст.120, 207, ч.2 ст.112 УК РФ) осужден по ч.2 ст.297, ч.2 ст.298 УК РФ. Он признан виновным в оскорблении судьи, а также клевете и оскорблении работников Виноградовской районной прокуратуры.</p> <p>В кассационной жалобе он просил о переквалификации его действий с ч.2 ст.298 на ч.1 ст.130 УК РФ, ссылаясь на то, что заведомо ложные сведения не распространял, а считал, что ранее был осужден незаконно, т.е. не клеветал на работников прокуратуры.</p> <p>Установлено, что в ходе судебного заседания 5 февраля 1996 г., Лыбо, считая, что осужден незаконно, высказался о том, что дело в отношении него сфальсифицировано. Также он допустил оскорбительные высказывания в адрес государственного обвинителя К-ва, поддерживавшем обвинение.</p> <p>Также Лыбо обзывал прокурора Ш. и следователя К. (работников районной прокуратуры), унижая их честь и достоинство, выраженное в неприличной форме.</p>	<p>21, ПК-28, ПСК – 1.9</p>
---	-----------------------------

2. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Студент на 90-100 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	2
Студент на 70-89 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	1.5
Студент на 50-69 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	1
Студент менее чем на 50 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	менее 1

Форма заданий для экзаменов в дистанционном формате

Требования к оформлению заданий:

Главное требование – соблюдать установленную форму!

Не допускается:

1. формулирование заданий в форме таблиц.
2. наличие в теле вопроса задания с формой документа для его составления.

Требования к количеству заданий в билете:

Количество заданий в билете для экзамена в рамках промежуточной аттестации - 2 и более.

Требования к количеству вариантов:

Количество вариантов для экзамена в рамках промежуточной аттестации – 5 на дисциплину.

Требования к содержанию задания:

Объем задания должен предусматривать, что предельное время проведения экзамена – 2 часа.

Пример оформления задания для экзамена:

40.05.04 Юриспруденция.

V1: Проблемы квалификации преступлений против правосудия.

V2: Задание 1

I:1.1

S: Классификация преступлений против правосудия

I:1.2

S: Преступления, посягающие на отношения по реализации судебного акта.

V2: Задание 2

I:1.3

S: Охарактеризуйте понятие «участник судебного разбирательства» для разных видов судопроизводства.

I:1.4

S: Укажите условия правомерности отказа свидетеля или потерпевшего от дачи показаний?

V2: Задание 3

I:1.5

S: Понятие и общая характеристика преступлений против правосудия.

I:1.6

S: Укрывательство: правовые и нравственно-этические аспекты.

V2: Задание 4

I:1.7

S: Раскройте понятие «прикосновенность к преступлению». Где в УК РФ оно встречается? Отграничьте от соучастия. Кто освобождается от уголовной ответственности за такую прикосновенность?

I:1.8

S: Охарактеризуйте меры безопасности, применяемых в отношении лиц, указанных в ст. 311 УК РФ. В каких нормативных актах они перечислены?

V2: Задание 5

I:1.9

S: Охарактеризуйте термин «посягательство на жизнь». В каких статьях УК РФ он употребляется? Где приводится определение указанного термина?

I:1.10

S: Отграничьте клевету, соединенную с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, от заведомо ложного доноса. Подпадает ли анонимное сообщение под действие ст. 306 УК РФ? Что в случае анонимного доноса является основанием для возбуждения уголовного дела?

V2: Задание 6

I:1.11

S: Способы выполнения объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 304 УК РФ. Приведите возможные варианты совокупности преступлений со ст. 304 УК РФ.

I:1.12

S: Действие примечания к ст. 308 и 316 УК РФ в отношении «сожительских» семей и практика Европейского Суда по правам человека.

V2: Задание 7

I:1.13

S: Заведомо ложный донос о преступлении как способ защиты подозреваемого, обвиняемого и подсудимого в материалах российской судебной практики и практика Европейского Суда по правам человека.

I:1.14

S: Преступления против правосудия, совершаемые осужденными лицами и находящимися под стражей.

Форма заданий для экзаменов в дистанционном формате

Требования к оформлению заданий:

Главное требование – соблюдать установленную форму!

Не допускается:

1. формулирование заданий в форме таблиц.
2. наличие в теле вопроса задания с формой документа для его составления.

Требования к количеству заданий в билете:

Количество заданий в билете для экзамена в рамках промежуточной аттестации - 2 и более.

Требования к количеству вариантов:

Количество вариантов для экзамена в рамках промежуточной аттестации – 5 на дисциплину.

Требования к содержанию задания:

Объем задания должен предусматривать, что предельное время проведения экзамена – 2 часа.

Пример оформления задания для экзамена:

40.05.04. Юриспруденция.

V1: Проблемы квалификации преступлений против правосудия.

V2: Задание 1

I:1.1

S: Классификация преступлений против правосудия

I:1.2

S: Преступления, посягающие на отношения по реализации судебного акта.

V2: Задание 2

I:1.3

S: Охарактеризуйте понятие «участник судебного разбирательства» для разных видов судопроизводства.

I:1.4

S: Укажите условия правомерности отказа свидетеля или потерпевшего от дачи показаний?

V2: Задание 3

I:1.5

S: Понятие и общая характеристика преступлений против правосудия.

I:1.6

S: Укрывательство: правовые и нравственно-этические аспекты.

V2: Задание 4

I:1.7

S: Раскройте понятие «прикосновенность к преступлению». Где в УК РФ оно встречается? Отграничьте от соучастия. Кто освобождается от уголовной ответственности за такую прикосновенность?

I:1.8

S: Охарактеризуйте меры безопасности, применяемых в отношении лиц, указанных в ст. 311 УК РФ. В каких нормативных актах они перечислены?

V2: Задание 5

I:1.9

S: Охарактеризуйте термин «посягательство на жизнь». В каких статьях УК РФ он употребляется? Где приводится определение указанного термина?

I:1.10

S: Отграничьте клевету, соединенную с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, от заведомо ложного доноса. Подпадает ли анонимное сообщение под действие ст. 306 УК РФ? Что в случае анонимного доноса является основанием для возбуждения уголовного дела?

V2: Задание 6

I:1.11

S: Способы выполнения объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 304 УК РФ. Приведите возможные варианты совокупности преступлений со ст. 304 УК РФ.

I:1.12

S: Действие примечания к ст. 308 и 316 УК РФ в отношении «сожительских» семей и практика Европейского Суда по правам человека.

V2: Задание 7

I:1.13

S: Заведомо ложный донос о преступлении как способ защиты подозреваемого, обвиняемого и подсудимого в материалах российской судебной практики и практика Европейского Суда по правам человека.

I:1.14

S: Преступления против правосудия, совершаемые осужденными лицами и находящимися под стражей.

*Форма тестового задания для зачета и дифференцированного зачета
в дистанционном формате*

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
(филиал)**

V1: Проблемы квалификации преступлений против правосудия

V2: ПК-3. Способен применять международные правовые акты и нормативные правовые акты Российской Федерации при рассмотрении судами уголовных дел, а также составлять судебные акты (протоколов, постановлений, определений, приговоров и др.).

F 1: ЗНАТЬ: положения международных и национальных правовых актов, необходимых при рассмотрении судами уголовных дел касающихся противодействию преступлениям против правосудия;

УМЕТЬ : применять положения международных и национальных правовых актов, необходимых при рассмотрении судами уголовных дел касающихся противодействию преступлениям против правосудия;

ВЛАДЕТЬ: правоприменительными навыками, в частности навыками применения национальных и международных правовых актов, необходимых при рассмотрении судами уголовных дел касающихся противодействию преступлениям против правосудия.

1:

S: А., с целью отстранения от дела следователя Б написал заявление о том, что следователь А. берет взятки. Содеянное А. следует квалифицировать:

+ : по ст. 306 УК РФ

- : по ст. 298.1 УК РФ

- : по ст. 128.1 УК РФ

- : по ст. 163 УК РФ

V2: ПК 1. Способен применять международные правовые акты и нормативные правовые акты Российской Федерации при реализации полномочий органами публичной власти, способен составлять правоприменительные документы (протесты, представления, постановления и др.)

F 1: ЗНАТЬ: положения международных и национальных правовых актов, необходимых при реализации полномочий публичной власти по противодействию преступлениям против правосудия;

УМЕТЬ : применять положения международных и национальных правовых актов, необходимых при реализации полномочий публичной власти по противодействию преступлениям против правосудия;

ВЛАДЕТЬ: правоприменительными навыками положений международных и национальных правовых актов, необходимых при реализации полномочий публичной власти по противодействию преступлениям против правосудия.

1:

S: А. убивает следователя следственного комитета Б., желая скрыть совместно совершенное изнасилование, после слов последнего, что нужно идти покаяться. Содеянное А. следует квалифицировать:

- : по п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ

+ : по п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ

- : по ч. 1 ст. 105 УК РФ

- : по ст. 295 УК РФ

V2: ПК-5. Способен подготавливать консультации по правовым вопросам (включая уголовно-правовым и уголовно-процессуальным) и подготавливать правовые документы.

F 1: ЗНАТЬ: положения действующего уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства, а так же сложившуюся судебную практику в части противодействия преступлениям против правосудия;

УМЕТЬ : применять положения действующего уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства, а так же сложившуюся судебную практику в части противодействия преступлениям против правосудия;

ВЛАДЕТЬ: навыками реализации положений действующего уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства, а так же сложившуюся судебную практику в части противодействия преступлениям против правосудия.

1:

S: Следователь А. с целью добиться признательных показаний от Б. избил подозреваемого у себя в кабинете. Содеянное следует рассматривать как:

+: ст. 302 УК РФ

-: ст. 116 УК РФ

-: п. «г» ч. 2 ст. 117 УК РФ

-: п. «д» ч. 2 ст. 117 УК РФ

Форма разметки экзаменационных билетов в дистанционном формате

V1: Название дисциплины: Квалификации преступлений против правосудия

I:1

S: Билет № 1

1. Классификация преступлений против правосудия
2. Преступления, посягающие на отношения по реализации судебного акта.

I:2

S: Билет № 2

1. Охарактеризуйте понятие «участник судебного разбирательства» для разных видов судопроизводства.
2. Укажите условия правомерности отказа свидетеля или потерпевшего от дачи показаний?

I:3

S: Билет № 3

1. Понятие и общая характеристика преступлений против правосудия.
2. Укрывательство: правовые и нравственно-этические аспекты.

I:4

S: **Билет № 4**

1. Раскройте понятие «прикосновенность к преступлению». Где в УК РФ оно встречается? Отграничьте от соучастия. Кто освобождается от уголовной ответственности за такую прикосновенность?

2. Охарактеризуйте меры безопасности, применяемых в отношении лиц, указанных в ст. 311 УК РФ. В каких нормативных актах они перечислены?

I:5

S: **Билет № 5**

1. Охарактеризуйте термин «посягательство на жизнь». В каких статьях УК РФ он употребляется? Где приводится определение указанного термина?

2. Отграничьте клевету, соединенную с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, от заведомо ложного доноса. Подпадает ли анонимное сообщение под действие ст. 306 УК РФ? Что в случае анонимного доноса является основанием для возбуждения уголовного дела?

I:6

S: **Билет № 6**

1. Способы выполнения объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 304 УК РФ. Приведите возможные варианты совокупности преступлений со ст. 304 УК РФ.

2. Действие примечания к ст. 308 и 316 УК РФ в отношении «сожительских» семей и практика Европейского Суда по правам человека.

I:7

S: **Билет № 7**

1. Заведомо ложный донос о преступлении как способ защиты подозреваемого, обвиняемого и подсудимого в материалах российской судебной практики и практика Европейского Суда по правам человека.

2. Преступления против правосудия, совершаемые осужденными лицами и находящимися под стражей.

Форма вопросов для зачета (экзамена)

Вопросы, выносимые на зачет (экзамен), по дисциплине
Квалификации преступлений против правосудия
(наименование дисциплины)

1. Вопрос: Понятие и общая характеристика преступлений против правосудия.
2. Вопрос: Классификация преступлений против правосудия
3. Вопрос: Преступления, посягающие на реализацию конституционных принципов правосудия.
4. Вопрос: Преступления, посягающие на деятельность органов правосудия в соответствии с его целями и задачами.
5. Вопрос: Преступления, посягающие на процессуальный порядок получения доказательств по делу.
6. Вопрос: Посягательства на деятельность органов правосудия по своевременному пресечению и раскрытию преступлений;
7. Вопрос: Преступления, посягающие на отношения по реализации судебного акта.
8. Вопрос: Соотношение преступлений против правосудия, совершаемых должностными лицами и общих должностных преступлений.
9. Вопрос: Свидетель в уголовном деле: уголовно-правовые гарантии и ответственность.
10. Вопрос: Уголовно-правовые гарантии независимости следственной деятельности.
11. Вопрос: Обвиняемый: уголовно-правовые гарантии и ответственность.
12. Вопрос: Эффективность нормы об ответственности за заведомо ложное показание.
13. Вопрос: Укрывательство: правовые и нравственно-этические аспекты.
14. Вопрос: Правосудие как объект уголовно-правовой охраны.
15. Вопрос: Преступления против правосудия, совершаемые осужденными лицами и находящимися под стражей.
16. Вопрос: Преступное посягательство на нормальную деятельность правоохранительных органов.
17. Вопрос: Заведомо ложный донос о преступлении как способ защиты подозреваемого, обвиняемого и подсудимого в материалах российской судебной практики и практика Европейского Суда по правам человека.
18. Вопрос: Действие примечания к ст. 308 и 316 УК РФ в отношении «сожительских» семей и практика Европейского Суда по правам человека.
19. Вопрос: Соотношение оперативного эксперимента и провокации взятки. Условия правомерности оперативного эксперимента.

20. Вопрос: Способы выполнения объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 304 УК РФ. Приведите возможные варианты совокупности преступлений со ст. 304 УК РФ.
21. Вопрос: Охарактеризуйте меры безопасности, применяемых в отношении лиц, указанных в ст. 311 УК РФ. В каких нормативных актах они перечислены?
22. Вопрос: Отграничьте клевету, соединенную с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, от заведомо ложного доноса. Подпадает ли анонимное сообщение под действие ст. 306 УК РФ? Что в случае анонимного доноса является основанием для возбуждения уголовного дела?
23. Вопрос: Раскройте понятие «прикосновенность к преступлению». Где в УК РФ оно встречается? Отграничьте от соучастия. Кто освобождается от уголовной ответственности за такую прикосновенность?
24. Вопрос: Охарактеризуйте термин «посягательство на жизнь». В каких статьях УК РФ он употребляется? Где приводится определение указанного термина?
25. Вопрос: Охарактеризуйте понятие «насилие». Укажите правила квалификации преступлений предусмотренных ст. 296, 302, 309 УК РФ при причинении побоев, легкого, среднего и тяжкого вреда здоровью в простых и квалифицированных составах.
26. Вопрос: Охарактеризуйте понятие «участник судебного разбирательства» для разных видов судопроизводства.
27. Вопрос: Укажите условия правомерности отказа свидетеля или потерпевшего от дачи показаний?
28. Какими нормативными актами (международными и российскими) регулируются правоотношения, связанные с восстановлением прав и свобод лица, нарушенных вследствие неправомерных действий органов правосудия и возмещением причиненного ему вреда?

Заведующий кафедрой _____ / _____

(подпись)
(ФИО)

Критерии оценивания зачета (экзамена):

Критерии	Баллы
Студент на 90-100 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	2
Студент на 70-89 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует	1.5

свою позицию	
Студент на 50-69 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	1
Студент менее чем на 50 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	менее 1

Форма контрольного задания (промежуточной аттестации)

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
(филиал)

Образовательная программа 40.05.04 «Юрист в сфере уголовного судопроизводства»

(код и наименование программы)

Дисциплина **Квалификации преступлений против правосудия**
(наименование дисциплины)

1. Классификация преступлений против правосудия
2. Преступления, посягающие на отношения по реализации судебного акта.

Заведующий кафедрой _____ / Бриллиантов А.В/
(подпись) (ФИО)

Критерии оценивания контрольного задания (промежуточной аттестации)

Критерии	Баллы
Студент на 90-100 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	2
Студент на 70-89 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	1.5
Студент на 50-69 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	1
Студент менее чем на 50 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	менее 1

Примечание:

Форма тестового задания для зачета и дифференцированного зачета в дистанционном формате

«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
(филиал)

Тестовые задания

ПК-3. Способен применять международные правовые акты и нормативные правовые акты Российской Федерации при рассмотрении судами уголовных дел, а также составлять судебные акты (протоколов, постановлений, определений, приговоров и др.).

Содержание банка тестовых заданий

V1: Дисциплина: Проблемы квалификации преступлений против правосудия
V4: Проблемы квалификации преступлений против правосудия

I:01

S: Следователь А. с целью добиться признательных показаний от Б. избил подозреваемого у себя в кабинете. Содеянное следует рассматривать как:

+: ст. 302 УК РФ

-: ст. 116 УК РФ

-: п. «г» ч. 2 ст. 117 УК РФ

-: п. «д» ч. 2 ст. 117 УК РФ

I:02

S: А., с целью отстранения от дела следователя Б написал заявление о том, что следователь А. берет взятки. Содеянное А. следует квалифицировать:

+: по ст. 306 УК РФ

-: по ст. 298.1 УК РФ

-: по ст. 128.1 УК РФ

-: по ст. 163 УК РФ

I:03

S: А. убивает следователя следственного комитета Б., желая скрыть совместно совершенное изнасилование, после слов последнего, что нужно идти покаяться. Содеянное А. следует квалифицировать:

-: по п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ

+: по п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ

-: по ч. 1 ст. 105 УК РФ

-: по ст. 295 УК РФ

Форма заданий для экзаменов в дистанционном формате

Требования к оформлению заданий:

Главное требование – соблюдать установленную форму!

Не допускается:

1. формулирование заданий в форме таблиц.
2. наличие в теле вопроса задания с формой документа для его составления.

Требования к количеству заданий в билете:

Количество заданий в билете для экзамена в рамках промежуточной аттестации - 2 и более.

Требования к количеству вариантов:

Количество вариантов для экзамена в рамках промежуточной аттестации – 5 на дисциплину.

Требования к содержанию задания:

Объем задания должен предусматривать, что предельное время проведения экзамена – 2 часа.

Пример оформления задания для экзамена:

40.04.01 Юриспруденция.

V1: Проблемы квалификации преступлений против правосудия.

V2: Задание 1

I:1.1

S: Классификация преступлений против правосудия

I:1.2

S: Преступления, посягающие на отношения по реализации судебного акта.

V2: Задание 2

I:1.3

S: Охарактеризуйте понятие «участник судебного разбирательства» для разных видов судопроизводства.

I:1.4

S: Укажите условия правомерности отказа свидетеля или потерпевшего от дачи показаний?

V2: Задание 3

I:1.5

S: Понятие и общая характеристика преступлений против правосудия.

I:1.6

S: Укрывательство: правовые и нравственно-этические аспекты.

V2: Задание 4

I:1.7

S: Раскройте понятие «прикосновенность к преступлению». Где в УК РФ оно встречается? Отграничьте от соучастия. Кто освобождается от уголовной ответственности за такую прикосновенность?

I:1.8

S: Охарактеризуйте меры безопасности, применяемых в отношении лиц, указанных в ст. 311 УК РФ. В каких нормативных актах они перечислены?

V2: Задание 5

I:1.9

S: Охарактеризуйте термин «посягательство на жизнь». В каких статьях УК РФ он употребляется? Где приводится определение указанного термина?

I:1.10

S: Отграничьте клевету, соединенную с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, от заведомо ложного доноса. Подпадает ли анонимное сообщение под действие ст. 306 УК РФ? Что в случае анонимного доноса является основанием для возбуждения уголовного дела?

V2: Задание 6

I:1.11

S: Способы выполнения объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 304 УК РФ. Приведите возможные варианты совокупности преступлений со ст. 304 УК РФ.

I:1.12

S: Действие примечания к ст. 308 и 316 УК РФ в отношении «сожителейских» семей и практика Европейского Суда по правам человека.

V2: Задание 7

I:1.13

S: Заведомо ложный донос о преступлении как способ защиты подозреваемого, обвиняемого и подсудимого в материалах российской судебной практики и практика Европейского Суда по правам человека.

I:1.14

S: Преступления против правосудия, совершаемые осужденными лицами и находящимися под стражей.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
(филиал)

V1: Проблемы квалификации преступлений против правосудия

V2: ПК-3. Способен применять международные правовые акты и нормативные правовые акты Российской Федерации при рассмотрении судами уголовных дел, а также составлять судебные акты (протоколов, постановлений, определений, приговоров и др.).

F 1: ЗНАТЬ: положения международных и национальных правовых актов, необходимых при рассмотрении судами уголовных дел касающихся противодействию преступлениям против правосудия;

УМЕТЬ : применять положения международных и национальных правовых актов, необходимых при рассмотрении судами уголовных дел касающихся противодействию преступлениям против правосудия;

ВЛАДЕТЬ: правоприменительными навыками, в частности навыками применения национальных и международных правовых актов, необходимых при рассмотрении судами уголовных дел касающихся противодействию преступлениям против правосудия.

1:

S: А., с целью отстранения от дела следователя Б написал заявление о том, что следователь А. берет взятки. Содеянное А. следует квалифицировать:

+ : по ст. 306 УК РФ

- : по ст. 298.1 УК РФ

- : по ст. 128.1 УК РФ

- : по ст. 163 УК РФ

V2: ПК 1. Способен применять международные правовые акты и нормативные правовые акты Российской Федерации при реализации полномочий органами публичной власти, способен составлять правоприменительные документы (протесты, представления, постановления и др.)

F 1: ЗНАТЬ: положения международных и национальных правовых актов, необходимых при реализации полномочий публичной власти по противодействию преступлениям против правосудия;

УМЕТЬ : применять положения международных и национальных правовых актов, необходимых при реализации полномочий публичной власти по противодействию преступлениям против правосудия;

ВЛАДЕТЬ: правоприменительными навыками положений международных и национальных правовых актов, необходимых при реализации полномочий публичной власти по противодействию преступлениям против правосудия.

1:

S: А. убивает следователя следственного комитета Б., желая скрыть совместно совершенное изнасилование, после слов последнего, что нужно идти покаяться. Содеянное А. следует квалифицировать:

-: по п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ

+: по п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ

-: по ч. 1 ст. 105 УК РФ

-: по ст. 295 УК РФ

Форма разметки экзаменационных билетов в дистанционном формате

V1: Название дисциплины: Проблемы квалификации преступлений против правосудия

I:1

S: Билет № 1

1. Классификация преступлений против правосудия
2. Преступления, посягающие на отношения по реализации судебного акта.

I:2

S: Билет № 2

1. Охарактеризуйте понятие «участник судебного разбирательства» для разных видов судопроизводства.
2. Укажите условия правомерности отказа свидетеля или потерпевшего от дачи показаний?

I:3

S: Билет № 3

1. Понятие и общая характеристика преступлений против правосудия.
2. Укрывательство: правовые и нравственно-этические аспекты.

I:4

S: Билет № 4

1. Раскройте понятие «прикосновенность к преступлению». Где в УК РФ оно встречается? Отграничьте от соучастия. Кто освобождается от уголовной ответственности за такую прикосновенность?

2. Охарактеризуйте меры безопасности, применяемых в отношении лиц, указанных в ст. 311 УК РФ. В каких нормативных актах они перечислены?

I:5

S: Билет № 5

1. Охарактеризуйте термин «посягательство на жизнь». В каких статьях УК РФ он употребляется? Где приводится определение указанного термина?

2. Отграничьте клевету, соединенную с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, от заведомо ложного доноса. Подпадает ли анонимное сообщение под действие ст. 306 УК РФ? Что в случае анонимного доноса является основанием для возбуждения уголовного дела?

I:6

S: Билет № 6

1. Способы выполнения объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 304 УК РФ. Приведите возможные варианты совокупности преступлений со ст. 304 УК РФ.

2. Действие примечания к ст. 308 и 316 УК РФ в отношении «сожительских» семей и практика Европейского Суда по правам человека.

I:7

S: Билет № 7

1. Заведомо ложный донос о преступлении как способ защиты подозреваемого, обвиняемого и подсудимого в материалах российской судебной практики и практика Европейского Суда по правам человека.

2. Преступления против правосудия, совершаемые осужденными лицами и находящимися под стражей.

Форма вопросов для зачета (экзамена)

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
(филиал)**

**Вопросы, выносимые на зачет (экзамен), по дисциплине
Проблемы квалификации преступлений против правосудия
(наименование дисциплины)**

1. Вопрос: Понятие и общая характеристика преступлений против правосудия.
2. Вопрос: Классификация преступлений против правосудия
3. Вопрос: Преступления, посягающие на реализацию конституционных принципов правосудия.

4. Вопрос: Преступления, посягающие на деятельность органов правосудия в соответствии с его целями и задачами.
5. Вопрос: Преступления, посягающие на процессуальный порядок получения доказательств по делу.
6. Вопрос: Посягательства на деятельность органов правосудия по своевременному пресечению и раскрытию преступлений;
7. Вопрос: Преступления, посягающие на отношения по реализации судебного акта.
8. Вопрос: Соотношение преступлений против правосудия, совершаемых должностными лицами и общих должностных преступлений.
9. Вопрос: Свидетель в уголовном деле: уголовно-правовые гарантии и ответственность.
10. Вопрос: Уголовно-правовые гарантии независимости следственной деятельности.
11. Вопрос: Обвиняемый: уголовно-правовые гарантии и ответственность.
12. Вопрос: Эффективность нормы об ответственности за заведомо ложное показание.
13. Вопрос: Укрывательство: правовые и нравственно-этические аспекты.
14. Вопрос: Правосудие как объект уголовно-правовой охраны.
15. Вопрос: Преступления против правосудия, совершаемые осужденными лицами и находящимися под стражей.
16. Вопрос: Преступное посягательство на нормальную деятельность правоохранительных органов.
17. Вопрос: Заведомо ложный донос о преступлении как способ защиты подозреваемого, обвиняемого и подсудимого в материалах российской судебной практики и практика Европейского Суда по правам человека.
18. Вопрос: Действие примечания к ст. 308 и 316 УК РФ в отношении «сожительских» семей и практика Европейского Суда по правам человека.
19. Вопрос: Соотношение оперативного эксперимента и провокации взятки. Условия правомерности оперативного эксперимента.

20. Вопрос: Способы выполнения объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 304 УК РФ. Приведите возможные варианты совокупности преступлений со ст. 304 УК РФ.
21. Вопрос: Охарактеризуйте меры безопасности, применяемых в отношении лиц, указанных в ст. 311 УК РФ. В каких нормативных актах они перечислены?
22. Вопрос: Отграничьте клевету, соединенную с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, от заведомо ложного доноса. Подпадает ли анонимное сообщение под действие ст. 306 УК РФ? Что в случае анонимного доноса является основанием для возбуждения уголовного дела?
23. Вопрос: Раскройте понятие «прикосновенность к преступлению». Где в УК РФ оно встречается? Отграничьте от соучастия. Кто освобождается от уголовной ответственности за такую прикосновенность?
24. Вопрос: Охарактеризуйте термин «посягательство на жизнь». В каких статьях УК РФ он употребляется? Где приводится определение указанного термина?
25. Вопрос: Охарактеризуйте понятие «насилие». Укажите правила квалификации преступлений предусмотренных ст. 296, 302, 309 УК РФ при причинении побоев, легкого, среднего и тяжкого вреда здоровью в простых и квалифицированных составах.
26. Вопрос: Охарактеризуйте понятие «участник судебного разбирательства» для разных видов судопроизводства.
27. Вопрос: Укажите условия правомерности отказа свидетеля или потерпевшего от дачи показаний?
28. Какими нормативными актами (международными и российскими) регулируются правоотношения, связанные с восстановлением прав и свобод лица, нарушенных вследствие неправомерных действий органов правосудия и возмещением причиненного ему вреда?

Заведующий кафедрой _____ / _____

(подпись)
(ФИО)

Критерии оценивания зачета (экзамена):

Критерии	Баллы
Студент на 90-100 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	2
Студент на 70-89 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует	1.5

свою позицию	
Студент на 50-69 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	1
Студент менее чем на 50 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	менее 1

Форма контрольного задания (промежуточной аттестации)

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
(филиал)

Образовательная программа 40.05.04

(код и наименование программы)

Дисциплина **Проблемы квалификации преступлений против правосудия**

(наименование дисциплины)

Форма контрольного задания (промежуточной аттестации)

*определяется кафедрой, образец согласно ФОС **

1. Классификация преступлений против правосудия
2. Преступления, посягающие на отношения по реализации судебного акта.

Заведующий кафедрой _____ / Бриллиантов А.В./
(подпись) (ФИО)

Критерии оценивания контрольного задания (промежуточной аттестации)

Критерии	Баллы
Студент на 90-100 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	2
Студент на 70-89 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	1.5
Студент на 50-69 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	1
Студент менее чем на 50 % правильно дает правовую оценку деяния и аргументирует свою позицию	менее 1

Примечание:

Утвержденные задания хранятся на кафедре.

