

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Заряев Вячеслав Александрович
Должность: директор
Дата подписания: 01.11.2024 09:04:49
Уникальный программный ключ:
c16aebb7571751079e517eb52e83553b5dc6d5af

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»**

**Рабочая программа дисциплины
Проблемы проверки судебных актов по гражданским делам**

Набор 2023 г.

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа: «Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам»

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС.

Разработчик (-и): профессор Арифуплин А.А.

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры гражданского и административного судопроизводства (протокол № 7 от 08 февраля 2023 года).

Зав. кафедрой Никитин С.В., д.ю.н., профессор _____ (подпись)

Москва, 2024

ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ

рабочей программы дисциплины

Проблемы проверки судебных актов по гражданским делам

для набора 2023 года на 2024-2025 уч.г.

| | |
|---|--|
| Краткое содержание изменения | Дата и номер протокола заседания кафедры |
| Актуализация литературы, нормативных правовых актов, судебной практики. | Протокол от 11.03.2024г. № 10 |
| Актуализация материально технического обеспечения | Протокол № 12 от 26.06.2024 Центральный филиал ФГБОУ ВО «РГУП» |

Актуализация выполнена:

Профессор Арифкулин А.А.

_____ «__» _____ 20__ г.

подпись

Зав. кафедрой

Никитин С.В., д.ю.н., профессор

_____ «__» _____ 20__ г.

подпись

Актуализация выполнена:

Соколова О.В., к.ю.н., доцент, Центральный филиал ФГБОУ ВО РГУП

_____ « _ » _____ 2024г.

Оглавление

| | Наименование разделов | Стр. |
|---|---|-------------|
| | Аннотация рабочей программы | 4 |
| 1 | Цели и планируемые результаты изучения дисциплины | 5 |
| 2 | Место дисциплины в структуре ОПОП | 5 |
| 3 | Объем дисциплины и виды учебной работы | 5 |
| 4 | Содержание дисциплины | 7 |
| 5 | Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины | 15 |
| 6 | Материально-техническое обеспечение | 21 |
| 7 | Карта обеспеченности литературой | 22 |
| 8 | Фонд оценочных средств | 24 |

Аннотация рабочей программы дисциплины «Проблемы проверки судебных актов по гражданским делам»

| | |
|---|---|
| Цель изучения дисциплины | Целью изучения дисциплины является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой. |
| Место дисциплины в структуре ОПОП | Дисциплина части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений. |
| Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины | ПК-3, ПК-4, ПК-5. |
| Содержание дисциплины | Тема 1. История возникновения и развития института проверки судебных актов. Тема 2. Общая характеристика проверки судебных постановлений в российском гражданском и арбитражном процессах. Тема 3. Теоретико-практические проблемы проверки не вступивших в законную силу судебных постановлений. Тема 4. Проверка вступивших в законную силу судебных актов. Тема 5. Производство в порядке надзора. Тема 6. Обжалование определений суда по гражданским делам. Тема 7. Проблемы пересмотра судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. |
| Общая трудоемкость дисциплины | Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачётных единицы (72 часа) |
| Форма промежуточной аттестации | Дифференцированный зачёт |

1. Цели и планируемые результаты изучения дисциплины

Целью изучения дисциплины является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.

В совокупности с другими дисциплинами ОПОП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

Таблица 1

| № | Код компетенции | Название |
|---|-----------------|--|
| 1 | ПК-3 | Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры |
| 2 | ПК-4 | Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве |
| 3 | ПК-5 | Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах |

2. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

3. Объем дисциплины и виды учебной работы

Таблица 2.1. Очная форма обучения

| Вид учебной работы | Трудоемкость | | | |
|--|--------------|------|--------------------------|--|
| | зач. ед. | час. | по семестрам | |
| | | | 3 | |
| Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану | 2 | 72 | 72 | |
| Контактная работа | - | 20 | 20 | |
| Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС | - | 52 | 52 | |
| Занятия лекционного типа | - | 4 | 4 | |
| Занятия семинарского типа | - | 16 | 16 | |
| в том числе с практической подготовкой | - | 8 | 8 | |
| Форма промежуточной аттестации | - | - | Дифференцированный зачет | |

Таблица 2.2. Заочная (классическая) форма обучения

| Вид учебной работы | Трудоемкость | | | |
|---|--------------|------|--------------|----|
| | зач. ед. | час. | по семестрам | |
| | | | 3 | 4 |
| Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану | 2 | 72 | 18 | 54 |
| Контактная работа | - | 14 | 2 | 12 |
| Самостоятельная работа под контролем | - | 58 | 16 | 42 |

| Вид учебной работы | Трудоемкость | | | |
|--|--------------|------|--------------|--------------------------|
| | зач. ед. | час. | по семестрам | |
| | | | 3 | 4 |
| преподавателя, НИРС | | | | |
| Занятия лекционного типа | - | 4 | 2 | 2 |
| Занятия семинарского типа | - | 10 | - | 10 |
| в том числе с практической подготовкой | - | 5 | - | 5 |
| Форма промежуточной аттестации | - | - | - | Дифференцированный зачёт |

Таблица 2.3. Заочная (группа выходного дня) форма обучения

| Вид учебной работы | Трудоемкость | | | |
|--|--------------|------|--------------------------|---|
| | зач. ед. | час. | по семестрам | |
| | | | 3 | 4 |
| Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану | 2 | 72 | 72 | |
| Контактная работа | - | 14 | 14 | |
| Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС | - | 58 | 58 | |
| Занятия лекционного типа | - | 4 | 4 | |
| Занятия семинарского типа | - | 10 | 10 | |
| в том числе с практической подготовкой | - | 5 | 5 | |
| Форма промежуточной аттестации | - | - | Дифференцированный зачёт | |

4. Содержание дисциплины

4.1. Текст рабочей программы по темам

Тема 1. История возникновения и развития института проверки судебных актов

Проверка судебных решений в гражданском судопроизводстве Древнего Рима, стран Западной Европы. Обжалование судебных решений в русском гражданском судопроизводстве. Теоретические аспекты возникновения и развития норм в «советской кассации». Роль проверки судебных постановлений в гражданском судопроизводстве России.

Тема 2. Общая характеристика проверки судебных постановлений в российском гражданском и арбитражном процессах

Понятие, значение проверки судебных постановлений.

Система судов Российской Федерации. Влияние судопроизводства на регламентацию производства по проверке судебных актов.

Судебная ошибка: понятие, виды. Исправление (устранение) судебной ошибки.

Тема 3. Теоретико-практические проблемы проверки не вступивших в законную силу судебных постановлений

Понятие и виды апелляции. Характерные черты апелляционного производства. Сущность апелляционного обжалования судебных решений по российскому дореволюционному законодательству (Уставу гражданского судопроизводства 1864 г.).

Действие принципов диспозитивности, состязательности, законности, концентрации, сочетания устности и письменности, сочетания единоличного и коллегиального рассмотрения гражданских дел на проверочных стадиях гражданского и арбитражного процессов.

Апелляционное обжалование судебных актов: объект обжалования, субъекты обжалования, сроки и порядок подачи жалоб, пределы рассмотрения дела судом второй инстанции, возможность представления новых доказательств, полномочия суда второй инстанции, виды постановлений суда второй инстанции. Теоретико-практические проблемы, возникающие при проверке судебных решений судами второй инстанции.

Общая характеристика апелляционного производства по законодательству ряда европейских стран (Германия, Австрия, Франция, Италия).

Тенденции развития российского гражданского, арбитражного процессуального законодательства, регламентирующего производство по проверке не вступивших в законную силу судебных актов.

Тема 4. Проверка вступивших в законную силу судебных актов

Виды проверки, характерные черты, история развития правового регулирования.

Общая характеристика кассационного (ревизионного) производства по законодательству ряда европейских стран (Германия, Австрия, Франция, Италия).

Теоретико-практические проблемы кассационного производства по гражданским делам: система судов, рассматривающих кассационные жалобы, пределы рассмотрения кассационных жалоб, сроки и порядок подачи кассационных жалоб, основания для

передачи дела с жалобой в суд кассационной инстанции, пределы рассмотрения дела в суде кассационной инстанции, его полномочия.

Сравнительный анализ процедуры кассационного производства в судах общей юрисдикции и арбитражных судах.

Действие принципов законности, диспозитивности, состязательности, коллегиального рассмотрения гражданских дел на стадии кассационной проверки судебных актов.

Тема 5. Производство в порядке надзора

Возникновение и развитие института проверки судебных постановлений в порядке надзора.

Теоретико-практические проблемы производства в порядке надзора. Изменение законодательства, регламентирующего надзорное производство.

Принцип правовой определенности: содержание, действие на стадии проверки судебных актов в порядке надзора.

Правовые позиции Конституционного Суда РФ в отношении надзорного производства.

Прецедентная практика Европейского Суда по правам человека применительно к производству в порядке надзора.

Тема 6. Обжалование определений суда по гражданским делам.

Обжалование определений суда первой инстанции. Порядок подачи и рассмотрения частной жалобы. Полномочия проверочных инстанций по результатам рассмотрения жалоб на определения суда.

Теоретико-практические проблемы обжалования определений суда, возможные пути их разрешения.

Тема 7. Проблемы пересмотра судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Причины выделения оснований пересмотра: - на вновь открывшиеся обстоятельства и на новые обстоятельства.

Характеристика новых и вновь открывшихся обстоятельств, общее и различие между ними.

Судебная практика пересмотра судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

**4.2. Разделы и темы дисциплины, виды занятий (тематический план)
Тематический план**

**Таблица 3.1
Очная форма обучения**

| № п/п | Тема дисциплины | Код компетенции | Общая трудоёмкость дисциплины | В том числе | | | | | Наименование оценочного средства |
|-------|---|----------------------|-------------------------------|--|-------------------|--------------------------|---------------------------|-------------------------|--|
| | | | | Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС | Контактная работа | Занятия лекционного типа | Занятия семинарского типа | Практическая подготовка | |
| 1. | История возникновения и развития института проверки судебных актов | ПК-3 ПК-4 ПК-5 | | 4 | 1 | 1 | 0 | 0 | тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту |
| 2. | Общая характеристика проверки судебных постановлений в российском гражданском и арбитражном процессах | ПК-3 ПК-4 ПК-5 | | 8 | 5 | 1 | 2 | 2 | вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса, дискуссии), тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту |
| 3. | Теоретико-практические проблемы проверки не вступивших в законную силу судебных постановлений | ПК-3 ПК-4 ПК-5 | | 8 | 4 | 0 | 2 | 2 | вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса, дискуссии), правовые ситуации, деловая игра, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту |
| 4. | Проверка вступивших в законную силу судебных актов | ПК-3 ПК-4 ПК-5 | | 10 | 5 | 1 | 1 | 1 | вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса, дискуссии), правовые ситуации, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту |
| 5. | Производство в | ПК-3 | | 10 | 3 | 1 | 1 | 1 | вопросы для семинаров |

| | | | | | | | | | |
|----|---|----------------------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|----------|--|
| | порядке надзора | ПК-4 ПК-5 | | | | | | | (для проведения контрольного опроса, дискуссии), правовые ситуации, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту |
| 6. | Обжалование определений суда по гражданским делам | ПК-3 ПК-4 ПК-5 | | 8 | 2 | 0 | 1 | 1 | вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса, дискуссии), правовые ситуации, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту |
| 7. | Проблемы пересмотра судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам | ПК-3 ПК-4 ПК-5 | | 4 | 2 | 0 | 1 | 1 | вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса, дискуссии), правовые ситуации, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту |
| | Итого | | 72 | 52 | 20 | 4 | 8 | 8 | |

Таблица 3.2
Заочная (классическая) форма обучения

| № п/п | Тема дисциплины | Код компетенции | Общая трудоёмкость дисциплины | В том числе | | | | | Наименование оценочного средства |
|-------|--|-----------------|-------------------------------|--|-------------------|--------------------------|---------------------------|-------------------------|---|
| | | | | Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС | Контактная работа | Занятия лекционного типа | Занятия семинарского типа | Практическая подготовка | |
| 1. | История возникновения и развития института | ПК-3 ПК-4 | | 10 | 1 | 1 | 0 | 0 | тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному |

| | | | | | | | | | |
|----|---|----------------------|--|----|---|---|---|---|---|
| | проверки судебных актов | ПК-5 | | | | | | | зачёту |
| 2. | Общая характеристика проверки судебных постановлений в российском гражданском и арбитражном процессах | ПК-3 ПК-4 ПК-5 | | 8 | 5 | 1 | 1 | 1 | вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса, дискуссии), тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту |
| 3. | Теоретико-практические проблемы проверки не вступивших в законную силу судебных постановлений | ПК-3 ПК-4 ПК-5 | | 8 | 4 | 1 | 1 | 1 | вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса, дискуссии), правовые ситуации, деловая игра, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту, задания для контрольной работы для заочной формы обучения |
| 4. | Проверка вступивших в законную силу судебных актов | ПК-3 ПК-4 ПК-5 | | 10 | 5 | 1 | 1 | 1 | вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса, дискуссии), правовые ситуации, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту, задания для контрольной работы для заочной формы обучения |
| 5. | Производство в порядке надзора | ПК-3 ПК-4 ПК-5 | | 10 | 3 | 0 | 1 | 1 | вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса, дискуссии), правовые ситуации, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту |
| 6. | Обжалование определений суда по гражданским делам | ПК-3 ПК-4 ПК-5 | | 8 | 2 | 0 | 0 | 1 | вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса, дискуссии), правовые ситуации, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному |

| | | | | | | | | | |
|----|---|----------------------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|----------|--|
| | | | | | | | | | зачёту |
| 7. | Проблемы пересмотра судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам | ПК-3 ПК-4 ПК-5 | | 4 | 2 | 0 | 1 | 0 | вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса, дискуссии), правовые ситуации, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту |
| | Итого | | 72 | 58 | 14 | 4 | 5 | 5 | |

Таблица 3.3

Заочная (группа выходного дня) форма обучения

| № п/п | Тема дисциплины | Код компетенции | Общая трудоёмкость дисциплины | В том числе | | | | | Наименование оценочного средства |
|-------|---|----------------------|-------------------------------|--|-------------------|--------------------------|---------------------------|-------------------------|---|
| | | | | Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС | Контактная работа | Занятия лекционного типа | Занятия семинарского типа | Практическая подготовка | |
| | История возникновения и развития института проверки судебных актов | ПК-3 ПК-4 ПК-5 | | 10 | 1 | 1 | 0 | 0 | тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту |
| 2. | Общая характеристика проверки судебных постановлений в российском гражданском и арбитражном процессах | ПК-3 ПК-4 ПК-5 | | 8 | 5 | 1 | 1 | 1 | вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса, дискуссии), тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту |
| 3. | Теоретико-практические проблемы проверки не вступивших в законную силу судебных постановлений | ПК-3 ПК-4 ПК-5 | | 8 | 4 | 1 | 1 | 1 | вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса, дискуссии), правовые ситуации, деловая игра, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту, задания для контрольной работы для заочной формы обучения |
| 4. | Проверка вступивших в законную силу судебных актов | ПК-3 ПК-4 ПК-5 | | 10 | 5 | 1 | 1 | 1 | вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса, дискуссии), правовые ситуации, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту, задания для контрольной работы |

| | | | | | | | | | |
|----|---|----------------------|----|----|----|---|---|---|--|
| | | | | | | | | | для заочной формы обучения |
| 5. | Производство в порядке надзора | ПК-3 ПК-4 ПК-5 | | 10 | 3 | 0 | 1 | 1 | вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса, дискуссии), правовые ситуации, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту |
| 6. | Обжалование определений суда по гражданским делам | ПК-3 ПК-4 ПК-5 | | 8 | 2 | 0 | 0 | 1 | вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса, дискуссии), правовые ситуации, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту |
| 7. | Проблемы пересмотра судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам | ПК-3 ПК-4 ПК-5 | | 4 | 2 | 0 | 1 | 0 | вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса, дискуссии), правовые ситуации, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту |
| | Итого | | 72 | 58 | 14 | 4 | 5 | 5 | |

4.3. Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины

Таблица 4.1

Очная форма обучения

| № темы | Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение | Кол-во часов |
|--------|---|--------------|
| Тема 1 | Основания проверки судебных решений в гражданском судопроизводстве Древнего Рима. | 4 |
| Тема 2 | Понятие и значение проверки судебных постановлений для защиты прав граждан и организаций. Судебная ошибка. Понятие, виды. Причины судебной ошибки, средства устранения этих причин. | 8 |
| Тема 3 | Понятие и виды апелляции. Апелляционное обжалование судебных постановлений по российскому дореволюционному | 8 |

| | | |
|---------------|---|----|
| | законодательству. Содержание процессуальных действий при проверке судебных актов, не вступивших в законную силу. Тенденции развития апелляционного производства. | |
| Тема 4 | Виды проверки вступивших в законную силу судебных актов. Проблемы кассационного производства в судах общей юрисдикции и арбитражных судах. | 10 |
| Тема 5 | Значение проверки судебных актов в порядке надзора. Содержание процессуальных действий, полномочия надзорной инстанции. Принцип правовой определенности. Его действие при проверке судебных актов в порядке надзора. | 10 |
| Тема 6 | Особенности обжалования определений судов. Полномочия проверочных инстанций при проверке законности определений. Проблемы обжалования определений и возможные пути их разрешения. | 8 |
| Тема 7 | Определение компетентного суда для пересмотра судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. Позиции Конституционного Суда РФ по вопросам пересмотра судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. | 4 |
| | Итого | 52 |

Таблица 4.2
Заочная (классическая) форма обучения
Заочная (группа выходного дня) форма обучения

| № темы | Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение | Кол-во часов |
|---------------|--|---------------------|
| Тема 1 | Проверка судебных решений в гражданском судопроизводстве Древнего Рима. Обжалование судебных актов в русском гражданском судопроизводстве. Возникновение и развитие «советской кассации». | 10 |
| Тема 2 | Понятие и значение проверки судебных постановлений для защиты прав граждан и организаций. Судебная ошибка. Понятие, виды. Причины судебной ошибки, средства устранения этих причин. | 8 |
| Тема 3 | Понятие и виды апелляции. Апелляционное обжалование судебных постановлений по российскому дореволюционному законодательству. Содержание процессуальных действий при проверке судебных актов, не вступивших в законную силу. Тенденции развития апелляционного производства. | 8 |
| Тема 4 | Виды проверки вступивших в законную силу судебных актов. Проблемы кассационного производства в судах общей юрисдикции и арбитражных судах. | 10 |

| | | |
|---------------|--|----|
| Тема 5 | Значение проверки судебных актов в порядке надзора. Содержание процессуальных действий, полномочия надзорной инстанции. Принцип правовой определенности. Его действие при проверке судебных актов в порядке надзора. | 10 |
| Тема 6 | Особенности обжалования определений судов. Полномочия проверочных инстанций при проверке законности определений. Проблемы обжалования определений и возможные пути их разрешения. | 8 |
| Тема 7 | Определение компетентного суда для пересмотра судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. Позиции Конституционного Суда РФ по вопросам пересмотра судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. | 4 |
| | Итого | 58 |

4.4. Темы курсовой работы

Курсовая работа учебным планом не предусмотрена.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

5.1. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины

Учебно-методические рекомендации для обучающихся по видам учебных занятий

Общие положения

Занятия со студентами проводятся в форме лекций, семинаров, практических занятий.

От студентов требуется посещение лекций и иных форм занятий. Особо ценится активная работа на семинарских и практических занятиях. Для успешной работы на семинарском и практическом занятии студент должен прочесть рекомендованную настоящим учебно-методическим комплексом литературу, нормативные правовые акты и активно участвовать в дискуссии, уметь изложить основные идеи прочитанных источников и дать им аргументированную оценку, привести примеры из подобранной им судебной практики.

Лекционные занятия (теоретический курс)

Лекционные занятия – это устное систематическое и последовательное изложение учебного материала по темам дисциплины. Они являются организующим и ориентирующим началом для изучения дисциплины. В ходе лекций раскрываются основные положения процессуального и материального права, обращается внимание студентов на сложные теоретические и правоприменительные вопросы, показывается их практическая значимость.

Лекционные занятия проводятся в форме информационной лекции (преподавателем сообщаются сведения, предназначенные для запоминания) и лекции-дискуссии (преподавателем ставятся на обсуждение студентов проблемные вопросы теории и правоприменительной практики).

В ходе лекционных занятий используется аудиторный фонд Университета.

Семинарские занятия

Семинарские занятия проводятся с целью усвоения лекционного теоретического материала, углубления и расширения знаний студентов. На семинарах студенты учатся рассуждать, делать собственные выводы, аргументировано отстаивать свою точку зрения. На семинарских занятиях применяются следующие методы контрольного опроса, дискуссии.

Основная форма работы на семинаре – обсуждение всеми студентами группы вопросов, обозначенных в плане текущего семинарского занятия.

Практические занятия

Практические занятия проводятся с целью овладения студентами навыками применения полученных теоретических знаний для решения задач, возникающих в судебной практике. В ходе практических занятий студенты решают ситуационные задачи, то есть разбирают конкретные правовые ситуации, анализируют их, дают правовую квалификацию правоотношениям и применяют нормы права.

Прежде чем приступить к решению задачи следует внимательно ознакомиться с её содержанием. При ответе следует использовать действующее процессуальное законодательство, теорию гражданского права, гражданского процесса, арбитражного процесса, правовые позиции высших судебных инстанций. Студенту необходимо подробно проанализировать предложенные в задаче условия, принимая во внимание, что они приведены в объеме, достаточном для правильного ответа на поставленные вопросы. Необходимо уяснить смысл задачи и условия, исходя из которых, нужно дать ответы на

поставленные вопросы. В этих целях следует провести юридический анализ излагаемых в задаче обстоятельств, установить, какие из них имеют, а какие не имеют в предложенных вопросах юридическое значение. Решение должно учитывать все изложенные в фабуле обстоятельства и содержать их юридическую оценку.

В задачах нередко ставится вопрос, правильно ли поступил суд (судья). Ответ на такой и ему подобный вопрос не должен быть односложным – «да» или «нет», «правильно» или «неправильно». Решение задачи (ответы на вопросы) необходимо обосновать и аргументировать ссылками на статьи (части, пункты, абзацы) ГПК РФ (АПК РФ) и других нормативных актов, а при необходимости на материалы судебной практики (разъяснения, данные в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации, обзорах судебной практики вышестоящих судебных инстанций, в решениях Конституционного Суда РФ и др.). При этом надо привести точное название нормативного правового акта с указанием его реквизитов, изложить краткое содержание статьи (части, пункта, абзаца), на которую делается ссылка.

Задача должна:

- быть решена самостоятельно, в полном объеме, ответы должны быть даны на все поставленные вопросы;
- выполняться с использованием действующих нормативных правовых актов, материалов судебной практики;
- отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала (решения задачи);
- ответы на вопросы должны быть развернутыми, аргументированными, содержать ссылки на конкретные нормы права, судебные акты.

Учебно-методические рекомендации по выполнению контрольной работы.

Контрольная работа (предусмотрена для студентов заочной и заочной (группы выходного дня) форм обучения) нацелена на тщательную проработку и усвоение актуальных вопросов пересмотра судебных актов.

Выполнение студентом контрольной работы и проверка их преподавателем преследует следующие цели:

- 1) осуществление контроля за самостоятельной работой студента;
- 2) научить студента: применять на практике нормы гражданского и арбитражного процессуального права; свободно оперировать юридическими понятиями и категориями; анализировать и решать юридические проблемы; применять полученные теоретические знания при разрешении конкретной правовой ситуации; делать подробный обоснованный вывод;
- 3) выработать у студента умение правильно, логично, последовательно, аргументированно и кратко излагать свои мысли в письменном виде;
- 4) результат проверки преподавателем контрольной работы позволяет студенту: определить степень усвоения им соответствующих разделов курса и выявить имеющиеся у него пробелы в полученных знаниях; закрепить, углубить и уточнить полученную из соответствующих источников правовую информацию; сформулировать вопросы, которые оказались непонятными или слабо усвоенными, и получить соответствующую помощь у преподавателя.

Контрольная работа должна содержать титульный лист с указанием варианта задания, текст заданий, иметь постраничную сквозную нумерацию. Студенту предлагается дать письменный ответ на одно задание. Ответ должен представлять собой концентрированный результат самостоятельного, творческого осмысления законодательства, литературы и позиций высших судов по предложенной правовой ситуации. Ответы требуют решения не только процессуальных вопросов, но и материально-правовых. К примеру, при определении предмета доказывания по делу

недостаточно сделать ссылку только на процессуальные нормы, необходимо установить норму материального права, которая регулирует спорное правоотношение.

Для проверки контрольная работа представляется в электронном виде на сайте Университета в системе электронного обучения Femida. Результат проверки проставляется в электронной ведомости. Контрольная работа оценивается «зачтено» либо «незачтено». Успешное выполнение контрольной работы является условием допуска студента к сдаче зачёта по дисциплине.

Учебно-методические рекомендации по выполнению различных форм самостоятельной работы

Общие положения

К формам самостоятельной работы студентов относятся:

- чтение текстов нормативных правовых актов, учебников и учебных пособий, а также дополнительной литературы по изучаемой теме;
- конспектирование данного текста;
- работа со словарями и справочниками;
- работа со справочно-правовыми системами и ресурсами сети Интернет;
- подбор судебной практики по теме семинарского или практического занятия;
- решение ситуационных задач;
- подготовка процессуальных документов и судебных актов;
- участие в круглых столах, научно-практических конференциях;
- подготовка к сдаче экзамена.

Учебно-методические рекомендации по изучению обучающимися вопросов, выносимых на самостоятельное изучение.

Семинарские и практические занятия по дисциплине направлены на:

- обсуждение и более глубокое усвоение студентами вопросов правовой регламентации проверки вступивших и не вступивших в законную силу судебных актов по гражданским делам;
- анализ и обобщение судебной практики.

Для того чтобы приобретенные знания стали глубже, необходимо ознакомиться с судебной практикой, в особенности с постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации, а также с соответствующими обзорами законодательства и судебной практики, на которые имеются ссылки в литературе и перечень которых содержится в настоящих рекомендациях. Судебная практика ВС РФ и арбитражных судов, в том числе решения и определения по конкретным делам, хорошо представлена в электронных справочно-поисковых системах «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» и др. С этой целью могут быть использованы материалы опубликованной судебной практики в юридических журналах «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации», «Бюллетень Европейского Суда по правам человека».

Необходимо просматривать такие сайты как www.garant.ru, www.consultant.ru, сайт Российской газеты www.rg.ru, на которых каждый день появляется информация о принятии новых законов, внесении изменений в российское законодательство, а также о вынесенных судебных решениях. Для удобства на сайте www.consultant.ru либо www.garant.ru можно подписаться на рассылку принимаемых впервые или изменяющихся законов. Таким образом, студент будет всегда в курсе последних изменений в законодательстве Российской Федерации.

Также для лучшего понимания учебного курса и просто для всестороннего развития студенту необходимо выделить время для просмотра научных статей. В

библиотеке РГУП можно найти такие журналы как: Арбитражный и гражданский процесс, Законодательство, Журнал российского права, Российская юстиция и т.д.

Методические рекомендации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами по освоению дисциплины

Под специальными условиями для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения таких обучающихся, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы деятельности: самостоятельная работа по освоению и закреплению материала; индивидуальная учебная работа в контактной форме предполагающая взаимодействие с преподавателем (в частности, консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала. Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся.

В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья возможно

- использование специальных технических и иных средств индивидуального пользования, рекомендованных врачом-специалистом;
- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь.

На лекционном занятии рекомендуется использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования.

Для освоения дисциплины (в т.ч. подготовки к занятиям, при самостоятельной работе) лицами с ограниченными возможностями здоровья предоставляется возможность использования учебной литературы в виде электронного документа в электронно-библиотечной системе Book.ru имеющей специальную версию для слабовидящих; обеспечивается доступ к учебно-методическим материалам посредством СЭО «Фемида»; доступ к информационным и библиографическим ресурсам посредством сети «Интернет».

5.2. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики

Нормативные правовые акты

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ
3. Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»

Официальные акты судебных органов

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 21.04.2010 № 10-П «По делу о проверке конституционности части первой статьи 320, части второй статьи 327 и статьи 328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданки Е.В. Алейниковой и общества с ограниченной ответственностью «Три К» и запросами Норильского городского суда Красноярского края и Центрального районного суда города Читы».
2. Определение Конституционного Суда РФ от 17.01.2013 № 1-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Канарского Дениса Игоревича на нарушение его конституционных прав статьей 328 и частью пятой статьи 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».
3. Определение Конституционного Суда РФ от 18.01.2011 № 2-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб граждан Евдокимовой Людмилы Викторовны и Рылькова Максима Анатольевича на нарушение их конституционных прав положениями части 1 статьи 266 и пункта 2 статьи 269 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».
4. Постановление Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».
5. Постановление Пленума ВАС РФ от 30.06.2011 № 52 «О применении положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам».
6. Постановление Пленума ВАС РФ от 23.03.2012 №15 «О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе».
7. Постановление Пленума ВАС РФ от 04.04.2014 № 23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе».
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2019 № 25 «О некоторых вопросах, связанных с началом деятельности кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции».
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2020 № 12 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции».
10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2020 № 13 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде кассационной инстанции».
11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 № 16 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции».
12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 № 17 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции».
13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.12.2012 № 31 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении судами заявлений, представлений о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам вступивших в законную силу судебных постановлений».
14. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 № 82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации»/

1. Решение от 22 июня 1999 года по вопросу приемлемости жалобы № 47033/99, поданной Людмилой Францевной Тумилович против Российской Федерации.
2. Постановление от 28 октября 1999 года по делу «Брумареску против Румынии».
3. Постановление от 7 мая 2002 года по делу «Бурдов против России».
4. Постановление от 18 ноября 2004 года по делу «Праведная против Российской Федерации».
5. Постановление от 29 марта 2007 года по делу «Аршинчикова против Российской Федерации».
6. Постановление от 23 июля 2009 года по делу «Сутяжник» против России».

Ресурсы сети Интернет

1. Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации - www.ksrf.ru
2. Официальный сайт арбитражных судов Российской Федерации - www.arbitr.ru.
3. Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации - www.vsrfl.ru

5.3. Информационное обеспечение изучения дисциплины (модуля)

Информационные, в том числе электронные ресурсы Университета, а также иные электронные ресурсы, необходимые для изучения дисциплины:

| № п./п. | Наименование | Адрес в сети Интернет |
|---------|---|---|
| 1 | ZNANIUM.COM | http://znanium.com Основная коллекция Коллекция издательства Статут Znanium.com. Discovery для аспирантов |
| 2 | ЭБС ЮРАЙТ | www.biblio-online.ru |
| 3 | ЭБС «BOOK.ru» | www.book.ru коллекция издательства Проспект Юридическая литература ; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент |
| 4 | East View Information Services | www.ebiblioteka.ru Универсальная база данных периодики (электронные журналы) |
| 5 | НЦР РУКОНТ | http://rucont.ru/ Раздел Ваша коллекция - РГУП-периодика (электронные журналы) |
| 6 | Oxford Bibliographies | www.oxfordbibliographies.com модуль Management –аспирантура Экономика и модуль International Law - аспирантура Юриспруденция |
| 7 | Информационно-образовательный портал РГУП | www.op.raj.ru электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП |
| 8 | Система электронного обучения «Фемида» | www.femida.raj.ru Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки |
| 9 | Правовые системы | Гарант, Консультант |

Основная и дополнительная литература указана в Карте обеспеченности литературой.

6. Материально-техническое обеспечение

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения. Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

| № п/п | Наименование дисциплины в соответствии с учебным планом | Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы |
|--------------|--|--|
| | Проблемы проверки судебных актов по гражданским делам | <p>1. Аудитория № 302 - учебная аудитория для лекционных и семинарских занятий Учебная доска, стол преподавателя, учебные столы, стулья 394006, Воронежская область, г. Воронеж, Ленинский район, ул. 20-летия Октября, дом 95 Свидетельство о государственной регистрации права серия 36-АД № 699874 от 04.12.2014г. Бессрочно</p> <p>2. Аудитория 103 - Учебный зал судебных заседаний: столы, стулья, учебная доска, стол преподавателя, атрибуты, отражающие судебную символику (судебная мантия, герб Российской Федерации, флаг Российской Федерации); скамья участников процесса 394006, Воронежская область, г. Воронеж, Ленинский район, ул. 20-летия Октября, дом 95 Свидетельство о государственной регистрации права серия</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | | 36-АД № 699874 от 04.12.2014г. Бессрочно |
|--|--|---|

7. Карта обеспеченности литературой

Кафедра гражданского и административного судопроизводства

Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа: «Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам»

Дисциплина: «Проблемы проверки судебных актов по гражданским делам»

Курс 2

| Наименование, автор или редактор, издательство, год издания, кол-во страниц | Вид издания | |
|--|---|--|
| | ЭБС (указать ссылку) | Кол-во печатных изд. в библиотеке вуза |
| 1 | 2 | 3 |
| Основная литература | | |
| Борисова, Е. А. Апелляция, кассация, надзор по гражданским делам: учебное пособие / Е.А. Борисова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022. — 368 с. - ISBN 978-5-91768-808-4. -Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1836943 (дата обращения: 07.02.2024). – Режим доступа: по подписке. | https://znanium.com/catalog/product/1836943 | 5 – 2016 года издания |
| Дополнительная литература | | |
| Исаков, В. Б. Словарь правовой аналитической графики: учебное пособие /В.Б. Исаков. - Москва: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 252 с. - ISBN 978-5-91768-978-4. - Текст: электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/993396 (дата обращения: 07.02.2024). – Режим доступа: по подписке. | https://znanium.com/catalog/product/993396 | |
| Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве / под ред. И. В. Решетниковой. — 7-е изд., доп. и перераб. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2023. — 472 с. - ISBN 978-5-00156-077-7. - Текст: электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1904396 (дата обращения: 07.02.2024). – Режим доступа: по подписке. | https://znanium.com/catalog/product/1904396 | 1 – 2019 года издания |
| Справочник по доказыванию в арбитражном процессе / под ред. И. В. Решетниковой. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2023. — 480 с. - ISBN 978-5-00156-225-2. - Текст: электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1895986 (дата обращения: 07.02.2024). – Режим доступа: по подписке. | https://znanium.com/catalog/product/1895986 | |
| Дополнительная литература для углубленного изучения дисциплины | | |
| Смагина, Е. С. Апелляционное производство в гражданском процессе / Е.С. Смагина - Москва: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 199 с. ISBN 978-5-16-103593-1 (online). - Текст: электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/522014 (дата обращения: 07.02.2023). – Режим доступа: по подписке. | https://znanium.com/catalog/product/522014 | |
| Борисова Е.А. Кассация по гражданским делам /Монография М. «Городец». 2020. | | |

| | | |
|---|--|--|
| Багыллы С. Т. Пересмотр судебных актов по вновь открывшимся или новым обстоятельствам / Москва, Инфотропит Медиа 2020 | | |
| Реформа гражданского процесса 2018-2020 г г: под редакцией М.А.Фокиной, М. Городец, 2021 | | |
| Никитин С.В., Пацация М.Ш. «Вторая кассация в арбитражном процессе: генезис, итоги процессуальной деятельности и перспективы единообразия судебной практики» (Вестник Российского университета дружбы народов, 2021. Том 25, № 2) | | |
| Борисова Е.А. «Новые суды общей юрисдикции- старые вопросы осуществления правосудия по гражданским делам» (Закон № 7 2021) | | |

Зав. библиотекой _____

Зав. кафедрой _____

8. Фонд оценочных средств

8.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)

| № п/п | Раздел дисциплины, тема | Код компетенции | Наименование оценочного средства |
|-------|---|----------------------|---|
| 1. | История возникновения и развития института проверки судебных актов | ПК-3 ПК-4 ПК-5 | тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту |
| 2. | Общая характеристика проверки судебных постановлений в российском гражданском и арбитражном процессах | ПК-3 ПК-4 ПК-5 | вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса, дискуссии), тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту |
| 3. | Теоретико-практические проблемы проверки не вступивших в законную силу судебных постановлений | ПК-3 ПК-4 ПК-5 | вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса, дискуссии), правовые ситуации, деловая игра, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту, задания для контрольной работы для заочной формы обучения |
| 4. | Проверка вступивших в законную силу судебных актов | ПК-3 ПК-4 ПК-5 | вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса, дискуссии), правовые ситуации, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту, задания для контрольной работы для заочной формы обучения |
| 5. | Производство в порядке надзора | ПК-3 ПК-4 ПК-5 | вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса, дискуссии), правовые ситуации, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту |
| 6. | Обжалование определений суда по гражданским делам | ПК-3 ПК-4 ПК-5 | вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса, дискуссии), правовые ситуации, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту |
| 7. | Проблемы пересмотра судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам | ПК-3 ПК-4 ПК-5 | вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса, дискуссии), правовые ситуации, |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | тестовые задания, вопросы, задачи дифференцированному зачёту | К |
|--|--|---|---|

8.2. Оценочные средства

Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса, дискуссии)

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

| | |
|------|--|
| ПК-3 | Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры |
| ПК-4 | Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве |
| ПК-5 | Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах |

В ходе контрольного опроса на семинарском занятии проверяется знание студентом нормативных правовых актов и актов толкования, нормы и положения которых используются при раскрытии вопросов семинара, умения и навыки толкования и применения соответствующих нормативных правовых актов, умения и навыки представления в судах интересов физических и юридических лиц, публичных органов и должностных лиц, разрешения дел в судебном порядке.

Тема семинара 1. Общая характеристика проверки судебных постановлений в российском гражданском и арбитражном процессах

| № п/п | Вопросы для контрольного опроса | код компетенции |
|-------|---|-----------------|
| 1. | Понятие проверки судебных постановлений | ПК-4 ПК-5 |
| 2. | Влияние вида судопроизводства на регламентацию производства по проверке судебных актов. | ПК-3 |
| 3. | Судебная ошибка: понятие, виды. | ПК-4 ПК-5 |
| 4. | Исправление (устранение) судебной ошибки. | ПК-3 |

Тема семинара 2. Теоретико-практические проблемы проверки не вступивших в законную силу судебных постановлений

| № п/п | Вопросы для контрольного опроса и дискуссий | код компетенции |
|-------|--|----------------------|
| 1. | Вопрос для дискуссии: Особенности действия принципов диспозитивности, состязательности, законности, концентрации, сочетания устности и письменности, | ПК-4 ПК-5 ПК-3 |

| | | |
|----|---|--------------|
| | сочетания единоличного и коллегиального рассмотрения гражданских дел в апелляционной инстанции. | |
| 2. | Вопрос для контрольного опроса: Объект апелляционного обжалования, субъекты апелляционного обжалования. | ПК-4 ПК-5 |
| 3. | Вопрос для дискуссии: Пределы рассмотрения дела судом второй инстанции | ПК-3 |
| 4. | Вопрос для дискуссии: Основания отмены и изменения актов судом апелляционной инстанции. Толкование незаконности и необоснованности судебного акта. | ПК-3 |
| 5. | Вопрос для контрольного опроса: Правовые позиции Конституционного Суда РФ по правам человека в отношении апелляционного производства. | ПК-4 ПК-5 |
| 6. | Вопрос для дискуссии: Проведите юридическую экспертизу положений об апелляционном производстве проекта Кодекса гражданского судопроизводства с учётом правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации. | ПК-4 ПК-5 |
| 7. | Вопрос для контрольного опроса: Прецедентная практика Европейского Суда по правам человека в отношении апелляционного производства. | ПК-4 ПК-5 |
| 8. | Вопрос для дискуссии: Подберите и проанализируйте акты Конституционного Суда РФ, вынесенные по вопросам реализации апелляционной инстанцией в гражданском и арбитражном процессе полномочия по направлению дела на новое рассмотрение; проанализируйте положения о полномочиях суда апелляционной инстанции ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ. | ПК-3 |

Тема семинара 3. Проверка вступивших в законную силу судебных актов

| № п/п | Вопросы | код компетенции |
|-------|--|-----------------|
| 1. | Вопрос для дискуссии: Пределы рассмотрения дела в суде кассационной инстанции | ПК-3 |
| 2. | Вопрос для дискуссии: Полномочия суда кассационной инстанции | ПК-3 |
| 3. | Вопрос для дискуссии: Основания осуществления полномочий суда кассационной инстанции, их толкование арбитражными судами и судами общей юрисдикции. | ПК-4 ПК-5 |
| 4. | Вопрос для контрольного опроса: Правовые позиции Конституционного Суда РФ по правам человека в отношении кассационного производства. | ПК-4 ПК-5 |
| 5. | Вопрос для контрольного опроса: Прецедентная практика Европейского Суда по правам человека в отношении кассационного производства. | ПК-4 ПК-5 |

Тема семинара 4. Производство в порядке надзора

| № п/п | Вопросы | код компетенции |
|-------|---|-----------------|
| 1. | Вопрос для контрольного опроса: Содержание принципа правовой определенности | ПК-4 ПК-5 |

| | | |
|----|---|--------------|
| 2. | Вопрос для дискуссии: Действие принципа правовой определенности на стадии проверки судебных актов в порядке надзора | ПК-3 |
| 3. | Вопрос для контрольного опроса: Основания отмены судебных актов в порядке надзора, их толкование. | ПК-3 |
| 4. | Вопрос для контрольного опроса: Правовые позиции Конституционного Суда РФ по правам человека в отношении надзорного производства. | ПК-4 ПК-5 |
| 5. | Вопрос для контрольного опроса: Прецедентная практика Европейского Суда по правам человека в отношении надзорного производства. | ПК-4 ПК-5 |

Тема семинара 5. Обжалование определений суда по гражданским делам

| № п/п | Вопросы | код компетенции |
|-------|---|-----------------|
| 1. | Вопрос для контрольного опроса: Вопросы для контрольного опроса: Объекты обжалования | ПК-4 ПК-5 |
| 2. | Вопрос для дискуссии: Полномочия проверочных инстанций по результатам рассмотрения жалоб на определения суда. | ПК-3 |
| 3. | Вопрос для дискуссии: Толкование полномочий суда апелляционной и кассационной инстанции по направлению дела в нижестоящий суд с сопроводительным письмом, основания их совершения. | ПК-3 |
| 4. | Вопрос для дискуссии: Толкование права апелляционной инстанции разрешить процессуальный вопрос по существу. Вопрос для дискуссии: Толкование оснований пересмотра судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам | ПК-3 |

Тема семинара 6. Проблемы пересмотра судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам

| № п/п | Вопросы | код компетенции |
|-------|--|-----------------|
| 1. | Вопрос для контрольного опроса: Вопросы для контрольного опроса: Объекты обжалования Понятие новых и вновь открывшихся обстоятельств. | ПК-4 ПК-5 |
| 2. | Вопрос для дискуссии: Толкование понятия вновь открывшихся обстоятельств. Отличие от новых доказательств. | ПК-3 |
| 3. | Вопрос для дискуссии: Толкование оснований пересмотра судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам | ПК-3 |

2. Критерии оценивания

| Критерии | Оценка Очная ф.о. | Оценка заочная ф.о. (классическая, ГВД) |
|---|------------------------------|--|
| Полностью сформированные знания. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории арбитражного процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный. | 5 | 5 |
| Сформированные знания, имеющие незначительные пробелы. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не в полной мере использована теория арбитражного процесса, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика. | 4 | 4 |
| Неполные знания. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использована теория арбитражного процесса, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика. | 3 | 3 |
| Знания отсутствуют либо имеют фрагментарный характер. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов. | 2 | 2 |

**Комплект правовых ситуаций по дисциплине
Проблемы проверки судебных актов по гражданским делам**

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

| | |
|------|--|
| ПК-3 | Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры |
| ПК-4 | Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве |
| ПК-5 | Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах |

Правовые ситуации

| № п/п | Правовая ситуация | код компетенции |
|--------------|--------------------------|------------------------|
|--------------|--------------------------|------------------------|

| | | |
|----|--|--------------|
| 1. | <p>Арбитражный суд Московской области возвратил ПАО «Маяк» заявление о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения суда. Мотив: ссылка заявителя на установленные следственными органами факты хищения имущества гражданином Петровым не являются основанием для пересмотра решения по вновь открывшимся обстоятельствам, поскольку отсутствует приговор суда в связи с истечением срока давности для уголовного наказания.</p> <p>Определите нормы права, которые должен был применить суд, дайте их толкование. Оцените действия арбитражного суда.</p> | ПК-3 |
| 2. | <p>Арбитражный суд Саратовской области решением от 4 августа 2023 года удовлетворил иски Комитета по управлению имуществом города Саратова к ПАО «Заря» о признании недействительным договора купли-продажи нежилого помещения. Договор был заключен ПАО «Заря» - продавцом с покупателем «Шашлычная», не привлеченным к делу.</p> <p>Узнав в феврале 2024 г. о решении суда от судебного пристава-исполнителя, ПАО «Шашлычная» 26 февраля 2024 года обратилось с заявлением в Арбитражный суд Саратовской области о пересмотре решения от 4 августа 2023 года по вновь открывшимся обстоятельствам, а именно, заявитель не знал о состоявшемся решении суда и уже зарегистрировал переход права собственности. Это обстоятельство подтверждается свидетельством о праве собственности, прилагаемым к заявлению.</p> <p>Судья возвратил это заявление по мотиву: ПАО «Шашлычная» не имеет права на подачу заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам, поскольку не является лицом, участвующим в деле.</p> <p>Дайте юридическую консультацию заявителю о правомерности его действий.</p> <p>Дайте юридическое заключение о правомерности действий суда.</p> | ПК-4 ПК-5 |
| 3. | <p>Арбитражный суд Московской области взыскал с ИП Чичикова 4500 руб. административного штрафа за административное правонарушение. Чичиков решение в апелляционный суд не обжаловал, а после вступления его в законную силу подал кассационную жалобу в арбитражный суд Московского округа. Судья кассационного суда, получивший дело с жалобой, принял ее и назначил дело к рассмотрению в судебном заседании.</p> <p>Дайте юридическую консультацию индивидуальному предпринимателю о порядке обжалования судебного акта.</p> <p>Дайте юридическое заключение о правомерности действий судьи кассационного суда.</p> | ПК-3 ПК-5 |
| 4. | <p>Истец — ПАО «Роснефть» и ответчик — ООО «Заря» в судебном заседании Арбитражного суда Московского округа при рассмотрении кассационной жалобы ООО «Заря» заявили ходатайство об утверждении судом мирового соглашения со следующими условиями: 1. Истец отказывается от искового</p> | ПК-5 |

| | | |
|----|---|--------------|
| | <p>требования о взыскании с ответчика 5 млн рублей долга за продукцию и неустойки в сумме 300 тысяч рублей; 2. Ответчик обязуется в счет погашения задолженности передать истцу нежилое помещение по адресу: город Одинцово Московской области, проспект маршала Бирюзова, дом 5 в срок до 1 декабря 2023 года и перечислить расходы по госпошлине в полной сумме истцу — до 1 декабря 2023 года. Арбитражный суд Московского округа в удовлетворении ходатайства отказал по мотиву: отказаться от иска истец может только в суде первой инстанции и в суде апелляционной инстанции. Жалоба ответчика оставлена без удовлетворения, а решение суда первой инстанции о взыскании с ответчика суммы долга и неустойки — без изменения.</p> <p>Как суд кассационной инстанции должен разрешить дело?</p> | |
| 5. | <p>Определением Арбитражного суда Самарской области, оставленного без изменения постановлением суда апелляционной инстанции, отказано во введении в отношении должника -ООО «Инвест» процедуры наблюдения, заявления кредиторов Петрова А.С., Сидоренко П.И. оставлено без рассмотрения. Мотив: основания для введения процедуры наблюдения отсутствуют, поскольку задолженность перед заявителями погашена в полном объеме другим лицом — ООО «Самараэнерго».</p> <p>Арбитражный суд Поволжского округа отменил названные судебные акты и дело направил на новое рассмотрение в суд первой инстанции, указав в постановлении, что в действиях общества «Самараэнерго», погасившего задолженность перед работниками, прослеживаются явные признаки злоупотребления правом (статья 10 Гражданского кодекса РФ). По мнению кассационного суда, данное общество преследует цель лишить граждан статуса заявителей по делу о банкротстве.</p> <p>Общество «Самараэнерго» обратилось с кассационной жалобой в Судебную коллегию по экономическим спорам Верховного Суда РФ, в которой просили отменить постановление Арбитражного суда Поволжского округа и оставить судебные акты суда первой инстанции и апелляционного арбитражного суда без изменения.</p> <p>Какие нормы материального и процессуального права должен применить суд?</p> <p>Какое может быть решение Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ?</p> | ПК-3 |
| 6. | <p>9-й апелляционный арбитражный суд отменил решение Арбитражного суда города Москвы по мотиву принятия решения о правах и обязанностях лица, не привлеченного к участию в деле. Апелляционный суд привлек в качестве третьего лица без самостоятельных требований на стороне ответчика ООО «Шашлычная», назначил дело к рассмотрению по правилам производства в суде первой инстанции. В заседании суда апелляционной инстанции истец — Департамент по управлению имуществом города Москвы изменил предмет иска и заявил ходатайство о дополнении</p> | ПК-3 ПК-4 |

| | | |
|----|--|--------------|
| | <p>искового требования о признании сделки купли-продажи нежилого помещения недействительным требованием о выселении ООО «Шашлычная» из занимаемого помещения, приобретенного по договору купли-продажи у ответчика. Суд апелляционной инстанции оставил это ходатайство без удовлетворения со ссылкой на часть 3 ст.266 АПК РФ.</p> <p>Определите применимые нормы процессуального права и дайте их толкование. Дайте оценку постановлению суда апелляционной инстанции.</p> | |
| 7. | <p>Арбитражный суд Московской области рассмотрел в порядке упрощенного производства дело о взыскании с ответчика - ООО «Металлист» 118 тысяч рублей убытков и принял решение об отказе в удовлетворении иска, изложив его в резолютивной части. Истец обратился с 10 апелляционный арбитражный суд с апелляционной жалобой. Жалоба оставлена без удовлетворения по тем основаниям, что в деле отсутствует мотивировочная часть решения, а доводы апелляционной жалобы не могут влиять на принятое решение.</p> <p>Определите применимые нормы процессуального права и дайте их толкование. Дайте оценку судебному акту апелляционного арбитражного суда.</p> | ПК-3 |
| 8. | <p>Арбитражный суд Пензенской области в упрощенном производстве рассмотрел исковое заявление Публичного акционерного общества «Теплосеть» о взыскании с ЖСК «Южный» 150 тысяч рублей задолженности за теплоэнергию, иск удовлетворил. Апелляционный арбитражный суд решение отменил, в иске отказал. С кассационной жалобой на это постановление апелляционного суда обратилось государственное бюджетное учреждение «ЕИРЦ города Пензы». Не являющееся лицом, участвующим в деле, но полагавшее, что постановление апелляционного суда нарушает его права.</p> <p>В заседании суда кассационной инстанции установлено, что в кассационной жалобе не указано о каких правах и обязанностях данного юридического лица «ЕИРЦ города Пензы» принят оспариваемый судебный акт.</p> <p>Какой судебный акт должен принять арбитражный суд округа? Определите применимые нормы процессуального права и дайте их толкование.</p> | ПК-3 ПК-5 |
| 9. | <p>Арбитражный суд Волгоградской области удовлетворил иск арендатора- банка «ВТБ» в лице филиала в городе Волгоград о расторжении договора аренды нежилого помещения, приняв во внимание доводы банка о том, что имеют место изменение существенных обстоятельств при исполнении договора, а именно — включение банка в санкционные списки Минфина США, что повлекло значительные убытки у банка. Судебные акты апелляционного суда и арбитражного суда округа оставили решение суда первой инстанции без изменения.</p> <p>Арендодатель - предприниматель обратился с</p> | ПК-3 ПК-5 |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>кассационной жалобой в Судебную коллегию по экономическим спорам Верховного Суда РФ, указав, в частности, на то, что по аналогичным обстоятельствам физические лица не освобождаются от уплаты кредитных платежей, ипотеки, залога, взыскании неустоек. А мотивы арендатора являются необоснованными. И просил отменить принятые судебные акты и в иске отказать.</p> <p>Дайте юридическое заключение по вопросам какие обстоятельства могут рассматриваться в качестве существенных нарушений норм материального и процессуального права для отмены решения в Судебной коллегии Верховного Суда РФ и какой судебный акт может быть принят при рассмотрении данной кассационной жалобы.</p> | |
|--|--|--|

2. Критерии оценивания

| Критерии | Оценка Очная ф.о. | Оценка заочная ф.о. (классическая, ГВД) |
|---|----------------------|--|
| Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный. | 5 | 5 |
| Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика. | 4 | 4 |
| Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика. | 3 | 3 |
| Умение не сформировано / Навык не сформирован. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов. | 2 | 2 |

МАСТЕР-КЛАСС

по дисциплине Проблемы проверки судебных актов по гражданским делам

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

| | |
|------|---|
| ПК-3 | Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры |
|------|---|

2. Программа мастер класса

Примерная программа мастер- класса

| Тема | Модератор | Должность, учёное звание |
|--|----------------------------------|--|
| Пределы рассмотрения дела судом второй инстанции. Основания отмены и изменения актов судом апелляционной инстанции. Полномочия суда апелляционной инстанции. | Соловьёв Андрей Александрович | заместитель председателя Арбитражного суда Московской области, доктор юридических наук |
| | Байдаева Любовь Викторовна | заместитель председателя Третий кассационный суд общей юрисдикции, кандидат юридических наук |

3. Методические рекомендации по организации и проведению мастер-классов

Мастер-класс является одной из самых эффективных форм распространения передового профессионального опыта наиболее квалифицированными специалистами из числа руководителей и работников судебных органов.

Позитивным результатом мастер-класса можно считать результат, выражающийся в овладении студентами новыми творческими способами решения профессиональных проблем, в формировании мотивации к самообучению, самосовершенствованию, саморазвитию.

Мастер-класс – это эффективная форма передачи практических знаний и умений, обмена опытом правоприменительной деятельности, центральным звеном которой является демонстрация методов её осуществления при активной роли всех участников занятия.

Мастер-класс – это особая форма учебного занятия, которая основана на демонстрации правильного решения практической задачи.

Особенности мастер-класса предполагают такие характеристики, присущие этой форме распространения опыта, как:

1. метод самостоятельной работы в малых группах, позволяющий провести обмен мнениями;
2. создание условий для включения всех в активную правотворческую и правоприменительную деятельность;
3. постановка проблемной задачи и решение ее через проигрывание различных ситуаций;
4. приемы, раскрывающие творческий потенциал магистрантов;
5. формы, методы, технологии работы должны предлагаться, а не навязываться участникам;
6. представление возможности каждому участнику отнестись к предлагаемому методическому материалу;
7. процесс познания гораздо важнее, ценнее, чем само знание;
8. форма взаимодействия – сотрудничество, сотворчество, совместный поиск.

При подготовке и проведении мастер-класса важно правильно определить собственную позицию модератора. Позиция модератора – это позиция консультанта и советника, помогающего организовать учебную работу, осмыслить наличие продвижения в освоении способов деятельности.

Проводя мастер-класс, модератор никогда не стремится просто передать знания, а задействует всех участников в процесс. Все задания модератора и его действия направлены на то, чтобы подключить воображение участников, создать такую атмосферу, чтобы они проявили себя как творцы. Модератор должен создавать атмосферу открытости, доброжелательности, сотворчества в общении. Модератор исключает официальное оценивание работы участников мастер-класса.

Примерный алгоритм проведения мастер-класса должен состоять из следующих компонентов: выделение проблемы – панель – объединение в группы для решения проблемы – работа с материалом – представление результатов работы – обсуждение и корректировка результатов работы.

Панель – это этап актуализации знаний в данной проблемной плоскости. Он дает возможность всем желающим высказать свою точку зрения о проблеме, для решения которой и проводится мастер-класс. В ходе обмена мнениями у участников мастер-класса могут возникнуть мысли как в поддержку высказанных идей, так и в их опровержение.

Следующим шагом является обсуждение, а затем корректировка собственного решения поставленной задачи с вариантами, предложенными коллегами.

Для определения эффективности подготовки и проведения мастер-класса наиболее часто используются следующие критерии.

- презентативность – выраженность идеи, уровень ее представленности, культура презентации, популярность идеи в педагогике, методике и практике образования;
- эксклюзивность – индивидуальность, полнота и оригинальность решения инновационных идей;
- прогрессивность – актуальность и научность содержания и приемов обучения;
- мотивированность – наличие доказательной базы, приемов и условий мотивации, включения каждого в активную творческую деятельность по созданию нового продукта деятельности на занятии;
- оптимальность – достаточность используемых средств на занятии, их сочетание, связь с целью и результатом;
- эффективность – результативность, полученная для каждого участника мастер-класса, достижение желаемого результата, степень распространения опыта;
- технологичность – четкий алгоритм занятия, последовательность, наличие оригинальных приемов актуализации, проблематизации и т.д.
- общая культура – эрудиция, нестандартность мышления, стиль общения, культура интерпретации своего опыта.

Проведение мастер-классов в рамках систематизации, обобщения и обмена опытом является очень удобной и эффективной формой взаимодействия образовательных учреждений и руководителей и работников профильных органов государственной власти, в том числе судебных органов.

**Деловая игра по дисциплине
Проблемы проверки судебных актов по гражданским делам
Игровой судебный процесс**

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

| | |
|------|---|
| ПК-3 | Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры |
| ПК-4 | Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве |

| | |
|------|--|
| ПК-5 | Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах |
|------|--|

1. Фабула дела:

Акционерное общество «Мосэнергосбыт» (далее - АО «Мосэнергосбыт», истец) обратилось в Арбитражный суд с исковыми требованиями к Обществу с ограниченной ответственностью «МРСУ» (далее - ООО «МРСУ», ответчик) о взыскании 8 213 рублей 62 копеек задолженности, 476 рублей 23 копеек неустойки, неустойки в размере 1/130 ставки рефинансирования ЦБ РФ за период с 07.12 2022 г. по день фактической оплаты суммы основного долга.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 20.03.2023 заявленные требования удовлетворены.

Не согласившись с вынесенным судебным актом, ответчик обратился в арбитражный апелляционный суд с жалобой, в которой просил отменить решение суда и вынести по делу новый судебный акт, в котором отказать в исковых требованиях в полном объеме.

В обоснование апелляционной жалобы заявитель указал на то, что задолженность ответчика перед истцом отсутствует в результате проведенного зачета встречных однородных требований, чему суд первой инстанции оценку не дал.

Установлено, что 10.09.2022 между АО «Мосэнергосбыт» и ООО «МРСУ» заключен договор энергоснабжения № 55505564.

В соответствии с условиями договора истцом было отпущено, а ответчиком было потреблено электрической энергии за период с 10.09.2022 по 10.12.2022 на общую сумму 15450 рублей.

Доказательств оплаты электрической энергии в общую сумму 15450 рублей материалы дела не содержат.

Согласно расчету истца, общая сумма неустойки составляет 550 рублей.

Ответчик в обоснование апелляционной жалобы указал на то, что задолженность ответчика перед истцом отсутствует в результате проведенного зачета встречных однородных требований, что подтверждается решением Арбитражного суда города Москвы от 29.09.2023 (вступившим в силу) с участием тех же сторон спора в пользу ООО «МРСУ» с АО «Мосэнергосбыт» была взыскана сумма неосновательного обогащения 265 334 рубля 22 копейки, расходы по уплате государственной пошлины в размере 8 213 рублей 62 копейки. 09.08.2023 истец оплатил в пользу ответчика 265 334 рубля 22 копейки, на момент направления претензии истцом в адрес ответчика, на которую ссылается истец в исковом заявлении, долг истца перед ответчиком по уплате государственной пошлины составлял 8 213 рублей 62 копейки, ответчик, узнав о имеющейся задолженности перед МЭС, уведомил о зачете встречного однородного требования на основании статьи 410 ГК РФ в сумме 8 213 рублей 62 копейки, в результате чего задолженность перед истцом отсутствует.

Судом апелляционной инстанции установлено, что письмо от 22.10.2023 о зачете получено МЭС 09.11.2023 каких-либо возражений или претензий по предмету состоявшегося зачета МЭС не направляло.

2. Концепция игры:

Деловая игра способствует закреплению умений и навыков руководства судебным процессом, применения норм процессуального и материального права при разрешении экономического спора.

3. Ожидаемый результат: разрешение дела по существу (оглашение резолютивной части судебного акта с последующим указанием мотивов его принятия). Разрешение дела по существу предполагает обязательное определение норм материального права, подлежащих применению судом в данной правовой ситуации и их толкование с использованием позиций высших судов по вопросам разрешения споров, связанных с прекращением обязательств зачетом встречных однородных требований.

5. Методические материалы по проведению

До судебного заседания стороны обмениваются апелляционной жалобой и отзывом на апелляционную жалобу и предоставляют эти документы судебной коллегии. Студенты, которые не принимают непосредственного участия в судебном заседании (не наделены ролью судьи, лица, участвующего, в деле либо лица, содействующего отправлению правосудия) участвуют в качестве «экспертов», которые дают правовую оценку действиям суда и иных участников процесса. По просьбе преподавателя судебное заседание прерывается, участники обсуждают прошедший этап деловой игры.

2. Критерии оценивания

| Критерии | Оценка Очная ф.о. | Оценка заочная ф.о. (классическая, ГВД) |
|---|-------------------------|---|
| Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Студент принимает активное участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, применяет и толкует нормы права, выявляет недостатки действующего законодательства и делает предложения по его совершенствованию, и аргументирует свою правовую позицию, в том числе ссылками на позиции высших судебных инстанций. | 5 | 5 |
| Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Студент принимает участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, применяет и толкует нормы права, выявляет недостатки действующего законодательства и делает предложения по его совершенствованию, однако при аргументации не использует позиции высших судебных инстанций. | 4 | 4 |
| Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Студент принимает участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, но не выявляет недостатки действующего законодательства, не делает предложения по его совершенствованию, не аргументирует свою правовую позицию, не обосновывает применение конкретной нормы права, не толкует нормы права. | 3 | 3 |
| Умение не сформировано / Навык не сформирован. Студент не принимает участия в обсуждении | 2 | 2 |

**Комплект заданий для контрольной работы
по дисциплине
Проблемы проверки судебных актов по гражданским делам**

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

| | |
|------|---|
| ПК-3 | Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры |
|------|---|

Вариант 1

| № п/п | Задание | код компетенции |
|-------|---|-----------------|
| 1 | <p>Акционер - гражданин К. предъявил иск к акционерному обществу «Маяк», акционером которого он является, о признании недействительным договора купли-продажи здания склада, принадлежащего акционерному обществу, поскольку считал, что продажа произведена по явно заниженной цене, чем причинен ущерб обществу. И одновременно заявил ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде наложения ареста на спорное здание. Судья определением от 29 сентября 2023 года отказал в принятии обеспечительных мер. Акционер 20 октября 2023 года обратился с апелляционной жалобой в арбитражный апелляционный суд.</p> <p>Определите применимые при разрешении дела по существу нормы материального права и дайте их толкование с целью определения предмета доказывания по делу. Определите состав предмета доказывания.</p> <p>Какие нормы процессуального права должен применить суд и какие процессуальные действия должен совершить судья апелляционного суда, получивший эту жалобу?</p> | ПК-3 |

Вариант 2

| № п/п | Задание | код компетенции |
|-------|--|-----------------|
| 1 | <p>Арбитражный суд удовлетворил иск ООО «Маяк» и взыскал с АО «Машоптторг» стоимость забракованных металлических дверей, убытки, вызванные их монтажом и демонтажом, расходы на экспертизу. Апелляционный суд оставил судебный акт без изменения. Акционерное общество подало кассационную жалобу и просило судебные акты отменить, так как размер убытков надлежащим образом не доказан, акт экспертизы составлен с нарушениями, эксперт не является компетентным в вопросах качества дверей.</p> <p>Суд кассационной инстанции жалобу удовлетворил, решение суда первой инстанции отменил и принял новое решение об отказе в иске, согласившись с доводами ответчика.</p> <p>Определите применимые при разрешении дела по существу</p> | ПК-3 |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>нормы материального права и дайте их толкование с целью определения предмета доказывания по делу. Определите состав предмета доказывания.</p> <p>Дайте правовую оценку аргументам кассационной жалобы. Какие нормы процессуального права должен применить суд кассационной инстанции?</p> | |
|--|--|--|

Вариант 3

| № п/п | Задание | код компетенции |
|-------|--|-----------------|
| 1 | <p>Департамент по управлению муниципальной собственностью г. Астрахани предъявил иск к ООО «Отель Березка» о признании права собственности на здание гостиницы, о признании недействительной регистрации права собственности на земельный участок за ООО. Арбитражный суд Астраханской области в иске отказал. Апелляционный суд оставил жалобу Департамента без удовлетворения. Арбитражный суд Поволжского округа по кассационной жалобе Департамента решение суда первой инстанции отменил и направил дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции другого субъекта - Арбитражный суд Волгоградской области. Мотив: Арбитражный суд Астраханской области неправильно оценил доказательства по делу и, кроме того, у судей этого суда проявилось предвзятое мнение в отношении требований истца, в связи, с чем имеются сомнения в беспристрастности состава суда.</p> <p>Определите применимые при разрешении дела по существу нормы материального права и дайте их толкование с целью определения предмета доказывания по делу. Определите состав предмета доказывания.</p> <p>Соответствуют ли аргументы суда кассационной инстанции полномочиям, предусмотренным АПК РФ? Какие нормы процессуального права должен применить суд кассационной инстанции?</p> | ПК-3 |

Контрольная работа студентами заочной и заочной ГВД форм обучения для проверки представляется в электронном виде на сайте Университета в системе электронного обучения Femida. Результат проверки проставляется в электронной ведомости. Контрольная работа оценивается «зачтено» либо «незачтено». Успешное выполнение контрольной работы является условием допуска студента к сдаче зачёта по дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы

| Критерии оценки | Баллы Заочная и заочная (ГВД) ф.о. |
|--|---|
| Умение сформировано полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ содержит самостоятельные выводы, сделанные на основе | 10 |

| | |
|---|---|
| анализа действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный. | |
| Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки Ответ дан полностью, ответ верный, ответ содержит самостоятельные выводы, сделанные на основе анализа действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, и (или) ответ односложный, неаргументированный, и (или) не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика. | 8 |
| Умение сформировано частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, но ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы. | 4 |
| Умение не сформировано. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов, либо дан ответ несамостоятельно. | 0 |

Контрольные задания представлены в трёх вариантах, студент выполняет вариант контрольного задания, соответствующий заглавной букве его фамилии.

| Заглавные буквы фамилии | Номера вариантов |
|-------------------------|------------------|
| с А по И | 1 вариант |
| с К по П | 2 вариант |
| с Р по Я | 3 вариант |

Примеры тестовых заданий по дисциплине «Проблемы проверки судебных актов по гражданским делам»

V1: Проблемы проверки судебных актов по гражданским делам

V2: ПК-3: Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры

I:1

S: В соответствии с АПК РФ основаниями изменения или отмены судебных актов в порядке надзора являются:

- + : нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц.
- + : нарушение публичных интересов.
- : несоответствие выводов суда первой инстанции обстоятельствам дела.
- + : нарушение прав и свобод человека и гражданина, гарантированных нормами международного права.
- + : нарушение арбитражными судами единообразия в толковании норм права.
- : нарушения норм материального и процессуального права, противоречащие основным теоретическим разработкам ученых.

V2: ПК-4: Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве

I:2

S: Суд первой инстанции нарушил срок направления копии судебного акта по почте лицу, участвующему в деле. Это является основанием для

- + : для восстановления пропущенного срока обжалования судебного акта.
- : продления срока обжалования судебного акта.
- : отмены судебного акта суда первой инстанции.

V2: ПК-5: Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

I:3

S: К вновь открывшимся обстоятельствам относятся:

- + : преступления лиц, участвующих в деле, совершенные при его рассмотрении и разрешении.
- : признание Конституционным Судом РФ не соответствующим Конституции РФ закона, примененного в конкретном деле.
- + : заведомо ложные показания свидетеля, заключение эксперта, заведомо неправильный перевод, фальсификация доказательств, повлекшие принятие незаконного и необоснованного судебного акта.
- : признание вступившим в законную силу судебным актом суда общей юрисдикции или арбитражного суда недействительности сделки, повлекшей принятие незаконного и необоснованного судебного акта.
- : отмена судебного акта суда общей юрисдикции или арбитражного суда либо постановления другого органа, послуживших основанием для принятия судебного акта по данному делу.

**Вопросы к дифференцированному зачету
по дисциплине Проблемы проверки судебных актов по гражданским делам**

1. Судебная ошибка: понятие, признаки, причины, средства устранения.
2. Виды апелляции в цивилистическом процессе: характеристика, реализация в процессуальных кодексах.
3. Судебные инстанции, осуществляющие проверку судебных актов, не вступивших в законную силу, в гражданском и арбитражном процессах.
4. Пределы рассмотрения дела судом второй инстанции по гражданским делам и экономическим спорам.
5. Условия принятия судом второй инстанции новых доказательств.
6. Судебные инстанции, осуществляющие проверку судебных актов, вступивших в законную силу, - в гражданском и арбитражном процессах.
7. Этапы рассмотрения кассационной жалобы в Судебных коллегиях Верховного Суда РФ, процессуальные действия.
8. Полномочия судов кассационной инстанции при рассмотрении кассационных жалоб.
9. Возникновение и развитие института проверки судебных актов в порядке надзора.
10. Нарушение единообразия в правоприменении как основание для отмены судебных актов в порядке надзора: понятие единообразия судебной практики, средства обеспечения.
11. Правовая определенность: позиция Конституционного Суда РФ, реализация в судебной практике.
12. Условия обжалования определений в гражданском и арбитражном процессах, полномочия проверочных инстанций по результатам рассмотрения жалоб на определения.
13. Особенности обжалования судебных актов по делам упрощенного производства и судебных приказов (порядок подачи жалоб, процедура рассмотрения, полномочия проверочных инстанций).
14. Эволюция судебной системы в Российской Федерации в последние десятилетия (в части проверочных инстанций): содержание, обоснование.
15. Новые и вновь открывшиеся обстоятельства как основания для пересмотра судебных актов: значение, общее и различие между ними, процедура рассмотрения таких заявлений.

Критерии оценивания дифференцированного зачета:

На дифференцированном зачёте обучающийся может максимально набрать 60 баллов.

Билет включает теоретический вопрос и задачу. Выставление баллов осуществляется в соответствии с нижеизложенными критериями.

| Критерии оценки ответа на теоретический вопрос | Количество баллов |
|---|--------------------------|
| Знание сформировано полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории арбитражного процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный. | 30 |
| Знание сформировано, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих | 15 |

| | |
|---|----|
| нормативных правовых актов, теории арбитражного процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный. | |
| Знание сформировано частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не в полной мере использована теория арбитражного процесса, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика. | 10 |
| Знание не сформировано. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов. | 0 |

| Критерии оценки решения задачи | Количество баллов |
|--|--------------------------|
| Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ <u>развёрнутый</u> , аргументированный. | 30 |
| Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный. | 15 |
| Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика. | 10 |
| Умение не сформировано / Навык не сформирован. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов. | 0 |

Порядок расчета баллов за работу на занятиях семинарского типа, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра).

Баллы за работу на семинарских занятиях, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра) рассчитываются путём перевода оценки по традиционной пятибалльной системе (5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно)) в баллы по формуле:

максимальный балл за одно семинарское занятие = A/N ,

где A – максимальное количество баллов, предусмотренное правовыми актами Университета, N – количество семинарских занятий.

Оценке 5 (отлично) соответствует максимальный балл за одно семинарское занятие; оценке 4 (хорошо) соответствует 2/3 максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 3 (удовлетворительно) соответствует 1/3 максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 2 (неудовлетворительно) соответствует 0 баллов.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

Образовательная программа: направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Профиль подготовки:

Магистерская программа «Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам»

Дисциплина Проблемы проверки судебных актов по гражданским делам

Билет №

1. Содержание оснований для пересмотра судебных актов по новым обстоятельствам.

2. Решите задачу:

Суд рассмотрел дело по иску общества к Департаменту имущества города о понуждении заключить договор купли-продажи и в удовлетворении иска отказал.

Подавая апелляционную жалобу, истец указал, что суд не стремился выяснить все обстоятельства дела. Доказательством этого является то, что суд не вызвал в качестве свидетеля лицо, заключавшее с истцом предварительный договор купли-продажи. Кроме того, суд не назначил почерковедческую экспертизу подписи в договоре, которая могла иметь значение для дела.

Определите нормы процессуального права, подлежащие применению судом в данной правовой ситуации. Дайте толкование применимым нормам процессуального права.

Должен ли был арбитражный суд совершать действия, указанные в апелляционной жалобе. Изменится ли решение, если в материалах дела имеются ходатайства истца о совершении указанных действий?

Заведующий кафедрой _____ С.В.Никитин