

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Заряев Вячеслав Александрович
Должность: директор
Дата подписания: 01.11.2024 09:04:49
Уникальный программный ключ:
c16aebb7571751079e517eb52e83553b50c6d5a1

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

Рабочая программа дисциплины

Актуальные проблемы цивилистического процесса

Набор 2022 г.

Актуализация на 2024-2025 уч.г.

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа: «Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам»

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС.

Разработчик (-и): доцент Поскребнев М.Е., к.ю.н.

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры гражданского и административного судопроизводства (протокол № 11 от 6 апреля 2022 года).

Зав. кафедрой Никитин С.В., д.ю.н., профессор _____ (подпись)

Москва, 2023

ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ

рабочей программы дисциплины
Актуальные проблемы цивилистического процесса
для набора 2022 года на 2023-2024 уч.г.

Краткое содержание изменения	Дата и номер протокола заседания кафедры
Изменение перечня нормативных правовых и судебных актов, актуализация карты обеспеченности литературой	протокол заседания кафедры гражданского и административного судопроизводства № 7 от 08 февраля 2023 года
Актуализация материально технического обеспечения	Протокол № 12 от 26.06.2024 Центральный филиал ФГБОУ ВО «РГУП»

Актуализация выполнена: доцент Поскребнев М.Е.

_____ «__» _____ 20__ г.

Зав. кафедрой Никитин С.В., д.ю.н., профессор

_____ «__» _____ 20__ г.

Актуализация выполнена:

Постовалова Е.В., к.ю.н., доцент, Центральный филиал ФГБОУ ВО РГУП

_____ «__» _____ 2024г.

подпись

Оглавление

	Наименование разделов	Стр.
	Аннотация рабочей программы	3
1	Цели и планируемые результаты изучения дисциплины	4
2	Место дисциплины в структуре ОПОП	4
3	Объем дисциплины и виды учебной работы	4
4	Содержание дисциплины	6
5	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	17
6	Материально-техническое обеспечение	23
7	Карта обеспеченности литературой	25
8	Фонд оценочных средств	27

**Аннотация рабочей программы дисциплины «Актуальные проблемы
цивилистического процесса»**

Цель изучения дисциплины	Целью изучения дисциплины является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.
Место дисциплины в структуре ОПОП	Дисциплина обязательной части учебного плана.
Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины	ОПК-1. ОПК-2.1. ОПК-2.3. ОПК-3.2. ОПК-4. ОПК-6.3. ОПК-7.
Содержание дисциплины	Тема 1. Правосудие по гражданским делам Тема 2. Цели и задачи правосудия по гражданским делам Тема 3. Эффективность правосудия по гражданским делам Тема 4. Методология прогнозирования в гражданском процессе Тема 5. Принципы гражданского процессуального права Тема 6. Досудебные формы защиты гражданских прав
Общая трудоемкость дисциплины	Общая трудоемкость дисциплины составляет 5 зачётных единиц (180 часов)
Форма промежуточной аттестации	Контрольное задание (1 семестр) Экзамен (2 семестр)

1.Цели и планируемые результаты изучения дисциплины

Целью изучения дисциплины является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.

В совокупности с другими дисциплинами ОПОП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

Таблица 1

№	Код компетенции	Название
1	ОПК-1	Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения
2	ОПК-2.1.	Самостоятельно готовит экспертные юридические заключения.
3	ОПК-2.3.	Самостоятельно проводит юридическую экспертизу индивидуальных правовых актов.
4	ОПК-3.2.	Интерпретирует путем толкования содержание общеправовых категорий применительно к отрасли права, ключевых отраслевых правовых категорий и понятий, в том числе с учетом их толкования высшими судебными органами.
5	ОПК-4	Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах
6	ОПК-6.3.	Проверяет сведения и документы, касающиеся государственной и муниципальной службы, на соответствие антикоррупционным требованиям с целью профилактики коррупции и пресечения коррупционных (иных) правонарушений.
7	ОПК-7	Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности

Планируемые результаты освоения дисциплины в части каждой компетенции указаны в картах компетенций по ОПОП.

В рамках дисциплины осуществляется воспитательная работа, предусмотренная рабочей программой воспитания, календарным планом воспитательной работы.

2.Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина обязательной части учебного плана.

3. Объем дисциплины и виды учебной работы

Таблица 2.1. Очная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			1	2
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	5	180	72	108

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			1	2
Контактная работа	-	40	18	22
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	140	54	86
Занятия лекционного типа	-	12	6	6
Занятия семинарского типа	-	28	12	16
в том числе с практической подготовкой	-			
Форма промежуточной аттестации	-		Контрольное задание	экзамен

Таблица 2.2. Заочная (классическая) форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость				
	зач. ед.	час.	по семестрам		
			0	1	2
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	5	180	9	36	135
Контактная работа	-	28	4	8	16
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	152	5	28	119
Занятия лекционного типа	-	8	2	2	4
Занятия семинарского типа	-	20	2	6	12
в том числе с практической подготовкой	-				
Форма промежуточной аттестации	-			Контрольное задание	экзамен

Таблица 2.3. Заочная (группа выходного дня) форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			1	2
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	5	180	72	108
Контактная работа	-	28	12	16
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	152	60	92
Занятия лекционного типа	-	8	4	4
Занятия семинарского типа	-	20	8	12
в том числе с практической подготовкой	-			
Форма промежуточной аттестации	-		Контрольное задание	экзамен

4. Содержание дисциплины

4.1. Текст рабочей программы по темам

Тема 1. Правосудие по гражданским делам

Самостоятельность судебной власти. Причины отделения судебной власти от исполнительной и законодательной властей. Соотношение судебной власти, правосудия и судопроизводства. Организационное устройство форм правосудия в их сравнении между собой. Организационное устройство гражданского судопроизводства. Унификация гражданского судопроизводства и единый процессуальный регламент для гражданского судопроизводства. Признаки правосудия по гражданским делам.

Тема 2. Цели и задачи правосудия по гражданским делам

Цели и задачи гражданского судопроизводства в дореволюционный период развития права. Цели и задачи гражданского судопроизводства в советский период развития права. Современное понимание целей и задач гражданского судопроизводства. Историческое изменение целей и задач гражданского судопроизводства. Понятие и классификация целевых установок. Частные и общие целевые установки. Задачи судопроизводства в арбитражных судах. Отличие задач арбитражного судопроизводства от целевых установок гражданского судопроизводства. Значение целевых установок для правосудия по гражданским делам.

Тема 3. Эффективность правосудия по гражданским делам

Научные направления в понимании категории эффективность. Понятие эффективности правосудия по гражданским делам. Научная дискуссия об эффективности правосудия по гражданским делам. Эффективность модели гражданского судопроизводства. Нормативная эффективность. Эффективность правоприменительная. Проблемы эффективности правосудия по гражданским делам.

Тема 4. Методология прогнозирования в гражданском процессе

Алгоритм прогнозирования в юридической науке. Прогнозирование в гражданском процессе. Методология прогнозирования в гражданском процессе. Опросно-статистический метод. Социологическое значение опросно-статистического метода. Методы дедукции и индукции в системе процессуального права. Экспериментальный метод. Диалектический метод. Внутренняя и внешняя диалектики иска.

Тема 5. Принципы гражданского процессуального права

Конструктивные принципы процесса. Принципы-противоположности. Признаки принципов-противоположностей. Устное и письменное начала в гражданском процессе. Историческая динамика взаимодействия письменного и устного начала. Анализ исторического взаимодействия устности и письменности. Равноправие сторон в цивилистическом процессе. Научная дискуссия о соотношении принципа равноправия со смежными началами, – принципом равенства всех перед законом и судом, а также принципом состязательности. Научная дискуссия о понимании равноправия в науке гражданского процесса. Неравенство в процессе, вызванное неравенством в спорном материально-правовом отношении. Неравенство процессуального свойства. Неравенство не юридического, математического свойства. Квазиравенство.

Тема 6. Досудебные формы защиты гражданских прав

Правовая природа претензионного порядка. Обязательный претензионный порядок, как объективная предпосылка права на иск. Гарантии соблюдения обязательного претензионного порядка. Виды гарантий соблюдения обязательного претензионного порядка. Исторические аспекты развития учения о претензионном порядке. Результаты рассмотрения претензии. Влияние результатов рассмотрения претензии на развитие спора в суде.

4.2. Разделы и темы дисциплины, виды занятий (тематический план)

Тематический план

Таблица 3.1
Очная форма обучения

№ п/п	Тема дисциплины	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
	Правосудие по гражданским делам	ОПК-1 ОПК-2.1 ОПК-3.2		20	5	2	2	0	тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену;
	Цели и задачи правосудия по гражданским делам	ОПК-4 ОПК-6.3 ОПК-7		20	5	2	2	0	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену
	Эффективность правосудия по гражданским делам	ОПК-1 ОПК-2.3 ОПК-3		20	10	2	2	0	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену
	Методология прогнозирования в гражданском процессе	ОПК-4 ОПК-6.3 ОПК-7		20	10	2	4	0	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену
	Принципы гражданского процессуального права	ОПК-1 ОПК-2.1 ОПК-3.2		20	5	2	4	0	правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену; задание для лабораторного практикума, деловая игра,
	Досудебные формы защиты гражданских	ОПК-4 ОПК-6.3		40	5	2	4	0	правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи к

	прав	ОПК-7							экзамену
	Итого		180	140	40	12	18	0	

Таблица 3.1
Заочная (классическая) форма обучения

№ п/п	Тема дисциплины	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
	Правосудие по гражданским делам	ОПК-1 ОПК-2.1 ОПК-3.2	2 (180)	30	5	1	2	0	тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену; задания для контрольной работы для заочной формы обучения
	Цели и задачи правосудия по гражданским делам	ОПК-4 ОПК-6.3 ОПК-7		32	5	1	2	0	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену
	Эффективность правосудия по гражданским делам	ОПК-1 ОПК-2.3 ОПК-3		20	5	1	2	0	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену
	Методология прогнозирования в гражданском процессе	ОПК-4 ОПК-6.3 ОПК-7		20	2	1	2	0	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту
	Принципы гражданского процессуального права	ОПК-1 ОПК-2.1		20	5	0	4	0	правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; задание для лабораторного

		ОПК-3.2							практикума, деловая игра, задания для контрольной работы для заочной формы обучения
	Досудебные формы защиты гражданских прав	ОПК-4 ОПК-6.3 ОПК-7		40	5	0	4	0	правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену
	Итого			152	28	8	20	0	

Таблица 3.1
Заочная (группа выходного дня) форма обучения

№ п/п	Тема дисциплины	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
	Правосудие по гражданским делам	ОПК-1 ОПК-2.1 ОПК-3.2	2 (180)	30	5	2	2	0	тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; задания для контрольной работы для заочной формы обучения
	Цели и задачи правосудия по гражданским делам	ОПК-4 ОПК-6.3 ОПК-7		32	5	2	2	0	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену
	Эффективность правосудия по гражданским делам	ОПК-1 ОПК-2.3 ОПК-3		20	5	2	2	0	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену
	Методология прогнозирования	ОПК-4		20	2	2	2	0	вопросы для семинаров (для проведения

	в гражданском процессе	ОПК-6.3 ОПК-7							контрольного опроса); тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену
	Принципы гражданского процессуального права	ОПК-1 ОПК-2.1 ОПК-3.2		20	5	2	4	0	правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; задание для лабораторного практикума, деловая игра, задания для контрольной работы для заочной формы обучения
	Досудебные формы защиты гражданских прав	ОПК-4 ОПК-6.3 ОПК-7		40	5	2	4	0	правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену
	Итого			152	28	8	20	0	

4.3. Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины

Таблица 4.1

Очная форма обучения

№ темы	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
Тема 1	Правосудие по гражданским делам Самостоятельность судебной власти. Причины отделения судебной власти от исполнительной и законодательной властей. Соотношение судебной власти, правосудия и судопроизводства. Организационное устройство форм правосудия в их сравнении между собой. Организационное устройство гражданского судопроизводства. Унификация гражданского судопроизводства и единый процессуальный регламент для гражданского судопроизводства. Признаки правосудия по гражданским делам.	20
Тема 2	Цели и задачи правосудия по гражданским делам Цели и задачи гражданского судопроизводства в дореволюционный период развития права. Цели и задачи гражданского судопроизводства в советский период развития права. Современное понимание целей и задач гражданского судопроизводства. Историческое изменение целей и задач гражданского судопроизводства. Понятие и классификация целевых установок. Частные и общие целевые установки. Задачи судопроизводства в арбитражных судах. Отличие задач арбитражного судопроизводства от целевых установок гражданского судопроизводства. Значение целевых установок для правосудия по гражданским делам.	20
Тема 3	Эффективность правосудия по гражданским делам Научные направления в понимании категории эффективность. Понятие эффективности правосудия по гражданским делам. Научная дискуссия об эффективности правосудия по гражданским делам. Эффективность модели гражданского судопроизводства. Нормативная эффективность. Эффективность правоприменительная. Проблемы эффективности правосудия по гражданским делам.	20
Тема 4	Методология прогнозирования в гражданском процессе Алгоритм прогнозирования в юридической науке. Прогнозирование в гражданском процессе. Методология прогнозирования в гражданском процессе. Опросно-статистический метод. Социологическое значение опросно-	20

	статистического метода. Методы дедукции и индукции в системе процессуального права. Экспериментальный метод. Диалектический метод. Внутренняя и внешняя диалектики иска.	
Тема 5	Принципы гражданского процессуального права Конструктивные принципы процесса. Принципы-противоположности. Признаки принципов-противоположностей. Устное и письменное начала в гражданском процессе. Историческая динамика взаимодействия письменного и устного начала. Анализ исторического взаимодействия устности и письменности. Равноправие сторон в цивилистическом процессе. Научная дискуссия о соотношении принципа равноправия со смежными началами, – принципом равенства всех перед законом и судом, а также принципом состязательности. Научная дискуссия о понимании равноправия в науке гражданского процесса. Неравенство в процессе, вызванное неравенством в спорном материально-правовом отношении. Неравенство процессуального свойства. Неравенство не юридического, математического свойства. Квазиравенство.	20
Тема 6	Досудебные формы защиты гражданских прав Правовая природа претензионного порядка. Обязательный претензионный порядок, как объективная предпосылка права на иск. Гарантии соблюдения обязательного претензионного порядка. Виды гарантий соблюдения обязательного претензионного порядка. Исторические аспекты развития учения о претензионном порядке. Результаты рассмотрения претензии. Влияние результатов рассмотрения претензии на развитие спора в суде.	40
	Итого	140

4.3. Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины

Таблица 4.1

Заочная (классическая) форма обучения
Заочная (группа выходного дня) форма обучения

№ темы	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
Тема 1	Правосудие по гражданским делам Самостоятельность судебной власти. Причины отделения судебной власти от исполнительной и законодательной властей. Соотношение судебной власти, правосудия и судопроизводства. Организационное устройство форм правосудия в их сравнении между собой. Организационное устройство гражданского судопроизводства. Унификация гражданского судопроизводства и единый процессуальный регламент для гражданского	20

	судопроизводства. Признаки правосудия по гражданским делам.	
Тема 2	<p>Цели и задачи правосудия по гражданским делам</p> <p>Цели и задачи гражданского судопроизводства в дореволюционный период развития права. Цели и задачи гражданского судопроизводства в советский период развития права. Современное понимание целей и задач гражданского судопроизводства. Историческое изменение целей и задач гражданского судопроизводства. Понятие и классификация целевых установок. Частные и общие целевые установки. Задачи судопроизводства в арбитражных судах. Отличие задач арбитражного судопроизводства от целевых установок гражданского судопроизводства. Значение целевых установок для правосудия по гражданским делам.</p>	32
Тема 3	<p>Эффективность правосудия по гражданским делам</p> <p>Научные направления в понимании категории эффективность. Понятие эффективности правосудия по гражданским делам. Научная дискуссия об эффективности правосудия по гражданским делам. Эффективность модели гражданского судопроизводства. Нормативная эффективность. Эффективность правоприменительная. Проблемы эффективности правосудия по гражданским делам.</p>	20
Тема 4	<p>Методология прогнозирования в гражданском процессе</p> <p>Алгоритм прогнозирования в юридической науке. Прогнозирование в гражданском процессе. Методология прогнозирования в гражданском процессе. Опросно-статистический метод. Социологическое значение опросно-статистического метода. Методы дедукции и индукции в системе процессуального права. Экспериментальный метод. Диалектический метод. Внутренняя и внешняя диалектики иска.</p>	20
Тема 5	<p>Принципы гражданского процессуального права</p> <p>Конструктивные принципы процесса. Принципы-противоположности. Признаки принципов-противоположностей. Устное и письменное начала в гражданском процессе. Историческая динамика взаимодействия письменного и устного начала. Анализ исторического взаимодействия устности и письменности. Равноправие сторон в цивилистическом процессе. Научная дискуссия о соотношении принципа равноправия со смежными началами, – принципом равенства всех перед законом и судом, а также принципом состязательности. Научная дискуссия о понимании равноправия в науке гражданского процесса. Неравенство в процессе, вызванное неравенством в спорном материально-правовом отношении. Неравенство процессуального свойства. Неравенство не юридического, математического свойства. Квазиравенство.</p>	20

Тема 6	Досудебные формы защиты гражданских прав Правовая природа претензионного порядка. Обязательный претензионный порядок, как объективная предпосылка права на иск. Гарантии соблюдения обязательного претензионного порядка. Виды гарантий соблюдения обязательного претензионного порядка. Исторические аспекты развития учения о претензионном порядке. Результаты рассмотрения претензии. Влияние результатов рассмотрения претензии на развитие спора в суде.	40
	Итого	152

4.4. Темы курсовой работы

Курсовая работа учебным планом не предусмотрена.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

5.1. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины

Учебно-методические рекомендации для обучающихся по видам учебных занятий

Общие положения

Занятия со студентами проводятся в форме лекций, семинаров, практических занятий, лабораторных практикумов. Особенностью изучения дисциплины является подготовка в ходе лабораторных практикумов и самостоятельной работы процессуальных документов и судебных актов по факту, определяемой преподавателем.

От студентов требуется посещение лекций и иных форм занятий. Особо ценится активная работа на семинарских и практических занятиях. Для успешной работы на семинарском и практическом занятии студент должен прочесть рекомендованную настоящим учебно-методическим комплексом литературу, нормативные правовые акты и активно участвовать в дискуссии, уметь изложить основные идеи прочитанных источников и дать им аргументированную оценку, привести примеры из подобранной им судебной практики.

Лекционные занятия (теоретический курс)

Лекционные занятия – это устное систематическое и последовательное изложение учебного материала по темам дисциплины. Они являются организующим и ориентирующим началом для изучения дисциплины. В ходе лекций раскрываются основные положения процессуального и материального права, обращается внимание студентов на сложные теоретические и правоприменительные вопросы, показывается их практическая значимость.

Лекционные занятия проводятся в форме информационной лекции (преподавателем сообщаются сведения, предназначенные для запоминания) и лекции-дискуссии (преподавателем ставятся на обсуждение студентов проблемные вопросы теории и правоприменительной практики).

В ходе лекционных занятий используется аудиторный фонд Университета.

Семинарские занятия

Семинарские занятия проводятся с целью усвоения лекционного теоретического материала, углубления и расширения знаний студентов. На семинарах студенты учатся рассуждать, делать собственные выводы, аргументировано отстаивать свою точку зрения. На семинарских занятиях применяются следующие методы контрольного опроса, дискуссии.

Основная форма работы на семинаре – обсуждение всеми студентами группы вопросов, обозначенных в плане текущего семинарского занятия.

Практические занятия

Практические занятия проводятся с целью овладения студентами навыками применения полученных теоретических знаний для решения задач, возникающих в судебной практике. В ходе практических занятий студенты решают ситуационные задачи, то есть разбирают конкретные правовые ситуации, анализируют их, дают правовую квалификацию правоотношениям и применяют нормы права.

Прежде чем приступить к решению задачи следует внимательно ознакомиться с её содержанием. При ответе следует использовать действующее процессуальное законодательство, теорию гражданского права, гражданского процесса, арбитражного

процесса, правовые позиции высших судебных инстанций. Студенту необходимо подробно проанализировать предложенные в задаче условия, принимая во внимание, что они приведены в объеме, достаточном для правильного ответа на поставленные вопросы. Необходимо уяснить смысл задачи и условия, исходя из которых, нужно дать ответы на поставленные вопросы. В этих целях следует провести юридический анализ излагаемых в задаче обстоятельств, установить, какие из них имеют, а какие не имеют в предложенных вопросах юридическое значение. Решение должно учитывать все изложенные в фактуре обстоятельства и содержать их юридическую оценку.

В задачах нередко ставится вопрос, правильно ли поступил суд (судья). Ответ на такой и ему подобный вопрос не должен быть односложным – «да» или «нет», «правильно» или «неправильно». Решение задачи (ответы на вопросы) необходимо обосновать и аргументировать ссылками на статьи (части, пункты, абзацы) ГПК РФ (АПК РФ) и других нормативных актов, а при необходимости на материалы судебной практики (разъяснения, данные в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации, обзорах судебной практики вышестоящих судебных инстанций, в решениях Конституционного Суда РФ и др.). При этом надо привести точное название нормативного правового акта с указанием его реквизитов, изложить краткое содержание статьи (части, пункта, абзаца), на которую делается ссылка.

Задача должна:

- быть решена самостоятельно, в полном объеме, ответы должны быть даны на все поставленные вопросы;
- выполняться с использованием действующих нормативных правовых актов, материалов судебной практики;
- отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала (решения задачи);
- ответы на вопросы должны быть развернутыми, аргументированными, содержать ссылки на конкретные нормы права, судебные акты.

Учебно-методические рекомендации по выполнению различных форм самостоятельной работы

Общие положения

К формам самостоятельной работы студентов относятся:

- чтение текстов нормативных правовых актов, учебников и учебных пособий, а также дополнительной литературы по изучаемой теме;
- конспектирование данного текста;
- работа со словарями и справочниками;
- работа со справочно-правовыми системами и ресурсами сети Интернет;
- подбор судебной практики по теме семинарского или практического занятия;
- решение ситуационных задач;
- подготовка процессуальных документов и судебных актов;
- участие в круглых столах, научно-практических конференциях;
- подготовка к сдаче дифференцированного зачёта.

Учебно-методические рекомендации по изучению обучающимися вопросов, выносимых на самостоятельное изучение

Семинарские и практические занятия по дисциплине направлены на:

- обсуждение и более глубокое усвоение студентами вопросов правовой регламентации способов защиты права собственности и их реализации;

- анализ специфики правового регулирования различных аспектов защиты права собственности во взаимосвязи материального и процессуального права;
- анализ и обобщение судебной практики.

Для того чтобы приобретенные знания стали глубже, необходимо ознакомиться с судебной практикой, в особенности с постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации, а также с соответствующими обзорами законодательства и судебной практики, на которые имеются ссылки в литературе и перечень которых содержится в настоящих рекомендациях. Судебная практика ВС РФ и арбитражных судов, в том числе решения и определения по конкретным делам, хорошо представлена в электронных справочно-поисковых системах «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» и др. С этой целью могут быть использованы материалы опубликованной судебной практики в юридических журналах «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации», «Бюллетень Европейского Суда по правам человека».

Необходимо просматривать такие сайты как www.garant.ru, www.consultant.ru, сайт Российской газеты www.rg.ru, на которых каждый день появляется информация о принятии новых законов, внесении изменений в российское законодательство, а также о вынесенных судебных решениях. Для удобства на сайте www.consultant.ru либо www.garant.ru можно подписаться на рассылку принимаемых впервые или изменяющихся законов. Таким образом, студент будет всегда в курсе последних изменений в законодательстве Российской Федерации.

Также для лучшего понимания учебного курса и просто для всестороннего развития студенту необходимо выделить время для просмотра научных статей. В библиотеке РГУП можно найти такие журналы как: Арбитражный и гражданский процесс, Законодательство, Журнал российского права, Российская юстиция и т.д.

Учебно-методические рекомендации по выполнению контрольной работы

Контрольная работа (предусмотрена для студентов заочной и заочной (группы выходного дня) форм обучения) нацелена на тщательную проработку и усвоение магистратом актуальных вопросов судебной формы защиты права собственности.

Выполнение студентом контрольной работы и проверка их преподавателем преследует следующие цели:

- 1) осуществление контроля за самостоятельной работой студента;
- 2) научить студента: применять на практике нормы гражданского и арбитражного процессуального права; свободно оперировать юридическими понятиями и категориями; анализировать и решать юридические проблемы в сфере правоотношений собственности; применять полученные теоретические знания при разрешении конкретной правовой ситуации; делать подробный обоснованный вывод;
- 3) выработать у студента умение правильно, логично, последовательно, аргументированно и кратко излагать свои мысли в письменном виде;
- 4) результат проверки преподавателем контрольной работы позволяет студенту: определить степень усвоения им соответствующих разделов курса и выявить имеющиеся у него пробелы в полученных знаниях; закрепить, углубить и уточнить полученную из соответствующих источников правовую информацию; сформулировать вопросы, которые оказались непонятными или слабо усвоенными, и получить соответствующую помощь у преподавателя.

Контрольная работа должна содержать титульный лист с указанием варианта задания, текст заданий, иметь постраничную сквозную нумерацию. Студенту предлагается дать письменный ответ на одно задание. Ответ должен представлять собой концентрированный результат самостоятельного, творческого осмысления законодательства, литературы и позиций высших судов по предложенной правовой

ситуации. Ответы требуют решения не только процессуальных вопросов, но и материально-правовых. К примеру, при определении предмета доказывания по делу недостаточно сделать ссылку только на процессуальные нормы, необходимо установить норму материального права, которая регулирует спорное правоотношение.

Для проверки контрольная работа представляется в электронном виде на сайте Университета в системе электронного обучения Femida. Результат проверки проставляется в электронной ведомости. Контрольная работа оценивается «зачтено» либо «незачтено». Успешное выполнение контрольной работы является условием допуска студента к сдаче зачёта по дисциплине.

Учебно-методические рекомендации по выполнению отдельных форм самостоятельной работы

В ходе подготовки к **лабораторному практикуму** студенту необходимо ознакомиться с требованиями к форме и содержанию соответствующего процессуального документа или судебного акта, регламентированными ГПК РФ, затем ознакомиться с размещёнными в СПС и официальных сайтах соответствующими процессуальными документами и судебными актами судебных органов, в том числе с актами Конституционного Суда Российской Федерации и Постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации. При подготовке к составлению определения суда необходимо определить нормы материального права, подлежащие применению судом в данной правовой ситуации; дать толкование применимым нормам материального права с целью определения состава лиц, участвующих в деле, и предмета доказывания по делу; определить обстоятельства, входящие в предмет доказывания, и распределить обязанности по доказыванию между лицами, участвующими в деле; определить нормы процессуального права, которые должен реализовать суд при вынесении определения о подготовке дела к судебному разбирательству, дать толкование данным нормам процессуального права с учётом правовых позиций Верховного Суда Российской Федерации.

Задание для лабораторного практикума тождественно фабуле деловой игры, что способствует пониманию стадийности и последовательности рассмотрения и разрешения дел о защите права собственности, закреплению необходимых для реализации норм процессуального и материального права на стадиях подготовки дела к судебному разбирательству и судебного разбирательства умений и навыков.

Деловая игра способствует закреплению умений и навыков руководства судебным процессом, применения норм процессуального и материального права при разрешении спора о защите права собственности. Разрешение дела по существу предполагает обязательное определение норм материального права, подлежащих применению судом в данной правовой ситуации и толкование применимых норм материального права с учётом правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского Суда по правам человека. При подготовке к деловой игре все студенты (независимо от роли в деловой игре) должны ознакомиться со следующими актами:

1. Конституция Российской Федерации.
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.)
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (ст.301,302).
4. Постановления высших судебных инстанций.

В ходе **промежуточной аттестации** студент должен показать глубокое знание предмета, умение связывать теоретические знания с правоприменительной практикой. Студент должен знать определения всех базовых понятий дисциплины, уметь характеризовать теоретические понятия в их практическом применении, знать нормативно-правовое регулирование, уметь формулировать, обосновывать и излагать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам, уметь проводить системные

связи между понятиями и категориями, давать содержательно структурированный, юридически грамотный и последовательный ответ на поставленные в билете вопросы.

Ответы на задания должны быть

- даны с использованием теории, действующих нормативных правовых актов, правовых позиций высших судов,
- даны на все поставленные вопросы,
- развернутыми, аргументированными.

Работа студентов по подготовке к промежуточной аттестации должна быть нацелена на тщательную проработку и усвоение лекционного материала, основной учебной и дополнительной литературы в соответствии с предлагаемым тематическим планом. Наряду с этим необходимо изучать нормативные источники, следить за изменениями в законодательстве. Также следует учитывать и постановления, и определения Конституционного Суда Российской Федерации.

Для того чтобы знания, приобретенные при изучении учебной литературы и нормативных правовых актов, стали глубже, необходимо ознакомиться с судебной практикой, в особенности с постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации и постановлениями Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, а также с соответствующими обзорами законодательства и судебной практики. Судебная практика ВС РФ и других судов общей юрисдикции, в том числе решения и определения по конкретным делам, хорошо представлена в электронных справочно-поисковых системах «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» и др. С этой целью могут быть использованы материалы опубликованной судебной практики в юридических журналах «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации», «Бюллетень Европейского Суда по правам человека». Необходимо помнить, что постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации сохраняют силу до принятия соответствующих решений Пленумом Верховного Суда Российской Федерации. Разъяснения по вопросам судебной практики содержатся и в информационных письмах Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Необходимо просматривать такие сайты как www.garant.ru, www.consultant.ru, сайт Российской газеты www.rg.ru, на которых каждый день появляется информация о принятии новых законов, внесении изменений в российское законодательство, а также о вынесенных судебных решениях. Для удобства на сайте www.consultant.ru либо www.garant.ru можно подписаться на рассылку принимаемых впервые или изменяющихся законов. Таким образом, студент будет всегда в курсе последних изменений в законодательстве Российской Федерации.

Методические рекомендации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами по освоению дисциплины

Под специальными условиями для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения таких обучающихся, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы деятельности: самостоятельная работа по освоению и закреплению материала; индивидуальная учебная работа в контактной форме, предполагающая взаимодействие с преподавателем (в частности, консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала. Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся.

В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья возможно

- использование специальных технических и иных средств индивидуального пользования, рекомендованных врачом-специалистом;
- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь.

На лекционном занятии рекомендуется использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования.

Для освоения дисциплины (в т.ч. подготовки к занятиям, при самостоятельной работе) лицами с ограниченными возможностями здоровья предоставляется возможность использования учебной литературы в виде электронного документа в электронно-библиотечной системе Book.ru имеющей специальную версию для слабовидящих; обеспечивается доступ к учебно-методическим материалам посредством СЭО «Фемида»; доступ к информационным и библиографическим ресурсам посредством сети «Интернет».

5.2. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики

Нормативные правовые акты

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ

Федеральный конституционный закон от 07 февраля 2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»// СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 898.

Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1995. № 18. Ст. 1589.

Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»

Акты высших судебных органов

Постановление Конституционного Суда РФ от 02.03.2021 N 4-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 52 Семейного кодекса Российской Федерации, пункта 1 части первой статьи 134 и абзаца второго статьи 220 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки О.С. Шишкиной» (<http://www.ksrf.ru/>).

Постановление Европейского суда по правам человека от 15 января 2009 г. по делу Бурдова против России (№ 2) (жалоба № 33509/04) // официальный сайт Европейского суда по правам человека (www.echr.coe.int).

Решение Европейского суда по правам человека от 25 июня 2009 г. о приемлемости жалобы № 6025/09 от Галины Васильевны Ковалевой и др. против России // официальный сайт Европейского суда по правам человека (www.echr.coe.int).

Решение Европейского суда по правам человека от 25 июня 2009 г. о приемлемости жалобы № 42600/05 от ООО «Линк Ойл СПб» против России // официальный сайт Европейского суда по правам человека (www.echr.coe.int). Постановление Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2010 года № 30/64 «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // официальный сайт Верховного суда РФ (www.vsrfr.ru).

Постановление Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 № 66 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе».

Ресурсы сети Интернет

Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации - www.ksrf.ru

Официальный сайт Европейского суда по правам человека – echr.coe.int

Официальный сайт арбитражных судов Российской Федерации - www.arbitr.ru.

Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации - www.vsrfr.ru

5.3. Информационное обеспечение изучения дисциплины (модуля)

Информационные, в том числе электронные ресурсы Университета, а также иные электронные ресурсы, необходимые для изучения дисциплины:

№ п./п.	Наименование	Адрес в сети Интернет
1	ZNANIUM.COM	http://znanium.com Основная коллекция Коллекция издательства Статут Znanium.com. Discovery для аспирантов
2	ЭБС ЮРАЙТ	www.biblio-online.ru
3	ЭБС «BOOK.ru»	www.book.ru коллекция издательства Проспект Юридическая литература ; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент
4	East View Information Services	www.ebiblioteka.ru Универсальная база данных периодики (электронные журналы)
5	НЦР РУКОНТ	http://rucont.ru/ Раздел Ваша коллекция - РГУП-периодика (электронные журналы)
6	Oxford Bibliographies	www.oxfordbibliographies.com модуль Management –аспирантура

		Экономика и модуль International Law -аспирантура Юриспруденция
7	Информационно-образовательный портал РГУП	www.op.raj.ru электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП
8	Система электронного обучения «Фемида»	www.femida.raj.ru Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки
9	Правовые системы	Гарант, Консультант

Основная и дополнительная литература указана в Карте обеспеченности литературой.

6. Материально-техническое обеспечение

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения. Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

№ п/п	Наименование дисциплины в соответствии с учебным планом	Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
--------------	--	--

1.	Актуальные проблемы цивилистического процесса	Аудитория № 103 - учебная аудитория для лекционных и семинарских занятий Учебный зал судебных заседаний: столы, стулья, учебная доска, стол преподавателя, атрибуты, отражающие судебную символику (судебная мантия, герб Российской Федерации, флаг Российской Федерации); скамья подсудимых 394006, Воронежская область, г. Воронеж, Ленинский район, ул. 20-летия Октября, дом 95 Свидетельство о государственной регистрации права серия 36-АД № 699874 от 04.12.2014г. Бессрочно
-----------	---	---

7. Карта обеспеченности литературой

Кафедра гражданского и административного судопроизводства
Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция
Магистерская программа: «Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам»
Дисциплина: «Актуальные проблемы цивилистического процесса»
Курс 1,2

Наименование, Автор или редактор, Издательство, Год издания, кол-во страниц	Вид издания	
	ЭБС (указать ссылку)	Кол-во печатных изд. в библиотеке вуза
1	2	3
Основная литература		
Поскребнев М.Е. Теоретические проблемы правосудия по гражданским делам: учебное пособие / Москва: РГУП, 2022. – 148. - ISBN 978-5-93916-977-6. Текст электронный. - URL: https://op.raj.ru/index.php/srednee-professionalnoe-obrazovanie-2/1059-poskrebnev-teor-probl-prav (дата обращения 07.02.2023)	https://op.raj.ru/index.php/srednee-professionalnoe-obrazovanie-2/1059-poskrebnev-teor-probl-prav	0
Дополнительная литература		
Эффективность норм гражданского процессуального права в части регулирования отказа в принятии искового заявления / М.Е. Поскребнев, В.В. Ефимова – Текст: электронный// Российское правосудие. 2022. - № 3. – С. 44-54. (дата обращения 07.02.2023)	http://biblioteka.raj.ru/MegaPro/Web	0
Институт отвода судьи в гражданском процессе: исторический аспект / М.Е. Поскребнев – Текст: электронный// Правосудие. 2021. - Т. 3. - № 1.- С. 86-112. (дата обращения 07.02.2023)	https://justice.study/upload/visual_img/source/pravosudie_2021_1.pdf	0
Действуют ли древние представления о справедливости в современном гражданском процессе? / М.Е. Поскребнев – Текст: электронный// Труды Института государства и права Российской академии наук. 2020. Т. 15. № 6. С. 11-26. (дата обращения 07.02.2023)	http://igpran.ru/Poskrebnev.pdf	0
Дополнительная литература для углубленного изучения дисциплины		

Амара, М. И. Противодействие коррупции в Российской Федерации. Библиография (1991—2016 гг.) / М. И. Амара, Ю. А. Нисневич, Е. А. Панфилова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 284 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04958-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: http://www.biblio-online.ru/bcode/453977 (дата обращения: 07.02.2023).	http://www.biblio-online.ru/bcode/453977	0
Оптимизация подготовки гражданского дела к судебному разбирательству / Н.В. Алексеева, Л.Н. Павлова. - Текст : электронный// Российское правосудие. - 2020. - № 2. - С. 24-31. (дата обращения 07.02.2023)	http://biblioteka.raj.ru/MegaPro/Web	0
Поскребнев М.Е. Унификация претензионного порядка урегулирования гражданско-правовых споров в целях снижения нагрузки на судебную систему [Электронный ресурс]// Проблемы оптимизации судебной юрисдикции и судебной нагрузки на судебную систему в современных условиях: Материалы международной научно-практической конференции. – М.: РГУП, 2016. – С. 269-274. (дата обращения 07.02.2023)	http://op.raj.ru/index.php/serijnye-izdaniya/117-sborniki-nauchnykh-statej/421-problemy-optimizatsii-sudebnoj-yurisdiktsii-i-sudebnoj-nagruzki-na-sudebnuyu-sistemu-v-sovrem	2
Никитин С.В., Фокина М.А., Алексеева Н.В. Поскребнев М.Е. и др. Оптимизация судебной деятельности. Концепция оптимизации судебной юрисдикции и нагрузки на судебную систему: гражданско-процессуальный аспект [Электронный ресурс]// Российское правосудие. – 2016. - №2. – С.13-73. (дата обращения 07.02.2023)	http://op.raj.ru/index.php/zhurnal-rossijskoe-pravosudie/132-2016/431-rossijskoe-pravosudie-2-118-2016	2
Поскребнев М.Е. Древнее право возмездия в правилах русского гражданского судопроизводства [Электронный ресурс] // Российское правосудие. – 2015. - №5. – С.75-84 (дата обращения 07.02.2023)	http://op.raj.ru/index.php/zhurnal-rossijskoe-pravosudie/119-2015/355-rossijskoe-pravosudie-5-109-2015	
Жилин Г.А. К вопросу о правовой природе пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам // Закон. – 2014 - № 7. С. 106-116. URL: https://dlib.eastview.com/browse/publication/702/udb/12 (дата обращения: 07.02.2023)	https://dlib.eastview.com/browse/publication/702/udb/12	2
Никитин С.В., Поскребнев М.Е., Князькин С.И. Проблемы унификации гражданского процессуального законодательства [Электронный ресурс]// Российское правосудие. – 2015. - №5. – С.100-108. (дата обращения 07.02.2023)	http://op.raj.ru/index.php/zhurnal-rossijskoe-pravosudie/119-2015/355-rossijskoe-pravosudie-5-109-2015	

Судебное представительство в цивилистическом процессе: коллизии судебной практики и правового регулирования / М.Е. Поскребнев, С.Н. Шакк – Текст : электронный// Российское правосудие. - 2018. - № 10. - С. 61-69. (дата обращения 07.02.2023)	http://biblioteka.raj.ru/MegaPro/Web	0
---	---	---

Зав. библиотекой _____

Зав. кафедрой _____

8. Фонд оценочных средств

8.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)

№ п/п	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Наименование оценочного средства
1	Правосудие по гражданским делам	ОПК-1 ОПК-2.1 ОПК-3.2	Вопросы к экзамену, тестовые задания, задачи к экзамену, задания для контрольной работы для заочной формы обучения, правовые ситуации, вопросы для семинаров для проведения контрольного опроса и дискуссий
2	Цели и задачи правосудия по гражданским делам	ОПК-4 ОПК-6.3 ОПК-7	Вопросы к экзамену, тестовые задания, задачи к экзамену, задания для контрольной работы для заочной формы обучения, правовые ситуации, вопросы для семинаров для проведения контрольного опроса и дискуссий
3	Эффективность правосудия по гражданским делам	ОПК-1 ОПК-2.3 ОПК-3	Вопросы к экзамену, тестовые задания, задачи к экзамену, задания для контрольной работы для заочной формы обучения, правовые ситуации, вопросы для семинаров для проведения контрольного опроса и дискуссий
4	Методология прогнозирования в гражданском процессе	ОПК-4 ОПК-6.3 ОПК-7	Вопросы к экзамену, тестовые задания, задачи к экзамену, задания для контрольной работы для заочной формы обучения, правовые ситуации, вопросы для семинаров для проведения

			контрольного опроса и дискуссий
5	Принципы гражданского процессуального права	ОПК-1 ОПК-2.1 ОПК-3.2	Вопросы к экзамену, тестовые задания, задачи к экзамену, задания для контрольной работы для заочной формы обучения, правовые ситуации, вопросы для семинаров для проведения контрольного опроса и дискуссий
6	Досудебные формы защиты гражданских прав	ОПК-4 ОПК-6.3 ОПК-7	Вопросы к экзамену, тестовые задания, задачи к экзамену, задания для контрольной работы для заочной формы обучения, правовые ситуации, вопросы для семинаров для проведения контрольного опроса и дискуссий

8.2. Оценочные средства

Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса)

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ОПК-1	Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения
ОПК-2.1.	Самостоятельно готовит экспертные юридические заключения.
ОПК-2.3.	Самостоятельно проводит юридическую экспертизу индивидуальных правовых актов.
ОПК-3.2.	Интерпретирует путем толкования содержание общеправовых категорий применительно к отрасли права, ключевых отраслевых правовых категорий и понятий, в том числе с учетом их толкования высшими судебными органами.
ОПК-4	Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах
ОПК-6.3.	Проверяет сведения и документы, касающиеся государственной и муниципальной службы, на соответствие антикоррупционным требованиям с целью профилактики коррупции и пресечения коррупционных (иных) правонарушений.
ОПК-7	Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной

	деятельности с учетом требований информационной безопасности
--	--

В ходе контрольного опроса на семинарском занятии проверяется знание студентом нормативных правовых актов и актов толкования, нормы и положения которых используются при раскрытии вопросов семинара, умения и навыки толкования и применения соответствующих нормативных правовых актов, умения и навыки представления в судах интересов физических и юридических лиц, публичных органов и должностных лиц, разрешения дел в судебном порядке.

Тема семинара 1. Правосудие по гражданским делам.

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Самостоятельность судебной власти. Причины отделения судебной власти от исполнительной и законодательной властей	ОПК-1; ОПК-3.2
2.	Соотношение судебной власти, правосудия и судопроизводства.	ОПК-2.1.
3.	Организационное устройство форм правосудия в их сравнении между собой.	ОПК-1; ОПК-4;
4.	Организационное устройство гражданского судопроизводства. Унификация гражданского судопроизводства и единый процессуальный регламент для гражданского судопроизводства.	ОПК-6.3; ОПК-7.
5.	Признаки правосудия по гражданским делам.	ОПК-7.

Тема семинара 2. Цели и задачи правосудия по гражданским делам

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Цели и задачи гражданского судопроизводства в дореволюционный период развития права. Цели и задачи гражданского судопроизводства в советский период развития права.	ОПК-1; ОПК-2.1.
2.	Современное понимание целей и задач гражданского судопроизводства.	ОПК-1; ОПК-2.1.
3.	Историческое изменение целей и задач гражданского судопроизводства.	ОПК-1; ОПК-2.1.
4.	Понятие и классификация целевых установок. Частные и общие целевые установки.	ОПК-1; ОПК-2.1.
5.	Задачи судопроизводства в арбитражных судах. Отличие задач арбитражного судопроизводства от целевых установок гражданского судопроизводства.	ОПК-1; ОПК-2.1;
6.	Значение целевых установок для правосудия по гражданским делам.	ОПК-1;

Тема семинара 3. Эффективность правосудия по гражданским делам.

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Научные направления в понимании категории эффективность.	ОПК-1; ОПК-3.2
2.	Понятие эффективности правосудия по гражданским делам.	ОПК-2.3.
3.	Научная дискуссия об эффективности правосудия по гражданским делам.	ОПК-1; ОПК-4;
4.	Эффективность модели гражданского судопроизводства.	ОПК-6.3; ОПК-7.
5.	Нормативная эффективность.	ОПК-7.
6.	Эффективность правоприменительная.	ОПК-6.3.
7.	Проблемы эффективности правосудия по гражданским делам.	ОПК-2.1.

Тема семинара 4. Методология прогнозирования в гражданском процессе.

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Алгоритм прогнозирования в юридической науке.	ОПК-1; ОПК-3.2
2.	Прогнозирование в гражданском процессе.	ОПК-2.1.
3.	Методология прогнозирования в гражданском процессе.	ОПК-1; ОПК-4;
4.	Опросно-статистический метод.	ОПК-6.3; ОПК-7.
5.	Социологическое значение опросно-статистического метода.	ОПК-7.
6.	Методы дедукции и индукции в системе процессуального права.	ОПК-6.3.
7.	Экспериментальный метод. Диалектический метод. Внутренняя и внешняя диалектики иска.	ОПК-2.3.

Тема семинара 5. Принципы гражданского процессуального права.

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Конструктивные принципы процесса.	ОПК-1; ОПК-3.2
2.	Принципы-противоположности. Признаки принципов-противоположностей.	ОПК-2.1.
3.	Устное и письменное начала в гражданском процессе.	ОПК-1; ОПК-4;
4.	Историческая динамика взаимодействия письменного и устного начала.	ОПК-6.3; ОПК-7.
5.	Анализ исторического взаимодействия устности и письменности. Равноправие сторон в цивилистическом процессе.	ОПК-7.

Тема семинара 6. Досудебные формы защиты гражданских прав.

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Правовая природа претензионного порядка. Обязательный претензионный порядок, как объективная предпосылка права на иск.	ОПК-1; ОПК-3.2
2.	Гарантии соблюдения обязательного претензионного порядка.	ОПК-2.1.
3.	Виды гарантий соблюдения обязательного претензионного порядка.	ОПК-1; ОПК-4;
4.	Исторические аспекты развития учения о претензионном порядке.	ОПК-6.3; ОПК-7.
5.	Результаты рассмотрения претензии.	ОПК-7.
6.	Влияние результатов рассмотрения претензии на развитие спора в суде.	ОПК-6.3.

2.Критерии оценивания

Критерии по пятибалльной системе	Оценка Очная ф.о.	Оценка заочная ф.о. (классическая, ГВД)
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	5	5
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ неструктурирован, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	4	4

Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, не структурирован, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	3	3
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	2	2

**Комплект правовых ситуаций по дисциплине
Актуальные проблемы цивилистического процесса**

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ОПК-1	Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения
ОПК-2.1.	Самостоятельно готовит экспертные юридические заключения.
ОПК-2.3.	Самостоятельно проводит юридическую экспертизу индивидуальных правовых актов.
ОПК-3.2.	Интерпретирует путем толкования содержание общеправовых категорий применительно к отрасли права, ключевых отраслевых правовых категорий и понятий, в том числе с учетом их толкования высшими судебными органами.
ОПК-4	Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах
ОПК-6.3.	Проверяет сведения и документы, касающиеся государственной и муниципальной службы, на соответствие антикоррупционным требованиям с целью профилактики коррупции и пресечения коррупционных (иных) правонарушений.
ОПК-7	Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности

Правовые ситуации

№ п/п	Правовая ситуация	код компетенции (части компетенции)
	Ластовец обратился в Гагаринский районный суд города Москвы с иском к Петренко о взыскании долга. Сразу после открытия судебного заседания Ластовец заявил ходатайство о коллегиальном рассмотрении дела, с участием	ОПК-7; ОПК-2.1;

	<p>народных заседателей. В ходатайстве Ластовец указал, что Петренко является его соседом по подъезду, в последнем, досудебном разговоре Ластовец и Петренко разругались на почве не возврата долга и Петренко сказал, что Ластовец вообще ничего не получит, поскольку, он (Петренко) майор полиции, и в суде Ластовец ничего не добьется. В этой связи Ластовец сомневается в объективности единоличного рассмотрения данного дела.</p> <p>В обосновании ходатайства Ластовец также указал, что в соответствии с ч. 1 ст. 7 ГПК РФ: в предусмотренных федеральным законом случаях гражданские дела в судах первой инстанции рассматриваются судьями этих судов коллегиально. В соответствии со ст. 1 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации»: судебная власть осуществляется судами в лице судей и привлекаемых в установленном порядке к осуществлению правосудия народных заседателей.</p> <p><i>Проанализируйте условие деятельности юриста (судьи) в сфере правосудия по гражданскому делу и квалифицируйте юридические факты и правоотношение указанное в правовой ситуации. Какое определение должен вынести судья? Мотивируйте ответ.</i></p>	
	<p>В судебный участок мирового судьи поступило исковое заявление Мироедова к Зайцеву о взыскании задолженности в размере 38 000 рублей. В предварительном судебном заседании Мироедов и Зайцев обратились к мировому судье с ходатайством об отложении предварительного судебного заседания с целью обращения к адвокату Мироедова за проведением процедуры медиации.</p> <p><i>Проанализируйте условие деятельности юриста (судьи) в сфере правосудия по гражданскому делу и квалифицируйте юридические факты и правоотношение указанное в правовой ситуации.</i></p> <p>Ответьте на поставленные применительно к приведенной правовой ситуации вопросы: Составьте мотивированный процессуальный акт по поступившему от сторон ходатайству.</p>	<p>ОПК-2.3; ОПК-3.2; ОПК-7.</p>
	<p>Филипов, действующий в интересах Петровой по доверенности, обратился в Зюзинский районный суд города Москвы с административным иском к Префектуре ЮАО города Москвы о признании распоряжения Префекта об отказе Петровой в предоставлении жилой площади, как многодетной матери, не законным.</p> <p>К административному иску Филипов не приложил документ о высшем образовании, поэтому суд, руководствуясь п. 5 ч. 1 ст. 126 и ч. 1 ст. 130 КАС РФ, оставил административный иск Филипова без движения, предоставив Филипову срок для исправления.</p> <p>В предусмотренный судом в определении об оставлении иска без движения срок, во исполнение указанного определения, Филипов представил суду заверенную копию диплома</p>	<p>ОПК-4; ОПК-6.3</p>

	<p>кандидата юридических наук.</p> <p><i>Проанализируйте условие деятельности юриста (судьи) в сфере правосудия по гражданскому делу и квалифицируйте юридические факты и правоотношение указанное в правовой ситуации.</i></p> <p>Ответьте на поставленные применительно к приведенной правовой ситуации вопросы:</p> <p>Как следует поступать судье? Мотивируйте ответ.</p>	
	<p>ООО «Самосвет» обратилось в Солнечногорский городской суд Московской области с административным иском об оспаривании решения Комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости земельного участка. Суд принял и рассмотрел иск.</p> <p>На решение Солнечногорского городского суда представитель Комиссии подал апелляционную жалобу, в которой просил отменить решение только по одному основанию: нарушение родовой подсудности, поскольку, в соответствии с п. 15 ст. 20 КАС РФ, дело должно было быть рассмотрено в суде области.</p> <p><i>Проанализируйте условие деятельности юриста (судьи) в сфере правосудия по гражданскому делу и квалифицируйте юридические факты и правоотношение указанное в правовой ситуации.</i></p> <p>Ответьте на поставленные применительно к приведенной правовой ситуации вопросы:</p> <p>Как следует поступить суду апелляционной инстанции? Мотивируйте ответ.</p>	ОПК-6.3; ОПК-1
	<p>Зябликов обратился в Перовский районный суд города Москвы с иском к строительной компании ООО «Интесто-Бутарина и Партнеры» о возмещении ущерба вследствие продажи Зябликову некачественной квартиры.</p> <p>В судебное заседание явились Зябликов и 12-ть представителей ООО «Интесто-Бутарина и Партнеры».</p> <p>Судья пригласил в зал для судебных заседаний лиц участвующих в деле; открыл судебное заседание; проверил явку участников процесса; объявил состав суда и разъяснил лицам, участвующим в деле их права и обязанности, в том числе право самоотвода и отвода. После разъяснения прав и обязанностей судом, пять из представителей ответчика заявили по одному ходатайству каждый об отводе секретаря судебного заседания по основаниям п. 3 ч. 1 ст. 16 и ч. 1 ст. 19 ГПК РФ с подробным перечислением всех дней, часов, потраченных секретарем на переговоры с истцом в процессе подачи последним искового заявления (устранения ошибок и проч.) происходивших без участия ответчика.</p> <p>Судья удалился в совещательную комнату и ввиду недостаточности времени на подготовку определений по каждому из заявленных ходатайств вынужден был объявить перерыв до следующего дня.</p> <p>На следующий день судья возобновил судебное заседание и объявил 5-ть определений об отказе в удовлетворении</p>	ОПК-6.3; ОПК-3.2; ОПК-1.

заявленных ходатайств об отводе секретаря судебного заседания.

Сразу после объявления указанных определений, четыре других представителя из числа 12-ти представителей ответчика также заявили по одному ходатайству об отводе секретаря судебного заседания, и три представителя заявили ходатайства об отводе судьи.

Судья снова был вынужден объявить перерыв на следующий день, поскольку ему предстояло рассмотреть 7-мь ходатайств и по каждому вынести определение.

На следующий день суд возобновил судебное заседание, но не смог сразу объявить определения, поскольку, в судебное заседание явились только 3-и из 12-ти представителей ответчика, явившиеся три представителя ответчика заявили ходатайства об отложении судебного заседания ввиду болезни 5-ти из отсутствующих представителей и командировки 4-х других. Суд отложил судебное заседание.

В следующем судебном заседании сторона ответчика заявила встречный иск к Зябликову о расторжении договора купли-продажи некачественной квартиры, выселении из указанной квартиры Зябликова.

В принятии встречного иска судья отказал, в определении разъяснил право обратиться с самостоятельным иском в отдельном производстве. Представители ответчика подали на определение об отказе в принятии встречного иска частную жалобу в которой в нарушение п. 4 ч. 1 ст. 339 ГПК РФ не указали основания по которым они считают обжалуемое определение неправильным.

Руководствуясь ч. 1 ст. 341 ГПК РФ судья оставил указанную частную жалобу без движения о чем вынес соответствующее определение и назначил срок для исправления недостатков. Представители ответчика подали частную жалобу на определение об оставлении частной жалобы на определение об отказе в принятии встречного иска без движения, в которой также в нарушение п. 4 ч. 1 ст. 339 ГПК РФ не указали основания, по которым они считают обжалуемое определение неправильным. Очередное, соответствующее определение суда представители ответчика также обжаловали, по аналогичному алгоритму.

Проанализируйте условие деятельности юриста (судьи) в сфере правосудия по гражданскому делу и квалифицируйте юридические факты и правоотношение указанное в правовой ситуации.

Ответьте на поставленные применительно к приведенной правовой ситуации вопросы:

Как следует поступить судье, чтобы рассмотреть или разрешить указанное гражданское дело? Какие теоретические подходы к определению злоупотребления процессуальными правами в цивилистическом процессе Вы знаете?

2. Критерии оценивания

Критерии по пятибалльной системе	Оценка Очная ф.о.	Оценка заочная ф.о. (классическая, ГВД)
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	5	5
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ неструктурирован, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	4	4
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, не структурирован, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	3	3
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	2	2

Деловая игра по дисциплине

Актуальные проблемы цивилистического процесса

Игровой судебный процесс по теме «Принципы гражданского процессуального права»

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ОПК-4	Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах
-------	---

(ОПК-6.3.)	ОПК-6.3. Проверяет сведения и документы, касающиеся государственной и муниципальной службы, на соответствие антикоррупционным требованиям с целью профилактики коррупции и пресечения коррупционных (иных) правонарушений.
------------	--

1. Фабула дела:

Петрова Л.В. предъявила иск к Петрову И.Н. о разводе и разделе совместно нажитого имущества. Петров И.Н. предъявил встречный иск об определении места жительства несовершеннолетнего сына. В судебном разбирательстве самостоятельное требование предъявила мать жены – Петровой Л.В. – Проскурина В.А. о признании права собственности на комод и истребовании его из чужого незаконного владения Петрова И.Н.

2. Концепция игры:

Деловая игра способствует закреплению умений и навыков руководства судебным процессом, применения норм процессуального и материального права при разрешении спора о защите права собственности.

3. Роли:

Непосредственно в судебном заседании участвуют:

1. федеральный судья,
2. секретарь судебного заседания,
3. орган опеки и попечительства,
4. истец
5. представитель истца
6. ответчик
7. представитель ответчика,
8. третье лицо, заявляющее самостоятельные требования
9. свидетели (по усмотрению судьи и лиц, участвующих в деле),
10. судебный пристав.

4. Ожидаемый результат: разрешение дела по существу (оглашение резолютивной части судебного акта с последующим указанием мотивов его принятия). Разрешение дела по существу предполагает обязательное определение норм процессуального и материального права, подлежащих применению судом в данной правовой ситуации и толкование применимых норм материального права с учётом правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского Суда по правам человека.

5. Методические материалы по проведению

До судебного заседания сторона истца готовит и представляет суду и лицам, участвующим в деле, исковое заявление по предложенной фабуле, сторона ответчика готовит и представляет суду и лицам, участвующим в деле, письменные возражения на исковое заявление.

- суд – суд проводит судебное заседание по предложенной фабуле. Изменение предмета иска, основания иска, состава лиц, участвующих в деле, при необходимости производится в судебном заседании. В судебном заседании: начать судебное разбирательство, провести подготовительную часть:

доложить дело, заслушать объяснения сторон, установить порядок исследования доказательств по делу и др.; рассмотреть дело по существу, выслушать прения, принять решение по делу; огласить резолютивную часть судебного акта, озвучив мотивы его принятия.

- истец, его представитель – поддерживать иск, подготовить аргументацию; представлять доказательства (по своему усмотрению);
- ответчик, его представитель – подготовить объяснения по иску, возражать против его удовлетворения; представлять доказательства (по своему усмотрению);
- орган опеки и попечительства – участвовать в судебном заседании, дать заключение по делу;
- свидетели – выступить в судебном заседании по существу спора;
- секретарь судебного заседания – участвовать в судебном заседании; при необходимости осветить процессуальные особенности закрепления в протоколе судебного заседания отдельных процессуальных действий;
- судебный пристав – участвовать в судебном заседании в соответствии с возложенными на него функциями;
- иные студенты – участвовать в качестве ЭКСПЕРТОВ, которые дают правовую оценку действиям суда и иных участников процесса;
- порядок проведения занятия: по просьбе преподавателя судебное заседание прерывается, участники обсуждают прошедший этап деловой игры.

6. Критерии оценивания:

Критерии	Оценка Очная ф.о.	Оценка заочная ф.о. (класси- ческая, ГВД)
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Студент принимает активное участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, применяет и толкует нормы права, выявляет недостатки действующего законодательства и делает предложения по его совершенствованию, и аргументирует свою правовую позицию, в том числе ссылками на позиции высших судебных инстанций.	5	5
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Студент принимает участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, применяет и толкует нормы права, выявляет недостатки действующего законодательства и делает предложения по его совершенствованию, однако при аргументации не использует позиции высших судебных инстанций.	4	4
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Студент принимает участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, но не выявляет недостатки действующего законодательства, не делает предложения по его совершенствованию, не аргументирует свою правовую позицию, не обосновывает применение конкретной нормы права, не	3	3

толкует нормы права.		
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Студент не принимает участия в обсуждении	2	2

**Форма контрольного задания (промежуточной аттестации)
по дисциплине «Актуальные проблемы цивилистического процесса»**

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ОПК-1	Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения
ОПК-2.1.	Самостоятельно готовит экспертные юридические заключения.
ОПК-2.3.	Самостоятельно проводит юридическую экспертизу индивидуальных правовых актов.
ОПК-3.2.	Интерпретирует путем толкования содержание общеправовых категорий применительно к отрасли права, ключевых отраслевых правовых категорий и понятий, в том числе с учетом их толкования высшими судебными органами.
ОПК-4	Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах
ОПК-6.3.	Проверяет сведения и документы, касающиеся государственной и муниципальной службы, на соответствие антикоррупционным требованиям с целью профилактики коррупции и пресечения коррупционных (иных) правонарушений.
ОПК-7	Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности

В ходе ответа на вопросы контрольного задания проверяется знание студентом способности квалифицированно толковать цивилистические нормативные правовые акты (Гражданский процессуальный кодекс РФ, Арбитражный процессуальный кодекс РФ, Кодекс административного судопроизводства РФ, Гражданский кодекс РФ и иные). При раскрытии содержания вопросов студентом проверяется его понимание правил толкования цивилистических законов, и способность тем самым выявить ошибки в проектах нормативных актов, проведения юридической экспертизы проектов цивилистических нормативных правовых актов, в том числе на предмет коррупционной составляющей, разрабатывать нормативные правовые акты, проверяется осознание студентом социальной значимости своей будущей профессии, нетерпимости к коррупционному поведению, уважительное отношение к праву и закону, обладание достаточным уровнем профессионального правосознания, знанием принципов этики юриста для добросовестного исполнения профессиональных обязанностей.

Согласно учению об эффективности правосудия по гражданским делам, принципах процессуального права, изученных в результате лекционных занятий и при самостоятельном изучении актуальных проблем цивилистического процесса, отвечая на вопросы контрольного задания, студент демонстрирует умение подготовки и дачи юридических заключений и консультаций, способность реализации норм права и применения нормативных правовых актов, а также способность принимать управленческие решения, воспринимать, анализировать и реализовывать управленческие инновации в профессиональной деятельности при необходимости толкования правовых актов и формирования правовой позиции. Анализ позиций высших судов обеспечивает формирование способности выявлять, пресекать и осуществлять предупреждение гражданских правонарушений, в том числе коррупционного характера, обеспечивать законность и правопорядок, безопасность

личности, общества, государства. Проверяется способность проводить научные исследования по вопросам толкования и применения норм гражданского процессуального права, знание правовой доктрины, понятийно-категориального аппарата, что обеспечивает проверку формирования способности преподавать юридические дисциплины, в ходе которых рассматриваются вопросы толкования, на высоком теоретическом и методическом уровне.

	Задание	код компетенции (части компетенции)
	<p>На основе списка предложенной литературы (в том числе позиции высших судов), письменно изложите Ваше виденье следующих проблемных вопросов цивилистической правовой доктрины в сфере правосудия по гражданским делам:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Соотношение судебной власти, правосудия и судопроизводства. 2. Историческое развитие целей и задач правосудия по гражданским делам. Как изменились цели и задачи со временем. 3. Существенные отличия в регулировании процессуальных отношений гражданским процессуальным и арбитражным процессуальным кодексами 4. Внутренняя и внешняя диалектика иска. 5. Целевые установки в правоприменительной деятельности современного гражданского суда. 6. Основные научные направления в понимании категории эффективности в науке права. 	<p>ОПК-1 ОПК-2.1 ОПК-3.2 ОПК-4</p>
	<p>Охарактеризуйте следующие позиции высших судов:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Постановление Европейского суда по правам человека от 15 января 2009 г. по делу Бурдова против России (№ 2) (жалоба № 33509/04) // официальный сайт Европейского суда по правам человека (www.echr.coe.int). 2. Постановление Конституционного Суда РФ от 21 января 2010 г. № 1-П "По делу о проверке конституционности положений части 4 статьи 170, пункта 1 статьи 311 и части 1 статьи 312 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами закрытого акционерного общества "Производственное объединение "Берег", открытых акционерных обществ "Карболит", "Завод "Микропровод" и "Научно-производственное предприятие "Респиратор" // СЗ РФ 2010. № 6 ст. 699. 3. Решение Европейского суда по правам человека от 25 июня 2009 г. о приемлемости жалобы № 6025/09 от Галины Васильевны Ковалевой и др. против России // официальный сайт Европейского суда по правам человека (www.echr.coe.int). 	<p>ОПК-4 ОПК-6.3 ОПК-7</p>

	<p>4. Постановление Конституционного Суда РФ от 17 марта 2010 г. № 6-П "По делу о проверке конституционности положений статьи 117, части 4 статьи 292, статей 295, 296, 299 и части 2 статьи 310 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой закрытого акционерного общества "Довод" // СЗ РФ 2010. № 14 ст. 1733.</p> <p>5. Решение Европейского суда по правам человека от 25 июня 2009 г. о приемлемости жалобы № 42600/05 от ООО «Линк Ойл СПб» против России // официальный сайт Европейского суда по правам человека (www.echr.coe.int).</p> <p>6. Постановление Конституционного Суда РФ от 25 января 2001 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 2 статьи 1070 ГК РФ в связи с жалобами граждан И.В. Богданова, А.Б. Зернова, С.И. Кальянова и Н.В. Труханова» // СЗ РФ. 2001. № 7. Ст. 700.</p>	
--	---	--

2.Критерии оценивания

Критерии	Баллы Очная ф.о.	Баллы заочная ф.о. (классиче ская, ГВД)
<p>Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории гражданского процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.</p>	6	10
<p>Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории гражданского процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.</p>	4	8
<p>Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не в полной мере использована теория гражданского процесса, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.</p>	3	4

Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использована теория гражданского процесса, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	1	2
Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	0	0

**Комплект заданий для контрольной работы
по дисциплине Актуальные проблемы цивилистического процесса**

1.Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ОПК-1	Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения
ОПК-2.1.	Самостоятельно готовит экспертные юридические заключения.
ОПК-2.3.	Самостоятельно проводит юридическую экспертизу индивидуальных правовых актов.
ОПК-3.2.	Интерпретирует путем толкования содержание общеправовых категорий применительно к отрасли права, ключевых отраслевых правовых категорий и понятий, в том числе с учетом их толкования высшими судебными органами.
ОПК-4	Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах
ОПК-6.3.	Проверяет сведения и документы, касающиеся государственной и муниципальной службы, на соответствие антикоррупционным требованиям с целью профилактики коррупции и пресечения коррупционных (иных) правонарушений.
ОПК-7	Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности

Вариант 1

№ п/п	Задание	код компетенции (части компетенции)
1	На основе списка предложенной литературы (в том числе позиции высших судов), письменно изложите Ваше виденье следующих проблемных вопросов цивилистической правовой доктрины в сфере правосудия по гражданским делам: 1.1. Правовая природа претензионного порядка. 1.2. Существенные отличия в регулировании процессуальных отношений гражданским процессуальным и арбитражным процессуальным кодексами 1.3. Правосудие по гражданским делам.	ОПК-1; ОПК-2.3.
3	Охарактеризуйте следующие позиции высших судов: 2.1. Решение Европейского суда по правам человека от 25 июня 2009 г. о приемлемости жалобы № 42600/05 от ООО «Линк Ойл СПб» против России // официальный сайт Европейского суда по правам человека (www.echr.coe.int).	ОПК-2.1; ОПК-7

	<p>2.2. Постановление Конституционного Суда РФ от 25 января 2001 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 2 статьи 1070 ГК РФ в связи с жалобами граждан И.В. Богданова, А.Б. Зернова, С.И. Кальянова и Н.В. Труханова» // СЗ РФ. 2001. № 7. Ст. 700.</p>	
3	<p>С использованием изученного понятийно-категориального аппарата (юридической терминологии), укажите правильные варианты ответов:</p> <p>3.1. Укажите кто из перечисленных ниже авторов первым в науке гражданского процессуального права предложил структуру Исполнительного кодекса РФ: а). В.В. Ярков; б). О.В. Исаенкова; в). М.А. Викут; г). А.Т. Боннер; д). В.М. Шерстюк; е). В.М. Жуйков.</p> <p>3.2. Укажите автора критикующего Российское процессуальное законодательство за отсутствие в нем прямого указания на принцип доступности правосудия: а). В.М. Жуйков; б). Г.А. Жилин; в). А.Т. Боннер; г). М.А. Плехина; д). И.А. Приходько; е). В.В. Ершов.</p> <p>3.3. Укажите автора не признающего наличие в современном гражданском процессе принципа объективной истины: а). М.А. Викут; б). И.М. Зайцев; в). И.В. Решетникова; г). А.Т. Боннер; д). М.К. Треушников.</p> <p>3.4. Какого из перечисленных ниже взглядов на понятие «гражданский процесс» не существует в научном мире: а). гражданский процесс – это деятельность суда, иных участников процесса и возникающие в результате этой деятельности общественные отношения; б). гражданский процесс – это урегулированный нормами гражданского процессуального права порядок рассмотрения и разрешения отнесенных к ведению судов гражданских дел; в). гражданский процесс – это порядок принудительного осуществления гражданского права; г). гражданский процесс – это общественное отношение, возникающее между судом и каждым из других участников процесса в ходе рассмотрения гражданских дел; д). гражданский процесс – это урегулированный нормами гражданского процессуального права способ защиты права в ходе осуществления правосудия по гражданским делам.</p> <p>3.5. Сторонники «широкого» подхода к определению предмета гражданского процессуального права (Н.Б. Зейдер,</p>	ОПК-3.2; ОПК-6.3

И.А. Жеруолис, П.Ф. Елисейкин, В.Н. Щеглов и др.) исходят из признания того, что характер процессуальной отрасли права определяется:

- а). природой применяемых соответствующим органом норм процессуального права;
- б). характером правоприменительного органа;
- в). природой применяемых соответствующим органом норм материального права;
- г). составом участников процесса.

3.6. «Целевая установка более низкого уровня» по мнению Г.А. Жилина – это:

- а). факультативная цель правосудия по гражданским делам;
- б). дополнительная конечная цель правосудия по гражданским делам;
- в). основная конечная цель гражданского судопроизводства;
- г). общие для всего гражданского судопроизводства задачи.

3.7. В соответствии с правовой позицией Решения Европейского суда по правам человека от 19.03.1997 г. по делу «Хорнсби против Греции», обязательное, гарантированное государством исполнение судебного решения соответствует общепризнанному, принципу международного права:

- а). правовой определенности; б). право на суд; в). верховенство закона; г). верховенство основных прав человека; д). субсидиарность.

3.8. Правосудие по гражданским делам – это:

- а). исключительная функция судебной власти по разрешению гражданских дел;
- б). особый вид деятельности по рассмотрению и разрешению гражданских дел;
- в). урегулированная нормами гражданского (арбитражного) процессуального права специфическая деятельность общих, арбитражных, третейских судов по защите нарушенного права и законного интереса;
- г). урегулированная нормами гражданского (арбитражного) процессуального права государственная деятельность направленная на разрешение и рассмотрение гражданских дел, осуществляемая общим (арбитражным) судом;
- д). административная форма защиты права.

3.9. По вопросу принятия Исполнительного кодекса РФ Г.А. Жилин высказал следующую точку зрения:

- а). в принятии Исполнительного кодекса РФ нет

	<p>необходимости, поскольку, действующие ФЗ «Об исполнительном производстве», ГПК РФ, АПК РФ надлежащим образом регулируют исполнительное производство;</p> <p>б). следует принять Исполнительный кодекс РФ и исключить из АПК РФ, ГПК РФ раздел о производстве по делам, связанным с исполнением судебных актов;</p> <p>в). необходимо принять Исполнительный кодекс РФ сохранив при этом в ГПК РФ и АПК РФ раздел о производстве по делам, связанным с исполнением судебных актов;</p> <p>г). необходимо последовать примеру Гражданского процессуального уложения Германии и включить в ГПК РФ и АПК РФ весь алгоритм исполнительного производства.</p> <p>3.10. В соответствии с позицией С.К. Загайновой, соотношение понятий гражданский и арбитражный процесс, с одной стороны, и гражданское судопроизводство – с другой, можно определить, как соотношение:</p> <p>а). функции и формы; б). содержания и формы; в). формы и функции; г). формы и содержания.</p> <p>3.11. Общие и арбитражные суды осуществляют нормоконтроль:</p> <p>а). общий; б). специальный; в). конкретный; г). абстрактный.</p> <p>3.12. В соответствии с ПКС РФ № 1-П от 27.01.2004 г. к компетенции Конституционного суда РФ относятся дела об оспаривании:</p> <p>а). любого Постановления Правительства РФ;</p> <p>б). Постановления Правительства РФ, право на обжалование которого в Верховный суд РФ, не закреплено в этом постановлении;</p> <p>в). любого нормативного акта на предмет соответствия Конституции РФ, кроме Постановлений Правительства РФ;</p> <p>г). Постановления Правительства РФ принятого во исполнение полномочия возложенного на него непосредственно Указом Президента РФ;</p> <p>д). Постановления Правительства РФ принятого во исполнение полномочия возложенного на него непосредственно Федеральным законом;</p>	
--	---	--

Вариант 2

№ п/п	Задание	код компетенции (части)
----------	---------	-------------------------------

		компетенции)
1	<p>На основе списка предложенной литературы (в том числе позиции высших судов), письменно изложите Ваше виденье следующих проблемных вопросов цивилистической правовой доктрины в сфере правосудия по гражданским делам:</p> <p>1.1. Конструктивные принципы гражданского процесса.</p> <p>1.2. Соотношение судебной власти, правосудия и судопроизводства.</p> <p>1.3. Историческое развитие целей и задач правосудия по гражданским делам. Как изменились цели и задачи со временем.</p>	ОПК-1; ОПК-2.1.
2	<p>Охарактеризуйте следующие позиции высших судов:</p> <p>2.1. Постановление Европейского суда по правам человека от 15 января 2009 г. по делу Бурдова против России (№ 2) (жалоба № 33509/04) // официальный сайт Европейского суда по правам человека (www.echr.coe.int).</p> <p>2.2. Постановление Конституционного Суда РФ от 21 января 2010 г. № 1-П "По делу о проверке конституционности положений части 4 статьи 170, пункта 1 статьи 311 и части 1 статьи 312 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами закрытого акционерного общества "Производственное объединение "Берег", открытых акционерных обществ "Карболит", "Завод "Микропровод" и "Научно-производственное предприятие "Респиратор" // СЗ РФ 2010. № 6 ст. 699.</p>	ОПК-6.3; ОПК-7
3	<p>С использованием изученного понятийно-категориального аппарата (юридической терминологии), укажите правильные варианты ответов:</p> <p>3.1. Укажите автора который обосновывает наличие в гражданском процессе «презумпции истинности решения»:</p> <p>а). В.М. Жуйков; б). Г.А. Жилин; в). И.М. Зайцев; г). А.Т. Боннер; д). В.В. Ярков.</p> <p>3.2. В соответствии с правовой позицией ПКС РФ № 14-П от 26.12.2005 г. правосудие по отношению к правам человека носит:</p> <p>а). вспомогательный характер; б). относительный характер; в). восстановительный характер; г). обеспечительный характер; д). охранительный характер.</p> <p>3.3. В соответствии с правовой позицией ПКС РФ № 11-П от 17.11.2005 г. установленные в АПК РФ, не подлежащие восстановлению сроки на подачу надзорных жалоб в ВАС РФ, соответствуют общепризнанному принципу</p>	ОПК-7; ОПК-3.2

	<p>международного права:</p> <p>а). верховенство права; б). правовой определенности; в). право на суд; г). верховенство прав человека; д). субсидиарность.</p> <p>3.4. Комментируя ст. 2 ГПК РФ, Г.А. Жилин предложил:</p> <p>а). включить в содержание задачи по правильному рассмотрению и разрешению гражданского дела - «реализация норм материального права»;</p> <p>б). добавить в основной конечной цели правосудия по гражданским делам – «обеспечительную цель»;</p> <p>в). придать целям и задачам гражданского судопроизводства статус принципа гражданского процессуального права;</p> <p>г). разработать комплексную систему целевых установок гражданского судопроизводства и закрепить ее в ст. 2 ГПК, АПК РФ.</p> <p>3.5. Первое фундаментальное исследование теоретических проблем эффективности правосудия по гражданским делам провел в 1997 году:</p> <p>а). Г.А. Жилин; б). М.А. Плюхина; в). М.А. Викут; г). М.Ш. Пацация; д). М.А. Цихоцкий.</p> <p>3.6. Г.Л. Осокина предлагает следующее определение подведомственности гражданских дел:</p> <p>а). юрисдикция того или иного органа по рассмотрению и разрешению гражданских дел;</p> <p>б). компетенция соответствующего органа по рассмотрению и разрешению гражданских дел;</p> <p>в). полномочия соответствующего органа по рассмотрению и разрешению гражданских дел;</p> <p>г). критерий определения компетенции соответствующего органа;</p> <p>д). свойство дела в силу которого оно подлежит разрешению определенным органом.</p> <p>3.7. В соответствии с правовой позицией ПКС РФ № 13-П от 30.07.2001 г., эффективность правосудия обеспечивается:</p> <p>а). вступившим в законную силу решением суда;</p> <p>б). принятием обеспечительных мер;</p> <p>в). созданием единой судебной системы;</p> <p>г). принудительным исполнением судебных актов.</p> <p>3.8. Укажите в каком из перечисленных ниже нормативных актов В.М. Жуйков предлагает сформулировать право, а затем и обязанность общих судов первой инстанции</p>	
--	---	--

	<p>ссылаться в своих решениях на ПП ВС РФ:</p> <p>а). ФКЗ «О судебной системе РФ»; б). ФКЗ «О судах общей юрисдикции РФ»; в). ФКЗ «О судебном департаменте при ВС РФ»; г). ФКЗ «О совместных пленумах ВС и ВАС РФ».</p> <p>3.9. Какое из перечисленных ниже предложений не выдвигалось В.М. Жуйковым в целях решения проблемы разграничения компетенции арбитражных и общих судов:</p> <p>а). дать в законе развернутое определение термину экономические споры; б). принять специальный федеральный конституционный закон, закрепив в нем правила подведомственности; в). создать на базе ВС РФ и ВАС РФ специальный орган по регулированию спорных вопросов подведомственности арбитражных и общих судов; г). закрепить в ФКЗ «О Конституционном суде РФ» полномочия КС РФ по разрешению споров между ВС РФ и ВАС РФ о подведомственности.</p> <p>3.10. Укажите ученого, который считает, что постановления высших судебных органов являются актами толкования, применения права:</p> <p>а). В.М. Лебедев; б). В.В. Ершов; в). Е.Б. Абросимова; г). А.Т. Боннер.</p> <p>3.11. В соответствии с правовой позицией ПКС РФ № 1-П от 25.01.2001 г. исправление судебных ошибок возможно путем:</p> <p>а). взыскания с суда ущерба за неэффективное правосудие; б). наложения на судью, принявшего незаконное и необоснованное решение дисциплинарного взыскания; в). пересмотра незаконных, необоснованных судебных решений в специальных, установленных процессуальным законом процедурах (апелляция, кассация, надзор); г). наделения прокурора правом принесения представления на ошибочные решения суда, даже если он не участвовал в суде первой инстанции.</p> <p>3.12. В соответствии с правовой позицией ПКС РФ № 19-П от 16.06.1998 г., судопроизводство – это:</p> <p>а). задача правосудия; б). функция правосудия; в). цель правосудия; г). форма правосудия; д). основной признак правосудия.</p>	
--	---	--

№ п/п	Задание	код компетен ции (части компетен ции)
1	<p>На основе списка предложенной литературы (в том числе позиции высших судов), письменно изложите Ваше виденье следующих проблемных вопросов цивилистической правовой доктрины в сфере правосудия по гражданским делам:</p> <p>1.1. Внутренняя и внешняя диалектика иска.</p> <p>1.2. Целевые установки в правоприменительной деятельности современного гражданского суда.</p> <p>1.3. Основные научные направления в понимании категории эффективность в науке права.</p>	ОПК-4; ОПК-6.3
2	<p>Охарактеризуйте следующие позиции высших судов:</p> <p>2.1. Решение Европейского суда по правам человека от 25 июня 2009 г. о приемлемости жалобы № 6025/09 от Галины Васильевны Ковалевой и др. против России // официальный сайт Европейского суда по правам человека (www.echr.coe.int).</p> <p>2.2. Постановление Конституционного Суда РФ от 17 марта 2010 г. № 6-П "По делу о проверке конституционности положений статьи 117, части 4 статьи 292, статей 295, 296, 299 и части 2 статьи 310 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой закрытого акционерного общества "Довод" // СЗ РФ 2010. № 14 ст. 1733.</p>	ОПК-2.3; ОПК-1
3	<p>С использованием изученного понятийно-категориального аппарата (юридической терминологии), укажите правильные варианты ответов:</p> <p>3.1. Одним из первых ученых, указавших на необходимость научной разработки проблемы эффективности гражданского судопроизводства, является:</p> <p>а). Д.М. Чечот; б). Н.А. Чечина в). А.Т. Боннер; г). Е.В. Васьковский; д). Г.Л. Осокина.</p> <p>3.2. Эффективное правосудие по гражданским делам – это соответствие правосудия:</p> <p>а). нормам процессуального и материального права; б). принципам гражданского процессуального права; в). целевым установкам; г). правовым позициям высших судебных органов.</p> <p>3.3. Какой из перечисленных ниже факторов не называется В.М. Жуйковым в работе «Судебная реформа: проблемы доступа к правосудию», в числе факторов оказывающих</p>	ОПК-1; ОПК-4

<p>наибольшее влияние на обеспечение доступа к правосудию:</p> <p>а). процедуры рассмотрения дел в суде; б). исполнение судебных постановлений; в). устройство мировых судей; г). процедуры обжалования судебных постановлений; д). распределение полномочий между судами.</p> <p>3.4. Укажите автора, который признает за постановлениями высших судебных органов прецедентный, обязательный для судов характер:</p> <p>а). Д.М. Чечот; б). М.С. Шакарян; в). М.К. Треушников; г). В.М. Лебедев; д). Я.Ф. Фархтдинов.</p> <p>3.5. В соответствии с правовой позицией ПКС РФ № 2-П от 05.02.2007 г., установленная в ГПК РФ процедура фильтрации надзорных жалоб обеспечивает общепризнанный принцип международного права:</p> <p>а). право на суд; б). правовой определенности; в). верховенство прав человека; г). субсидиарность; д). верховенство права;</p> <p>3.6. Комплексное теоретическое исследование «судебной ошибки» в гражданском судопроизводстве в 1985 году провел:</p> <p>а). Г.А. Жилин; б). В.М. Жуйков; в). Л.А. Гресь; г). Д.М. Чечот; д). М.С. Шакарян; е). И.М. Зайцев.</p> <p>3.7. Укажите автора, который обосновывает наличие в законе гарантий принципа объективной истины:</p> <p>а). А.Т. Боннер; б). М.А. Плюхина; в). Г.А. Жилин; г). С.Ф. Афанасьев; д). М.К. Треушников; е). Л.А. Гресь.</p> <p>3.8. В соответствии с правовой позицией ПКС РФ от 18.07.2003 г. № 13-П к исключительной компетенции Конституционного суда РФ относятся дела об оспаривании:</p> <p>а). Указов Президента РФ; б). Нормативных актов органов исполнительной власти; в). Нормативных актов органов местного самоуправления; г). Уставов субъекта РФ.</p> <p>3.9. В соответствии с правовой позицией ППВС РФ от 31.10.1995 г. № 8, в случае обнаружения в процессе рассмотрения гражданского дела неконституционности нормативного акта, общий и арбитражный суд не вправе:</p>	
---	--

	<p>а). разрешить дело в соответствии с Конституцией РФ; б). разъяснить сторонам право на обращение в КС РФ, производство по делу прекратить; в). обратиться в КС РФ с запросом, производство по делу приостановить; г). направить частное определение в соответствующий нормотворческий орган, акт которого не соответствует Конституции РФ.</p> <p>3.10. Конституционный суд РФ осуществляет нормоконтроль:</p> <p>а). абстрактный; б). специальный; в). конкретный; г). общий.</p> <p>3.11. Какой из перечисленных ниже точек зрения на понятие подведомственность гражданских дел, не существует в научном мире:</p> <p>а). относимость гражданских дел к ведению соответствующего органа; б). критерий определения компетенции соответствующего органа; в). свойство дела, в силу которого оно подлежит разрешению определенным органом; г). компетенция того или иного органа по рассмотрению и разрешению юридических дел; д). разграничение компетенции различных органов по защите гражданских прав.</p> <p>3.12. В соответствии с правовыми позициями ПКС РФ № 19-П от 28.11.1996 г., ПКС РФ № 7-П от 27.06.2005 г., правосудие по отношению к судебной власти является:</p> <p>а). признаком; б). свойством; в). формой; г). функцией; д). направлением.</p>	
--	---	--

Контрольная работа студентами заочной и заочной ГВД форм обучения для проверки представляется в электронном виде на сайте Университета в системе электронного обучения Femida. Результат проверки проставляется в электронной ведомости. Контрольная работа оценивается «зачтено» либо «незачтено». Успешное выполнение контрольной работы является условием допуска студента к сдаче зачёта по дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы

Критерии оценки	Баллы Заочная и заочная (ГВД) ф.о.
-----------------	---

Умение сформировано полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ содержит самостоятельные выводы, сделанные на основе анализа действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	10
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ содержит самостоятельные выводы, сделанные на основе анализа действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, и (или) ответ односложный, неаргументированный, и (или) не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	8
Умение сформировано частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, но ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы.	4
Умение не сформировано. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов, либо дан ответ самостоятельно.	0

Задания для контрольной работы представлены в трёх вариантах, студент выполняет вариант контрольного задания, соответствующий заглавной букве его фамилии.

Заглавные буквы фамилии	Номера вариантов
с А по И	1 вариант
с К по П	2 вариант
с Р по Я	3 вариант

**Примеры тестовых заданий
по дисциплине «Актуальные проблемы цивилистического процесса»**

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ОПК-1	Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения
ОПК-2.1.	Самостоятельно готовит экспертные юридические заключения.
ОПК-2.3.	Самостоятельно проводит юридическую экспертизу индивидуальных правовых актов.
ОПК-3.2.	Интерпретирует путем толкования содержание общеправовых категорий применительно к отрасли права, ключевых отраслевых правовых категорий и понятий, в том числе с учетом их толкования высшими судебными органами.
ОПК-4	Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах
ОПК-6.3.	Проверяет сведения и документы, касающиеся государственной и муниципальной службы, на соответствие антикоррупционным требованиям с целью профилактики коррупции и пресечения коррупционных (иных) правонарушений.
ОПК-7	Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности

V1: Актуальные проблемы цивилистического процесса

ОПК-1: Способность анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения.

I:

S: Примените Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» верно, восполнив недостающие слова: судебная власть в Российской Федерации осуществляется только судами в лице судей и привлекаемых в установленном законом порядке к осуществлению правосудия

-: народных и присяжных заседателей;

-: присяжных и арбитражных заседателей;

-: арбитражных заседателей;

-: народных, присяжных и арбитражных заседателей;

ОПК-2.1: Способность самостоятельно готовить экспертные юридические заключения.

I:

S: Проявите навык анализа полученной информации при изучении спецкурса и определите необходимые юридически значимые действия, которые необходимо совершить судье при отправлении правосудия по гражданским делам.

-: при отправлении правосудия по гражданским делам судья расследует гражданские дела;

-: при отправлении правосудия по гражданским делам судья выносит приговор по гражданским делам;

-: при отправлении правосудия по гражданским делам судья рассматривает и разрешает гражданские дела;

-: при отправлении правосудия по гражданским делам судья исследует гражданские дела.

ОПК-3.2: Способность интерпретировать путем толкования содержание общеправовых категорий применительно к отрасли права, ключевых отраслевых правовых категорий и понятий, в том числе с учетом их толкования высшими судебными органами.

I:

S: В соответствии с абзацем 2 части 2 статьи 327.1 ГПК РФ, в толковании Постановления Пленума Верховного суда РФ № 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующего производство в суде апелляционной инстанции», суд апелляционной инстанции вправе в интересах законности проверить обжалуемое судебное постановление в полном объеме, выйдя за пределы требований, изложенных в апелляционной жалобе, представлении, и не связывая себя доводами жалобы, представления. Что следует понимать в данном случае под интересами законности?

-: следует понимать необходимость проверки правильности применения судом первой инстанции норм материального и процессуального права в соответствии с принципом законности (ст. 1 ГПК РФ).

-: следует понимать необходимость проверки правильности применения судом первой инстанции норм материального и процессуального права в соответствии с общими целевыми установками (ст. 2 ГПК РФ);

-: следует понимать необходимость проверки правильности применения судом первой инстанции норм материального и процессуального права в соответствии с частными целевыми установками (ст. 148 ГПК РФ);

-: следует понимать необходимость проверки правильности применения судом первой инстанции норм материального и процессуального права с учетом аналогии закона и аналогии права (ч. 1 ст. 1 ГПК РФ).

ОПК-4: Способность письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах.

I:

S: Продемонстрируйте навыки работы с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, путем ответа на следующий вопрос: по каким делам требуется соблюдение досудебного порядка урегулирования спора?

-: по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение;

-: по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок;

- : по делам искового производства;
- : по делам о несостоятельности (банкротстве);
- : по делам приказного производства.

ОПК-6.3: Способность проверять сведения и документы, касающиеся государственной и муниципальной службы, на соответствие антикоррупционным требованиям с целью профилактики коррупции и пресечения коррупционных (иных) правонарушений.

I:

S: Ознакомившись с курсом лекций, подтвердите понимание законности и правопорядка в государстве, путем ответа на следующий вопрос: какое понимание равноправия сторон в науке гражданского процесса не принято?

- : равноправие сторон – это равенство прав истца и ответчика;
- : равноправие сторон – это равные возможности сторон использовать процессуальные средства судебной защиты своих прав и интересов;
- : равноправие сторон – это равенство гражданских процессуальных прав и обязанностей;
- : равноправие сторон – это обязанность суда выслушать ответчика и предоставить каждой стороне одинаковые процессуальные средства борьбы;
- : равноправие сторон – это обязанность суда разъяснить сторонам их права и обязанности.

Вопросы к экзамену

по дисциплине Актуальные проблемы цивилистического процесса

1. Почему судебная власть отделена от исполнительной и законодательной? Мотивируйте ответ.
2. Сформулируйте соотношение судебной власти, правосудия и судопроизводства.
3. Охарактеризуйте устройство форм правосудия, сравнив их между собой.
4. Охарактеризуйте устройство гражданского судопроизводства.
5. Должен ли гражданскому судопроизводству соответствовать единый процессуальный регламент и почему?
6. Охарактеризуйте правосудие по гражданским делам.
7. Ознакомьтесь с Постановлением Пленума Верховного суда РФ № 30 от 03.10.2017 г. найдите и охарактеризуйте положения Пленума направленные на унификацию гражданского судопроизводства.
8. Какие цели и задачи гражданского судопроизводства выявляли дореволюционные юристы? Чем эти цели и задачи отличаются от современных целей и задач?
9. Опишите историческое развитие целей и задач правосудия по гражданским делам. Как изменились цели и задачи со временем?
10. Что такое целевые установки? Раскройте классификацию целевых установок.
11. Что такое общие и частные целевые установки? Раскройте содержание частных целевых установок.
12. Какие задачи поставлены законодателем перед арбитражными судами? Чем эти задачи отличаются от целевых установок?

13. Как целевые установки способствуют правоприменительной деятельности современного гражданского суда?
14. Сформулируйте два научных направления в понимании категории эффективность в науке права. Проанализируйте их применительно к современным реалиям.
15. Дайте понятие эффективности (по Цихоцкому А.В.), проанализируйте его. Какие аспекты эффективности правосудия по гражданским делам исследовались Цихоцким А.В.?
16. Что такое эффективность модели гражданского судопроизводства, нормативную эффективность и эффективность правоприменительную? Приведите примеры функционирования указанных видов эффективности в правосудие по гражданским делам.
17. Ознакомьтесь с положениями «Концепции оптимизации судебной юрисдикции и нагрузки на судебную систему: гражданско-процессуальный аспект», приведите примеры влияния разных видов эффективности в работе над Концепцией.
18. Какие проблемы эффективности правосудия по гражданским делам Вы знаете? Проанализируйте их.
19. Опишите алгоритм прогнозирования в юридической науке. Приведите пример прогнозирования в гражданском процессе.
20. Опишите опросно-статистический метод. Приведите примеры. Какое социологическое значение опросно-статистического метода?
21. Опишите методы дедукции и индукции в системе процессуального права. Приведите примеры.
22. Опишите экспериментальный метод. Приведите примеры.
23. Опишите диалектический метод. Приведите примеры.
24. Раскройте состояние внутренней и внешней диалектики иска.
25. Опишите конструктивные принципы процесса. В чем их особенность?
26. Почему современные ученые не признают в противоположности – самостоятельного принципа, а считают ее лишь исключением из общего правила?
27. Опишите логическое суждение, позволяющее предполагать наличие в гражданском процессе принципов-противоположностей.
28. Что такое устное и письменное начала?
29. Опишите историческую динамику взаимодействия письменного и устного начала.
30. Какие выводы следуют из исторического взаимодействия устности и письменности в настоящем?
31. Раскройте дискуссию о соотношении равноправия со смежными началами, – принципом равенства всех перед законом и судом, а также принципом состязательности.
32. Раскройте дискуссию о понимании равноправия в науке процесса.
33. Опишите неравенство в процессе, вызванное неравенством в спорном материально-правовом отношении.
34. Опишите неравенство процессуального свойства.
35. Опишите неравенство не юридического, математического свойства.
36. Опишите квазиравенство.
37. Раскройте правовую природу претензионного порядка.
38. Почему объективной предпосылкой права на иск является только обязательный претензионный порядок?
39. Какие гарантии соблюдения обязательного претензионного порядка вы знаете? Опишите их.

40. Раскройте результаты рассмотрения претензии, как эти результаты влияют на развития спора в суде?

Заведующий кафедрой _____ / С.В.Никитин

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

Образовательная программа: 40.04.01 Юриспруденция

Профиль подготовки:

Магистерская программа «Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам»

Дисциплина Актуальные проблемы цивилистического процесса

1. Вопрос.

Охарактеризуйте устройство форм правосудия, сравнив их между собой

2. Задача.

Иск Антонова, проживающего по улице Маросейка д. 10 г. Москва о переводе прав и обязанностей покупателя по договору купли-продажи долей в уставном капитале ООО «Ромашка», расположенного по улице Интернациональная д. 31 г. Тамбов к Петрову, проживающему по улице Островского д. 32 город Ульяновск.

Определите подсудность и подведомственность иска.

Заведующий кафедрой _____ / С.В.Никитин

Критерии оценивания экзамена:

На экзамене обучающийся может максимально набрать 60 баллов.

Ответы на теоретический вопрос и задачу оцениваются по шкале от 0 до 30 баллов.

Баллы за ответ обучающегося определяются путём сложения баллов, полученных за ответы на теоретический вопрос и задачу.

Выставление баллов осуществляется в соответствии с нижеизложенными критериями.

Критерии оценки ответа на теоретический вопрос	Количество баллов
Знание сформировано полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории арбитражного процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	30
Знание сформировано, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории арбитражного процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.	15
Знание сформировано частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не в полной мере использована теория арбитражного процесса, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	10
Знание не сформировано. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	0

Критерии оценки решения задачи	Количество баллов
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	30
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.	15
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	10
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	0

Порядок расчета баллов за работу на семинарских занятиях, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра).

Баллы за работу на семинарских занятиях, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра) рассчитываются путём перевода оценки по традиционной пятибалльной системе (5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно)) в баллы по формуле:

максимальный балл за одно семинарское занятие = A/N ,

где A – максимальное количество баллов, предусмотренное правовыми актами Университета, N – количество семинарских занятий.

Оценке 5 (отлично) соответствует максимальный балл за одно семинарское занятие; оценке 4 (хорошо) соответствует $2/3$ максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 3 (удовлетворительно) соответствует $1/3$ максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 2 (неудовлетворительно) соответствует 0 баллов.